

جمادی الاولیٰ - رجب المرجب ۱۴۴۳ھ

اپریل - جون ۲۰۲۲ء

ماہنامہ حکمت قرآن



مؤسس: ڈاکٹر عبدالرحمن محمد
مرکزی انجمن خدام القرآن لاہور

داعی رجوع الی القرآن، بانی تنظیم اسلامی

محترم ڈاکٹر اسرار احمد رحمۃ اللہ علیہ

کے شہرہ آفاق دورہ ترجمہ قرآن

پر مشتمل

بیان القرآن

ترجمہ و مختصر تفسیر

حصہ اول | سُورۃ الفاتحہ و سُورۃ البقرۃ مع تعارفِ قرآن
صفحات: 360، قیمت 450 روپے (پانچواں ایڈیشن)

حصہ دوم | سُورۃ آل عمران تا سُورۃ المائدہ
صفحات 321، قیمت 400 روپے

حصہ سوم | سُورۃ الانعام تا سُورۃ التوبہ
صفحات 331، قیمت 400 روپے

عمدہ طباعت ✿ دیدہ زیب نائٹل اور مضبوط جلد ✿ اپورٹڈ پیپر

انجمن خدام القرآن خیبر پختونخوا، یساور
18-ناصر میٹن، ریلوے روڈ نمبر 2، شعبہ بازار پشاور، فون: 2214495، 2584824 (091)

مکتبہ خدام القرآن لاہور
36-K، ماڈل ٹاؤن لاہور، فون 3-35869501 (042)

بیت القرآن

وَمَنْ يُؤْتِ الْمَالَ عَلَى حَثِّهِ فَقَدْ قَاتَى
جَبْرًا نَجِيًّا
(التوبة: 34)

سماہی حکمت قرآن لاہوری

شمارہ ۲

جلد ۳۱

جھلقلی الأولى۔ رجب المرجب ۱۴۳۳ھ۔ اپریل۔ ۲۰۱۲ء

بیاد:

ڈاکٹر محمد رفیع الدین مرحوم۔ ڈاکٹر احمد رضا

مدیر مسئول: ڈاکٹر البصیر احمد

ادارہ نمبریں:
ڈاکٹر حافظ محمد زبیر۔ حافظ نذیر احمد ہاشمی
پروفیسر محمد یونس چنگوہ

مدیر: حافظ عاطف وحید
نائب مدیر: حافظ خالد محمود خضر

مرکزی انجمن خدام القرآن لاہور کے اعلیٰ طبقات

36 کے ماڈل ٹاؤن لاہور۔ فون: 3-35869501

ویب سائٹ: www.tanzeem.org

ای میل: publications@tanzeem.org

سالانہ رقعہ: 200 روپے، فی شمارہ: 50 روپے



اس شمارے میں

	حرفِ اوّل	
3	قومی سانحہ	حافظ عاطف وحید
	مضامینِ قرآن	
5	قرآن حکیم کی سورتوں کے مضامین کا اجمالی تجزیہ	ڈاکٹر اسرار احمدؒ
	فہم القرآن	
14	ترجمہ قرآن مجید مع صرفی و نحوی تشریح	افادات حافظ احمد یارؒ
	حکمتِ نبویؐ	
21	حکمت کے موتی	پروفیسر محمد یونس جنجوعہ
	تذکر و تدبیر	
25	مقدمۃ الخلافۃ الکبریٰ	خواجہ عبدالحی فاروقیؒ
	اسلام اور سائنس	
53	مستقبل کا نظریہ حیات	ڈاکٹر محمد رفیع الدین
	فقہ و اجتہاد	
61	فقہ اسلامی کے بنیادی مآخذ	محمد انس حسان
	کتاب نما	
77	تعارف و تبصرہ کتب	پروفیسر محمد یونس جنجوعہ
	دانشِ فرنگ	
88	Islamophobia, Neo-Orientalism, and the Prophet (SAWS)	Dr. Munawar A. Anees
	بیان القرآن	
96	MESSAGE OF THE QURAN	Dr. Israr Ahmad



قومی سانحہ

دین اسلام کا 'مزاج' ہی ایسا ہے کہ یہ اپنا غلبہ اور تسلط چاہتا ہے۔ بندہ مؤمن سے اسی لیے اس کا تقاضا یہ ہے کہ وہ اپنی ذات اور اپنے دائرہ اختیار میں اللہ کے سامنے سپردگی اختیار کرے اور اجتماعیات انسانی کی سطح پر بھی اللہ کو بلا شرکت غیرے حاکم اعلیٰ تسلیم کیا جائے، کیونکہ الحق یعلو ولا یعلیٰ علیہ! آج امت مسلمہ کو جن مسائل و مشکلات کا سامنا ہے، چاہے وہ معاشی نوعیت کے ہوں یا عسکری نوعیت کے، اور چاہے وہ فکری پسماندگی سے عبارت ہوں یا اخلاق باختگی سے..... ان سب سے نبرد آزما ہونے کی شرط اولین یہی ہے کہ اللہ کی بڑائی اور اُس کے نظامِ عدل و قسط کو دل و جان سے قبول کر لیا جائے۔

کیا یہ ایک حقیقت نہیں ہے کہ مسلمانانِ پاکستان بحیثیت قوم اُن عہدوں اور وعدوں سے منحرف ہو چکے ہیں جو اس ملکِ خداداد کو حاصل کرتے وقت اللہ تعالیٰ سے کیے گئے تھے؟ ڈاکٹر اسرار احمد رحمہ اللہ برہنہ اس قوم کو وہ عہد اور وعدے یاد دلاتے رہے۔ وہ ان وعدوں کے خود "شاہد" تھے، لہذا فرمایا کرتے تھے کہ ہم نے اللہ تعالیٰ سے رور و کر یہ دعائیں مانگی تھیں کہ اے اللہ! ہمیں انگریز اور ہندو کی ذہری غلامی سے نجات عطا فرما، اور ایک آزاد خطہٴ ارضی عطا فرماتا کہ ہم وہاں اسلام کے نظامِ عدل و قسط کو نافذ کر سکیں اور اسلامی اقدار و افکار کے مطابق زندگی بسر کر سکیں۔

لیکن آج...؟ آج کیفیت یہ ہے کہ 'ع' نہ ابتدا کی خبر ہے نہ انتہا معلوم! آج ہمیں نہ تو نظریہ پاکستان کا کچھ شعور ہے اور نہ ہی اسلام کے نظامِ عدل و قسط اور اسلامی اقدار و افکار کا کچھ پتا ہے..... ہماری نہ معاش اسلامی ہے اور نہ ہی معاشرت۔ اربابِ حکومت و سیاست کا تو کہنا ہی کیا ہے... اسلام بیزاری اُن کی ہر ہر ادا سے عیاں ہے... اہل کفر کے لیے نرم خوار اور اسلام پسندوں کے لیے سخت گیر! یہود و نصاریٰ کی تہذیب و ثقافت کے دلدادہ جبکہ غلبہٴ اسلام کی راہ کے اولین مزاحم! نتیجتاً بلیسی ایجنڈے... عربیانی و فحاشی بے حیائی اور بے غیرتی کے فروغ... سودی معیشت اور سرمایہ دارانہ فکر و فلسفہ کی علمبرداری میں پیش پیش! الغرض..... "کما تکونون کذلک یؤمر علیکم" کا مصداقِ کامل ہونے کے اعتبار سے نا اہل اور بے حس حکمرانی کے عذاب سے دوچار ہے آج کا یہ پاکستان!

رسول اللہ ﷺ نے فرمایا تھا: "اُس وقت تمہارا کیا حال ہوگا جب تمہاری عورتیں سرکش ہو جائیں گی، جو ان بدکردار ہو جائیں گے اور تم جہاد ترک کر دو گے؟" لوگوں نے عرض کیا: یا رسول اللہ ﷺ کیا یہ بات واقعی ہوگی؟

فرمایا: ”ہاں ہاں! اور قسم ہے اُس ذات کی جس کے قبضے میں میری جان ہے، اس سے بھی بدتر حالات رونما ہوں گے۔“ لوگوں نے دریافت کیا کہ کیا حالات ہوں گے؟ آپ ﷺ نے فرمایا: ”تمہارے حالات کیا ہوں گے جب تم معروف کا حکم نہ دو گے اور منکرات سے منع نہیں کرو گے!“ لوگوں نے پھر عرض کیا: یا رسول اللہ ﷺ کیا یہ بات واقعی ہوگی؟ فرمایا: ”ہاں ہاں! اور قسم ہے اُس ذات کی جس کے قبضے میں میری جان ہے، اس سے بھی بدتر حالات رونما ہوں گے۔“ لوگوں نے دریافت کیا کہ مزید بدتر کیا حالات ہوں گے؟ آپ ﷺ نے فرمایا: ”تمہارے حالات کیا ہوں گے جب تم برائی کو خوبی اور اچھائی کو منکر سمجھنے لگو گے!“ لوگوں نے (حیرانی سے) پوچھا کہ کیا ایسا بھی ہو جائے گا؟ فرمایا: ”ہاں، قسم ہے اُس ذات کی جس کے قبضے میں میری جان ہے، اس سے بھی سخت تر حالات ہوں گے۔“ لوگوں نے (پریشان ہو کر) پوچھا کہ وہ کیا حالات ہوں گے؟ (فرمایا:) ”قسم ہے اُس ذات کی جس کے قبضے میں میری جان ہے، اس سے بھی شدید تر حالات رونما ہوں گے۔ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: میں اپنے جلال کی قسم کھاتا ہوں کہ (لوگوں کے کرتوتوں کے سبب) میں ان پر ایسا فتنہ مسلط کروں گا کہ سمجھ دار اور حلیم لوگوں کی عقلیں بھی حیران رہ جائیں گی!“

تاریخ نبی اسرائیل میں ایک کردار بلعم بن باعوراء کنعانی کا رقم ہوا ہے (تورات، گنتی، باب ۲۲، ۲۳، ۲۴)۔ مفسر قرآن اور ترجمان القرآن حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما نے سورۃ الاعراف کی آیات ۱۷۵ تا ۱۷۷ میں بیان کرد character سے مراد یہی شخصیت لی ہے۔ تاہم یہ مثال عام ہے اور ہر اُس شخص پر صادق آتی ہے جو دین حق کی نعمت پا چکنے کے بعد پھر اس کا تارک ہو گیا ہو۔ گویا جب کوئی انسان یا قوم اپنے ارادے سے راہ ہدایت کو ترک کر کے فسق و فجور کا راستہ اختیار کرے تو شیطان لازمی طور پر اُس سے رفاقت پیدا کر لیتا ہے۔ ”وَلِكَيْتَه أَخْلَكَ إِلَى الْأَرْضِ.....“ میں اشارہ ہے کہ وہ اپنے قصد و اختیار سے دنیا کی پستیوں اور زریب و زینت کی طرف جھک گیا۔ یہ تشبیہ پریشانی اور ذلت کے لحاظ سے ہے۔ گویا اُسے راحت و سکون کسی حال میں نہیں، پریشانی اور ذلت اس کے نصیب میں دائمی طور پر آگئی۔

پاکستان کے احوال کے بیان میں بلعم کنعانی کا تذکرہ کسی المیہ سے کم نہیں۔ تاہم علماء و صلحاء قوم اگر معاملہ کی نزاکت کو محسوس نہیں کر رہے ہیں تو یہ اس سے بھی بڑا المیہ بلکہ عظیم سانحہ ہے۔ بقول شاعر۔

حادثے سے بڑا سانحہ یہ ہوا
لوگ ٹھہرے نہیں حادثہ دیکھ کر!

کیا یہ قابل تعجب بات نہیں ہے کہ ۹۶، ۹۷ فیصد مسلم آبادی والے ملک میں جہاں کی ۹۰ فیصد سے زائد مسلم آبادی یا تو امام اعظم امام ابوحنیفہؒ سے اپنی نسبت قائم کرتی ہے یا امام اہل سنت امام احمد بن حنبل اور اسلام کے بطل جلیل حجۃ الاسلام امام ابن تیمیہ کے عقیدہ و عمل کو اپنے لیے مشعل راہ قرار دیتی ہے، یہ صورتحال پیدا ہو جائے کہ حیات انسانی کے کسی شعبہ میں بھی دین اپنی اصلی اور عملی شکل میں موجود نہ ہو! حالانکہ دین کا پڑھنا پڑھانا جاری و (باقی صفحہ 79 پر)

قرآن حکیم کی سورتوں کے مضامین کا اجمالی تجزیہ

از: ڈاکٹر اسرار احمد

ترتیب و تدوین: سید برہان علی۔ حافظ محمد زاہد

سُورَةُ الْحَدِيدِ

سورۃ الحدید سے پہلے سورۃ قی تا سورۃ الواقعة ساتھی سورتوں کا ایک گلدستہ ہے جو اختتام پذیر ہوا۔ اب یہاں سورۃ الحدید سے سورۃ التحریم تک دس مدنی سورتوں کا گلدستہ ہے جو قرآن حکیم میں سورتوں کی تعداد کے حوالہ سے مدنی سورتوں کا سب سے بڑا گلدستہ ہے۔ ان سورتوں کا ایک خاص معاملہ یہ ہے کہ یہ مدنی دور کے نصف آخر میں نازل ہوئی ہیں اور ان میں اصل خطاب اُمت مسلمہ سے ہے اور ان سورتوں کے جو اہم موضوعات ہیں وہ بھی مسلمانوں ہی سے متعلق ہیں۔ ان میں دوسری مشترک بات یہ ہے کہ دوسری بڑی مدنی اور مکی سورتوں میں جو مضامین تفصیلاً زیر بحث آئے ہیں ان کا خلاصہ ان سورتوں میں دیا گیا ہے۔ اُمت مسلمہ کے تذکرہ کے ساتھ ساتھ ضمناً اہل کتاب کا بھی ذکر آیا ہے، لیکن وہ صرف بطور نشانِ عبرت کے ہے۔ ان کی غلطیوں، سرکشیوں اور نافرمانیوں، جن کی وجہ سے ان کو اس مقام سے معزول کیا گیا جس پر اب نئی اُمت مسلمہ کو فائز کیا گیا ہے، سے مسلمانوں کو آگاہ کیا جا رہا ہے تاکہ مسلمان ان راہوں سے بچیں جن پر یہ لوگ چلے تھے اور نتیجتاً عذاب الہی کا شکار ہوئے تھے۔

ان میں سے پانچ سورتوں (الحَدِيدُ، الْحَشْرُ، الصَّفِّ، الْجُمُعَةُ، التَّغَابُنُ) کا آغاز سَبَّحَ لِلَّهِ يَا يُسَبِّحُ لِلَّهِ یعنی تسبیح خداوندی سے رہا ہے اس لیے ان پانچ سورتوں کے مجموعے کا ایک نام ”الْمُسَبِّحَاتُ“ بھی ہے۔ اس مجموعہ میں سب سے بڑی سورۃ ”سورۃ الحدید“ ہے جو سب سے زیادہ جامع بھی ہے۔ میں نے اس کو ”اُمُّ الْمُسَبِّحَاتِ“ کا نام دیا ہے اس لیے کہ ان مُسَبِّحَاتِ سورتوں کے تمام مضامین جامعیت کے ساتھ سورۃ الحدید میں آئے ہیں جبکہ بقیہ سورتوں میں ایک ایک مضمون کسی قدر شرح و تفصیل سے آیا ہے۔ مجھے اس سورۃ سے ایک خاص قلبی اور ذہنی لگاؤ ہے اور میرے نزدیک اس سورۃ کا وہی مقام و مرتبہ ہے جو مکی سورتوں میں سورۃ الشوریٰ کا ہے۔

اس سورۃ کی پہلی چھ آیات و صفات باری تعالیٰ کے بارے میں ہیں اور میرے اندازے (assessment) کے مطابق یہ اس ضمن میں قرآن حکیم کا جامع ترین مقام ہے۔ فرمایا:

سَبَّحَ لِلَّهِ مَا فِي السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ ۗ وَهُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيْمُ ۗ لَهُ مُلْكُ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ ۗ يُحْيِي وَيُمِيْتُ ۗ وَهُوَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيْرٌ ۗ هُوَ الْاَوَّلُ وَالْاٰخِرُ وَالظَّاهِرُ وَالْبَاطِنُ ۗ وَهُوَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيْمٌ ۗ هُوَ الَّذِي خَلَقَ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضَ فِي سِتَّةِ اَيَّامٍ ثُمَّ اسْتَوٰى عَلَى الْعَرْشِ ۗ يَعْلَمُ مَا يَكْتُمِبُ فِي الْاَرْضِ وَمَا يَخْرُجُ مِنْهَا وَمَا يَنْزِلُ مِنَ السَّمَآءِ وَمَا يَعْرُجُ فِيهَا ۗ وَهُوَ مَعَكُمْ اَيْنَ مَا كُنْتُمْ ۗ وَاللَّهُ يَمَّا تَعْمَلُوْنَ بَصِيْرٌ ۗ لَهُ مُلْكُ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ ۗ وَاللَّهُ تَرْجَعُ الْاُمُوْرُ ۗ يُوَلِّجُ الْاَيْلَ فِي النَّهَارِ وَيُوَلِّجُ النَّهَارَ فِي الْاَيْلِ ۗ وَهُوَ عَلِيْمٌ بِذٰتِ الصُّدُوْرِ ۗ

”دستِ بیخ بیان کرتی ہے اللہ کی ہر وہ شے جو آسمانوں اور زمین میں ہے۔ اور وہ زبردست حکمت والا ہے۔ آسمانوں اور زمین کی بادشاہی اسی کے لیے ہے۔ وہی زندہ کرتا ہے اور وہی مارتا ہے اور وہ ہر چیز پر قادر ہے۔ وہی ہے اول (پہلا) اور وہی ہے آخر (پچھلا)؛ وہی ہے ظاہر (انتہائی نمایاں اور غالب) اور وہی ہے باطن (چھپا ہوا اور انتہائی مخفی)؛ اور وہ ہر چیز کا جاننے والا ہے۔ وہی ہے جس نے پیدا کیا آسمانوں اور زمین کو چھ دنوں میں؛ پھر وہ عرش پر جلوہ افروز ہوا۔ وہ جانتا ہے جو کچھ زمین میں داخل ہوتا ہے اور جو کچھ اس سے نکلتا ہے؛ اور جو کچھ آسمان سے اترتا ہے اور جو کچھ اس میں چڑھتا ہے۔ اور وہ تمہارے ساتھ ہوتا ہے جہاں کہیں تم ہو؛ اور جو کچھ بھی تم کر رہے ہو اللہ اسے دیکھ رہا ہے۔ آسمانوں اور زمین کی بادشاہی اسی کی ہے اور تمام معاملات (فیصلے کے لیے) بالآخر اسی کی طرف لوٹا دیے جاتے ہیں۔ وہ داخل کرتا ہے رات کو دن میں اور داخل کرتا ہے دن کو رات میں۔ اور وہ سینوں کے پوشیدہ راز تک جانتا ہے۔“

ذات و صفات باری تعالیٰ کے حوالہ سے یہ قرآن مجید کا سب سے عظیم مقام ہے اور ان آیات میں چوٹی کی آیت ہے: ﴿هُوَ الْاَوَّلُ وَالْاٰخِرُ وَالظَّاهِرُ وَالْبَاطِنُ ۗ﴾۔ اس چھوٹی سی آیت کی ہمارے صوفیاء اور فلاسفہ کے نزدیک بہت اہمیت ہے۔ امام رازی جو بہت بڑے منطقی، فلسفی اور متکلم ہیں؛ اس آیت کے حوالے سے فرماتے ہیں: اعلم ان هذا المقام مقام غامض عمیق مہیب ”جان لو کہ یہ مقام انتہائی غامض، عمیق، نہایت گہرا اور پُرہیت مقام ہے۔“

اگلی چھ آیات (۱۲ تا ۱۷) میں اللہ تعالیٰ کے انسانوں سے دو تقاضے بیان ہوئے ہیں: ایمان اور انفاق۔ یہ گویا انسانوں کی کامیابی کی دو شرائط ہیں۔ پہلی یہ کہ ہمیں مانے جیسے ماننے کا حق ہے اور دوسری یہ کہ جو کچھ ہم نے اس کو دیا ہے اسے ہماری راہ میں لگا دے اور کھپا دے۔ اب جو شخص یہ دونوں کام کرے گا وہ کامیاب قرار پائے گا اور جو ان سے پہلو تہی کرے گا وہ ناکام و نامراد ہوگا۔ فرمایا:

اٰمِنُوْا بِاللّٰهِ وَرَسُوْلِهِ وَاَنْفِقُوْا مِمَّا جَعَلَكُمْ مُسْتَخْلِفِيْنَ فِيْهِ ۗ فَاَلَّذِيْنَ اٰمَنُوْا مِنْكُمْ وَاَنْفَقُوْا لَهُمْ

اَجْرٌ كَبِيْرٌ ۗ

”ایمان لاؤ اللہ پر اور اُس کے رسول پر (یا ایمان رکھو اللہ پر اور اُس کے رسول پر) اور خرچ کر دو (لگا دو کھپا دو) ان سب چیزوں میں سے جس میں اس نے تمہیں خلافت عطا کی ہے۔ تو جو لوگ تم میں سے (دین متین کے یہ دو تقاضے پورے کر دیں، یعنی) ایمان لے آئیں اور انفاق کا حق ادا کر دیں تو ان کے لیے بہت بڑا اجر ہے۔“

اس آیت میں جامعیت کے ساتھ دین کے تقاضوں کو دو الفاظ میں بیان کر دیا گیا ہے، جبکہ اس کے بعد ہر ایک تقاضے پر دو دو آیات آ رہی ہیں۔ ایک آیت میں ذرا سرزنش اور ملامت کا انداز ہے اور دوسری میں ترغیب و تشویق ہے۔ ایمان باللہ کے حوالے سے فرمایا:

وَمَا لَكُمْ لَا تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالرَّسُولِ يَدْعُوكُمْ لِتُؤْمِنُوا بِمَا كَرِهْتُمْ
مُؤْمِنِينَ ۝

”تمہیں کیا ہو گیا ہے کہ اللہ پر ایمان نہیں رکھتے در انحالیکہ رسول تمہیں دعوت دے رہا ہے کہ اپنے رب پر ایمان رکھو اور وہ تم سے قول و قرار لے چکا ہے، اگر تم واقعی مؤمن ہو۔“
اگلی آیت بھی ایمان باللہ کے حوالے سے ہے لیکن اس میں ترغیب و تشویق ہے اور ایمان کا منبع و سرچشمہ قرآن کو قرار دیا گیا ہے۔ فرمایا:

هُوَ الَّذِي يُنَزِّلُ عَلَىٰ عَبْدِهِ آيَاتٍ بَيِّنَاتٍ لِّيُخْرِجَكُم مِّنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ وَإِنَّ اللَّهَ بِكُمْ لَكَرِيمٌ ۝

”وہی ہے (اللہ) جو نازل فرما رہا ہے اپنے بندے پر روشن آیات، تاکہ وہ تمہیں اندھیروں سے روشنی کی طرف نکالے اور حقیقت یہ ہے کہ اللہ تم پر نہایت شفیق اور مہربان ہے۔“
اگلی دو آیات (۱۱۱۰) دین کے دوسرے تقاضے یعنی انفاق فی سبیل اللہ سے متعلق ہیں۔ پہلی آیت میں وہی سرزنش کا سا انداز ہے۔ فرمایا:

”اور تمہیں کیا ہو گیا ہے کہ تم اللہ کی راہ میں خرچ نہیں کرتے (تم پر بخل کیوں طاری ہو گیا؟ تم نے سینت سینت کر رکھنے کی روش کیوں اختیار کر لی؟) حالانکہ آسمان و زمین کی وراثت تو اللہ ہی کے لیے ہے۔ تم سب دنیا سے چلے جاؤ گے اور یہ سب کچھ اللہ ہی کے لیے رہ جائے گا۔) برابر نہیں ہیں تم میں سے وہ لوگ جنہوں نے فتح سے پہلے انفاق اور قتال کیا تھا۔ ان کے درجات بہت بلند ہیں ان کے مقابلے میں جنہوں نے فتح کے بعد انفاق اور قتال کیا، اگرچہ اللہ نے دونوں ہی سے اچھے وعدے فرمائے ہیں۔ اور جو کچھ تم کرتے ہو اللہ اس سے باخبر ہے۔“

اس آیت میں خرچ کرنے کے دو درجات بتائے گئے ہیں کہ جنہوں نے اسلام کی غربت، کمزوری اور فتح سے قبل خرچ کیا اور اللہ کی راہ میں جنگ کی ان کا درجہ ورتبہ ان لوگوں کی نسبت بہت بلند ہے جو یہی کام اسلام کو غلبہ حاصل ہونے کے بعد کر رہے ہیں۔

آیت ۱۱ بھی انفاق ہی سے متعلق ہے لیکن اس میں انداز ترغیب و تشویق کا ہے۔ فرمایا:

مَنْ ذَا الَّذِي يُقْرِضُ اللَّهَ قَرْضًا حَسَنًا فَيُضْعِفُهُ لَهُ وَأَكْرَهُ كَرْيَمًا ۝

”کون ہے جو اللہ کو قرض دے قرض حسنہ تو اللہ اسے اس کے لیے بڑھاتا رہے اور اس کے لیے بہت بڑا باعزت اجر ہے۔“

اب خرچ نہ کرنا، بیچ بیچ کر چلنا اور منجھدار میں کودنے سے پہلو تہی کرنے کا نتیجہ نفاق ہے۔ ”انفاق“ اور ”نفاق“ میں بس ایک ”الف“ ہی کا فرق ہے — اس سورۃ کی آیات ۱۲ تا ۱۵ بھی اہل ایمان اور منافقین کے مابین تفریق ہی سے متعلق ہیں۔ پھر ان میں سے بھی میرے نزدیک پورے قرآن مجید میں آیت ۱۳ نفاق کی حقیقت کے موضوع پر عظیم ترین آیت ہے جس میں قیامت کا نقشہ کھینچا گیا ہے، جس میں ایک مرحلہ ایسا آئے گا جسے ہم ”پہل صراط“ سے تعبیر کرتے ہیں اس مرحلہ پر اہل ایمان اور منافق چھانٹ چھانٹ کر علیحدہ کر دیے جائیں گے۔ اس وقت منافق اہل ایمان کو پکاریں گے۔

يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا لَمَّا دَعَاكُمْ فَمَنْكُمْ يَخْفَاٰ مِنْكُمْ وَمَنْكُمْ يَخْفَاٰ مِنْكُمْ وَمَنْكُمْ يَخْفَاٰ مِنْكُمْ
الْاَمَانِي حَتّٰى جَاءَ اَمْرٌ بِاللّٰهِ وَغَرَّكُمْ بِاللّٰهِ الْغُرُوْرُ ۝

”وہ انہیں پکار کر کہیں گے: کیا ہم تمہارے ساتھ نہ تھے؟ (اہل ایمان) کہیں گے: کیوں نہیں! (یعنی دنیا میں تو تم بھی مسلمان شمار ہوتے تھے) مگر تم نے اپنے آپ کو فتنوں میں مبتلا کیا اور پھر تم گوگو اور شکوک و شبہات کی کیفیت میں مبتلا ہو گئے اور تمہیں آرزوؤں نے دھوکے میں ڈالے رکھا، یہاں تک کہ اللہ کا فیصلہ آ گیا اور وہ بڑا دھوکے باز (شیطان) تمہیں اللہ کے معاملے میں دھوکہ دیتا رہا۔“

اس سورۃ کی آیت ۱۶ بھی میرے نزدیک اپنے مضمون ”تاخیر و تعویق“ کے اعتبار سے قرآن مجید کا نقطہ عروج ہے۔ فرمایا:

الَّذِيْنَ اٰمَنَ لِلَّذِيْنَ اٰمَنُوْا اَنْ تَخْشَعَ قُلُوْبُهُمْ لِذِكْرِ اللّٰهِ وَمَا نَزَلَ مِنَ الْحَقِّ ۗ وَلَا يَكُوْنُوْا
كَالَّذِيْنَ اُوْتُوْا الْكِتٰبَ مِنْ قَبْلُ فَطَالَ عَلَيْهِمُ الْاَمَدُ فَقَسَتْ قُلُوْبُهُمْ ۗ وَكَثِيْرٌ مِّنْهُمْ
فٰسِقُوْنَ ۝

”کیا ابھی وقت نہیں آیا ہے اہل ایمان کے لیے کہ ان کے دل جھک جائیں اللہ کی یاد کے لیے اور (وہ) تسلیم کر لیں اس سب کو (جو حق میں سے نازل ہوا ہے؟ اور نہ ہو جائیں ان لوگوں کے مانند جنہیں کتاب دی گئی تھی پہلے تو ان پر ایک طویل مدت گزر گئی تو ان کے دل سخت ہو گئے اور ان میں بہت سے فاسق و فاجر ہیں۔“

آیت ۲۰ بھی میرے نزدیک قرآن کریم کی عظیم ترین آیات میں سے ہے۔ اس میں دنیوی زندگی کی حقیقت کھول کر دکھادی گئی ہے اور اس میں انسانی زندگی کے پانچ مراحل کا تذکرہ کیا گیا ہے۔ فرمایا:

اَعْلَمُوْا اَنَّهَا الْحَيٰوةُ الدُّنْيَا لَعِبٌ وَّلَهُمْ زٰوٰنَةٌ وَّتَفٰخُرُ بَيْنَكُمْ وَاَنَّكُمْ فِي الْاَمْوَالِ وَالْاَوْلَادِ
كَمَثَلِ غَيْثٍ اَعْجَبَ الْكٰفِرَ نَبٰٓئُهُ ثُمَّ يَهِيْجُ فَتَرٰهُ مُصْفًّوًا ثُمَّ يَكُوْنُ حُطٰمًا ۗ وَفِي الْاٰخِرَةِ
عَذَابٌ شَدِيْدٌ ۗ وَمَغْفِرَةٌ مِّنَ اللّٰهِ وَرِضْوَانٌ ۗ وَمَا الْحَيٰوةُ الدُّنْيَا اِلَّا لَعِبٌ ۗ وَالْاٰمَتَاعُ الْغُرُوْرُ ۝

”خوب جان لو کہ یہ دنیا کی زندگی اس کے سوا کچھ نہیں کہ ایک کھیل اور دل لگی اور ظاہری ٹیپ ٹاپ اور تمہارا آپس میں ایک دوسرے پر فخر جتنا اور مال و اولاد میں ایک دوسرے سے بڑھ جانے کی کوشش کرنا ہے۔ اس کی مثال ایسی ہے جیسے ایک بارش ہوگئی تو اس سے پیدا ہونے والی نباتات نے کاشت کاروں کو خوش کر دیا، پھر وہی کھیتی پک جاتی ہے اور تم دیکھتے ہو کہ وہ زرد ہوگئی، پھر وہ ٹھس بن کر رہ جاتی ہے۔ اس کے برعکس آخرت وہ جگہ ہے جہاں سخت عذاب ہے اور اللہ کی مغفرت اور اس کی خوشنودی ہے۔ اور دنیا کی زندگی تو محض دھوکے کا سامان ہے۔“

آیت ۱۲۵ سورۃ کی عظیم ترین آیت ہے اور اس پوری سورۃ مبارکہ کا نقطہ عروج ہے۔ فرمایا:

لَقَدْ أَرْسَلْنَا رُسُلَنَا بِالْبَيِّنَاتِ وَأَنْزَلْنَا مَعَهُمُ الْكِتَابَ وَالْمِيزَانَ لِيَقُومَ النَّاسُ بِالْقِسْطِ
وَأَنْزَلْنَا الْحَدِيدَ فِيهِ بَأْسٌ شَدِيدٌ وَمَنْفَعَةٌ لِلنَّاسِ وَلِيَعْلَمَ اللَّهُ مَنْ يَنْصُرُهُ وَرُسُلَهُ بِالْغَيْبِ
إِنَّ اللَّهَ قَوِيٌّ عَزِيزٌ ﴿۱۲۵﴾

”ہم نے اپنے رسولوں کو واضح تعلیمات کے ساتھ بھیجا اور ان کے ساتھ ہم نے کتاب بھی اتاری اور میزان بھی تاکہ لوگ عدل پر قائم ہوں۔ اور ہم نے لوہا بھی اتارا ہے جس میں جنگ کی صلاحیت بھی ہے اور لوگوں کے لیے دوسرے منافع بھی تاکہ اللہ دیکھ لے کہ کون ہیں (اس کے وفادار بندے) جو غیب میں رہتے ہوئے بھی اس کی اور اس کے رسولوں کی مدد کرتے ہیں۔ یقیناً اللہ بڑی قوت والا زبردست ہے۔“

میزان دراصل وہ نظام شریعت ہے جس میں ہر ایک کے حقوق متعین کر دیے گئے ہیں تاکہ کوئی نہ تو کسی کو اس کے حق سے محروم کرے اور نہ خود اپنے حق سے زیادہ حاصل کرے۔ یہ میزان صرف دیکھنے کے لیے نہیں بلکہ نصب کرنے کے لیے اتاری گئی ہے اور پھر جو اس میزان اور نظام شریعت کے نفاذ میں رکاوٹ ڈالے تو ان کا سر کچلنے کے لیے لوہا اتارا ہے۔

یہ موضوع دراصل دین کے فلسفے اور حکمت کے حوالہ سے اہم ترین موضوع ہے۔ جس نے اس کو نہیں سمجھا اس کے نزدیک دین صرف ایک مذہب بن کر رہ جائے گا اور اس کی حیثیت ایک مکمل نظام کی نہیں رہے گی، لہذا جس نے اس آیت اور اس کے مفہوم کو سمجھ لیا تو اس کے سامنے یہ حقیقت منکشف ہو جائے گی کہ اس سے بڑا انقلابی پیغام اور کوئی نہیں ہے۔ اسی نظام عدل کو سورۃ الشوریٰ میں بایں بیان کیا گیا ہے:

﴿اللَّهُ الَّذِي أَنْزَلَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ وَالْمِيزَانَ﴾ (آیت ۱۷)

”اللہ وہ ذات ہے جس نے حق کے ساتھ کتاب نازل کی اور میزان اتاری۔“

سُورَةُ الْمُجَادَلَةِ

یہ سورۃ ۲۲ آیات اور ۳۳ کوعوں پر مشتمل ہے۔ اس کی ابتدا میں ظہار کے احکام تفصیل کے ساتھ آئے ہیں۔ اس کا پس منظر یہ ہے کہ دور جاہلیت میں اگر کوئی شخص غصے میں اپنی بیوی سے یہ کہہ بیٹھتا کہ تم میری ماں کی طرح ہو، تو سمجھا جاتا تھا کہ اب وہ اس پر ماں کی طرح ہمیشہ کے لیے حرام ہوگئی۔ اس سورۃ کی ابتدائی چار آیات میں ظہار

کا قانون بیان کیا گیا ہے کہ زبان سے کہہ دینے سے بیوی ماں نہیں بن جائے گی البتہ اس طرح کہنے پر شوہر کے ذمہ کفارہ لازم ہوگا۔ فرمایا:

الَّذِينَ يَظْهَرُونَ مِنْكُمْ مَنْ سَأَلَهُمْ مَا هُنَّ أُمَّهَاتُهُمْ إِنْ أُمَّهَاتُهُمْ إِلَّا اللَّائِي وَلَدَتْهُمْ وَاللَّهُمَّ
 لَيَقُولُنَّ مُنْكَرًا مِنَ الْقَوْلِ وَزُورًا وَإِنَّ اللَّهَ لَعَفُوفٌ غَفُورٌ ۝ وَالَّذِينَ يَظْهَرُونَ مِنْ سَأَلِهِمْ ثُمَّ
 يَعُودُونَ لَهَا قَالُوا فَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ مِنْ قَبْلِ أَنْ يَتَنَاسَأَ ۖ ذَلِكَ تُوعِظُونَ بِهِ ۖ وَاللَّهُ بِمَا
 تَعْمَلُونَ خَبِيرٌ ۝ فَمَنْ لَمْ يَجِدْ فَصِيَامُ شَهْرَيْنِ مُتَتَابِعَيْنِ مِنْ قَبْلِ أَنْ يَتَنَاسَأَ ۖ فَمَنْ لَمْ
 يَسْتَطِعْ فَاطْعَامُ سِتِّينَ مِسْكِينًا ۖ ذَلِكَ لِتُؤْمِنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ ۖ وَتِلْكَ حُدُودُ اللَّهِ
 وَلِلْكَافِرِينَ عَذَابٌ أَلِيمٌ ۝

”جو لوگ تم میں سے اپنی عورتوں کو ماں کہہ دیتے ہیں وہ ان کی ماں نہیں ہو جاتیں۔ ان کی ماں تو وہی ہیں جن کے بطن سے وہ پیدا ہوئے۔ بے شک وہ نامعقول اور جھوٹی بات کہتے ہیں۔ اور یقیناً اللہ معاف کرنے والا بخشنے والا ہے۔ اور جو لوگ اپنی بیویوں کو ماں کہہ بیٹھیں پھر اپنے قول سے رجوع کر لیں تو (ان کو) ہم ہستر ہونے سے پہلے ایک غلام آزاد کرنا ضروری ہے۔ اس (حکم) سے تم کو نصیحت کی جاتی ہے۔ اور اللہ تمہارے اعمال سے باخبر ہے۔ پس جس کو غلام نہ ملے وہ مجامعت سے پہلے متواتر دو ماہ کے روزے رکھے۔ پس جو اس کی بھی طاقت نہ رکھے وہ ساٹھ مسکینوں کو کھانا کھلائے۔ یہ (حکم) اس لیے ہے کہ تم اللہ اور اس کے رسول پر ایمان کے تقاضے ادا کرو۔ اور یہ اللہ کی حدیں ہیں اور نہ ماننے والوں کے لیے دردناک عذاب ہے۔“

آیات ۷ تا ۱۳ میں نجوی یعنی دینی اسلامی جماعت اور اُس کے قائد یا رہنما کے خلاف سازشی انداز میں باتیں کرنے اور کھسر پھر کرنے سے متعلق تفصیلی احکام آئے ہیں۔ اس حوالے سے یہ باور کرایا گیا ہے کہ کسی بھی اسلامی جماعت اور اس کے مقصد کو دہمک کی طرح چاٹ جانے والی شے یہ نجوی ہے۔ اس لیے اس سے باز رہنے کی تلقین کی گئی ہے۔ فرمایا:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا تَنَاجَيْتُمْ فَلَا تَنَاجُوا بِالْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ وَمَعْصِيَتِ الرَّسُولِ وَتَنَاجُوا
 بِالْبِرِّ وَالتَّقْوَى ۖ وَاتَّقُوا اللَّهَ الَّذِي إِلَيْهِ تُحْشَرُونَ ۝

”اے ایمان والو! جب تم آپس میں سرگوشیاں کرنے لگو تو گناہ اور زیادتی اور پیغمبر ﷺ کی نافرمانی کی باتیں نہ کرنا بلکہ نیکی اور پرہیزگاری کی باتیں کرنا اور اللہ سے ڈرتے رہنا جس کے سامنے تم جمع کیے جاؤ گے۔“

آیات ۱۴ تا ۱۹ میں جان بوجھ کر جھوٹی قسم کھانے اور اس کے ذریعے لوگوں کو اللہ کے راستے سے روکنے والوں کے برے انجام کا تذکرہ کیا گیا ہے۔ فرمایا:

”کیا تم نے ان لوگوں کو نہیں دیکھا جو ایسے لوگوں سے دوستی کرتے تھے جن پر اللہ کا غضب ہوا۔ وہ نہ تم میں سے ہیں اور نہ ان میں سے اور وہ جان بوجھ کر جھوٹی قسمیں کھاتے تھے۔ اللہ نے ان کے لیے سخت عذاب تیار کر رکھا ہے۔ یہ جو کچھ کرتے ہیں یقیناً برا ہے..... جس دن اللہ ان سب کو اٹھائے گا تو وہ اللہ کے سامنے

بھی قسمیں کھائیں گے جس طرح تمہارے سامنے کھاتے تھے اور گمان کریں گے کہ شاید (بچنے کی) کوئی راہ نکل آئے۔ سن لو! یہ بہت جھوٹے ہیں۔“

سورۃ کے آخر (آیات ۲۰ تا ۲۲) میں وہ مضمون آ گیا جو ان سورتوں کا مرکزی مضمون ہے۔ ارشادِ باری ہے:

إِنَّ الَّذِينَ يُجَادُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ أُولَٰئِكَ فِي الْأَذَىٰ ۚ كَتَبَ اللَّهُ لَٰعِبِينَ أَنَا وَرُسُلِي ۚ إِنَّ اللَّهَ قَوِيٌّ عَزِيزٌ ۚ لَا تَجِدُ قَوْمًا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ يُوَادُّونَ مَنْ حَادَّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَلَوْ كَانُوا آبَاءَهُمْ أَوْ أَبْنَاءَهُمْ أَوْ إِخْوَانَهُمْ أَوْ عَشِيرَتَهُمْ ۗ أُولَٰئِكَ كَتَبَ فِي قُلُوبِهِمُ الْإِيمَانَ وَأَيَّدَهُم بِرُوحٍ مِّنْهُ ۗ وَيَدْخُلُهُمْ جَنَّتٌ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا ۗ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ ۗ أُولَٰئِكَ حِزْبُ اللَّهِ ۗ أَلَا إِنَّ حِزْبَ اللَّهِ هُمُ الْمُفْلِحُونَ ۗ

”بے شک وہ لوگ جو اللہ اور اس کے رسول سے دشمنی رکھتے ہیں وہی سب سے زیادہ ذلیل ہوں گے۔ اللہ کا یہ فیصلہ ہے کہ میں اور میرے رسول غالب آ کر رہیں گے۔ بے شک اللہ زور آور و زبردست ہے۔ وہ لوگ جو حقیقتاً اللہ اور یومِ آخرت پر ایمان رکھتے ہیں تم ان کو اللہ کے اور اس کے رسول کے دشمنوں سے ہرگز محبت کرنے والا نہ پاؤ گے، خواہ وہ ان کے باپ ہوں یا بیٹے، یا ان کے بھائی ہوں یا رشتہ دار۔ (ایسے لوگ جن کی دلی محبت اللہ اس کے رسول اور اہل ایمان کے ساتھ ہو اور وہ اللہ کے دین کو قائم کرنے کے لیے تن من دھن لگانے کے لیے تیار ہو گئے ہوں) یہی وہ لوگ ہیں جن کے دلوں میں اللہ نے ایمان کو راسخ کر دیا ہے اور ان کی تائید کی ہے اپنی طرف سے روحِ خاص سے۔ اور اللہ انہیں ایسے باغات میں داخل کرے گا جن کے نیچے ندیاں بہتی ہوں گی اور وہ ان میں ہمیشہ ہمیش رہیں گے۔ اللہ ان سے راضی اور وہ اللہ سے راضی۔ یہ ہیں اللہ کی جماعت کے لوگ آگاہ رہو کہ اللہ کی جماعت ہی فلاح پانے والی ہے۔“ (اللَّهُمَّ رَبَّنَا اجْعَلْنَا مِنْهُمْ)

سُورَةُ الْحَشْرِ

یہ سورۃ سلسلہ ”مَسَبِّحَات“ کی دوسری سورۃ ہے اور سورۃ الحدید کی طرح سَبِّحَ لِلَّهِ کے الفاظ سے شروع ہوتی ہے۔ فرمایا: ﴿سَبِّحَ لِلَّهِ مَا فِي السَّمٰوٰتِ وَمَا فِي الْاَرْضِ وَهُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ ۝﴾ ”اللہ کی تسبیح بیان کرتی ہے ہر وہ چیز جو آسمانوں اور زمین میں ہے اور وہ غالب، حکمت والا ہے۔“

آیات ۶ تا ۱۰ میں مالِ فے اور اس کے مصارف کا تفصیل سے تذکرہ ہے۔ مالِ فے سے مراد وہ مفتوحہ مال اور اراضی ہے جو بغیر جنگ اور لڑائی کے مسلمانوں کی جماعت کو حاصل ہو جائے۔ اس کے مصارف مالِ غنیمت کے مصارف سے مختلف ہیں۔ فرمایا:

”اور جو مال اللہ نے ان کے قبضے سے نکال کر اپنے رسول کی طرف پلٹا دیا وہ ایسا (مال) نہیں ہے جس پر تم نے گھوڑے اور اونٹ دوڑائے، بلکہ اللہ اپنے رسولوں کو جس پر چاہتا ہے تسلط عطا فرماتا ہے اور اللہ تعالیٰ

ہر چیز پر قادر ہے۔ جو کچھ بھی اللہ ان بستی والوں سے اپنے رسول کی طرف پلٹا دے وہ اللہ رسول (رسول کے) رشتہ داروں، قیہوں، مسکینوں اور مسافروں کے لیے ہے تاکہ وہ (مال و دولت) تمہارے مال داروں ہی کے درمیان گردش نہ کرتا رہے۔ اور جو کچھ رسول تمہیں دے وہ لے لو اور جس سے منع کرے اس سے باز آ جاؤ۔ اور اللہ کا تقویٰ اختیار کرو بے شک اللہ سخت سزا دینے والا ہے۔“ (آیات ۶-۷)

ان آیات میں ﴿مَنْ لَا يَكْفُرْ دُونَ ذَلِكَ بَيْنَ الْأَغْنِيَاءِ مِنْكُمْ﴾ کے الفاظ میں اسلامی نظامِ معیشت کا ایک بنیادی اصول بیان ہوا ہے۔ اس اعتبار سے یہ آیت قرآن مجید کی اہم ترین اصولی آیات میں سے ہے جس میں اسلامی معاشرے اور حکومت کی معاشی پالیسی کا یہ بنیادی قاعدہ بیان کیا گیا ہے کہ دولت کی گردش ایک خاص طبقہ کے بجائے پورے معاشرے میں یکساں ہونی چاہیے۔

اس سورۃ کا اہم ترین حصہ اس کا آخری رکوع ہے اور اس رکوع کی ہر آیت قابل توجہ ہے۔ آیت ۱۸ میں آخرت کی تیاری کے حوالے سے فرمایا گیا:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَلْتَنْظُرْ نَفْسٌ مَّا قَدَّمَتْ لِغَدٍ وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ خَبِيرٌ بِمَا تَعْمَلُونَ ﴿۱۸﴾

”اے ایمان والو! اللہ کا تقویٰ اختیار کرو اور ہر شخص کو دیکھنا چاہیے کہ اُس نے کل (یومِ قیامت) کے لیے کیا آگے بھجوا ہے۔ اور اللہ کا تقویٰ اختیار کرو۔ بے شک وہ تمہارے سب اعمال کی خبر رکھنے والا ہے۔“

آیت ۱۹ فلسفہ و حکمت دین کے اعتبار سے چوٹی کی آیت ہے۔ کہا جا رہا ہے:

وَلَا تَكُونُوا كَالَّذِينَ نَسُوا اللَّهَ فَأَنْسَاهُمْ أَنْفُسَهُمْ أُولَٰئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ ﴿۱۹﴾

”تم ان لوگوں کی مانند نہ ہو جانا جنہوں نے اللہ کو بھلا دیا تو اللہ نے اُن کو اپنے آپ سے غافل کر دیا۔ یہی توبہ کردار لوگ ہیں۔“

اس کے بعد آیت ۲۱ میں قرآن مجید کی عظمت بیان کرتے ہوئے اللہ تعالیٰ نے فرمایا:

لَوْ أَنزَلْنَا هَذَا الْقُرْآنَ عَلَىٰ جَبَلٍ لَّرَأَيْتَهُ خَاشِعًا مُّتَصَدِّعًا مِّنْ خَشْيَةِ اللَّهِ ۗ وَتِلْكَ الْأَمْثَالُ لَضَرِبُهَا لِلنَّاسِ لَعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُونَ ﴿۲۱﴾

”اگر ہم اس قرآن کو کسی پہاڑ پر نازل کرتے تو تم دیکھتے کہ وہ اللہ کے خوف سے دب جاتا اور پھٹ جاتا۔ اور یہ وہ مثالیں ہیں جو ہم لوگوں کے لیے بیان کرتے ہیں تاکہ وہ غور و فکر کریں۔“

ایسی ہی بات حضرت موسیٰ علیہ السلام کے حوالہ سے سورۃ الاعراف میں آئی تھی۔ جب اُن کی طرف سے دیدارِ الہی کی درخواست پر اللہ تعالیٰ نے اپنی جلی ایک پہاڑ پر ڈالی تو وہ پہاڑ اس جلی کی تاب نہ لا کر ریزہ ریزہ ہو گیا تھا۔ قرآن مجید بھی چونکہ اللہ کا کلام ہے اور کلامِ متکلم کی صفت ہوتا ہے لہذا اس کی شان بھی یہی ہے کہ اگر اسے کسی پہاڑ پر اتار دیا جاتا تو اس پہاڑ کا نقشہ بھی وہی ہوتا۔

سورۃ الحشر کی آخری تین آیات سورۃ الحدید کی ابتدائی چھ آیات کی مانند عظیم مقام و مرتبہ کی حامل ہیں۔ ان تین آیات میں اللہ تعالیٰ کے اسماءِ حسنہ کا قرآن کریم میں سب سے بڑا گلدستہ آیا ہے۔ کسی اور مقام پر تین

آیات میں سولہ (۱۶) اسماء حسنیٰ کا مجموعہ نہیں ملے گا۔ اس لیے یہ آیات معرفتِ خداوندی کے عظیم خزانوں میں سے ایک خزانہ ہے۔ فرمایا:

هُوَ اللَّهُ الَّذِي لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ عِلْمُ الْغَيْبِ وَالشَّهَادَةِ هُوَ الرَّحْمَنُ الرَّحِيمُ ۝ هُوَ اللَّهُ الَّذِي لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْمَلِكُ الْقَدُّوسُ السَّلَامُ الْمُؤْمِنُ الْمُهَيَّبُ الْعَزِيزُ الْجَبَّارُ الْمُتَكَبِّرُ سُبْحَانَ اللَّهِ عَمَّا يُشْرِكُونَ ۝ هُوَ اللَّهُ الْخَالِقُ الْبَارِئُ الْمُصَوِّرُ لَهُ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَىٰ ط يُسَبِّحُ لَهُ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ ۝ وَهُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ ۝

”اللہ ہی وہ ذات ہے جس کے سوا کوئی معبود نہیں، پوشیدہ اور ظاہر کا جاننے والا بڑا مہربان نہایت رحم کرنے والا۔ وہ اللہ ہی ہے جس کے سوا کوئی معبود نہیں۔ بادشاہ پاک، سلامتی اور امن دینے والا، نگہبان، غالب، زبردست، بڑائی والا۔ پاک ہے اللہ ان سے جو وہ شریک مقرر کرتے ہیں۔ وہی اللہ پیدا کرنے والا ایجاد کرنے والا صورتیں بنانے والا ہے، اسی کے لیے سب اچھے سے اچھے نام ہیں۔ اُس کی تسبیح بیان کرتی ہے ہر شے جو آسمانوں اور زمین میں ہے اور وہی غالب اور حکمت والا ہے۔“



ترجمہ قرآن مجید

مع صرفی و نحوی تشریح

افادات: حافظ احمد یار مرحوم

ترتیب و تدوین: لطف الرحمن خان

سورة النساء

آیت ۵۹

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ ذَلِكَ خَيْرٌ وَأَحْسَنُ تَأْوِيلًا ۝

ترکیب: ”اُولُوا“ کی نصب اور جردونوں ”اُولئِ“ آتی ہے۔ اس آیت میں یہ ”اَطِيعُوا“ پر عطف ہونے کی وجہ سے مفعول ہے اور حالتِ نصب میں ہے۔ ”كُنْتُمْ“ کا اسم اس میں شامل ”انتم“ کی ضمیر ہے اور ”تُؤْمِنُونَ“ اس کی خبر ہے۔ ”ذَلِكَ“ مبتدا ہے۔ ”خَيْرٌ“ اس کی خبر اول ہے اور ”اَحْسَنُ“ خبر ثانی ہے جبکہ ”تَاوِيلًا“ تیز ہے۔

ترجمہ:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا	اُولُوا: ایمان لائے
أَطِيعُوا	اللہ: اللہ کی
وَأَطِيعُوا	الرَّسُولَ: رسول کی
وَأُولِي الْأَمْرِ	مِنْكُمْ: تم میں سے
فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ	تَنَازَعْتُمْ: تم لوگ باہم کھینچا تانی کرو
فَرُدُّوهُ	تَوَلُّوهُ: تو لو نادر اس کو
وَالرَّسُولِ	وَالرَّسُولِ: اور رسول کی طرف
إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ	تُؤْمِنُونَ: ایمان رکھتے ہو

بِاللَّهِ: اللہ پر

وَالْيَوْمِ الْآخِرِ: اور آخری دن پر

ذَلِكَ: یہ

خَيْرٌ: سب سے بہتر ہے

وَاحْسَنٌ: اور سب سے اچھا ہے

تَأْوِيلًا: بلحاظ انجام کار کے

نوٹ ۱: اللہ اور رسول اللہ ﷺ کی اطاعت کے بعد جو اطاعت مسلمانوں پر واجب ہے وہ اولی الامر کی اطاعت ہے۔ مسلمانوں کی فکری راہنمائی کرنے والے علماء سیاسی راہنمائی کرنے والے لیڈر ملکی انتظام کرنے والے حکام عدالتی فیصلے کرنے والے جج وغیرہ سب اولی الامر میں شامل ہیں۔ جو شخص جس حیثیت سے بھی مسلمانوں کا صاحب امر ہے اس کی اطاعت لازمی ہے۔ اس سے تنازعہ کر کے مسلمانوں کی اجتماعی زندگی میں خلل ڈالنا درست نہیں ہے البتہ اولی الامر کی اطاعت اللہ اور اس کے رسول ﷺ کی اطاعت کے تحت ہو گی۔ ایک حدیث میں ہے کہ مسلمان پر لازم ہے کہ وہ اپنے اولی الامر کی بات سنے اور مانے، خواہ اسے پسند ہو یا ناپسند، تا وقتیکہ اسے معصیت کا حکم دیا جائے۔ اور جب اسے معصیت کا حکم دیا جائے تو پھر نہ سننا ہے نہ ماننا ہے۔ (بخاری و مسلم بحوالہ تفہیم القرآن)

بہت سے معاملات ایسے ہیں جن میں قرآن و سنت کی رو سے کوئی پابندی عائد نہیں ہے، نہ وہ واجب ہیں نہ حرام ہیں، بلکہ اختیاری ہیں۔ ان کو اصطلاح میں مباحات کہا جاتا ہے۔ ایسے معاملات میں عملی انتظام اولی الامر کے سپرد ہے۔ (معارف القرآن)

نوٹ ۲: ہندوستان پر انگریزوں کے دور حکومت میں مرزا غلام احمد قادیانی آنجمانی اور کچھ علماء سوء نے اس آیت کے حوالے سے کہا تھا کہ مسلمانوں پر اولی الامر کی اطاعت فرض ہے اور اس وقت انگریز ہمارے اولی الامر ہیں اس لیے ان کی اطاعت بھی فرض ہے۔ لیکن اسی آیت میں لفظ اولی الامر کے آگے ”مِنْكُمْ“ کا اضافہ کر کے واضح کر دیا گیا ہے کہ یہ اطاعت کا حکم ایسے اولی الامر کے لیے ہے جو خود مسلمانوں میں سے ہو۔

آیات ۶۰ تا ۶۳

الَّذِينَ يَزْعُمُونَ أَنَّهُمْ آمَنُوا بِمَا نُزِّلَ إِلَيْكَ وَمَا نُزِّلَ مِنْ قَبْلِكَ يُرِيدُونَ
أَنْ يَتَّخِذُوا كَمَا إِلَى الطَّاغُوتِ وَقَدْ أُمِرُوا أَنْ يَكْفُرُوا بِهِ وَيُرِيدُ الشَّيْطَانُ أَنْ يُضَلَّهُمْ
ضَلًّا بَعِيدًا ۖ وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ تَعَالَوْا إِلَى مَا أَنْزَلَ اللَّهُ وَإِلَى الرَّسُولِ رَأَيْتَ الْمُنَافِقِينَ
يَصُدُّونَ عَنْكَ صُدُودًا ۖ فَكَيْفَ إِذَا أَصَابَتْهُمُ مُصِيبَةٌ بِمَا قَدَّمَتْ أَيْدِيهِمْ لَمْ
جَاءُوكَ يَحْلِفُونَ ۗ بِاللَّهِ إِنْ أَرَدْنَا إِلَّا إِحْسَانًا وَتَوْفِيقًا ۗ أُولَٰئِكَ الَّذِينَ يَعْلَمُ اللَّهُ مَا
فِي قُلُوبِهِمْ فَأَعْرِضْ عَنْهُمْ وَعِظْهُمْ وَقُلْ لَهُمْ فِي أَنفُسِهِمْ قَوْلًا بَلِيغًا ۖ

زع ۴

زَعَمَ - يَزْعُمُ (ن) زُعْمًا: کسی غلط یا غیر یقینی بات کو یقینی سمجھنا یا جتاننا۔ آیت زیر مطالعہ۔

زَعَامَةٌ: کسی چیز کا ذمہ دار اور جواب دہ ہونا، ضامن ہونا۔
 زَعِيمٌ (اسم ذات): گمان، خیال۔ ﴿هَذَا لِلَّهِ بِزَعْمِهِمْ﴾ (الانعام: ۱۳۶) ”یہ اللہ کے لیے ہے ان کے خیال میں۔“

زَعِيمٌ (فِعْلٌ کے وزن پر صفت): جواب دہ، ضامن۔ ﴿سَلُّهُمْ أَيُّهُمْ بِذَلِكَ زَعِيمٌ﴾ (القلم)
 ”آپ ان سے پوچھیں کہ ان میں سے کون اس کا ضامن ہے؟“

ح ل ف

حَلَفَ - يَحْلِفُ (ض) حَلْفًا: قسم کھا کر عہد و پیمانہ کرنا۔ آیت زیر مطالعہ۔
 حَلَّافٌ (فَعَالٌ کے وزن پر مبالغہ): بار بار اور کثرت سے قسم کھانے والا۔ ﴿فَلَا تَطْعَمُ كُلُّ حَلَّافٍ مَّهِينٌ﴾ (القلم) ”اور تو کہنا مت مان ہر ایک بے وقعت قسمیں کھانے والے کا۔“
ترکیب: ”يَتَحَاكَمُونَ“ کا مفعول محذوف ہے ”إِلَى الْقَاغُوتِ“ متعلق فعل ہے۔ ”بِهِ“ کی ضمیر طاغوت کے لیے ہے۔ ”إِذَا“ شرطیہ ہے۔ ”قِيلَ“ شرط اور ”رَأَيْتَ“ اس کا جواب شرط ہے۔ اس لیے دونوں کا ترجمہ حال میں ہوگا۔ ”يَحْلِفُونَ“ حال ہے۔

ترجمہ:

إِلَى الَّذِينَ: ان لوگوں کی طرف جو	أَلَمْ تَرَ: کیا آپ نے غور نہیں کیا
أَنَّهُمْ: کہ وہ لوگ	يَزْعُمُونَ: جتاتے ہیں
بِمَا: اس پر جو	أَمَنُوا: ایمان لائے
إِلَيْكَ: آپ کی طرف	أُنزِلَ: اتارا گیا
أُنزِلَ: اتارا گیا	وَمَا: اور جو
يُرِيدُونَ: وہ لوگ چاہتے ہیں	مَنْ قَتَلَكَ: آپ سے پہلے
إِلَى الْقَاغُوتِ: سرکشوں کی طرف	أَنْ يَتَحَاكَمُوا: کہ فیصلے کے لیے لے جائیں (جھگڑے کو)
قَدْ أُمِرُوا: حکم دیا گیا ہے ان کو	وَ: حالانکہ
بِهِ: اس کا	أَنْ يَكْفُرُوا: کہ وہ انکار کریں
الشَّيْطَانِ: شیطان	وَيُرِيدُ: اور چاہتا ہے
ضَلَالًا: بے گمراہی میں	أَنْ يُضِلَّهُمْ: کہ وہ گمراہ کرے ان کو
قِيلَ: کہا جاتا ہے	وَإِذَا: اور جب بھی
تَعَالَوْا: تم لوگ آؤ	لَهُمْ: ان سے
أُنزِلَ: اتارا	إِلَى مَا: اس کی طرف جو
وَإِلَى الرَّسُولِ: اور رسول کی طرف	اللَّهُ: اللہ نے

رَأَيْتَ: تو آپ دیکھتے ہیں	الْمُنْفِقِينَ: منافقوں کو
يَصُدُّونَ: (کہ) وہ لوگ رکتے ہیں	عَنْكَ: آپ سے
صُدُّوْا: جیسے کہ رکا جاتا ہے	فَكَيْفَ: تو کیسا ہوگا
إِذَا: جب	أَصَابَتْهُمْ: ان لگے گی ان کو
مُصِيبَةٌ: کوئی مصیبت	بِمَا: اس کے سبب سے جو
قَدَّمَتْ: آگے بھیجا	أَيَّدِيهِمْ: ان کے ہاتھوں نے
ثُمَّ: پھر	جَاءَ وَكَ: وہ آئیں گے آپ کے پاس
يَحْلِفُونَ: قسم کھاتے ہوئے	بِاللَّهِ: اللہ کی
إِنْ: (کہ) نہیں	أَرَدْنَا: ارادہ کیا ہم نے
إِلَّا: مگر	إِحْسَانًا: بھلائی کا
وَتَوْفِيقًا: اور ہم آہنگ کرنے کا	أَوْلِيكَ الَّذِينَ: وہ لوگ ہیں کہ
يَعْلَمُ: جانتا ہے	اللَّهُ: اللہ
مَا: اس کو جو	فِي قُلُوبِهِمْ: ان کے دلوں میں ہے
فَاعْرِضْ: تو آپ اعراض کریں	عَنْهُمْ: ان سے
وَ: اور	عِظْهُمْ: آپ نصیحت کریں ان کو
وَقُلْ: اور آپ کہیں	لَهُمْ: ان سے
فِي أَنْفُسِهِمْ: ان کے جی (یعنی دل) میں	قَوْلًا بَلِيغًا: ایک پہنچنے (یعنی اترنے)

والی بات

نوٹ: آیت ۱۶۰ اپنے حکم اور الفاظ کے اعتبار سے عام ہے۔ یہ ہر اس شخص کی مذمت اور برائی کا اظہار کرتی ہے جو کتاب و سنت سے ہٹ کر کسی اور باطل کی طرف اپنا فیصلہ لے جائے۔ یہاں طاغوت سے یہی مراد ہے۔ (ابن کثیر)

آیات ۶۳-۶۵

وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَّسُولٍ إِلَّا لِيُطَاعَ بِإِذْنِ اللَّهِ ۗ وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ جَاءُوكَ فَاسْتَغْفَرُوا اللَّهَ وَاسْتَغْفَرَ لَهُمُ الرَّسُولُ لَوَجَدُوا اللَّهَ تَوَّابًا رَحِيمًا ۝ فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّىٰ يُحَكِّمُوكَ فِي مَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ ثُمَّ لَا يَجِدُوا فِي أَنْفُسِهِمْ حَرَجًا مِمَّا قَضَيْتَ وَيُسَلِّمُوا تَسْلِيمًا ۝

حرج

حَرْجٌ - يَحْرَجُ (س) حَرْجًا: کسی چیز کا تنگ ہونا۔ پھر استعارہً گناہ ہونے کے لیے آتا ہے کیونکہ احساس گناہ (guilty conscience) انسان کے دل کو بھیجتا یعنی تنگ کرتا ہے۔

حَرْج (اسم ذات) : تگلی گناہ۔ ﴿وَمَا جَعَلَ عَلَيْكُمْ فِي الدِّينِ مِنْ حَرْجٍ﴾ (الحج: ۷۸) اور اس نے نہیں بنائی تم پر دین میں کوئی تگلی۔ ﴿لَيْسَ عَلَى الْأَعْمَى حَرْجٌ﴾ (النور: ۶۱) ”اندھے پر کوئی گناہ نہیں ہے۔“ **ترکیب:** ”لِيَطَاعَ“ مضارع مجہول ہے اور اس کا نائب فاعل اس میں ”هُوَ“ کی ضمیر ہے جو رسول کے لیے ہے۔ ”وَلَوْ أَنَّهُمْ“ کا ”لَوْ“ شرطیہ ہے اور ”لَوْ جَدُّوا“ پر لام جواب شرط کا ہے اس لیے ترجمہ اسی لحاظ سے ہو گا۔ ”وَرَبِّكَ“ میں ”رَبِّ“ کی جرتا رہی ہے کہ اس سے پہلے واؤ قسمیہ ہے۔

ترجمہ:

وَمَا أَرْسَلْنَا: اور ہم نے نہیں بھیجا	مِنْ رَسُولٍ: کوئی رسول
إِلَّا: مگر	لِيَطَاعَ: (اس لیے) کہ اس کی اطاعت کی جائے
بِإِذْنِ اللَّهِ: اللہ کے اذن سے	وَلَوْ: اور اگر
أَنَّهُمْ: یہ (ہوتا) کہ وہ لوگ	إِذْ ظَلَمُوا: جب انہوں نے ظلم کیا
أَنفُسَهُمْ: اپنے آپ پر	جَاءَ وَكَ: آتے آپ کے پاس
فَاسْتَغْفَرُوا: پھر استغفار کرتے	اللَّهُ: اللہ سے
وَاسْتَغْفَرَ لَهُمْ: اور استغفار کرتے ان کے لیے	الرَّسُولَ: رسول
لَوْ جَدُّوا: تو وہ لوگ پاتے	اللَّهُ: اللہ کو
تَوَابًا: بار بار توبہ قبول کرنے والا	رَحِيمًا: ہر حال میں رحم کرنے والا
فَلَا: پس نہیں!	وَرَبِّكَ: آپ کے رب کی قسم
لَا يُؤْمِنُونَ: وہ لوگ ایمان نہیں لائیں گے	حَتَّى: یہاں تک کہ
يَحْكُمُوا: وہ حاکم تسلیم کریں آپ کو	فِيْنَا: اس میں، جس میں
شَجَرَ: اختلاف کیا	بَيْنَهُمْ: آپس میں
فُمْ: پھر	لَا يَجِدُوا: وہ نہ پائیں
فِي أَنفُسِهِمْ: اپنے جی میں	حَرْجًا: کوئی تگلی
مِمَّا: اس سے جو	قَضَيْتَ: آپ نے فیصلہ کیا
وَيَسْلَمُوا: اور وہ لوگ تسلیم کریں	تَسْلِيمًا: جیسے تسلیم کرتے ہیں

نوٹ: اس آیت کا حکم قیامت تک کے لیے ہے، کیونکہ رسول اللہ ﷺ قیامت تک کے لیے نبی وقت ہیں۔ اس لیے آپ کی ہدایات ہمیشہ ہمیشہ کے لیے مسلمانوں کے درمیان فیصلہ کن سند ہیں۔ ان کو ماننے یا نہ ماننے ہی پر آدمی کے مؤمن ہونے یا نہ ہونے کا انحصار ہے۔ اسی بات کو رسول اللہ ﷺ نے ان الفاظ میں ارشاد فرمایا ہے کہ تم میں سے کوئی شخص مؤمن نہیں ہو سکتا جب تک کہ اس کی خواہش نفس اس طریقہ کی تابع نہ ہو جائے جسے میں لے کر آیا ہوں۔ (تفہیم القرآن سے ماخوذ)

آیات ۶۶ تا ۷۰

وَلَوْ أَنَّا كَتَبْنَا عَلَيْهِمْ أَنْ اقْتُلُوا أَنْفُسَكُمْ أَوْ اخْرَجُوا مِنْ دِيَارِكُمْ مَا فَعَلُوهُ إِلَّا قَلِيلٌ مِّنْهُمْ ۖ وَلَوْ أَنَّهُمْ فَعَلُوا مَا يُوعَظُونَ بِهِ لَكَانَ خَيْرًا لَهُمْ وَأَشَدَّ تَثْبِيتًا ۖ وَإِذْ آلَا تَيْنَهُمْ مِّنْ لَّدُنَّا آجْرًا عَظِيمًا ۖ وَكَلَّهَدَيْنَهُمْ صِرَاطًا مُّسْتَقِيمًا ۖ وَمَنْ يُّطِيعِ اللَّهَ وَالرَّسُولَ فَأُولَٰئِكَ مَعَ الَّذِينَ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ مِنَ النَّبِيِّينَ وَالصّٰدِقِينَ وَالشَّٰهِدَاءِ وَالصّٰلِحِينَ ۗ وَحَسُنَ أُولَٰئِكَ رَفِيقًا ۗ ذَٰلِكَ الْفَضْلُ مِنَ اللَّهِ ۗ وَكَفَىٰ بِاللَّهِ عِلْمًا ۗ

ر ف ق

رَفَقٌ - يَرْفُقُ (ك) رَفَاقَةٌ: ساتھی ہونا، نرمی سے پیش آنا۔

رَفِيقٌ (فَعِيلٌ) کے وزن پر صفت: ساتھی۔ آیت زیر مطالعہ۔

رَفَقٌ - يَرْفُقُ (ن) رَفَقًا: مدد کرنا، سہارا دینا۔

مِرْفَقٌ ج مَرَافِقُ (مَفْعَلٌ) کے وزن پر اسم الالہ: مدد کرنے یا سہارا دینے کا ذریعہ، کہنی۔ ﴿وَيَهَيِّئْ لَكُمْ مِّنْ أَمْرِكُمْ مِرْفَقًا﴾ (الکہف) اور وہ اسباب پیدا کرے گا تمہارے لیے تمہارے کام میں مدد کرنے کے ذریعے کے طور پر۔ ﴿فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ وَأَيْدِيَكُمْ إِلَى الْمَرَافِقِ﴾ (المائدہ: ۶) ”تو تم لوگ دھوؤ اپنے چہروں کو اور اپنے ہاتھوں کو کہنیوں تک۔“

إِرْتَفَقَ - يَرْتَفِقُ (اِفْتَعَال) إِرْتِفَاقًا: مدد یا سہارا لینا۔

مُرْتَفِقٌ (اسم المفعول) جو ظرف کے معنی میں آتا ہے: سہارا لینے یعنی آرام کرنے کی جگہ۔ ﴿وَحَسُنَتْ

مُرْتَفَقًا﴾ (الکہف) ”اور کیا ہی اچھی ہوئی بطور آرام کرنے کی جگہ کے۔“

ترکیب: ”مَا فَعَلُوهُ“ کی ضمیر مفعولی ”كَتَبْنَا“ کے حکم کے لیے ہے جس کی وضاحت ”أَنْ“ کے ساتھ آگے آئی ہے۔ ”خَيْرًا“ اور ”أَشَدَّ“ کی نصب ”مَكَانَ“ کی خبر ہونے کی وجہ سے ہے جبکہ ”تَثْبِيتًا“ تیز ہے۔ ”الصّٰدِقِينَ“ ”الشّٰهِدَاءِ“ اور ”الصّٰلِحِينَ“ یہ سب ”مِنَ“ پر عطف ہونے کی وجہ سے حالت جر میں آئے ہیں اور یہ ”مِنَ“ بیانیہ ہے۔ ”حَسُنَ“ فعل لازم ہے، ”أُولَٰئِكَ“ فاعل ہے اور ”رَفِيقًا“ تیز ہے۔

ترجمہ:

وَلَوْ:	اور اگر
عَلَيْهِمْ:	ان پر
اَقْتُلُوا:	تم لوگ قتل کرو
أَوْ:	یا
مِن دِيَارِكُمْ:	اپنے گھروں سے
أَنَا كَتَبْنَا:	ہم لکھے
أَنْ:	کہ
أَنْفُسَكُمْ:	اپنے آپ کو
اَخْرَجُوا:	تم لوگ نکلو
مَا فَعَلُوهُ:	تو وہ لوگ نہ کرتے اس کو

إِلَّا بِنُورٍ	قَلِيلٍ: تھوڑے سے
مِنْهُمْ: ان میں سے	وَلَوْ: اور اگر
أَنْتُمْ: یہ (ہوتا) کہ وہ لوگ	فَعَلُوا: کرتے
مَا: اس کو	يُوعَظُونَ: نصیحت کی جاتی ہے ان کو
بِهِ: جس کی	لَكَانَ: تو ہوتا
خَيْرًا: بہتر	لَهُمْ: ان کے لیے
وَأَشَدَّ: اور (ہوتا) زیادہ سخت	تَفِيئًا: بلحاظ جمادینے کے
وَإِذَا: اور تب تو	لَأَتَيْنَهُمْ: ہم ضرور دیتے ان کو
مِنْ لَدُنَّا: اپنے پاس سے	أَجْرًا عَظِيمًا: ایک شاندار بدلہ
وَأَهْدِينَهُمْ: اور ہم ضرور ہدایت دیتے ان کو	صِرَاطًا مُسْتَقِيمًا: ایک سیدھے راستے کی
وَمَنْ: اور جو	يُطِيعِ: اطاعت کرے گا
اللَّهُ: اللہ کی	وَالرَّسُولَ: اور ان رسول کی
فَأُولَئِكَ: تو وہ لوگ	مَعَ الَّذِينَ: ان لوگوں کے ساتھ ہوں گے
أَنْعَمَ: انعام کیا	اللَّهُ: اللہ نے
عَلَيْهِمْ: جن پر	مِنَ النَّبِيِّينَ: نبیوں میں سے
وَالصَّالِحِينَ: اور کامل سچوں میں سے	وَالشَّهَدَاءِ: اور شہیدوں میں سے
وَالصَّالِحِينَ: اور نیک لوگوں میں سے	وَحَسَنًا: اور اچھے ہوئے
أُولَئِكَ: وہ لوگ	رَفِيقًا: بطور رفیق کے
ذَلِكَ الْفَضْلُ: یہ فضل	مِنَ اللَّهِ: اللہ (کے پاس) سے ہے
وَكَفَى بِاللَّهِ: اور کافی ہے اللہ	عَلِيمًا: بطور جاننے والے کے

نوٹ ۱: پیچھے آیت ۶۰ سے منافقین کے طریقہ عمل کے متعلق سلسلہ کلام کا آغاز ہوا تھا۔ زیر مطالعہ آیت ۶۶ میں انہی کے متعلق ایک امکانی بات کہی گئی ہے کہ ان سے تو شریعت پر ہی عمل نہیں ہوتا، اگر ان سے دین کے لیے کسی بڑی قربانی کا مطالبہ کیا جاتا تو اس کے پورا ہونے کا کیا امکان ہے۔

نوٹ ۲: رسول اللہ ﷺ کے پاس ایک شخص آیا اور عرض کیا کہ میں شہادت دے چکا ہوں کہ اللہ کے سوا کوئی عبادت کے لائق نہیں اور یہ کہ آپ اللہ کے سچے رسول ہیں۔ اور میں پانچ وقت کی نماز کا بھی پابند ہوں، زکوٰۃ بھی ادا کرتا ہوں اور رمضان کے روزے بھی رکھتا ہوں۔ یہ سن کر رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ جو شخص اس حالت میں مر جائے وہ انبیاء صدیقین اور شہداء کے ساتھ ہوگا بشرطیکہ اپنے ماں باپ کی نافرمانی نہ کرے۔ (بحوالہ معارف القرآن)



حکمت کے موتی

مدرس: پروفیسر محمد یونس جنجوعہ

عَنْ سَعِيدِ الطَّائِي أَبِي الْبُخْتَرِيِّ أَنَّهُ قَالَ حَدَّثَنِي أَبُو كَبْشَةَ الْأَنْمَارِيُّ   أَنَّهُ سَمِعَ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يَقُولُ: ((ثَلَاثَةٌ أَقْسِمُ عَلَيْهِنَّ وَأُحَدِّثُكُمْ حَدِيثًا فَاحْفَظُوهُ، قَالَ: مَا نَقَصَ مَالُ عَبْدٍ مِنْ صَدَقَةٍ وَلَا ظَلَمَ عَبْدٌ مَظْلَمَةً فَصَبَرَ عَلَيْهَا إِلَّا زَادَهُ اللَّهُ عِزًّا وَلَا فَتَحَ عَبْدٌ بَابَ مَسْأَلَةٍ إِلَّا فَتَحَ اللَّهُ عَلَيْهِ بَابَ فَقْرٍ، وَأُحَدِّثُكُمْ حَدِيثًا فَاحْفَظُوهُ، قَالَ: إِنَّمَا الدُّنْيَا لِأَرْبَعَةٍ نَفَرٍ، عَبْدٌ عَبَدَ رِزْقَهُ اللَّهُ مَالًا وَعِلْمًا فَهُوَ يَتَّقِي فِيهِ رَبَّهُ وَيَصِلُ فِيهِ رَحْمَةً وَيَعْلَمُ لِلَّهِ فِيهِ حَقًّا فَهَذَا بِأَفْضَلِ الْمَنَازِلِ، وَعَبْدٌ رَزَقَهُ اللَّهُ عِلْمًا وَلَمْ يَرْزُقْهُ مَالًا فَهُوَ صَادِقُ التَّيْبَةِ، يَقُولُ لَوْ أَنَّ لِي مَالًا لَعَمِلْتُ بِعَمَلِ فُلَانٍ، فَهُوَ بِنَيْبَتِهِ فَأَجْرُهُمَا سَوَاءٌ، وَعَبْدٌ رَزَقَهُ اللَّهُ مَالًا وَلَمْ يَرْزُقْهُ عِلْمًا فَهُوَ يَخْطِ فِي مَالِهِ بِغَيْرِ عِلْمٍ لَا يَتَّقِي فِيهِ رَبَّهُ وَلَا يَصِلُ فِيهِ رَحْمَةً وَلَا يَعْلَمُ لِلَّهِ فِيهِ حَقًّا يَعْمَلُ فَهَذَا بِأَخْبَثِ الْمَنَازِلِ، وَعَبْدٌ لَمْ يَرْزُقْهُ اللَّهُ مَالًا وَلَا عِلْمًا فَهُوَ يَقُولُ لَوْ أَنَّ لِي مَالًا لَعَمِلْتُ فِيهِ بِعَمَلِ فُلَانٍ، فَهُوَ بِنَيْبَتِهِ فَوَزْرُهُمَا سَوَاءٌ)) (رواه الترمذی)

جناب ابوالبختری سعید الطائی سے روایت ہے، وہ فرماتے ہیں کہ مجھے حضرت ابو کبشہ انماری   نے بیان کیا کہ انہوں نے رسول اللہ ﷺ کو یہ فرماتے ہوئے سنا: ”تین باتیں ہیں جن پر میں قسم کھاتا ہوں اور (ان کے علاوہ) ایک اور بات ہے جس کو میں تم سے بیان کرنا چاہتا ہوں، پس تم اس کو یاد کر لو! (جن تین باتوں پر میں قسم کھاتا ہوں، ان میں ایک تو یہ ہے کہ) کسی بندہ کا مال صدقہ کی وجہ سے کم نہیں ہوتا۔ اور (دوسری بات یہ ہے کہ) نہیں ظلم کیا جائے گا کسی بندہ پر ایسا ظلم جس پر وہ مظلوم بندہ صبر کرے، مگر اللہ تعالیٰ اس کے عوض بڑھا دے گا اس کی عزت۔ اور (تیسری بات یہ ہے کہ) نہیں کھولے گا کوئی بندہ سوال کا دروازہ، مگر اللہ کھول دے گا اس پر فقر کا دروازہ۔ (اس کے بعد آپؐ نے فرمایا:) جو بات میں (ان کے علاوہ) تم سے بیان کرنا چاہتا تھا، جس کو تمہیں یاد کر لینا اور یاد رکھنا چاہیے، وہ یہ ہے کہ دنیا چار قسم کے آدمیوں کے لیے ہے۔ ایک وہ بندے جن کو اللہ نے مال اور (صحیح طریق زندگی کا) علم بھی دیا ہے، پس وہ اس مال کے صرف واستعمال میں اللہ سے ڈرتے ہیں اور اس کے ذریعہ صلہ رحمی کرتے ہیں اور جانتے ہیں کہ اس میں اللہ کا بھی حق ہے۔ پس ایسے بندے سب سے اعلیٰ و افضل مرتبہ پر فائز ہیں۔ اور (دوسری قسم کے) وہ بندے ہیں جن کو اللہ نے صحیح علم (اور صحیح جذبہ) تو عطا فرمایا ہے، لیکن ان کو مال نہیں دیا، پس ان

کی نیت صحیح اور سچی ہے اور وہ زبان سے کہتے ہیں کہ ہمیں مال مل جائے تو ہم بھی فلاں (نیک بندے) کی طرح اس کو کام میں لائیں اور یہی ان کی نیت بھی ہے پس ان دونوں کا اجر برابر ہے۔ اور (تیسری قسم کے) وہ لوگ ہیں جن کو اللہ نے مال دیا اور اس کے صرف استعمال کا صحیح علم (اور صحیح جذبہ) نہیں دیا پس وہ نادانی کے ساتھ اور خدا سے بے خوف ہو کر اس مال کو اندھا دھند غلط راہوں پر خرچ کرتے ہیں اس کے ذریعہ صلہ رحمی نہیں کرتے اور یہ بھی نہیں جانتے کہ اس (مال) میں اللہ کا بھی کوئی حق ہے۔ پس یہ لوگ سب سے برے مقام پر ہیں۔ اور (چوتھی قسم کے) وہ لوگ ہیں جن کو اللہ نے مال بھی نہیں دیا اور صحیح علم (اور صحیح جذبہ) بھی نہیں دیا پس ان کا حال یہ ہے کہ وہ کہتے ہیں کہ اگر ہمیں مال مل جائے تو ہم بھی فلاں (عیاش اور فضول خرچ شخص کی طرح اور اسی کے طریقے پر) صرف کریں اور یہی ان کی نیت ہے پس ان دونوں گروہوں کا گناہ برابر ہے۔“

قرآن مجید بنی نوع انسان کے لیے سرچشمہ ہدایت ہے اور احادیث رسول اس سرچشمہ ہدایت کی روشنی میں زندگی گزارنے کا انداز بتاتی ہیں۔ رسول اللہ ﷺ نے قرآنی تعلیمات کے مطابق اس طرح زندگی گزارنی کہ آپ مجتہم قرآن قرار پائے۔ آپ کا انداز زیست اس قدر معیاری تھا کہ خالق کائنات نے آپ کی زندگی کو انسانوں کے لیے اسوۂ حسنہ یعنی مثالی کردار قرار دیا۔

اس حدیث کو بیان کرنے والے صحابی حضرت ابو کبشہ رضی اللہ عنہ رسول اللہ ﷺ سے سنی ہوئی باتیں بیان کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ آپ ﷺ نے تین باتیں قسم کھا کر ارشاد فرمائیں۔ آپ تو ایسے سچے اور امانت دار تھے کہ کافر بھی آپ کو صادق اور امین کہہ کر پکارتے تھے۔ آپ نے جو بات قسم کھائے بغیر کہی ہے وہ بھی سچی اور ہر قسم کے شک و شبہ سے بالا ہے۔ تو یہاں قسم کھا کر بات کرنے کا مقصد ان باتوں کی اہمیت بتانا ہے۔ نیز مخاطبین کو متوجہ کرنا ہے تاکہ وہ اس اہم بات کو ہمہ تن گوش ہو کر سنیں۔ ایک وجہ یہ بھی ہے کہ یہ تینوں باتیں جو آپ نے قسم کھا کر کہی ہیں وہ ظاہر ہیں نگاہ اور سرسری مشاہدے کے خلاف دکھائی دیتی ہیں تو ان کو اس انداز میں بیان کر کے آپ واضح کرنا چاہتے ہیں کہ ان باتوں کے باطنی پہلو کی طرف نگاہ کر کے ان سے وابستہ اچھے نتائج یقینی سمجھے جائیں اور ان حقیقتوں پر ایمان لایا جائے۔

ان تین باتوں میں سے پہلی بات آپ ﷺ نے یہ ارشاد فرمائی کہ کسی بندے کا مال صدقہ اور خیرات کی وجہ سے کم نہیں ہوتا۔ اللہ کے دیے ہوئے مال میں سے اللہ کی راہ میں خرچ کرنا نعمت مال پر شکر ادا کرنا ہے۔ اور بالفاظ قرآن ﴿لَئِنْ شَكَرْتُمْ لَأَزِيدَنَّكُمْ﴾ (النساء) ”اگر تم شکر کرو گے تو میں تمہیں ضرور زیادہ دوں گا“۔ یعنی فی سبیل اللہ مال خرچ کرنے سے مال میں کمی نہیں بلکہ اضافہ ہوتا ہے۔ یہ شیطان کا حربہ ہے کہ وہ انسان کو اللہ کی راہ میں خرچ کرنے سے روکتا ہے اور یہ دوسوہ ذہن میں ڈالتا ہے کہ اپنی جمع شدہ رقم میں سے اگر خرچ کرو گے تو جمع پونجی میں کمی آجائے گی۔ شیطان کے اس وسوسے کو قرآن مجید میں ان الفاظ میں بیان کیا گیا ہے: ﴿الْكٰفِرٰتُ يٰۤعٰدُوْا اللّٰهَ وَرَسُوْلَهُۥٓ هُوَ الَّذِیْ جَعَلَ لَكُمُ الْفُقُوْرَ﴾ (البقرہ) ”شیطان تمہیں محتاجی سے ڈراتا ہے“۔ یعنی مال خرچ کر دو گے تو نادار و محتاج ہو جاؤ گے، مگر اللہ فی سبیل اللہ خرچ کرنے والوں کو مغفرت اور مزید عطا کرنے کا وعدہ کرتا ہے۔ ظاہر ہے شیطان کا

وعدہ سراسر جھوٹ ہے جبکہ اللہ کا وعدہ سچا ہے۔ تجربہ بھی یہ بتاتا ہے کہ اللہ کے نام پر بے دریغ خرچ کرنے والا سخی کبھی افلاس کا شکار نہیں ہوتا بلکہ جوں جوں وہ اللہ کی رضا کے لیے خرچ کرتا ہے توں توں اُس کے مال میں برکت آتی جاتی ہے۔ اللہ کی راہ میں خرچ کرنے کی مثال کنویں کی ہے کہ اس میں سے جتنا بھی پانی نکالو اس کا پانی کم نہیں ہوتا۔ صدقہ بلا اور مصیبت کو نالتا ہے۔ سخی جس ضرورت مند کی ضرورت پوری کرتا ہے وہ خوش ہو کر اسے دعائیں دیتا ہے جو سخی کے حق میں خیر و برکت کا باعث بنتی ہیں۔ یہ تو ہے دنیا کا معاملہ۔ یہ صدقہ و خیرات آخرت کا توشہ بنتا جاتا ہے اور اجر و ثواب کی صورت میں گناہوں کی بخشش اور درجات کی بلندی کا ذریعہ بن جائے گا۔ داناؤں کا کہنا ہے کہ کبھی اپنی آمدنی کے کم ہونے کا عذر نہیں کرنا چاہیے۔ اگر آمدنی تھوڑی ہے تو اس میں سے تھوڑی سی رقم صدقہ کر دینی چاہیے۔ اس امید پر صدقہ نہیں روکنا چاہیے کہ جب مال زیادہ ملے گا تو خرچ کریں گے یہ ایسا فریب ہے کہ انسان کو بخیل بنا کر چھوڑتا ہے۔

دوسری بات جو آپ ﷺ نے قسم کھا کر فرمائی وہ یہ ہے کہ اگر مظلوم بندہ ظلم پر صبر کا رویہ اختیار کرے گا تو اللہ اس کی عزت بڑھائے گا۔ مظلوم کے لیے صبر کرنا ایک مشکل گھاٹی ہے جس کا عبور کرنا آسان نہیں۔ مظلوم تو چاہتا ہے کہ اس کا بس چلے تو ظالم کو دگنا مزا چکھائے، اگر وہ اللہ کی رضا کے لیے صبر کرتا ہے اور اللہ تعالیٰ سے اجر کا طالب رہتا ہے تو اللہ تعالیٰ اس کو دنیا میں بھی عزت سے نوازتا ہے۔ آپ نے دیکھا کہ کفار مکہ نے مسلمانوں پر کس قدر ظلم ڈھائے، ان کا مکہ میں رہنا دو بھر کر دیا اور وہ عزیز و اقارب، مال و زراور زمین اور مکان چھوڑ کر مدینہ منورہ ہجرت کر گئے۔ یہی مکہ کے مسلمان جب کفار کے ظلم پر صبر کا مظاہرہ کرتے ہوئے مدینہ پہنچے تو اللہ تعالیٰ نے ان مظلوم مسلمانوں کو پہلے سے بہتر دنیوی ساز و سامان، عزت اور غلبہ دیا اور آخرت کا بے پایاں اجر بھی ان کے حق میں محفوظ ہو گیا۔

تیسری بات جو رسول اللہ ﷺ نے قسم کھا کر فرمائی وہ یہ ہے کہ جو بندہ سوال کا دروازہ کھولتا ہے اللہ تعالیٰ اس پر فقر کا دروازہ کھول دیتا ہے، یعنی جو شخص اپنی حاجات کے لیے بندوں کا سوالی بن جائے وہ کبھی سیر نہیں ہوگا بلکہ ناداری، غربت و افلاس اس کا مقدر بن جائے گی۔ مانگنا بہت برائے شے ہے اور جو ایک بار اس میں گرفتار ہو گیا وہ کبھی اس سے جان نہیں چھڑا سکتا۔ بھیک مانگنے والے بھیک کے ذریعے جتنا بھی کمالیں وہ نادار ہی رہیں گے۔ یہ اس تصویر کا دوسرا رخ ہے کہ جس طرح فی سبیل اللہ خرچ کرنے والے کا مال کم نہیں ہوتا اسی طرح دوسروں کے سامنے دست سوال دراز کرنے والا کبھی سیر نہیں ہوتا۔ ایک سوال کرنے والے کو آپ ﷺ نے کلہاڑی میں خود اپنے ہاتھ سے لکڑی کا دستہ ڈال کر دیا اور فرمایا کہ جاؤ لکڑیاں کاٹ کر لاؤ اور بازار میں بیچ کر روزی کماؤ۔ چنانچہ اس نے ایسا ہی کیا اور اللہ تعالیٰ نے اس کی غربت دور کر دی۔ رسول اللہ ﷺ نے حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کو نصیحت کرتے ہوئے فرمایا: ”جب تو کوئی چیز مانگنا چاہے تو بس اللہ سے مانگ اور جب کسی ضرورت اور مہم میں تجھے مدد درکار ہو تو اللہ ہی سے امداد اور اعانت طلب کر۔“ (مسند احمد۔ جامع ترمذی)۔ پس معلوم ہوا کہ اپنی ضرورتوں کے لیے لوگوں کے سامنے ہاتھ پھیلانا تنگدستی کا علاج نہیں، اس طرح تو محتاجی اور بڑھے گی۔ احتیاج کو دور کرنے کے لیے ہاتھوں کی محنت اور اللہ تعالیٰ سے طلب و دعا ہی صحیح طریقہ ہے۔ جس

طرح عبادت اکیلے خدا کی ہے اسی طرح استعانت بھی صرف اسی سے ہے۔ سچ ہے جو مالک کا در چھوڑ کر دوسروں سے مانگتا ہے ذلت اور رسوائی اس کا مقدر بن جاتی ہے۔

وہ ایک سجدہ جسے تو گراں سمجھتا ہے

ہزار سجدوں سے دیتا ہے آدمی کو نجات

ان تین باتوں کے بیان کرنے کے بعد آپ ﷺ نے جو بات فرمائی اس کے متعلق بھی آپ نے تاکید کا انداز اختیار کیا اور فرمایا: اس بات کو تمہیں یاد کر لینا اور یاد رکھنا چاہیے کہ دنیا میں چار قسم کے لوگ ہیں۔ ایک وہ ہیں جن کو اللہ نے مال دیا اور ساتھ اس کو خرچ کرنے کا سلیقہ بھی دیا۔ یہ وہ لوگ ہیں جو اللہ کے دیے ہوئے مال کو اس کی رضا کے کاموں میں خرچ کرتے ہیں، زکوٰۃ ادا کرتے ہیں، اپنی ضروریات پر خرچ کرنے کے علاوہ صلہ رحمی بھی کرتے ہیں، مجبوروں اور ضرورت مندوں کی مدد بھی کرتے ہیں، اس طرح وہ مال خرچ کر کے عاقبت کا سامان تیار کرتے ہیں۔ پس یہ وہ لوگ ہیں جو سب سے اعلیٰ و افضل درجے پر ہیں۔ دوسری قسم کے وہ بندے ہیں جن کو اللہ نے صحیح علم اچھا جذبہ اور سلیقہ اور سمجھ داری تو عطا کی ہے لیکن ان کو مال نہیں دیا۔ یہ ایسے لوگ ہیں کہ وہ خلوص دل سے چاہتے ہیں کہ انہیں بھی مال ملے تو وہ فلاں دولت مند کی طرح اللہ کی خوشنودی میں مال خرچ کریں گے، اپنے نادار رشتہ داروں کی مدد کریں گے، زکوٰۃ ادا کریں گے، حج کریں گے اور مخلوق خدا کے مفاد میں رقم خرچ کریں گے۔ تو ایسے لوگوں کا اجر نیک ارادے اور حسن نیت کی وجہ سے ان لوگوں کے اجر و ثواب کے برابر ہوگا جن کو مال ملا ہے اور وہ اس کو صحیح مصارف پر خرچ کر رہے ہیں۔

تیسری قسم کے وہ لوگ ہیں جن کو اللہ نے مال دیا ہے مگر اس کے استعمال کا صحیح علم اور سلیقہ نہیں دیا۔ وہ اللہ کی دی ہوئی دولت کو عیش و عشرت، نمود و نمائش اور طرب و نشاط میں خرچ کر رہے ہیں۔ وہ مال و دولت سے رضائے الہی والے کام کرنے کی بجائے اللہ تعالیٰ کو ناراض کرنے والے کام کر رہے ہیں۔ انہیں نہ غریب اور نادار رشتہ داروں کا خیال ہے اور نہ ارد گرد بسنے والے ضرورت مندوں کا۔ جب روز محشر ان سے دولت کے بارے میں سوال ہوگا تو وہ ناکام ٹھہریں گے اور ان کا انجام برا ہوگا۔

چوتھی قسم ان لوگوں کی ہے جن کو اللہ نے نہ تو مال دیا ہے اور نہ ہی صحیح علم اور نیک جذبہ۔ ان کا حال یہ ہے کہ وہ کہتے ہیں کہ اگر ہمیں مال مل جائے تو ہم بھی فلاں شخص جو مال و دولت نامعقول کاموں اور لہو و لعب میں خرچ کر رہا ہے کی طرح عیش کریں گے، فضول خرچی کریں گے۔ بس ان کا یہی پختہ ارادہ ہے۔ آپ ﷺ نے فرمایا: ان دونوں گروہوں کا گناہ برابر ہے۔ یعنی اس آخری قسم کے لوگوں کو بھی وہی گناہ ملے گا جو تیسری قسم والوں کو ملا۔ گویا یہ چوتھی قسم کے آدمی مال و دولت سے محروم ہونے اور ناجائز جگہوں پر مال خرچ کیے بغیر ہی گناہ گار ہو رہے ہیں۔ اگرچہ برائی کے ارادے پر تو گناہ نہیں لکھا جاتا جب تک کہ اس برائی کا ارتکاب نہ کر لیا جائے، مگر یہاں ارادے پر بھی گناہ مل رہا ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ ایسے لوگ وسائل کے بغیر ہی برائی کا ارادہ رکھتے ہیں۔ اور اللہ تعالیٰ اپنے علم کامل سے جانتا ہے کہ ان لوگوں کو اگر وسائل مہیا ہو جائیں تو یہ اپنا برا ارادہ ضرور پورا کریں گے اور گناہ کے کاموں میں پیسہ اڑائیں گے۔ اللہ تعالیٰ علیم بذات الصدور ہے، لہذا ان کا انجام بھی تیسری قسم کے لوگوں جیسا ہی ہوگا۔ ۵۵

خواجہ عبدالحئی فاروقیؒ کی تفسیر سورۃ البقرۃ بعنوان

الْخِلاَفَةُ الْكُبْرَى

کے مقدمہ کی تقدیم

از قلم: ڈاکٹر اسرار احمدؒ



خواجہ عبدالحئی فاروقیؒ کا نام میں نے پہلی بار حاجی عبدالواحدؒ کی زبانی سنا تھا، لہذا پیش نظر کتابچے کی تقدیم کے ضمن میں اولاً حاجی صاحب موصوف کا تعارف ضروری ہے اور اس کے لیے بجائے اس وقت کچھ لکھنے کے ذیل میں وہی تحریر جوں کی توں درج کی جا رہی ہے جو ۱۹۷۸ء میں خواجہ عبدالحئی فاروقیؒ کی تفسیر سورۃ البقرۃ موسومہ بہ ”الخلافة الكبرى“ کا مقدمہ ”میشاق“ میں شائع کرتے ہوئے سپرد قلم ہوئی تھی — وهو هذا:

”حاجی عبدالواحد مدظلہ دینی حلقوں کی ایک معروف اور جانی پہچانی شخصیت ہیں اور راقم الحروف انہیں اپنا خیر خواہ اور معاون ہی نہیں سرپرست اور بزرگ سمجھتا ہے۔

دوسری طرف حاجی صاحب کا جو معاملہ راقم کے ساتھ ہے اس کا اندازہ اس سے لگایا جاسکتا ہے کہ ۱۹۷۲ء میں راقم کے دو تین درسوں ہی میں شرکت کے بعد حاجی صاحب نے اولاً تو یہ فرمایا: ”کاش کہ میں اُس وقت تک زندہ رہوں اور آپ کے کچھ کام آسکوں جب مولوی آپ پر چھٹیں گے!“ اور پھر کچھ ہی عرصہ بعد ایک دن اچانک راقم کا ہاتھ کھینچ کر اپنے ہاتھ میں لیتے ہوئے فرمایا: ”احیائے دین کی جدوجہد کے لیے میں آپ کے ہاتھ پر سب و طاعت اور جہاد و ہجرت کی بیعت کرتا ہوں!“ جس پر راقم سراسیمہ سا ہو کر رہ گیا۔ لیکن اس دن سے آج تک حاجی صاحب اپنے اس عہد کو کمالِ وفاداری کے ساتھ نبھا رہے ہیں، جس سے کم از کم ان کے معاملے میں راقم کو شدید شرمندگی کا احساس ہوتا ہے!

۱۹۳۲ء میں انگریزی ادب میں ایم اے کرنے والے اور محکمہ تعلیم میں ایک اعلیٰ عہدے پر فائز اس باہمت شخص نے عین جوانی میں جبکہ ذنیبی ترقی کا ایک وسیع و عریض میدان ان کے سامنے تھا، اپنی تمام تر صلاحیتوں اور توانائیوں کو صرف احیائے اسلام کی جدوجہد کے لیے وقف کر دینے کے عزمِ مصمم کے ساتھ سب کچھ چھوڑ چھاڑ



کر مجاہدانہ زندگی اختیار کر لی تھی۔ چنانچہ بالکل نوجوانی میں خلافت اور ہجرت کی تحریکوں میں حصہ لینے کے بعد سے برعظیم پاک و ہند میں اٹھنے والی ہر احیائی تحریک کا انہوں نے قریب سے مطالعہ کیا اور بعض کے ساتھ طویل عرصے تک سرگرمی کے ساتھ کام بھی کیا۔ چنانچہ وہ ایک طرف مولانا عبید اللہ سندھی کے ساتھ مسلسل ایک برس مکہ معظمہ میں قیام پذیر رہے تو دوسری طرف شیخ طریقت مولانا عبدالقادر رائے پوری کی خدمت میں حاضری کی خاطر ایک خاصا طویل عرصہ خانقاہ رائے پور میں مقیم رہے۔ اسی طرح ایک جانب مولانا مودودی کے ساتھ ان کا ذہنی سفر ”ترجمان القرآن“ کی ادارت کے آغاز سے تشکیل جماعت اسلامی تک جاری رہا (جس میں وہ بوجہ شامل نہ ہوئے) تو دوسری جانب وہ مولانا محمد الیاس کی خدمت میں بھی حاضر ہوئے اور ایک طویل عرصے تک نہایت سرگرمی اور جوش و خروش کے ساتھ تبلیغی جماعت میں کام کرتے رہے۔ اسی طرح ادھر لاہور میں حضرت مولانا احمد علی لاہوری سے انہیں انتہائی قرب حاصل رہا تو ادھر مولانا محمد منظور نعمانی مدیر ”الفرقان“ لکھنؤ سے بھی ان کے دوستانہ مراسم قائم رہے۔ اور مولانا سید ابوالحسن علی ندوی کے ساتھ تو شاگردی اور استاد کی کا دو طرفہ تعلق رہا۔ یعنی یہ کہ جب وہ ایک سال کے لیے ندوۃ العلماء لکھنؤ میں مقیم رہے تو انہوں نے مولانا علی میاں سے عربی سیکھی اور مولانا علی میاں نے ان سے انگریزی پڑھی اور تاحال مولانا علی میاں کو جو تعلق خاطر ان سے ہے اس کا اندازہ اس سے لگایا جاسکتا ہے کہ حال ہی میں جب پاکستان تشریف آوری کا موقع ہوا تو انہوں نے حاجی صاحب کو خط میں بھی لکھا کہ ”میں پاکستان صرف آپ سے ملاقات کے لیے آنا چاہتا ہوں!“ اور پھر اپنی بے انتہا مصروفیات کے علی الرغم انہوں نے واقعتاً حاجی صاحب کے مکان پر حاضری دی — بلکہ چونکہ اپنی شدید مصروفیات کے باعث اس ”حاضری“ میں قدرے تاخیر ہو گئی تھی لہذا اس پر وہاں ایک سعادت مند خورد کی حیثیت سے حاجی صاحب کی ”بزرگانہ ڈانٹ“ بھی پورے صبر و سکون کے ساتھ سنی۔

یہ ساری تفصیل تمہید ہے اس بات کی کہ حاجی صاحب راقم کے ساتھ گفتگو میں اکثر خواجہ عبدالحی کا ذکر فرمایا کرتے تھے اور اس کا برملا اعتراف کیا کرتے تھے کہ ان کی زندگی کے رخ کو موڑنے والے اصل میں وہ دروس قرآن تھے جو خواجہ صاحب اسلامیہ کالج لاہور کے قریب برانڈر تھر روڈ کے کسی چوبارے میں دیا کرتے تھے اور جن میں حاجی صاحب نے اپنے زمانہ طالب علمی میں شرکت کی تھی — ایک دو بار حاجی صاحب کی زبان سے یہ الفاظ بھی نکلے کہ ”خواجہ صاحب اس وقت کے ڈاکٹر اسرار احمد تھے اور ڈاکٹر اسرار آج کے خواجہ عبدالحی فاروقی ہیں!“ راقم خواجہ صاحب سے بالکل واقف نہ تھا، لیکن حاجی صاحب کے اس ذکر سے ان کی ذات سے ایک ذہنی تعلق اور قلبی انس قائم ہو گیا۔

اسی دوران میں ایک روز اچانک ملک ظفر اللہ خان صاحب (خلف الرشید ملک نصر اللہ خان عزیز مرحوم جو اولاً مولانا ابوالکلام آزاد کی ”حزب اللہ“ اور پھر مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی کی جماعت اسلامی میں فعال طور پر شریک رہے تھے) ایک بوسیدہ سی کتاب لیے ہوئے آئے اور انہوں نے فرمایا: ”ابا جان کے سامان میں سے بہت سی بوسیدہ و کرم خوردہ کتابوں کے ڈھیر میں سے یہ کتاب بھی ملی ہے شاید آپ کو اس سے دلچسپی ہو!“ اب جو راقم نے دیکھا تو وہ ”الخلافة الکبریٰ“ تھی ”یعنی سورة البقرة کی انقلابی رنگ میں تحریر شدہ تفسیر از قلم خواجہ

عبدالحی فاروقی، اور اس کا صرف ”مقدمہ“ ہی پوری طرح ثابت و سالم تھا۔ بہر حال اس کو پڑھ کر اندازہ ہوا کہ حاجی صاحب کا فرمانا بالکل ٹھیک ہے اور یہ خالص وہی فکر ہے جسے خود راقم اپنی حقیر صلاحیت اور محدود استعداد کے مطابق پھیلانے کی کوشش کر رہا ہے! چنانچہ راقم نے اسی وقت طے کر لیا تھا کہ کم از کم اس کے مقدمے کو ضرور شائع کیا جائے گا۔ اور آج بھم اللہ راقم کی وہ خواہش پوری ہو رہی ہے۔

اس تبرک علمی و دینی کے تعارف کا ایک دوسرا رخ بھی ضروری ہے اور وہ یہ کہ اس کا تعلق علم و تفسیر قرآن کے اس ”انقلابی“ مزاج کے حامل سلسلے سے ہے جو اس صدی کے اوائل میں حضرت شیخ الہند مولانا محمود حسن دیوبندی رحمۃ اللہ علیہ کی ذات بابرکات سے شروع ہوا تھا، جس کے خلیفہ اول کی حیثیت حاصل تھی مولانا عبید اللہ سندھی کو جو اوخر عمر میں کچھ زیادہ ہی ”انقلابی“ ہو گئے تھے اور خلیفہ ثانی کا درجہ حاصل تھا مولانا احمد علی لاہوری رحمۃ اللہ علیہ کو جو عمر کے آخری دور میں اغلباً اعموان و انصار کی کمی اور حالات کے ہاتھوں مجبور ہو کر انقلابیت سے کسی قدر رجعت فرما کر روحانیت اور بیعت ارشاد ہی میں منہمک ہو گئے تھے اور تیسری اہم شخصیت تھی خواجہ عبدالحی فاروقی رحمۃ اللہ علیہ کی جو اغلباً از اول تا آخر معتدل مزاج کے حامل رہے اور ان کے انقلابی فکر قرآنی نے نہ تو کوئی بڑی زقند لگائی اور نہ کسی درجے میں رجعت ہی اختیار کی!

راقم نے آج سے ٹھیک دو سال قبل ”بیثاق“ بابت دسمبر ۱۹۷۶ء میں ایک طویل مضمون میں تفسیر قرآن کی ان مختلف شاخوں کا جائزہ لیا تھا جو بر عظیم پاک و ہند میں انیسویں صدی عیسوی کے اواخر اور بیسویں صدی کے اوائل میں پھیلی پھولیں۔ (یہ تحریر اب راقم کی تالیف ”دعوت رجوع الی القرآن کا منظر و پس منظر“ میں شامل ہے!) ان میں قادیانی و لاہوری سلسلے سے قطع نظر جو ”ضَلَّ ضَلَالًا بَعِيدًا“ کا مصداق کامل بن گیا، ایک انتہا پر تو متجددین کا سلسلہ تھا جس کے بانی مہمانی تھے سرسید مرحوم، اور ان کے اہم خلفاء میں شامل ہیں علامہ عنایت اللہ خان مشرقی اور چوہدری غلام احمد پرویز، اور دوسری انتہا پر تھے ”الْمُتَسَخُّونَ فِي الْعِلْمِ“ جن کے سید الطائف تھے حضرت شیخ الہند۔ اور ان کے مابین تھیں تین درمیانی رنگ کی حامل شخصیں جو۔۔۔ مولانا ابوالکلام آزاد، مولانا حمید الدین فراہی اور علامہ اقبال سے شروع ہوئیں اور جن کے خلفاء عظام ہیں علی الترتیب مولانا مودودی، مولانا اصلاحی اور ڈاکٹر رفیع الدین۔ علماء راتخین کے حلقے کی دوسری اہم شخصیت ہیں مولانا شاہ اشرف علی تھانوی، جن کے بارے میں راقم لکھ چکا ہے کہ ان کی تفسیر بیان القرآن سے تین تفسیریں مزید نکلی ہیں، ایک مولانا عبدالماجد دریابادی مرحوم کی، دوسری مولانا محمد ادریس کاندھلوی کی اور تیسری مفتی محمد شفیع کی۔ البتہ خاص حضرت شیخ الہند کی ذات بابرکات سے تفسیر قرآن کے جو دو چشمے پھوٹے ان میں سے متذکرہ بالا تحریر میں صرف ایک کا ذکر ہوا تھا یعنی مولانا شبیر احمد عثمانی کے حد درجہ سلیس لیکن انتہائی عمیق حواشی کا۔ لیکن دوسرے اہم سلسلے کا ذکر رہ گیا تھا جس کے اہم افراد ہیں مولانا عبید اللہ سندھی، مولانا احمد علی لاہوری اور خواجہ عبدالحی فاروقی رحمۃ اللہ علیہ۔

راقم ایک دوسرے موقع پر ”بیثاق“ ہی میں اپنی اس رائے کا اظہار بھی کر چکا ہے کہ چودھویں صدی عیسوی کے اصل مجدد حضرت شیخ الہند مولانا محمود حسن ہیں۔ (یہ تحریر اب راقم کی تالیف: ”جماعت شیخ الہند اور تنظیم اسلامی“ میں شامل ہے)۔ وجہ اس کی یہ ہے کہ جو جامعیت کبریٰ ان کی ذات میں نظر آتی ہے وہ اس صدی کے

اعاظم رجال میں سے اور کسی میں نظر نہیں آتی۔ تعلیمی و تصنیفی کام بھی اپنی جگہ حد درجہ اہمیت کا حامل ہے اور تزکیہ نفوس اور مجاہدہ مع النفس کی عظمت سے بھی ہرگز انکار ممکن نہیں؛ لیکن صدی کے مجدد کا جامہ اسی پر راست آتا ہے جو ان دونوں میدانوں میں بھی مسلمہ حیثیت کے حامل ہونے کے ساتھ ساتھ مجاہدہ مع الکفار کے میدان میں بھی سرگرم نظر آئے اور قید و بند کی صعوبتیں بھی جھیلے اور دار و رسن کو بھی رونق بخشے۔ اور اس صدی میں ان تینوں پہلوؤں کو اپنی ذات میں بنام و کمال جمع کرنے والی شخصیت صرف حضرت شیخ الہندؒ کی ہے۔ چنانچہ ان کی ذات سے فکر قرآنی کی ایک انقلابی مزاج کی حامل شاخ بھی پھوٹی جس کے گل سرسبد ہیں یہ تینوں حضرات جن کا ذکر اوپر ہو چکا ہے۔

الغرض — علم و تفسیر قرآن اور دعوت رجوع الی القرآن یا تحریک تعلیم و تعلم قرآن کے اس جائزے یا تجزیے میں جو راقم الحروف نے دسمبر ۱۹۷۶ء کے ”میثاق“ میں سپرد قلم کیا تھا ایک کمی رہ گئی تھی جس کی تلافی ان سطور کی تحریر اور ”الخلافة الکبریٰ“ کے مقدمے کی اشاعت سے مطلوب ہے!

(میثاق لاہور بابت نومبر دسمبر ۱۹۷۸ء)



مقدمة

الْخِلاَفَةُ الْكُبْرَى

تالیف: خواجہ عبداللہ فاروقی رحمۃ اللہ علیہ



الْحَمْدُ لِلَّهِ وَسَلَامٌ عَلَىٰ عِبَادِهِ الَّذِينَ اصْطَفَىٰ

تفاسیر پر ایک نظر

وسعت بیان

تفاسیر کا جس قدر ذخیرہ اس وقت ہمارے پیش نظر ہے اس کے دیکھنے سے یہ حقیقت روز روشن کی طرح واضح ہو جاتی ہے کہ فرزند ان اسلام نے اپنے تہذیب و شائستگی اور تمدن و حضارۃ کے مبارک عہد میں قرآن حکیم کے حقائق و معارف اور بصائر و حکم پر زور دینے اور دنیا کو اس کا حلقہ بگوش بنانے کے لیے کس قدر انتہائی سعی و کوشش سے کام لیا ہوگا اور اس کی تعلیمات صالحہ کی نشر و اشاعت میں کس درجہ ایثار و فدویت کا اظہار کیا ہوگا۔ ان جلیل القدر بزرگوں نے اس کتاب عزیز کے حقیقی مفہوم و معانی کی تبلیغ و دعوت میں سرفروشانہ اقدام کیا اور دنیا

کی مختلف زبانوں میں بے شمار تالیفات لکھیں۔ اگر اس وقت ہم تمام زبانوں کی تفسیروں کو نظر انداز کر کے صرف عربی ہی کو لے لیں تو یقین کیجیے کئی ہزار تک ان کی تعداد پہنچے گی۔ ہم ارباب بصیرت کی ضیافت طبع کے لیے صرف چند تفسیر کا تذکرہ کرتے ہیں کہ ان کی وسعت بیان کا اندازہ ہو ملاحظہ کیجیے:

تفسیر ابن الجوزی، ۲۷ جلدوں میں ہے۔

تفسیر الاصبہانی، ۳۰ جلدوں میں ہے۔ اس کے مؤلف ابو مسلم اصفہانی ہیں، جن کی تفسیر کے اقتباسات جا بجا تفسیر کبیر میں درج ہیں۔ امام فخر الدین رازی اکثر مقامات پر ان کی شناخت کرتے ہیں۔

کتاب الجامع فی التفسیر، ۳۰ جلدوں میں ہے۔

تفسیر ابن النقیب، کچھ اوپر پچاس جلدوں میں ہے۔

کتاب التحریر والتبجیر، اس کی پچاس سے زائد جلدیں ہیں۔

تفسیر الادلوی، علامہ ادلوی قومی روم کے شہرہ آفاق عالم تھے اس تفسیر کے وہی مؤلف ہیں، اس کی ۱۲۰ جلدیں ہیں۔

تفسیر القزوی، تین سو جلدوں میں ہے۔

تفسیر حدائق ذات بھجہ، پانچ سو جلدوں میں ہے۔

اس وسعت بیان کو دیکھئے، کیا کوئی شخص اس حقیقت سے انکار کرے گا کہ یہ تفسیریں کسی زمانہ میں قرآن حکیم کی انسائیکلو پیڈیا (موسوعات) نہ رہی ہوں گی۔ اقوام و امم عالم کی تاریخ ہمارے سامنے ہے، کیا کوئی بتا سکتا ہے کہ دنیا کی کسی قوم نے اس کثرت کے ساتھ اپنی کسی کتاب کی خدمت کی ہو؟ یہ شرف و مزیت اور خصوصیت کبریٰ صرف قرآن ہی کو حاصل ہے کہ اس کثرت سے اس کی شرح و تفسیر کی گئی، اس کے احکام و ضوابط کی تدوین و ترتیب میں عمریں صرف کی گئیں، کشف سرائر و مجربات کے لیے تالیفات لکھی گئیں، لیکن پھر بھی ارباب فہم و بصیرت اور حقیقت شناس حلقوں سے یہی صدائے عشق و وارفتگی بلند ہو رہی ہو کہ القرآن لا تفسی عجائبہ ولا تنقضی غرائبہ۔

اوائل عہد

عبدالملک بن مروان ۶۵ ہجری میں تخت خلافت پر متمکن ہوا۔ اس نے اولین کام یہ کیا کہ اپنی تمام تر توجہ علوم و فنون کی تدوین کی جانب پھیر دی۔ اطراف و اکناف خلافت میں اعلان کر دیا کہ ہر ایک فن پر کتابیں تالیف ہوں۔ علمائے عظام کو دعوت دی اور ان کو تصنیف کی طرف متوجہ کیا۔ سعید بن جبیر سے درخواست کی کہ قرآن کی شرح و تفسیر میں کچھ تحریر کریں۔ وہ اپنے زمانہ کے امام اور تفسیر میں یکتائے روزگار تھے۔ انہوں نے تفسیر لکھ کر بھیجی، جس کو شاہی کتب خانہ میں جگہ دی گئی۔ حضرت عمر بن عبدالعزیز رضی اللہ عنہ کا زمانہ آیا تو انہوں نے اور زیادہ اس دائرہ کو وسعت دی اور تمام بلاد و اقصاء اسلامی میں احکام نافذ کر دیے کہ سنن و احادیث پر تالیفات تیار ہوں۔ دور اول میں تفسیر کا طریق نہایت ہی دلاویز اور معنی خیز تھا۔ ان لوگوں کو معلوم تھا کہ قرآن میں اخلاق بھی ہے اور فلسفہ اخلاق بھی، تمدن و حضارۃ کے احکام بھی ہیں اور تہذیب و شائستگی کے اصول و ضوابط بھی، تدبیر منزل و

سیاستِ مدن کے آئین و قوانین بھی ہیں اور جہانگیری و جہاننداری کے قواعد تنظیم و تشکیل بھی؛ لیکن اندازِ بیان؛ طریقِ تعبیر اور اسلوبِ تحریر کچھ اس درجہ جاذبِ قلوب و انظار واقع ہوا ہے کہ ان علوم سے کوئی واقف ہو یا نہ ہو؛ جس وقت یہ اعجازی کلمات اس کے کانوں تک پہنچیں گے؛ اس کی فطرتِ صالحہ اور قلبِ سلیم کا یہی اقتضار ہے گا کہ ہر وقت ان سے حلاوت اندوز رہے اور اس کے دل و دماغ پر حاوی ہوں۔

ابتدائی زمانہ کی تفسیروں کے نمونے ہمارے سامنے ہیں۔ ان میں نہ منطقی دلائل ہیں؛ نہ فلسفیانہ موشگافیاں؛ نہ ان کو ریاضیات و طبیعیات سے کوئی سروکار ہے؛ اور نہ ہیئت و نجوم کے زور سے استدلال و حجت کو قوی بنانے کی کوشش کی جاتی ہے؛ صاف صاف اور کھلی کھلی باتیں ہیں؛ کسی قسم کا خفا اور حجاب نہیں؛ البتہ اگر ان میں کوئی حقیقت نمایاں اور ممتاز پہلو لیے ہوئے ہے تو وہ عمل کی دعوت ہے اور بس۔ شقیق بن سلمہ اور ابو داؤد بیان کرتے ہیں کہ امیر المؤمنین علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ نے اپنے عہد حکومت میں ایک مرتبہ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کو امیر الموحج مقرر کر کے بھیجا تھا۔ انہوں نے خطبہ حج اس انداز سے بیان کیا اور سورۃ النور کی تفسیر اس دل فریب طریق پر کی کہ کفار ترک و روم بھی اگر اسے سن لیتے تو یقیناً دائرۃ اسلام میں داخل ہو جاتے اور ان کے لیے اس کے سوا اور کوئی چارہ کار باقی نہ رہتا۔ ایسے ہی ایک مرتبہ سورۃ البقرۃ کی ایسی معنی خیز مؤثر اور دلآویز تفسیر بیان کی کہ ایک شخص تو بے اختیار پکار اٹھا: لو سمع هذا الدلیلم لا مسلمت اگر کفار دہلیم اس کو سن پاتے تو ضرور حلقہ بگوش اسلام ہو جاتے۔

یہ جو کچھ اوپر لکھا گیا؛ محض افسانہ ہی افسانہ نہیں؛ بلکہ ایک حقیقت ثابتہ ہے؛ اور تاریخ کے صفحات اس قسم کے بے شمار امثلہ و نظائر سے پر ہیں۔ غیر مسلم قوموں کو جب کبھی قرآن کی تعلیمات کے سننے اور ان میں درس و فکر کرنے کا موقع ملا تو پھر ان کے مسلمان ہو جانے میں کوئی تاثر نہ رہا۔

عہد نبوت سے جب تک قرب و اتصال رہا؛ تفسیر کا یہی انداز تھا۔ خلفائے اربعہ؛ عبداللہ بن مسعود؛ ابن عباس؛ ابی بن کعب؛ زید بن ثابت؛ ابو موسیٰ اشعری اور عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہم کے اسمائے گرامی دورِ اوّل میں نہایت ہی جلی قلم سے لکھے ہوئے نظر آتے ہیں؛ اور باوجود امتدادِ عہد اور استیلائے جہل؛ ان کی تابناکی اور درخشندگی میں کسی قسم کا فرق نہیں پیدا ہوا۔

مکہ مبارکہ میں ابن عباسؓ کے شاگردوں کی فہرست تو بہت ہی طویل ہے؛ لیکن مجاہد؛ عطاء بن ابی رباح؛ عکرمہ مولیٰ ابن عباس؛ سعید بن جبیر اور طاؤس رضی اللہ عنہم ان کے ارشد تلامذہ میں شامل اور اس لیے خصوصیت سے مشہور ہیں۔ تفسیروں میں ابن عباسؓ کے جس قدر اقوال ملتے ہیں؛ وہ سب انہی کی وساطت سے ہم تک پہنچتے ہیں۔ مجاہد کہتے ہیں کہ میں نے ابن عباس کو تمیں بار قرآن سنایا ہے۔ کوفہ کی سرزمین؛ عبداللہ بن مسعود کے شاگردوں کی وجہ سے علوم و معارف قرآن کا نشیمن بنی ہوئی تھی۔ اسی طبقہ میں حسن بصری؛ عطاء بن ابی سلمہ خراسانی؛ محمد بن کعب قرظی؛ ابو العالیہ؛ ضحاک بن مزاحم؛ عطیہ؛ قتادہ؛ زید بن اسلم؛ مرہ ہمدانی؛ ابو مالک اور ربیع بن انس رضی اللہ عنہم ہیں۔

تیسرے دور میں سفیان بن عیینہ؛ کعب بن الجراح؛ شعبہ بن حجاج؛ یزید بن ہارون؛ عبدالرزاق؛ آدم بن ابی ایاس؛ اسحاق بن راہویہ؛ روح بن عبادہ؛ عبد بن حمید اور ابو بکر بن شبیبہ رضی اللہ عنہم ہیں۔

زاویہ نگاہ

قرآن حکیم کے نزول کی غرض و غایت یہ تھی کہ جو لوگ اس کی تعلیم پر عمل کریں، ان میں اعلیٰ ترین اخلاق پیدا ہوں، انہیں تمکین فی الارض حاصل ہو اور کوئی بڑی سے بڑی طاقت ان کا مقابلہ نہ کر سکے۔ اور یہ ایک ایسی حقیقت تھی کہ اپنے تو اپنے بیگانے بھی اس سے نا آشنا نہ تھے۔ ۶ ہجری میں رسول اللہ ﷺ نے شاہِ ہرقل کو اسلام کی دعوت دی۔ ابوسفیان ان دنوں روم ہی میں تھے اس نے ابوسفیان سے اسلامی تعلیمات، رسول اللہ ﷺ اور فرزندان اسلام کے متعلق مختلف سوال کیے اور آخر میں کہا:

ان يك ما تقول حقا فانه نبی و ليلغن ملكه ما تحت قدمی
 ”اگر یہ سچ ہے جو تم کہتے ہو، تو وہ نبی ہے اور اس کی سلطنت ضرور میرے قدموں کے نیچے کی سرزمین تک
 پہنچے گی۔“

اسی تعلیم کا اثر تھا کہ حضرت خبیبؓ کو حارث بن عامر بن نوفل کی اولاد شہید کرتی ہے، تو وہ حسب ذیل اشعار پڑھتے ہیں:

لقد جمع الاحزاب حولی والبؤا قبائلهم واستجمعوا كل مجمع
 ”انہوہ در انہوہ لوگ میرے گردا گرد اکٹھے ہیں اور انہوں نے بڑی بڑی جماعتوں کو بلا لیا ہے۔“
 وكلهم مبدی العداوة جاہد علی لانی فی وثاق بمضیع
 ”یہ سب کے سب میرے دشمن اور عداوت کا اظہار کرنے والے ہیں اور میں اس ہلاکت گاہ میں بندھا ہوا ہوں۔“

وقد جمعوا ابناء ہم ونساء ہم وقربت من جزع طویل ممنع
 ”قبیلوں نے اپنی عورتوں اور بچوں کو بھی بلا رکھا ہے اور مجھے ایک مضبوط، بلند لکڑی کے پاس لے آئے ہیں۔“

وقد خیرونی الکفر والموت دونہ وقد هملت عینای من غیر مجزع
 ”انہوں نے کہہ دیا ہے کہ کفر اختیار کرنے سے مجھے آزادی مل سکتی ہے، مگر اس سے تو موت میرے لیے بہت سہل ہے۔ میری آنکھوں سے آنسو لگا تار جاری ہیں، مگر مجھے کچھ ناٹھکیا ہی نہیں۔“
 فلست بمبد للعدو وتخشعا ولا جزعانی الی اللہ مرجعی
 ”میں دشمن کے سامنے نہ عاجزی کروں گا اور نہ روؤں اور نہ چلاؤں گا، میں جانتا ہوں کہ میں اللہ کی طرف جا رہا ہوں۔“

ومالی حذار الموت انی لمیت ولكن حذاری حجج نار ملفع
 ”موت سے مجھے اس لیے ڈر نہیں کہ میں مر جاؤں گا، لیکن میں تو لپٹ جانے والی آگ کے خون چوسنے سے ڈرتا ہوں۔“

فذو العرش صبرنی علی ما یراد بی وقد یصنعو الحمی وقد یاس مطعمی

”اس عرشِ عظیم کے مالک نے مجھ سے کوئی خدمت یعنی چاہی اور مجھے شکیبائی کے لیے فرمایا ہے اب انہوں نے زد و کوب سے میرا تمام گوشت کوٹ دیا ہے اور میری امید جاتی رہی ہے۔“

فو اللہ ما ارجوا ذامت مُسَلِّمًا علی ای جنب کان فی اللہ مصرعی
”اللہ کی قسم جب میں اسلام پر جان دے رہا ہوں تو میں یہ پروا نہیں کرتا کہ راہِ خدا میں کس پہلو پر گرنا اور کیونکر جان دیتا ہوں۔“

وذلك فی ذات الاله وان يشاء يبارك علی اوصال شلو ممزعی
”خدا کی ذات سے اگر وہ چاہے تو پوری امید ہے کہ وہ پارہ ہائے گوشت کے ہر ایک ٹکڑے کو برکت عطا فرمائے۔“

سب سے آخر میں انہوں نے فرمایا:

اللهم بلغنا رسالة رسولك فبلغه ما يصنع بنا
”اے اللہ! ہم نے تیرے رسول کے احکام ان لوگوں کو پہنچا دیئے اب تو اپنے رسول کو ہمارے حال اور ان کی کرتوتوں کی خبر دے دے۔“

یہ نتائج و ثمرات تھے قرآن حکیم کی تعلیم و تربیت کے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی مقدس جماعت خوب جانتی تھی کہ قرآن کا نزول صرف اس لیے ہوا ہے کہ:

(ا) اس کو نہایت ہی غور و خوض سے پڑھیں اور اس کی آیات میں درس و فکر کریں۔

(ب) جس قدر پڑھیں اس پر عمل پیرا ہوں۔

(ج) قرآن حکیم پر عمل کرنے میں رسول اللہ ﷺ کے اُسوۂ حسنہ کو پیش نظر رکھیں۔

خود رسالت مآب ﷺ کی یہ کیفیت تھی کہ:

وَكَانَ يَقْرَأُ بِالسُّورَةِ فَيُرْتِّلُهَا حَتَّى تَكُونَ أَطْوَلَ مِنْ أَطْوَلَ مِنْهَا^(۱) وَقَامَ بِآيَةٍ يُرَدِّدُهَا حَتَّى الصَّبَاحِ^(۲)

”رسول اللہ ﷺ سورۃ کو ٹھہر ٹھہر کر پڑھا کرتے تھے یہاں تک کہ ایک معمولی سورۃ بڑی سے بڑی سورۃ ہو جاتی تھی اور بعض دفعہ ایک ہی آیت پر ٹھہر جاتے تھے اور اسی کو بار بار صبح تک پڑھتے تھے۔“

حضرت عبداللہ بن مسعود اور عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کی رائے ہے کہ:

ان الترتیل والتدبر مع قلة القراءة افضل من سرعة القراءة مع كثرتها بان المقصود من القراءة فهمه وتدبره والفقہ فیہ والعمل بہ وتلاوته وحفظه وسیلۃ الی معانیہ كما قال بعض السلف نزل القرآن لیعمل بہ فاتخذوا تلاوته عملاً ولهذا كان اهل القرآن هم العالمون والعاملون بما فیہ وان لم یحفظوه عن ظہر قلب واما من حفظه ولم یفہمه ولم یعمل بہ فلیس من اہلہ وان اقام حروفه

(۱) صحیح مسلم، کتاب صلاة المسافرین وقصرها، باب جواز النافلة قائماً وقاعداً.....

(۲) مفتاح دار السعادة لابن القيم ۱/۵۵۴۔

اقامة السهم واما مجردة التلاوة من غير فهم ولا تدبر فيفعلها البرد والفاجر
والمؤمن والمنافق كما قال النبي ﷺ: ((مَثَلُ الْمُنَافِقِ الَّذِي يَقْرَأُ الْقُرْآنَ كَمَثَلِ
الرَّيْحَانَةِ رِيحُهَا طَيِّبٌ وَطَعْمُهَا مُرٌّ))^(۱) وقال شعبة حدثنا ابو حمزة قال قلت لابن
عباس انى رجل سريع القراءة وربما قراءت القرآن فى ليلة مرة او مرتين فقال
ابن عباس لان اقرا سورة واحدة اعجب الى من ان افعل ذلك الذى تفعل فان
كنت فاعلا لا بد فاقرا قراءة تسمع اذنيك ويعيه قلبك قال ابن مسعود قفوا عند
عجائبه وحرکوا به القلوب ولا يكن هم احدكم آخر السورة وقال عبد الرحمن
بن ابى لیلی دخلت على امرأة وانا اقرا سورة هود فقالت يا عبد الرحمن ا هكذا
تقرأ سورة هود والله انى فيها منذ ستة اشهر وما فرغت من قراءتها-

”آہستہ پڑھنا اور غور کرنا جس میں قرآن اگر چہ تھوڑا پڑھا جائے یہ اس سے بہتر ہے کہ جلدی اور زیادہ
پڑھا جائے کیونکہ پڑھنے سے مقصود سمجھنا اور غور کرنا ہے تاکہ اس پر عمل ہو سکے۔ اس کا پڑھنا اور یاد رکھنا
معانی تک پہنچنے کا وسیلہ ہے۔ چنانچہ بعض سلف نے کہا ہے کہ قرآن اس لیے نازل ہوا ہے کہ اس پر عمل کیا
جائے مگر لوگوں نے اس کی تلاوت کو ایک مستقل عمل بنا لیا، اسی لیے گزشتہ طبقات میں اہل قرآن وہی
سمجھے جاتے تھے جو قرآن کے عالم اور عامل تھے اگرچہ ان کو زبانی حفظ نہ بھی ہوتا تھا، لیکن جس شخص نے
قرآن کو یاد کیا اور اس کے مطالب نہ سمجھے نہ ان پر عمل کیا تو وہ اہل قرآن سے نہیں ہے اگرچہ اس کے
حروف کو تیر کی طرح اس نے درست کر لیا، اور وہ تلاوت تو ہر ایک و بد مؤمن و منافق کر سکتا ہے جو فہم و تدبر
سے خالی ہو۔ رسول علیہ السلام نے فرمایا: ”قرآن پڑھنے والے منافق کی مثال ریحان کی ہے جس کی
بوعمہ اور مزا کڑوا ہے۔“ شعبة نے کہا: ابو حمزہ نے ابن عباس سے عرض کیا: میں تیز پڑھنے والا ہوں، بعض
اوقات ایک ہی شب میں ایک دو مرتبہ قرآن ختم کر دیتا ہوں۔ ابن عباس نے جواب دیا کہ مجھے ایسے
قرآن پڑھنے سے ایک سورت پڑھنا بہتر معلوم ہوتی ہے، بہر حال اگر تم تیزی ہی سے پڑھنا چاہو تو بھی
ایسا پڑھو کہ تمہارے کان سنیں اور تمہارا دل اسے یاد کر لے۔ ابن مسعود نے فرمایا ہے: قرآن کے عجائب پر
شہرہ اور ان سے دلوں کو حرکت دے، اور تمہاری یہ کوشش نہ ہو کہ خواہ مخواہ آخر سورت تک پہنچو۔ عبد الرحمن بن
ابى لیلی فرماتے ہیں کہ میں ایک عورت کے پاس گیا اور میں سورہ ہود پڑھ رہا تھا۔ اس نے کہا: اے
عبد الرحمن! تم اس طرح سورہ ہود پڑھتے ہو! اللہ کی قسم میں چھ مہینے سے اس سورہ کو پڑھ رہی ہوں اور
اب تک اس سے فارغ نہیں ہوئی۔“

حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

كان الرجل منا اذا تعلم عشر آيات لم يجاوزهن حتى يعرف معانيهن والعمل
بهن وقال ابو عبد الرحمن اسلمى حدثنا الذين كانوا يقرءوننا انهم كانوا

(۱) صحيح البخارى، كتاب فضائل القرآن، باب اثم من راءى بقرأة القرآن..... وصحيح مسلم، كتاب صلاة

المسافرين وقصرها، باب فضيلة حافظ القرآن.

يستقرءون من النبي ﷺ، وكانوا اذا تعلموا عشر آيات لم يخلفوها حتى يعلموا بما فيها من العمل فتعلمنا القرآن والعمل جميعاً

”جب کوئی شخص ہم میں سے دس آیتیں سیکھ لیتا تھا تو اس سے آگے نہ بڑھتا؛ جب تک ان کے معانی اور ان پر عمل کرنا نہ سیکھ لیتا۔ ابو عبد الرحمن اسلمی نے فرمایا ہے کہ ہم سے ان لوگوں نے بیان کیا جو ہم کو پڑھاتے تھے اور وہ رسول ﷺ سے پڑھا کرتے تھے، جس وقت دس آیتیں پڑھ لیتے تو ان سے تجاوز نہ کرتے؛ جب تک ان پر عمل نہ کر لیتے، لہذا ہم نے قرآن اور اس پر عمل دونوں اکٹھے سیکھے۔“

اس پاک گروہ کی نظر صرف اسی پر نہ تھی بلکہ وہ اس امر پر بھی غور و فکر کرتے کہ تعلیم قرآن سے قبل ہماری کیا حالت تھی، اور اب اس سے کس قسم کے انقلابات و تغیرات رونما ہوئے ہیں، اس لیے ان لوگوں نے اس حقیقت کبریٰ پر مہر لگا دی کہ:

لا يصلح آخر هذه الامة الا بما صلح به اولها
 ”اس امت کے آخری حصہ کی اصلاح فقط اسی چیز سے ہوگی، جس سے اس کے اوّل کی اصلاح ہوئی۔“

جدید راہ

اب ایک نیا دور شروع ہوا، ایک ایک آیت کے لیے متعدد مطالب اور مختلف روایات ذکر کی جانے لگیں، جن میں سے بعض تو یقیناً قابل قبول اور لائق استناد تھیں، مگر بیشتر غلط اور موضوع رد و قبول کے محک پر ان کے پرکھنے کی ضرورت تھی، تاکہ کھوٹے اور کھرے میں، فٹ اور سیمین میں فرق و امتیاز ہو جائے اور حق و باطل میں التباس و اشتباہ باقی نہ رہے۔ ان بزرگوں نے مختلف اقوال کو صرف اس لیے جمع کر دیا تھا کہ آیات کے مفہوم میں جس قدر ممکن سے ممکن اقوال منقول ہوں، یا ہو سکتے ہوں اور جس قدر زیادہ سے زیادہ مواد فراہم ہو سکتا ہو، ناظرین کے روبرو بغیر حک و اضافہ کے تمام و کمال پیش کر دیا جائے اور ہر ایک سخن شناس طبیعت کے لیے اس امر کا موقع حاصل رہے کہ وجدان سلیم ذوق صحیح اور اصول و تفسیر کی امانت سے ان اقوال کو جرح و تعدیل کے میزان میں تولے اور نقد و اختیار کے بعد جس کو چاہے ترجیح دے اور جسے چاہے مرجوح قرار دے۔

چنانچہ تیسری صدی ہجری میں علامہ ابو جعفر بن جریر طبری نے اپنی مشہور تفسیر لکھی جس کی نسبت علامہ ابو حامد اسفرائینی کی رائے یہ ہے کہ:

لو سافر رجل الى الصين حتى يحصل له كتاب تفسير محمد بن جرير لم يكن ذلك كثيرا

”تفسیر ابن جریر کی تلاش میں اگر ایک شخص چین تک کا سفر کرے تو یہ کوئی بڑی بات نہ ہوگی۔“

ابن جریر کی وفات کو ایک ہزار برس سے زیادہ زمانہ گزر چکا ہے، وہ ہر ایک بات میں روایت کے پابند ہیں، ان کا خاص مذاق یہی ہے کہ حدیث کے نام سے خواہ کسی ہی لغو اور مہمل بات کہی جائے، سب پر ایمان لانے کو تیار ہو جاتے ہیں، اور نہیں دیکھتے کہ حقیقت اصل یہ کیا تھی، اور عقل سلیم کہاں تک اس کو قبول کرنے کو تیار ہوگی۔ ایک ایک آیت کے متعلق مختلف اقوال و روایات پیش کرتے ہیں، اور بعض اوقات ترجیح بھی دے جاتے ہیں۔

پانچویں صدی ہجری میں ابو عبد الرحمن محمد بن حسین نیشاپوری ہیں، ان کی وفات ۲۱۲ ہجری میں ہوئی۔

انہوں نے ”تفسیر حقائق“ لکھی اور ربط و یابس روایات و مطالب کا ایک انبار جمع کر دیا۔ یہی حال ابو اسحاق احمد ثعلبی کا ہے۔ ابو محمد عبد اللہ جوینی، ابوالقاسم عبد الکریم قشیری، اور ابوالحسن بن احمد اسی طبقہ میں شامل ہیں۔ اس صدی کی تفسیروں میں صرف اتنا فرق ہے کہ ان میں روایات تو بیان کی جاتی ہیں مگر ان کے اسناد کو حذف کر دیا جاتا ہے چنانچہ کشف الظنون میں ہے:

ثم الف في التفسير طائفة من المتأخرين 'فاختصر واالاسانيد ونقلوا عن الاقوال تبرأ' فدخل من هنا الدخيل والتيس الصحيح بالعليل 'ثم صار كل من سخ له قول يورده ومن خطر بباله شيء يعتمده ثم ينقل ذلك خلف عن السلف ظاناً ان له اصلاً غير ملتفت الى تحرير ماورد عن السلف الصالح

”اس کے بعد متاخرین میں سے ایک جماعت نے تفسیریں تالیف کیں اور اسنادوں کو مختصر کر دیا۔ بہت سے اقوال نقل کیے یہاں سے زائد باتیں داخل ہونے لگ گئیں اور صحیح و ضعیف آپس میں ملتہس ہو گئے۔ اس کے بعد جس کسی کو جو بات معلوم ہوئی وہی درج کر دی اور جو کچھ اس کے خیال میں آیا اسی پر اعتماد کر لیا۔ اس کے بعد ہر پچھلا طبقہ اپنے متقدمین سے نقل کرنے لگا اس خیال سے کہ ضرور کوئی نہ کوئی اس کی اصلیت ہوگی انہوں نے اس کی تحقیق نہ کی کہ سلف صالح سے اس میں کیا منقول ہے۔“

ان غلط اور بے بنیاد روایات کا اندازہ علامہ سیوطی کے صرف اس ایک قول سے ہو سکتا ہے کہ:

رأيت في تفسير قوله تعالى غير المغضوب عليهم ولا الضالين نحو عشرة اقوال مع ان الوارد عن النبي ﷺ وجميع الصحابة والتابعين ليس غير اليهود والنصارى ”میں نے غیر المغضوب علیہم ولا الضالین کی تفسیر میں دس مختلف اقوال دیکھے ہیں حالانکہ رسول اللہ ﷺ، صحابہ اور جملہ تابعین سے یہود و نصاریٰ کے سوا کوئی دوسرا قول بھی روایت نہیں کیا گیا۔“

ما بعد کی تفسیریں

جس قدر زمانہ بڑھتا گیا اور عہد نبوت سے بُعد و ہجر ہوتا گیا، تفسیر کی صورت بھی نمایاں تبدیلیاں اختیار کرتی گئی اور انجام کار ایسا انقلاب عظیم پیدا ہوا کہ جن مطالب اور روایات کے حق میں محکمہ تحقیق کا یہ فیصلہ تھا کہ وہ قابل قبول نہیں ہیں وہی زیادہ مشہور ہو گئیں اور عام طبائع نے ان کو شرف اجابت بخشا۔ ہر بات میں پیچیدگی، مشکل پسندی اور عجائب پرستی کا طومار بھر گیا۔ حکمت و فلسفہ کی نکتہ آفرینیاں دکھائی دیے لگیں۔ معانی و بیان کے حقائق بیان کیے جانے لگے اور ہیئت و نجوم کے مطابق قرآن حکیم کی تفسیر ہونے لگی، مگر جس قدر ان چیزوں میں زیادتی ہوتی گئی اتنی ہی قرآن سے دوری ہوتی گئی اور منشاء قرآن کی خصوصیت میں فرق آتا گیا۔

اس میں شک نہیں کہ مفسرین کرام کی زندگی کا مقصد و حید اس کے سوا اور کچھ نہ تھا کہ اس کتاب عزیز کے اسرار و معارف کی نشر و اشاعت ہو، اور اس کے مفہوم و معانی کی تبلیغ و دعوت ہو، لیکن جب ان تفسیروں میں بحث و نظر کی جاتی ہے تو اس حقیقت کا اعتراف کرنا پڑتا ہے کہ ﴿لَا يُسْمِنُ وَلَا يُغْنِي مِنْ جُوعٍ﴾ (الغاشیہ)۔ تفسیر کبیر ہی کو اٹھا کر دیکھ لیجیے اس میں بطلموسی ہیئت و نجوم اور فلسفہ یونان کے سوا کیا دھرا ہے، مخالفین کے شبہات

بیان کریں گے اور اپنا تمام زور استدلال ان کی تقویت میں صرف کر دیں گے، لیکن جواب کے وقت اس درجہ ضعف و کمزوری کا اظہار کریں گے کہ پڑھنے والے کے دل میں وہ شبہ اور زیادہ قوی ہو جائے گا۔ بعض ارباب نظر و بصیرت کو خود امام فخر الدین رازی کے اسلام ہی میں تردد ہے، مگر یہ خیال تو درست نہیں، البتہ اتنا ضرور ماننا پڑے گا کہ اس میں دنیا جہاں کی باتیں ہیں مگر تفسیر نہیں، جو اس کا اصلی موضوع و مقصد تھا، چنانچہ آگے چل کر آپ کو بعض اکابر کی رائے ان کی تفسیر کے متعلق معلوم ہوگی۔ پس اگر بعض نکتہ سنج طبائع کا یہ مطالبہ ہو کہ اس زمانہ میں تفسیر کبیر کا پڑھنا بے سود ہے تو شاید کچھ لوگ ان کی تائید کے لیے کھڑے ہو جائیں گے۔

قرآن کا نزول تو اس لیے ہوا تھا کہ اس کے درس و فکر سے حیات انفرادی و اجتماعی میں انضمام و توحید پیدا ہو، ہر مسلم قانت کی تشنہ لبی دور ہو، اور ہر ایک فرزند اسلام اس کو اپنی زندگی کا دستور العمل بنائے، مگر ان تفاسیر سے یہ مقصد حاصل نہ ہو سکا۔ لوگوں نے ان تفاسیر کا درس و مطالعہ شروع کیا، حالانکہ ضرورت تھی قرآن حکیم کی تلاوت کی، پس وہ چشمہ حیات سے بہت دور جا پڑے اور اب تو بعض کے نزدیک خود قرآن کا درس ممنوع و ناجائز ہے، ﴿يَلْبَسُنِي مِنِّي قَبْلَ هَذَا وَكُنْتُ نَسِيًا مِّنْسِيًّا﴾ (مریم)۔ پنجاب کے ایک جلیل القدر سجادہ نشین کی رائے ہے کہ الحمد کے صرف الف کے معانی و مطالب معلوم کرنے کے لیے ۳۶۰ علوم کی ضرورت ہے۔ ذَلِكْ مَبْلَغُهُمْ مِنَ الْعِلْمِ ع ”مدار روزگار سفلہ پرور را تماشا کن!“

دنیا میں ہمیشہ تغیرات و انقلابات رونما ہوتے رہتے ہیں، تمام اقوام و امم عالم بھی ادوار مختلفہ سے گزرتی رہتی ہیں۔ فن تفسیر بھی اس قاعدہ کلیہ سے مستثنیٰ نہ رہ سکا۔ ہر زمانہ میں اس کا رنگ بدلتا گیا اور اب تو اس میں ایسی ایسی تبدیلیاں واقع ہو گئیں کہ دیکھ کر حیرت ہوتی ہے۔ ابتدا میں آپ پڑھ چکے ہیں کہ محدثین نے قرآن حکیم کی آیات کے مناسب تمام ان احادیث، مرویات صحابہ اور اقوال تابعین کو ایک جگہ جمع کر دیا، جن سے اخذ مطالب اور فہم قرآنی میں سہولت و آسانی ہو اور وہ تمام بصائر و حکم سامنے آجائیں جو براہ راست مشکوٰۃ نبوت سے ماخوذ ہوں۔ ان کے بعد معتزلہ کا گروہ سامنے آتا ہے جنہوں نے فلسفہ یونان سے مرعوب و بہیت زدہ ہو کر تمام آیات صفات کی تاویل شروع کر دی، اور متبادر معانی و مطالب کو ترک کر کے بعید از فہم حقائق کی جانب متوجہ ہو گئے۔ نکتہ آفرینوں اور فلسفیانہ موشگافیوں کا دروازہ کھول دیا، اور اس طرح ہمیشہ کے لیے الحاد و زندقہ، فتنہ و فساد، اور توجہ و تاویل کا باب مفتوح کر دیا۔ فلسفہ کی نشر و اشاعت نے عقائد و اخلاق میں اور زیادہ تزلزل پیدا کر دیا۔ مشکلمین آگے بڑھے اور ہر شبہ کا جواب دینے لگے۔ اس لیے قرآن کی شرح و تفسیر، علم کلام کے مطابق ہونے لگی۔ فقہاء کے گروہ نے صرف استنباط احکام و اخذ مسائل ہی کو اپنا مٹھ نظر بنا لیا اور ان کی سعی و کوشش یہیں تک محدود رہی۔ ارباب لغت نے دوسری حیثیت سے نظر ڈالی۔ علمائے نحو کے سامنے یہی فن تھا، اسی کی خاطر انہوں نے کلام عرب سے شواہد کی تلاش و جستجو کی اور صرف بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ کی تین ہزار ترکیبیں بیان کر دیں۔ اہل سلوک و احسان نے صرف تصوف کو اپنی غایت الغایات یقین کر کے قرآن حکیم کو تصوف کے قالب میں ڈھال دیا۔ ظواہر کو چھوڑ کر بطون کے پیچھے پڑ گئے اور مغز کو پھینک کر محض چھلکے پر قناعت کر بیٹھے۔ سب سے زیادہ نقصان اسلام کو اس ہندوانہ تصوف سے پہنچا، اور لوگ تو اب تک اس کے دام میں پھنسے ہوئے ہیں۔ فَهَلْ مِنْ مُدْبِرٍ ۥۥ

فاران کی چوٹی پر نزول الہام اس لیے ہوا تھا کہ مسلمانوں کے لیے قانونِ اساسی کے طور پر کام دے، مگر زمانہ کی نیرنگ سازی ملاحظہ ہو کہ وہ اب ہر کس و ناکس کی رائے و خیال کا دست خوش بن گیا اور ہر شخص اپنے مذاق کے مطابق اس کی تفسیر کرنے لگا۔ اس بے اصول خطرناک آزادی کا نتیجہ یہ ہوا کہ مذہب کا بہت بڑا حصہ زید و عمر کے اقوال اور شیخ و سید کے اباطیل و اکاذیب کا ذخیرہ بن گیا۔ آیات احکام کے مفہوم متعین کرنے میں ”اعجاب کُلّی ذی رأی ہوا یہ“ کی آمیزش ہونے لگی۔ وسعتِ معلومات، اسلوبِ تحریر اور نوحِ بیان ظاہر کرنے کے لیے تفسیر قرآن میں مفروضات و تخیلات کی جس قدر جولانی دکھاتے بنی اچھی طرح دکھائی گئی اور یہ خیال نہ آیا کہ ہم تلاعب بالقرآن کے مرتکب ہو رہے ہیں۔ نظامی شاعر تھے، مگر وہ بھی اس درد انگیز حسرت خیز منظر کو نہ دیکھ سکے، بے تاب ہو گئے اور ان الفاظ میں رسول اللہ ﷺ سے فریاد کی:

دین ترا درپے آرائش اند درپے آرائش و پیرائش اند
بسکہ بروستہ شدہ برگ و ساز گر تو بہ بنی نہ شناسیش باز
یہ کیفیت ہمیں چھٹی صدی ہجری تک تو نظر آتی ہے کہ احساس تو ہے، اگرچہ اس وقت بھی اس عالم آشوب طوفان کے روکنے کی کوئی صورت نہ تھی، لیکن بعد کو تو اس قدر استیلائے کفر و ضلالت ہوا کہ اتنی حس و بیداری بھی باقی نہ رہی۔ غوغائے عجمیت میں یہ فریاد بھی کسی کی زبان سے نہ نکل سکی۔ وہ دینِ فطرت، جو حجاز کی وادیوں میں اپنے اصلی حسن و جمال کے ساتھ دلفریبی اور کشش کا باعث تھا، اس پر مجوسیوں کی عجائب پرستیاں، یہودیوں کے دوراز کار افسانے اور بت پرستوں کے رسم و رواج چھا گئے، اور اب ہمارا زمانہ آیا تو دودھ سے پانی کا جدا کرنا سخت ترین کام ہو گیا۔ وقت آفرینی اور عجائب پسندی کی بنیاد پر جو جو شانیں نکلیں، جیسے جیسے شگوفے پھوٹے اور تفسیروں میں جس سچ پر اس قسم کی روایتیں پھیلی پھولیں، ان کو دیکھ کر بدن پر روکنے کھڑے ہو جاتے ہیں اور قلم میں طاقت نہیں کہ ان کو تحریر میں لاسکے۔

ابوالفیض فیضی اکبری دربار کے نورتن تھے، قدرت سے طبیعت نکتہ رخ پائی تھی، ”سوا طع الالہام“ قرآن کی تفسیر لکھی، جس میں یہ التزام کیا گیا کہ تمام تفسیر میں اوّل سے آخر تک ایک لفظ بھی منقوٹ نہ ہو۔ اس نفسانی بیجان کو پورا کرنے کے لیے انہیں جس قدر اپنی طبیعت پر زور ڈالنا پڑا، ان کے اندازِ تحریر سے ظاہر ہے۔ عبارتوں کی عبارتیں، فقروں کے فقرے، اور ترکیبوں کی ترکیبیں، یکے بعد دیگرے چلی آ رہی ہیں، جن میں باہم کوئی ربط و تعلق نہیں، ایک بے معنی کلام ہے، جس کے لیے دلاویز و دلفریب ترکیبوں اور جملوں کی تلاش ہو رہی ہے، صورت ہے، لیکن معنی نہیں، جسم ہے، مگر روح سے خالی، ایک حی و قائم انسانی وجود ہے، جس کے تمام اعضاء و جوارح کاٹ دیے گئے ہیں۔

شیخ علی بن احمد مہائم صلح گجرات کے رہنے والے تھے، ان کی وفات ۸۳۵ ہجری میں ہوئی۔ شیخ محی الدین ابن عربی کے بے انتہا ثنا خواں اور مسئلہ وحدت الوجود میں ان کے نقش قدم پر چلنے والے تھے۔ انہوں نے ”تفسیر رحمانی“ لکھی۔ چونکہ تصوف میں ذوق رکھتے تھے، اس لیے قرآن حکیم کی تفسیر اسی صوفیانہ رنگ میں کی۔ آیات کا مطلب احسان و سلوک کے رنگ میں بیان کیا۔ قرآن کی نظم و ترتیب پر بھی روشنی ڈالی تو یہی چیز غالب رہی۔ انہیں اس امر کا خیال نہ رہا کہ رسول اللہ ﷺ محض تصوف ہی سکھانے کے لیے نہ آئے تھے بلکہ وہ مثیلِ موسیٰ

بھی تھے اور آپ ﷺ کی بعثت کی غرض و غایت یہ تھی کہ فرزندانِ اسلام شہداء علی الناس بن جائیں اور خلافت ارضی کے جائز وارث قرار پائیں۔

ساتویں صدی ہجری کے اواخر میں قاضی ناصر الدین ابوسعید عبداللہ بن عمر بیضاوی شافعی آئے۔ انہوں نے ایک تفسیر لکھی جس کا نام ”انوار التنزیل و اسرار التاویل“ ہے۔ عربی مدارس میں اس کا ابتدائی حصہ درس میں شامل ہے۔ اکثر علماء نے اس پر حواشی بھی تحریر کیے ہیں۔ تفسیر کی کیفیت یہ ہے کہ فن معانی، بدیع، اور بلاغت میں جو کچھ لکھتے ہیں، جاہ اللہ زبشری کی تفسیر کشاف سے لیتے ہیں اور بغیر حریت رائے و اجتہاد کے اس کی تقلید کرتے ہیں۔ فلسفہ و کلام کے مسائل کی نوبت آتی ہے تو فخر الدین رازی سے طالب اعانت ہوتے ہیں۔ جب مفردات الفاظ اور اشتقاق کے مباحث سامنے آتے ہیں تو امام راغب اصفہانی کی جانب رجوع کرتے ہیں۔

ہم نے اوپر جو کچھ لکھا اس سے ان جلیل القدر بزرگوں کی تفسیح و تنقیص مقصود نہیں بلکہ ایک حقیقت ثابتہ ہے جس کا اظہار ضروری تھا، الساکت عن الحق شیطان اُخرس۔ اور پھر اس وادی میں ہم ہی اکیلے نہیں بلکہ دوسرے ارباب بصیرت بھی ہمارے رفیق طریق ہیں۔ چنانچہ صاحب کشف الظنون کی رائے ملاحظہ ہو:

ثم صنف بعد ذلك قوم برعوا في شيء من العلوم، وملا كتابه بما غلب على طبعه من الفن واقتصر فيه على ما تمهر هو فيه، كان القرآن انزل لاجل هذا العلم لا غير مع ان فيه بيان كل شيء فالنحوى تراه ليس لهم الا الاعراب وتكثير الواجه المحتملة فيه وان كانت بعيدة وينقل قواعد النحو ومسائله وفروعه دخلا فياته كالزجاج والواحدى فى البسيط وابو حيان فى البحر والنهر، والخبارى ليس له شغل الا القصص واستيفاءها والخبار عن سلف سواء كان صحيحة او باطلة، ومنهم الثعلبى، والفقير يكاد ليرد فيه الفقه جميعاً وربما استطرد الى اقامة ادلته الفروع الفقهيّة التي لا تعلق لها بالآية اصلاً والجواب عن ادلة المخالفين كالقرطبى، وصاحب العلوم العقلية خصوصاً الامام فخر الدين قد ملا تفسيره باقوال الحكماء والفلاسفة وخرج من شيء الى شيء حتى يقضى الناظر العجب، قال ابو حيان فى البحر، جمع الامام الرازى فى تفسيره اشياء كثيرة طويلة لا حاجة لها فى علم التفسير، ولذلك قال بعض العلماء وفيه كل شيء الا التفسير، والمبتدع ليس له قصد الا تحريف الآيات وتسويتها على مذهبه الفاسد بحيث انه لولا ح له شاردة من بعيد اقتنصها او وجد موضعاً له فيه ادنى مجال سارع اليه والملحد فلا تسئل عن كفره والحاده فى آيات الله وافترائه على الله ما لم يقله، ومن ذلك القبيل الذين يتكلمون فى القرآن بلا سند ولا نقل عن السلف ولا رعاية الاصول الشرعية والقواعد العربية كتفسير محمد بن حمزة الكرمانى فى مجلدين، سماه العجائب والغرائب ضمنه اقوالاً هى عجائب عند العوام

وغرائب عما عهد عن السلف بل هي اقوال منكرة لا يحل الاعتقاد عليها ولا ذكرها الا للتحذير من ذلك وسئل البلقيني عن فسر بهذا فافتى بانه ملحد واما كلام الصوفية في القرآن فليس بتفسير قال ابن الصلاح في فتاواه وجدت عن الامام الواحدى انه قال صنف السلمى حقائق التفسير ان كان قد اعتقد ان ذلك تفسير فقد كفر قال النسفى فى عقائده النصوص تحمل على ظواهرها والعدول عنها الى معانى يدعيها اهل الباطن الحاد (كشف الظنون، ج ٢، ص)

”اس کے بعد ایسے لوگوں نے تصنیف کی جنہوں نے کسی ایک علم میں فوقیت حاصل کی ہے اور اپنی کتاب کو اسی فن سے بھر دیا ہے جو اس کی طبیعت میں غالب تھا اور محض اسی پر اکتفا کیا جس میں اس نے مہارت حاصل کی تھی۔ گویا قرآن صرف اسی علم کے لیے نازل ہوا تھا حالانکہ اس میں ہر چیز کا بیان ہے، نحوی کو فقط اعراب اور وجوہ ترکیب ہی پیش نظر ہیں، اگرچہ وہ بعید ہی کیوں نہ ہوں، وہ نحو کے قواعد مسائل فروع اور خلائیات ہی کو داخل کرے گا۔ جس طرح زجاج و واحدی نے بسط میں اور ابو حیان نے بحر اور نہر میں کیا ہے۔ اخباری کو صرف قصے اور ان کی تکمیل ہی پیش نظر رہتی ہے۔ گزشتہ قصوں کا خیال رہتا ہے خواہ وہ صحیح ہوں یا غلط، نقابى ان لوگوں میں سے ہیں۔ فقیہہ کا یہی مطلب ہوتا ہے کہ ساری فقہ داخل کر دئے بسا اوقات فقیہ فرعیات فقہ کی دلیلیں لاتا ہے حالانکہ نفس آیت سے ان کو کوئی تعلق نہیں ہوتا اور پھر مخالفین کے جواب بھی نقل کر دیتا ہے۔ اس قسم کے لوگوں میں سے قرطبی ہیں۔ ارباب علوم عقلیہ میں امام رازی ہیں، جنہوں نے اپنی تفسیر کو حکماء اور فلاسفوں کے اقوال سے بھر دیا ہے اور کہیں سے کہیں چلے جاتے ہیں، جس سے دیکھنے والا تعجب میں رہ جاتا ہے۔ ابو حیان نے بحر میں کہا ہے کہ امام رازی نے اپنی تفسیر میں بہت سی چیزیں درج کر دیں جن کی علم تفسیر میں کچھ ضرورت نہ تھی۔ اسی لیے بعض علماء نے کہا ہے کہ امام رازی کی تفسیر میں سب کچھ ہے مگر تفسیر نہیں۔ ایک بدعتی کی غرض آیتوں کی تحریف ہوتی ہے تاکہ ان کو اپنے فاسد مذہب پر منطبق کرے یہاں تک کہ اگر اسے کوئی دور کی بات بھی سمجھتی ہے تو اسے لے لیتا ہے یا اگر کوئی ایسا موقعہ پاتا ہے جس میں اس کی کچھ بھی بات بن سکے تو فوراً بنا لیتا ہے اور طرد کا تو ذکر ہی کیا ہے وہ خدا کی نسبت جھوٹ بناتا ہے جو اس نے بالکل نہیں کہا اور جو لوگ قرآن میں بلا سند سلف صالحین کے اقوال کے ماسوا قواعد عربیہ اور اصول شرعیہ کے بغیر کچھ کہتے ہیں وہ سب اسی قسم میں شامل ہیں۔ محمود بن حمزہ کرمانی کی تفسیر دو جلدوں میں اسی قسم کی ہے جس کا نام العجائب والغرائب رکھا ہے۔ اس میں ایسے اقوال نقل کیے ہیں جو عوام کے نزدیک عجیب اور طریق سلف سے دور ہیں بلکہ ایسے ہیں کہ ان پر اعتقاد ہی جائز نہیں اور ان کا ذکر تجذیر کے سوا نا جائز ہے۔ ایسے لوگوں کے متعلق بلقینی سے فتویٰ طلب کیا گیا تو انہوں نے کہا کہ ایسے مفسر طرد ہیں اور قرآن کے بارہ میں صوفیہ کا کلام تفسیر نہیں۔ ابن الصلاح نے اپنے فتاویٰ میں ذکر کیا ہے کہ اس نے امام واحدی سے دریافت کیا انہوں نے کہا کہ سلمی نے حقائق التفسیر لکھی ہے، جو شخص اس کو تفسیر کہے وہ کافر ہے۔ نسفی نے اپنے عقائد میں کہا کہ نصوص کو اپنے ظواہر پر محمول کیا جائے گا اور ان سے اہل باطن کے معانی کی جانب پھرنا الحاد ہے۔“

اس قسم کی تفاسیر کے درس و مطالعہ اور بحث و نظر نے ہماری تمام قوتوں پر عالم مہمات طاری کر دیا۔ چونکہ

انسان منفعل اور اثر پذیر واقع ہوا ہے، اس لیے عام لوگوں نے تعطل کی زندگی بسر کرنا شروع کر دی اور آخر یہ کہنا پڑا کہ لم یبق من الاسلام الا رسمہ۔

الفاظ کی غلط تعبیر

دوسرا نتیجہ یہ نکلا کہ قرآن حکیم کے اکثر الفاظ کے حقیقی مفہوم و معانی بدل دیے گئے۔ لسان الہی نے ان کو جن مواقع پر استعمال کیا تھا اور جو مطالب صاحب شریعت علی صاحبہا الصلوٰۃ والتحیۃ کے پیش نظر تھے، وہ بالکل فراموش کر دیے گئے۔ ہم مثال کے طور پر چند الفاظ پیش کرتے ہیں:

(۱) تو تکل عام لوگوں کے نزدیک اس کا یہ مطلب لیا جاتا ہے کہ ایک انسان بیکاروں اور اپاہجوں کی زندگی بسر کرنے ہاتھ پاؤں توڑ کر بیٹھا رہے، کوئی کام نہ کرے، لوگوں کے صدقات و خیرات اور نذور و ہدایا پر نظر رکھے۔ لیکن قرآن اس کا مفہوم بالکل جداگانہ بتاتا ہے۔ اُس کے نزدیک تو تکل کے یہ معنی ہوں گے کہ مشکلات و مصائب کے وقت ہمت و استقلال، عزم و ثبات قدم اور جوش صادق و ولولہ عمل کے ساتھ مصروف کار ہو۔ نتائج و ثمرات کی طرف سے خوف زدہ ہو کر اپنے فرائض حیات کو ترک نہ کر دے، بلکہ خدائے حق نواز سے پوری توقع رکھے کہ وہ ضرور کامیابی نوازش کرے گا، چنانچہ فرمایا:

﴿قَالُوا يَمْوَسِيٰ اِنَّ فِيهَا قَوْمًا جَبَّارِيْنَ ۗ وَاَنَّا لَنْ نَّدْخُلَهَا حَتّٰى يَخْرُجُوْا مِنْهَا ۚ فَاِنْ يَخْرُجُوْا مِنْهَا فَاِنَّا دَاخِلُوْنَۙ﴾ قَالَ رَجُلَيْنِ مِنَ الَّذِيْنَ يَخَافُوْنَ اللّٰهَ عَلَيْهِمَا اَدْخُلُوْا عَلَيْهِمُ الْبَابَ ۚ فَاِذَا دَخَلْتُمُوْهُ فَانْكَبُوْا عَلَيْنَا ۗ وَعَلَى اللّٰهِ فَتَوَكَّلُوْا اِنْ كُنْتُمْ مُّؤْمِنِيْنَۙ﴾ (المائدہ)

”وہ لوگ لگے کہتے، اے موسیٰ! اس ملک میں تو بڑے زبردست لوگ رہتے ہیں اور جب تک وہ وہاں سے نہ نکل جائیں ہم تو اس ملک میں قدم رکھتے نہیں۔ ہاں وہ لوگ اس میں سے نکل جائیں تو ہم ضرور داخل ہوں گے۔ اللہ سے ڈرنے والوں میں سے دو آدمی تھے جن پر اللہ نے اپنی خاص مہربانی کی، وہ بول اٹھے کہ ان پر چڑھائی کر کے دروازے میں گھس پڑو اور جب تم دروازہ میں گھس پڑو تو بلاشبہ تمہاری فتح ہے۔ اور تم ایمان رکھتے ہو تو اللہ پر توکل کرو۔“

(۲) صبر، مشہور یہ ہے کہ اگر کسی وجہ سے کوئی تکلیف و مصیبت آ پڑے تو غم کا اظہار نہ کریں۔ ذلتوں اور رسوائیوں کے برداشت کرنے کی عادت ڈال لیں، پیٹیں اور اُف نہ کریں، سب طرف سے لعنت و نفرین ہو اور ہم خاموش بیٹھ کر سنا کریں۔ لیکن قرآن کہتا ہے کہ صحیح اصول اور مقاصد صالحہ کو پیش نظر رکھ کر کام کرتے وقت جس قدر بھی تکالیف و شدائد آئیں ان کو برداشت کریں، باوجود ان آلام و مصائب کے اپنے مقصد کو ہاتھ سے نہ جانے دیں، کام برابر جاری رکھیں اور رکاوٹوں سے گھبرا کر اپنے آپ کو بے دست و پا نہ بنالیں۔ حسب ذیل آیتیں اس مفہوم کی تائید کرتی ہیں:

﴿وَكَايْنٍ مِّنْ نَّبِيٍّ قُتِلَ لَمَعَهُ رِيْدُوْنَ كَثِيْرًا ۗ فَمَا وَهَنُوْا لِمَا اَصَابَهُمْ فِىْ سَبِيْلِ اللّٰهِ وَمَا ضَعُفُوْا وَمَا اسْتَكَانُوْا ۗ وَاللّٰهُ يُحِبُّ الصّٰبِرِيْنَۙ﴾ (آل عمران)

”اور بہت سے پیغمبر ہو گزرے ہیں جن کے ساتھ ہو کر بہت سے اللہ والے لوگ دشمنوں سے لڑے، تو جو مصیبت ان کو اللہ کی راہ میں پہنچی اس کی وجہ سے نہ تو انہوں نے ہمت ہاری اور نہ بودا پن کا اظہار کیا اور نہ دشمنوں کے آگے عاجزی کا اظہار کیا۔ اور اللہ صابروں کو دوست رکھتا ہے۔“

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اصْبِرُوا وَصَابِرُوا وَرَابِطُوا ۚ وَاتَّقُوا اللَّهَ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ ﴿۳۹﴾﴾ (آل عمران)

”اے ایمان والو! اپنے مقصد پر مر مٹو، دوسروں کو مرنے کے لیے تیار کرو، دشمنوں کی نقل و حرکت کی نگرانی کرو، اللہ سے ڈرو تا کہ تم فلاح پاؤ۔“

قرآن حکیم ارباب صبر و استقامت سے کم از کم اتنی توقع ضرور رکھتا ہے کہ اپنے سے دگنی طاقت کا مقابلہ کر سکیں:

﴿فَإِنْ يَكُنْ مِنْكُمْ مِائَةٌ صَابِرَةٌ يَغْلِبُوا مِائَتِينَ ۚ وَإِنْ يَكُنْ مِنْكُمْ أَلْفٌ يَغْلِبُوا أَلْفَيْنِ بِإِذْنِ اللَّهِ ۗ وَاللَّهُ مَعَ الصَّابِرِينَ ﴿۴۰﴾﴾ (الانفال)

”اگر تم میں سے سو صابر ہوں گے تو دو سو پر غالب رہیں گے، اور اگر تم میں سے ایسے ایک ہزار ہوں گے تو اللہ کے حکم سے وہ دو ہزار (کافروں) پر غالب رہیں گے۔ اور اللہ تعالیٰ صابروں کے ساتھ ہے۔“

(۴) تقدیر اس عقیدہ کے غلط مفہوم نے بھی مسلمانوں کی تباہی و بربادی میں کچھ کم حصہ نہ لیا۔ لوگ سمجھ گئے کہ جب سب کچھ اللہ کے حکم سے ہوتا ہے تو ہمیں کام کرنے کی ضرورت ہی کیا ہے، انفرادی و اجتماعی زندگی کے بقا و قیام کے لیے کوشش کرنا ترک کر دی، بیکاروں اور پاجبوں کا ایک گروہ بن گیا اور بے دست و پا بن کر دوسروں کے لیے بار دوش ثابت ہوئے، لیکن یقین کیجیے کہ اسلام کبھی اس سے آلودہ دامن نہیں ہوا، اس کی تعلیم کا ہرگز یہ مقصد نہیں کہ مسلمان قتل و بیکاری کی زندگی بسر کریں، بلکہ وہ تو یکسر پیغام عمل ہے، اس نے اپنے نزول کے اولین روز بیا نگ دہل اس امر کا اعلان کر دیا کہ:

﴿كَيْسَ لِلْإِنْسَانِ الْأَمَّا سَعَى ﴿۳۸﴾ وَأَن سَعِيَهُ سَوْفَ يُرَى ﴿۳۹﴾﴾ (النجم)

”انسان کو اتنا ہی ملے گا جتنی اس نے کوشش کی۔ اور یہ کہ اس کی کوشش آگے چل کر دیکھی جائے گی۔“

پھر فرمایا:

﴿فَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ خَيْرًا يَرَهُ ﴿۴۰﴾ وَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ شَرًّا يَرَهُ ﴿۴۱﴾﴾ (الزلزال)

”جس نے ذرہ بھر نیکی کی ہوگی وہ اس نیکی کو دیکھ لے گا، اور جس نے ذرہ بھر برائی کی ہوگی وہ اس کو دیکھ لے گا۔“

دوسری جگہ فرمایا:

﴿لَهَا مَا كَسَبَتْ وَلكُمْ مَا كَسَبْتُمْ ﴿۴﴾﴾ (البقرة: ۱۳۴)

”ان کا کیا ان کو اور تمہارا کیا تم کو۔“

گویا اس نے ہر ایک کے سامنے دعوت عمل پیش کی اور بتا دیا کہ یہ صرف انسان کی اپنی سعی و کوشش ہے جو اچھے اور برے نتائج پیدا کرتی ہے۔ ((انما هي اعمالكم اُحصيتها لكم ثم اوفيتكم اياها فمن وجد خيرا فليحمد الله ومن وجد غير ذلك فلا يلومن الا نفسه))^(۱) میں اسی حقیقت کو واضح کیا۔

(۱) صحیح مسلم، کتاب البر والصلة والآداب، باب تحريم الظلم۔

قرآنِ اولیٰ کے مؤمنینِ قانتین تقدیر کا مفہوم صرف اتنا جانتے تھے کہ دنیا کی کوئی بڑی سے بڑی حکومت ہمارے نفع و نقصان، سود و زیاں، داد و ستد، سلب و عطا، اور حیات و ممات کی مالک نہیں، صرف خدائے یگانہ و قہار ہی کی ذات ہر قسم کے احکام نافذ کرتی ہے اور اسی کے قبضہ قدرت میں سب کچھ ہے۔ اس عقیدہ نے عرب کے بادیہ نشینوں میں اتنا جوش و ولولہ عمل اور استقلال و ثبات قدم پیدا کر دیا تھا کہ انہوں نے قیصر و کسریٰ کی تخت گاہوں کو الٹ دیا، اُس وقت تو ایک ایک قطرہ طوفان در بغل تھا، اور اب سب کے سب یاس و حسرت کی تصویر بنے ہوئے ہیں، فشتان بینہما۔

(۴) جہاد فی سبیل اللہ، بہت سی زبانیں تو اس کے ذکر ہی سے گنگ ہیں، شیاطین الانس کا خوف ان کے رگ و پے میں اس درجہ اثر کیے ہوئے ہے کہ وہاں اللہ کے خوف کے لیے جگہ نہیں: ﴿يَخْشَوْنَ النَّاسَ كَخَشْيَةِ اللَّهِ أَوْ أَشَدَّ خَشْيَةً﴾ (النساء: ۷۷) اور جنہیں ابھی بولنے کی طاقت حاصل ہے وہ اسے جہاد بالنفس پر محمول کرتے ہیں اور ”رَجَعْنَا مِنَ الْجِهَادِ الْأَصْغَرِ إِلَى الْجِهَادِ الْأَكْبَرِ“ (۱) کی غلط اور موضوع حدیث سے ان کا نفس خادع تمسک و اعتصام کرتا ہے۔ گویا ابلیس نے ان علمائے سو کو اپنے اعمالِ شیطانی کے لیے ایک آلہ بنا لیا ہے اور جس طرح چاہتا ہے ان سے کام لیتا ہے، لیکن قرآن حکیم نے صاف صاف اعلان کر دیا کہ:

﴿إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الَّذِينَ يُقَاتِلُونَ فِي سَبِيلِهِ صَفًّا كَانَهُمْ بُنْيَانٌ مَرْصُورٌ﴾ (الصف)

”بے شک اللہ ان لوگوں کو محبوب رکھتا ہے جو اس کی راہ میں صف باندھ کر لڑتے ہیں گویا وہ ایک دیوار ہیں جس میں سیسہ پلایا گیا ہے۔“

تاریخ اسلام میں سب سے پہلے جن لوگوں سے تمام تعلقات و روابط منقطع کیے گئے وہ وہی تین جلیل القدر صحابہ تھے جو کابل کی بنا پر جنگِ تبوک میں شریک نہ ہوئے:

﴿وَعَلَى الثَّلَاثَةِ الَّذِينَ خُلِقُوا حَتَّىٰ إِذَا ضَاقَتْ عَلَيْهِمُ الْأَرْضُ بِمَا رَحَّبَتْ وَضَاقَتْ عَلَيْهِمُ أَنْفُسُهُمْ وَظَنُّوْا أَنْ لَا مَلْجَأَ مِنَ اللَّهِ إِلَّا إِلَيْهِ ثُمَّ تَابَ عَلَيْهِمْ لِيَتُوبُوا إِنَّ اللَّهَ هُوَ التَّوَّابُ الرَّحِيمُ﴾ (التوبة)

”اور ان تین پر بھی جو با نظار امر خدا ملتی رکھے گئے تھے یہاں تک کہ جب زمین باوجود فراخی ان پر تنگی کرنے لگی اور وہ اپنی جان سے بھی تنگ آگئے اور سمجھ گئے کہ اللہ کی گرفت سے اس کے سوا اور کہیں پناہ نہیں، پھر اللہ نے ان کی توبہ قبول کر لی تاکہ وہ آئندہ کے لیے توبہ کیے رہیں۔ بے شک اللہ بڑا ہی توبہ قبول کرنے والا مہربان ہے۔“

جو لوگ جہاد میں شریک نہ ہوں ان کی نسبت فرمایا کہ نہ صرف یہی مصیبتوں اور تکلیفوں کا نشانہ بنیں گے بلکہ ان کی وجہ سے تمام قوم بتلائے آلام ہوگی:

﴿وَاتَّقُوا فِتْنَةً لَا تُصِيبَنَّ الَّذِينَ ظَلَمْتُمْ مِنْكُمْ خَاصَّةً وَعَلِمُوا أَنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعِقَابِ﴾ (الانفال)

”اور اس بلا سے ڈرتے رہو جو خاص کر ان ہی لوگوں پر نازل نہیں ہوگی جنہوں نے تم میں سے سرتابی کی

(۱) الاسرار المرفوعة لملا علی قاری: ۲۱۱۔ قبل لا اصل له او باصله موضوع۔

ہے؛ بلکہ سب اس کی زد میں آ جاؤ گے اور جانتے رہو کہ اللہ کی مار بڑی سخت ہے۔“
 جس طرح ہر شخص اپنی انفرادی زندگی کے بقا و قیام کے لیے ہر قسم کی جدوجہد کرتا ہے، ٹھیک اسی طرح
 قرآن حکیم نے تمام مسلمانوں پر حیات اجتماعی کے قائم و دائم رکھنے کے لیے جہاد کو لازم الملوازم قرار دیا:
 ﴿وَأَعْلُوا لَهُمْ مَا اسْتَظَعْتُمْ مِنْ قُوَّةٍ وَمِنْ رِبَاطِ الْغَيْلِ تُرْهَبُونَ بِهِ وَعَلُوا لِلَّهِ وَعَلَوْكُمْ﴾ (الانفال: ۶۰)
 ”اور سپاہیانہ قوت اور گھوڑوں کے باندھے رکھنے سے جہاں تک تم سے ہو سکے کافروں کے لیے ساز و
 سامان مہیا کیے رہو کہ ایسا کرنے سے اللہ کے دشمنوں پر اور اپنے دشمنوں پر اپنی دھاک بٹھائے رکھو گے۔“
 پھر نبوت کے اعمال مہمہ میں سب سے اشرف و اعلیٰ مقام اسے نوازش کیا گیا:

﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ حَرِّضِ الْمُؤْمِنِينَ عَلَى الْقِتَالِ﴾ (الانفال: ۶۵)
 ”اے نبی! مسلمانوں کو جنگ و قتال کرنے کے لیے ابھارو۔“

عالم الغیب و السرائر کو اس امر کی اطلاع تھی کہ آخری زمانہ میں مسلمانوں کی تمام تر زندگی بطالت و بد عملی
 اور جہن و نامردی کی تصویر ہوگی۔ جہاد فی سبیل اللہ سے بچنے کے لیے طرح طرح کے حیلے تراش کر نفس خادع کے
 فریب میں مبتلا ہو جائیں گے اور قتال فی سبیل الحق و الحریۃ ترک کر دیں گے؛ اس لیے سورۃ التوبہ میں ان کے ایک
 ایک عذر رنگ کو بیان کیا، ہر ایک کی حقیقت آشکارا کر دی، اور بتا دیا کہ تمہیں کسی طرح بھی اس فرض اہم و اقدم
 سے نجات نہیں مل سکتی۔ یہ فوجی خدمت ہر مسلم مرد و عورت، امیر و غریب، بادشاہ و فقیر اور آقا و غلام پر لازمی ہے؛ اور
 اس سے کسی کو حق استثناء حاصل نہیں۔ ہم اس وقت صرف اشارات پر اکتفا کرتے ہیں، تفصیل کا مقام دوسرا ہے:
 (ل) مخالفین و معاندین اسلام نے اپنی مجتہدہ قوت سے اسلامی حکومتوں کو تاخت و تاراج کرنا شروع کر دیا ہے
 مسلمانوں کے تمام بلاد و امصار تباہ و برباد ہو رہے ہیں۔ اندیشہ ہے کہ حمیت مذہبی کی وجہ سے مسلمان مقابلہ کے
 لیے نہ اٹھ کھڑے ہوں۔ دشمنان دین فوراً اپنے مواعید کا ذبح کا اعلان کر دیتے ہیں کہ فرزند ان اسلام کے تمام
 حقوق کی حفظ و نگہداشت کی جائے گی، ان کے مقدس مقامات کا احترام کیا جائے گا اور ان کے مذہبی و سیاسی
 معاملات میں کسی قسم کی مداخلت روانہ نہ رکھی جائے گی۔ اس قسم کی دل فریب باتیں سن کر اکثر حیلہ جو طبیعتیں پکار
 اٹھتی ہیں کہ ایسے لوگوں سے جنگ کرنا حد درجہ کی سفاہت و بد اخلاقی ہے۔ یہ تو پیکر فرشتگی و ملکوتیت ہیں۔ قرآن
 کہتا ہے کہ ان پر اعتماد کرنا جہل و نادانی ہے، وہ کبھی اپنا وعدہ پورا نہ کریں گے:

﴿مَا كَانَ لِلْمُشْرِكِينَ أَنْ يَعْمُرُوا مَسْجِدَ اللَّهِ شَاهِدِينَ عَلَىٰ أَنْفُسِهِمْ بِالْكَفْرِ﴾ (التوبة: ۱۷)
 ”مشرکوں کو کوئی حق نہیں کہ اللہ کی مسجدیں آباد رکھیں اور اپنے اوپر کفر کی گواہی بھی دیتے جائیں۔“

(ب) مسلمان اپنے گھروں میں نیک کام کرتے ہیں؛ علمائے کرام قرآن و حدیث کے درس میں مصروف ہیں؛
 گر وہ صوفیا اپنی خانقاہوں میں اللہ اللہ کے نعرے لگاتا ہے کہ تزکیہ نفس حاصل ہو، ہزاروں لاکھوں انسان ہیں جو ان
 سے اپنی تشنگی کو دور کرتے اور سیراب ہو ہو کر گھروں کو لوٹتے ہیں۔ یہ لوگ ان اعمال صالحہ کو پیش کر کے اپنے آپ کو
 قتال فی سبیل اللہ سے مستثنیٰ کرنے کی کوشش کرتے ہیں؛ لیکن لسان الہی ان بد بختان ملت کو ظالم قرار دیتی ہے:

﴿أَجَعَلْتُمْ سِقَايَةَ الْحَاجِّ وَعِمَارَةَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ كَمَنْ أَمَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَجَاهَدَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ﴾

سَبِيلِ اللَّهِ لَا يَسْتَوْنَ عِنْدَ اللَّهِ وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ ﴿١٩﴾ (التوبة)

”کیا تم نے حاجیوں کو پانی پلانے اور خانہ کعبہ کے آبا د رکھنے کو اس شخص کی خدمتوں جیسا سمجھ لیا ہے جو اللہ اور روزِ آخرت پر ایمان لاتا اور اللہ کے راستہ میں جہاد کرتا ہے؟ اللہ کے نزدیک تو یہ برابر نہیں اور اللہ ظالم لوگوں کو راہِ راست نہیں دکھایا کرتا۔“

حضرت عبداللہ بن المبارک رضی اللہ عنہ نے اپنے سال کو چار حصوں میں تقسیم کر رکھا تھا، تین ماہ تجارت کرتے، تین ماہ درسِ حدیث میں مصروف رہتے، تین مہینوں میں حج ادا کرتے اور باقی ایام جہاد فی سبیل اللہ میں صرف کرتے۔ انہوں نے حضرت فضیل بن عیاض رضی اللہ عنہ کو خط بھیجا جو اُس وقت بیت اللہ میں معتکف تھے اور حضرت عبداللہ مصروفِ جہاد۔ اس خط کا ایک شعر ملاحظہ ہو:

يا عابدَ الحرمين لو ابصرتنا
لعلمت انك بالعبادة تلعبا

فضیلؒ رو پڑے اور کہا ابو عبدالرحمن سچ کہتا ہے۔

(ج) دُنیاوی ضرورتیں ماں باپ کی محبت، رشتہ داروں کی خبر گیری، مساکین و غرباء کی اعانت، اور زمین و جائیداد کی حفاظت، ان میں سے ایک چیز بھی جنگ سے مستثنیٰ نہیں کر سکتی:

﴿قُلْ إِنْ كَانَ آبَاؤُكُمْ وَأَبْنَاؤُكُمْ وَإِخْوَانُكُمْ وَأَزْوَاجُكُمْ وَعَشِيرَتُكُمْ وَأَمْوَالٌ ۙ اقْتَرَفْتُمُوهَا وَتِجَارَةٌ تَخْشَوْنَ كَسَادَهَا وَمَسَاكِينُ تَرْضَوْنَهَا أَحَبَّ إِلَيْكُمْ مِنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ وَجِهَادٍ فِي سَبِيلِهِ فَتَرَبَّصُوا حَتَّى يَأْتِيَ اللَّهُ بِأَمْرِهِ ۗ وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْفَاسِقِينَ ﴿٣٣﴾﴾ (التوبة)

”کہہ دو اگر تمہارے باپ، بیٹے، بھائی، بیویاں، کنبے اور مال جو تم نے کمائے ہیں، سودا گری جس کے مندا پڑ جانے کا تم کو اندیشہ ہو اور مکانات جن کو تمہارا جی چاہتا ہے، اللہ اُس کے رسول اور اللہ کی راہ میں جہاد کرنے سے تم کو زیادہ عزیز ہوں تو صبر کرو، یہاں تک کہ جو کچھ اللہ کو کرنا ہے وہ تمہارے سامنے لا موجود کرے۔ اور اللہ ان لوگوں کو ہدایت نہیں دیا کرتا جو سرتابی کریں۔“

(9) قلت تعدادِ فقدانِ اسباب اور صنعت ظاہری کی بنا پر جہاد کو ترک نہیں کیا جاسکتا:

﴿لَقَدْ نَصَرَكُمُ اللَّهُ فِي مَوَاطِنَ كَثِيرَةٍ ۗ وَيَوْمَ حُنَيْنٍ إِذْ أَعْجَبَتْكُمْ كَثْرَتُكُمْ فَلَمْ تُغْنِ عَنْكُمْ شَيْئًا وَضَاقَتْ عَلَيْكُمْ الْأَرْضُ بِمَا رَحُبَتْ ثُمَّ وَلَّيْتُم مُّدْبِرِينَ ﴿١٥﴾﴾ (التوبة)

”اللہ بہت سے مواقع پر تمہاری مدد کر چکا ہے اور حنین کے دن جبکہ تمہاری کثرت نے تم کو مغرور کر دیا تھا، تو وہ تمہارے کچھ بھی کام نہ آئی اور زمین باوجود وسعت لگی تم پر تنگی کرنے، پھر تم پیٹھ پھیر کر بھاگ نکلے۔“

(10) تاجرانہ تعلقات اور ملازمت کے روابط کی بنا پر کسی قوم سے جنگ کو ملتوی نہیں کیا جاسکتا، اور یہ خیال نہ ہو کہ اس سے علیحدگی اختیار کرنے پر آمدنی کے تمام ذرائع مسدود ہو جائیں گے:

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّمَا الْمُشْرِكُونَ نَجَسٌ فَلَا يَقْرَبُوا الْمَسْجِدَ الْحَرَامَ بَعْدَ عَامِهِمْ هَذَا ۖ وَإِنْ خِفْتُمْ عَيْلَةً فَسَوْفَ يُغْنِيكُمُ اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ إِنْ شَاءَ ۗ﴾ (التوبة: ٢٨)

”مسلمانو! مشرک تو گندے ہیں، تو اس برس کے بعد حرمت والی مسجد کے پاس بھی نہ پھٹکنے پائیں، اور اگر ان کے ساتھ لین دین بند ہو جانے سے تم کو مفلسی کا اندیشہ ہو تو اللہ چاہے گا تو تم کو اپنے فضل سے غنی کر دے گا۔“

پس ان تمام آیات نے واضح کر دیا کہ جب تک آنکھوں میں بصارت ہے، کان سن سکتے ہیں، ناک سونگھ سکتی ہے، زبان میں قوت گویائی، ہاتھوں میں پکڑنے کی طاقت، اور پاؤں میں چلنے کی قابلیت ہے، ہر ایک مسلمان کا فرض ہے کہ وہ جہاد کی تیاری کرے، تمام محبتوں اور چاہتوں پر اس کی شہادت کی و وارثی غالب رہے، اس کا سودا سر میں ہو اور اسی کی زنجیر پاؤں میں ہو کہ یہی **أَحَبُّ الْأَعْمَالِ إِلَى اللَّهِ** ہے، یہ تمام الاسلام ہے، یہی غصارة ایمان اور مغز عبادت ہے:

﴿وَجَاهِدُوا فِي اللَّهِ حَقَّ جِهَادِهِ ۗ هُوَ اجْتَبَاكُمْ وَمَا جَعَلَ عَلَيْكُمْ فِي الدِّينِ مِنْ حَرَجٍ ۗ مِلَّةَ أَبِيكُمْ إِبْرَاهِيمَ ۗ هُوَ سَمَّاكُمُ الْمُسْلِمِينَ مِنْ قَبْلُ وَفِي هَذَا لِيَكُونَ الرَّسُولُ شَهِيدًا عَلَيْكُمْ وَتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ ۚ فَأَقِيمُوا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ وَاعْتَصِمُوا بِاللَّهِ هُوَ مَوْلَاكُمْ ۗ فَنِعْمَ الْمَوْلَىٰ وَنِعْمَ النَّصِيرُ ۝﴾ (الحج)

”اور اللہ کی راہ میں جہاد کرو جو حق جہاد کرنے کا ہے۔ اس نے تم کو تمام دنیا کی قوموں میں سے برگزیدگی اور امتیاز کے لیے چن لیا، پھر جو دین تم کو دیا گیا ہے وہ ایک ایسی شریعت فطری ہے جس میں تمہارے لیے کوئی رکاوٹ نہیں! یہی ملت تمہارے مورث اعلیٰ ابراہیم خلیل کی ہے، اور اس نے تمہارا نام مسلمان رکھا ہے، گزشتہ زمانوں میں بھی اور اب بھی، تاکہ رسول تمہارے لیے اور تم تمام عالم کی ہدایت اور نجات کے لیے شاہد ہو۔ پس نماز قائم کرو اور زکوٰۃ ادا کرو اور اللہ کے رشتہ کو مضبوط پکڑو (یعنی جان اور مال دونوں کو اس کی عبادت میں لٹاؤ) وہی تمہارا آقا اور مالک ہے (اور پھر جس کا خدا مالک و حاکم ہو) اس کا کیا اچھا مالک ہے اور کیسا قوی مددگار!“

احادیث نے اس کی اہمیت کو اور زیادہ کھول کر بیان کیا۔ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

﴿وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ لَوَدِدْتُ أَنِّي أُقْتَلُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ ثُمَّ أُحْيَا ثُمَّ أُقْتَلُ ثُمَّ أُحْيَا ثُمَّ أُقْتَلُ ثُمَّ أُحْيَا ثُمَّ أُقْتَلُ ثُمَّ أُحْيَا ثُمَّ أُقْتَلُ﴾ (۱)

”قسم ہے اس ذات کی قسم جس کے قبضہ میں میری جان ہے میں چاہتا ہوں کہ اللہ کی راہ میں شہید ہو کر دوبارہ زندہ ہو جاؤں، پھر شہادت کا درجہ حاصل کر کے زندہ کیا جاؤں، پھر شہید ہو کر زندہ کیا جاؤں، پھر قتل کیا جاؤں۔“

دوسری حدیث میں کہا:

﴿رِبَاطُ يَوْمٍ فِي سَبِيلِ اللَّهِ خَيْرٌ مِنَ الدُّنْيَا وَمَا فِيهَا﴾ (۲)

”ایک دن اللہ کی راہ میں چوکیداری کرنی بہتر ہے دنیا اور اس کی تمام چیزوں سے۔“

(۱) صحیح البخاری، کتاب الجہاد والسير، باب ثمنی الشہادۃ۔ و صحیح مسلم، کتاب الامارۃ، باب فضل الجہاد والخروج فی سبیل اللہ۔

(۲) صحیح البخاری، کتاب الجہاد والسير، باب فضل رباط یوم فی سبیل اللہ۔ و سنن الترمذی، ابواب فضائل الجہاد عن رسول اللہ ﷺ، باب ما جاء فی فضل المرابط۔

جس شخص نے جہاد کا ایک لمحہ کے لیے بھی ارادہ نہ کیا ہو، اور اسی حالت میں مر گیا ہو اس کی نسبت فرمایا کہ وہ منافق کی موت مرا ہے:

((مَنْ مَاتَ وَلَمْ يَغْزُ وَلَمْ يُحَدِّثْ بِهٖ نَفْسَهُ مَاتَ عَلٰی شُعْبَةٍ مِّنْ نِّفَاقٍ))^(۱)

”جو شخص مر گیا، نہ تو اس نے اپنی زندگی میں کبھی جہاد کیا اور نہ اس کے کرنے کا ارادہ ہی دل میں پیدا ہوا، وہ نفاق کی موت مرا۔“

ایک موقعہ پر یوں ارشاد ہوا:

((اِنَّ اَبْوَابَ الْجَنَّةِ تَحْتَ ظِلَالِ السُّيُوفِ))^(۲)

”جنت کے دروازے تلواروں کے سایہ کے نیچے ہیں۔“

غلط فہمی کے اسباب

آیات کا مفہوم سمجھنے میں اکثر غلطیاں اس لیے سنگ راہ ہو گئیں کہ باریک بین نگاہوں نے الفاظ کو موٹا گافی کی نظر سے دیکھا اور جب اس سے بھی سیری نہ ہوئی تو داماں نگاہ کو تنگ کرنے کے لیے ہر قسم کی تاویلات سے مدد لی اور بات کہیں سے کہیں جا پڑی۔ بے شبہ قرآن حکیم کا مفہوم اور مطلب سمجھنے کے لیے سخن فہم اور نکتہ سنج طبیعت کی ضرورت ہے، لیکن اسی کے ساتھ ہر سخن جائے و ہر نکتہ مکا نے دارد کے اصول سے بھی علیحدگی ممکن نہیں۔ قرآن کے پڑھنے والے کو جس علم و فن پر عبور لازم ہے وہ اُسوۂ حسنہ رسول اللہ ﷺ ہے، جس کی ناواقفیت سے تفسیر میں صد ہا مشکلات پیدا ہو گئی ہیں۔

دوسری غلط فہمی شان نزول کے متعلق پیدا ہو گئی، ہر آیت کے لیے کوئی نہ کوئی واقعہ فرض کر لیا گیا، پھر اس کے مطالب کو اسی مخصوص حادثہ میں محدود کر دیا۔ ان میں بیشتر وہ واقعات تھے جو اہل کتاب سے منقول اور اس لیے ناقابل اعتماد تھے، مگر ان ارباب تفسیر نے ان اسرائیلیات کو اصل و اساس قرار دے کر قرآن کی تفسیر لکھی، اور اس طرح اس کتاب کی اجتماعی اور محیط الكل حیثیت کو بالکل نظر انداز کر دیا۔ قرآن کو افسانہ گوئی کی کتاب بنا دیا، قصۂ یوسف، واقعہ حسن و عشق بن گیا اور اب تو عام زبانوں پر جاری ہے:

کہ من اسیر بمحشوق او بفرزند است!

سلیمان علیہ السلام کے عجائب و غرائب تو زبان زد خاص و عام ہیں، ہاروت و ماروت کا ذکر بھی اسی قبیل سے ہے۔ قرآن کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ گزشتہ امتوں کے واقعات اس لیے بیان کیے جاتے ہیں کہ لوگ ان سے بصیرت اندوز ہوں، ان سے استخراج و استنباط نتائج و شواہد کریں، جہانگیری و جہاننداری کے اصول و ضوابط کی تعلیم ہو۔

(۱) صحیح مسلم، کتاب الامارۃ، باب ذم من مات ولم یغز ولم یحدث نفسه بالغزو۔ وسنن النسائی، کتاب الجہاد، باب التشدید فی ترک الجہاد۔

(۲) صحیح مسلم، کتاب الامارۃ، باب ثبوت الحنة للشہید۔ وسنن الترمذی، ابواب فضائل الجہاد، باب ما ذکر ان ابواب الحنة تحت ظلال السیوف۔

پھر مصیبت یہ ہوئی کہ قرآن کے مخاطب کو صرف عرب کے لیے مخصوص کر دیا، کہا کہ يَا أَيُّهَا النَّاسُ سے مراد کفار مکہ ہیں اور يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا کا روئے سخن اہل مدینہ کی جانب ہے۔ اس میں شک نہیں کہ نزول قرآن کے وقت اولین مخاطب یہی لوگ ہیں، مگر اس کے یہ معنی نہیں کہ دنیا کی باقی قومیں اور آنے والی نسلیں ان آیات کی مخاطب نہیں بن سکتیں۔ علامہ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

اختلف اهل الاصول هل العبرة بعموم اللفظ او بخصوص السبب والارجح عندنا الاول

”اہل اصول کا اس امر میں اختلاف ہے کہ عموم لفظ کا اعتبار ہوگا یا خصوص سبب کا ہمارے نزدیک قول اول ہی ارجح و اقویٰ ہے۔“

باوجود اس قسم کی تصریحات کے متاخرین نے پھر بھی کچھ خیال نہ کیا۔ اسی کا آج اثر ہے کہ صرف برکت اور بزرگی کی خاطر قرآن کی تلاوت ہوتی ہے، اس لیے کہ لوگوں کے نزدیک اس کے مخاطب عرب تھے نہ کہ ہم۔ انہیں یہ خیال نہیں ہوتا کہ قرآن بار بار درس و مطالعہ کی دعوت دیتا ہے، محض الفاظ پر زور دینا اور حقیقت سے غافل رہنا شریعت کے نزدیک بے کار ہے۔ اس کا روئے سخن عالمگیر ہے وہ ایک بین المللی جامعہ کے قیام کے لیے آیا ہے، وہ ہماری انفرادی و اجتماعی خرابیوں کا تذکرہ کرتا ہے، ان کی اصلاح و تہذیب کے لیے مرتب قانون پیش کرتا ہے، مگر چونکہ یہ حقیقت پیش نظر نہیں، اس لیے ہماری قوتیں بے کار ہو گئیں، اباہجوں کی امت بن گئے، احياء اور تجدید کی ضرورت محسوس ہوئی تو یورپ کی جانب دیکھا اسی کی تقلید اعلیٰ کی زنجیروں نے ہمارے پاؤں کو بوجھل کر دیا۔

اقسام القرآن کا علم نہایت ہی معنی خیز اور لطیف و دلآویز تھا، جس سے صد ہا سرائر و عجوبات فطرت کا کشف و بروز ہوتا تھا، مگر اول تو ان کی نظر ہی وہاں تک نہ پہنچی، اور اگر امام فخر الدین رازی کو کچھ تہتہ ہو ابھی تو اتنا سا کہہ کر رہ گئے کہ قسمیں صرف ان چیزوں کی بیان کی جاتی ہیں جو جلیل القدر ہوں۔

قرآن حکیم میں بار بار کہا گیا کہ جو لوگ ایمان باللہ اور عمل صالح رکھتے ہیں وہ ضرور کامیاب ہوں گے، زندگی کے ہر شعبہ میں شاد کام و باہر اور ہیں گے، اور کبھی انہیں حزن و ملال نصیب نہ ہوگا۔ اور اب تفسیر نے اس امر پر مہر لگا دی کہ اعمال صالحہ کے جن نتائج و ثمرات کا ذکر کیا گیا ہے، وہ قیامت کے لیے مخصوص ہیں، دنیا میں مسلمان ذلیل و رسوا رہیں گے۔ اس خیال نے پختگی پیدا کی، اور اب تو یہی عقیدہ ہر مسلمان کے قلب و دماغ پر حاوی ہے۔ پس مسلمان دنیا کی جانب سے غافل ہو گئے، اور محکومانہ زندگی پر قناعت کر بیٹھے، مگر قرآن کہتا ہے:

﴿كَذَّبَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ فَاتَّخَذُوا الْعَذَابَ مِنْ حَيْثُ لَا يَشْعُرُونَ ﴿٧٥﴾ فَاذْقَبْهُمْ اللَّهُ الْخِزْيَ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا﴾ (الزمر: ٢٦)

”جو لوگ ان سے پہلے ہو گزرے ہیں، انہوں نے بھی پیغمبروں کو جھٹلایا تو ان کو عذاب نے ایسی طرف سے آ لیا کہ انہیں اس کی خبر بھی نہ تھی۔ ان کو اس دنیا کی زندگی میں اللہ نے ذلت کا مزہ چکھایا۔“

دوسری جگہ فرمایا:

﴿اَفْتَوِيْنُوْنَ بِبَعْضِ الْكِتٰبِ وَتَكْفُرُوْنَ بِبَعْضٍ ۗ فَمَا جَزَاءُ مَنْ يَّفْعَلُ ذٰلِكَ مِنْكُمْ اِلَّا حِزْبٍ فِي

الْحَيٰوةِ الدُّنْيَا ۗ وَیَوْمَ الْقِيٰمَةِ يُرَدُّوْنَ اِلٰی اَشَدِّ الْعَذَابِ ۗ﴾ (البقرة: ۸۵)

”تو کیا کتاب الہی کی بعض باتوں کو مانتے ہو اور بعض کو نہیں؟ پس جو لوگ تم میں سے ایسا کریں گے اس کے سوا ان کا اور کیا بدلہ ہو سکتا ہے کہ دنیا کی زندگی میں ان کو ذلت ہو اور آخر کار قیامت کے دن بڑے ہی سخت عذاب کی طرف لوٹائے جائیں۔“

ایک مقام پر یوں ارشاد ہوا:

﴿ضُرِبَتْ عَلَيْهِمُ الذَّلٰلَةُ اَیْنَ مَا تَقُوْا اِلَّا بِحَبْلِ مِنَ اللّٰهِ وَحَبْلِ مِنَ النَّاسِ وَبَآءَ وَا بِغَضَبٍ مِنَ

اللّٰهِ وَضُرِبَتْ عَلَيْهِمُ الْمَسْكَنَةُ ۗ﴾ (آل عمران: ۱۱۲)

”جہاں دیکھو ذلت ان پر سوار ہے مگر اللہ اور تیز لوگوں کے عہد و پیمان کے ذریعے سے کہیں ان کو پناہ مل گئی تو دوسری بات ہے اللہ کے غضب میں گرفتار ہیں اور محتاجی ہے کہ الگ ان کے پیچھے پڑ گئی ہے۔“

یہ تمام آیات اس حقیقت کو واضح کر رہی ہیں کہ ذلت و مسکنت، خسران و خذلان اور غلامی و محکومی اللہ تعالیٰ کے غضب اور اس کے عذاب شدید کی نشانیاں ہیں البتہ جن اربابِ قدس و طہارتہ کو وہ اپنے فضل مخصوص کے لیے چن لیتا ہے ان کو جنتِ ارضی، خلافتِ الہی اور سرفرازی و سر بلندی نوازش کرتا ہے چنانچہ فرمایا:

﴿وَلَا تَهِنُوْا وَلَا تَحْزَنُوْا وَاَنْتُمْ الْاَعْلَوْنَ اِنْ كُنْتُمْ مُّؤْمِنِيْنَ ۗ﴾ (آل عمران)

”اور نہ ہمت ہارو اور نہ غم کرو تم ہی غالب رہو گے اگر تم مؤمن ہو۔“

پھر کہا:

﴿وَلَقَدْ كَتَبْنَا فِي الزُّبُوْرِ مِنْۢ بَعْدِ الذِّكْرِ اَنَّ الْاَرْضَ يَرْثُهَا عِبَادِيَ الصّٰلِحُوْنَ ۗ﴾ (الانبیاء)

”اور ہم زبور میں پسند و نصیحت کے بعد یہ بات لکھ چکے ہیں کہ ہمارے نیک بندے زمین کی سلطنت کے وارث ہوں گے۔“

اس سے زیادہ اور کیا صداقت ہو سکتی ہے:

﴿وَعَدَ اللّٰهُ الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصّٰلِحٰتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْاَرْضِ ۗ﴾ (النور: ۵۵)

”تم میں سے جو لوگ ایمان لائے اور نیک عمل بھی کرتے ہیں ان سے اللہ کا وعدہ ہے کہ ان کو سلطنت ضرور عطا کرے گا۔“

سیاست تو ان کے نزدیک شجرہ ممنوعہ سے کم نہ تھی اس کا قرب و اتصال بھی ان کے لیے ارتکابِ کبیرہ کے برابر تھا اور بعض نکتہ آفریں طبائع نے تو اپنی بد مذاقی کا یہاں تک ثبوت دیا کہ لَا تَقْرَبَا هٰذِهِ الشَّجَرَةَ کی تفسیر میں لکھا کہ اس میں جس درخت کے قریب جانے کی ممانعت کی گئی ہے وہ یہی سیاست ہے۔ اس خیرہ نظری کی انتہا یہ ہوئی کہ مذہب اور سیاست کو دو جدا گانہ چیزیں سمجھا جانے لگا۔ اب تو ہر شخص اس کو مسلمانوں کے مسلمہ عقائد میں سے تسلیم کرتا ہے اور اربابِ عمامہ اپنے مواعظ و خطب میں با تگِ دہل کہہ اٹھتے ہیں کہ مذہب کا حلقہ دوسرا ہے اور سیاست کا دوسرا۔ سَاءَ مَا يَحْكُمُوْنَ!

آہ! ان بد بختانِ ملت کو یہ تمیز نہ رہی کہ حضرت موسیٰ ﷺ کو اللہ تعالیٰ معجزاتِ قاہرہ اور بشاراتِ عظیمہ دے کر فرعون کے پاس بھیجتا ہے، فرعون مشرک بھی ہے، مے نوش بھی ہے، بدکار بھی ہے، فاسق بھی ہے، فاجر بھی ہے، غرض وہ سب کچھ ہے جو دنیا کا ایک سیہ کار اور شریر و ظالم انسان ہو سکتا ہے۔

حضرت موسیٰ ﷺ ایک پیغمبرِ برحق تھے۔ تو حیدالہی، ردِ شرک و اصنام پرستی، تزکیہ نفس و اخلاق، درس کتاب و حکمت، ان کے فرائضِ نبوت کے حقیقی ارکان ہیں۔ ان کا مخاطب ایک مشرک و فاجر بادشاہ اور ایک مشرک و فاجر حکمران قوم تھی۔ اگر سیاست اور دین دو الگ الگ چیزیں ہیں، جیسا کہ نادانی اور جہل کے ابلیس نے تمہیں سمجھایا ہے، اور اگر ایک قوم کو غلامی سے نجات دلانا ایک غیر دینی عمل ہے، جیسا کہ بد بختانہ تم سمجھتے آئے ہو، تو اب ضرور تھا کہ حضرت موسیٰ کی دعوت و تبلیغ بھی اس چیز سے بالکل علیحدہ رہتی، جس کا نام تم نے سیاست رکھا ہے۔ وہ آتے اور فرعون سے سب کچھ چاہتے مگر وہ نہ چاہتے جو نہ تو دین ہے اور نہ پیغمبرانہ دعوت کا کوئی جزو حقیقی، مگر قرآن حکیم تمہارے سامنے موجود ہے۔ اللہ تعالیٰ نے فرعون کو نہ تو حید کی دعوت دی، نہ اس کی شراب کی بوتلیں توڑ ڈالیں، نہ اس کی سیاہ کاریوں کا جائزہ لیا، بلکہ حضرت موسیٰ ﷺ کو اس دعوت کا صرف ایک ہی مقصد بتا کر رخصت کیا:

﴿اِذْهَبْ اِلَى فِرْعَوْنَ اِنَّهُ طَغٰی﴾ (طہ)

”فرعون کے پاس جاؤ، کیونکہ وہ بڑا سرکش اور ظالم ہو گیا ہے۔“

حضرت موسیٰ ﷺ اس کے پاس آئے اور انہوں نے بجز اس کے اور کچھ نہ کہا:

﴿اَنْ اَكُوْا اِلٰی عِبَادِ اللّٰهِ اِنِّیْ لَكُمْ رَسُوْلٌ اَمِیْنٌ﴾ (الدخان)

”اللہ کے بندوں (یعنی بنی اسرائیل) کو مجھے واپس دے دو (جسے تم نے اپنا محکوم بنا رکھا ہے) میں تمہارے

پاس ایک امانت دار رسول بن کر آیا ہوں۔“

تم نے غور کیا، یعنی حضرت موسیٰ ﷺ نے فرعون کے آگے اپنی تبلیغ کا یہ مقصد نہیں کہا کہ فسق و فجور چھوڑ دو، گناہ اور شرارت سے باز آ جاؤ، نیک زندگی اختیار کرو، پاک طریقوں پر عمل کرو، بلکہ اولین مطالبہ یہ کیا کہ خدا کے جن بندوں کے پاؤں میں تو نے اپنی محکومی اور غلامی کی زنجیریں ڈال دی ہیں انہیں چھوڑ دے اور مجھے واپس دے دے، خدا نے مجھے اس قوم کا امین بنایا ہے، اس کے بندوں کو میں آزادی دلاؤں گا، محکومی کی جگہ ایک حکمران قوم بناؤں گا، خدا کے بندے خدا کی امانت ہیں، تو ظالم و مستبد ہے، اس لیے تو اس امانت کا مستحق نہیں، یہ شرف اللہ نے مجھے عطا فرمایا ہے کہ میں اس امانت کو ٹھیک ٹھیک اپنے پاس رکھوں گا۔

یہ مطالبہ اگرچہ نہایت مختصر الفاظ میں کیا گیا، لیکن درحقیقت وہ سیاست کی روح، سیاست کا مغز اور سیاست کی حقیقی تفسیر تھا۔

دعوت و تبلیغ

اب ہم اتنی منازل مختلفہ طے کرنے کے بعد مذہب کے اس اہم و اقدم باب کی طرف توجہ کرتے ہیں، جس میں داخل ہونے کے بعد ہر قوم نے کامرانی و سر بلندی کی راہیں اپنے سامنے کشادہ پائی ہیں، اور جہاں ذرا سی

زلتِ قدم نے ان کو ہمیشہ کے لیے حرفِ غلط کی طرح مٹا دیا ہے۔

اسلام سے قبل جس قدر اقوام و امم اس زمین کی پشت پر پیدا ہوئیں، اگر ان کے تنزل و انحطاط کے اصولی اسباب و مراتب کا درس و مطالعہ کیا جائے تو سب سے زیادہ نمایاں اور ممتاز علت یہی نظر آئے گی، جو تمام امراض و مفاصل کی لیے بمنزلہ اصل و اساس کے کام دے گی، کہ امت کے تمام افراد نے تبلیغ و دعوت کے اہم و اقدم فرض سے بُعد و ہجر اختیار کیا، انہوں نے اپنی آنکھوں سے دیکھا کہ برائی کا ارتکاب کیا جا رہا ہے مگر اس سے مس نہ ہوئے۔ گویا آنکھیں اس لیے نہ دی گئی تھیں کہ ان سے دیکھنے کا کام لیتے: ﴿فَإِنَّهَا لَا تَعْمَى الْأَبْصَارُ وَلَكِنْ تَعْمَى الْقُلُوبَ الَّتِي فِي الصُّدُورِ﴾ (الحج)

پھر اس کے ساتھ دوسری مصیبت یہ ہوئی کہ ایک مخصوص گروہ نے دعوت و اصلاح کو اپنے اندر محدود کر دیا کہ کسی دوسرے کو دخل دینے کا حق حاصل نہیں۔ ہندوؤں میں صرف برہمن ہی ویدوں کے عالم بن سکتے ہیں، دوسروں کو صرف ان معبودانِ باطل کی رسوم کی پابندی کرنی پڑتی ہے۔ رومن کیتھولک کے فادروں نے کتاب مقدس کے اسرار و خزانے پر قبضہ کر کے اپنے آپ کو آذیناً مینِ دُونِ اللہ کا درجہ دیا۔

قرآن حکیم کا نزول ہوا کہ وہ ان بیڑیوں کو کاٹ دے جو لوگوں کے پاؤں میں ڈال دی گئی ہیں۔ اُس نے ہر مسلم کا فرض قرار دیا کہ وہ مبلغ ہے اور اسلام و قرآن کی آواز دنیا کے گوشہ اور کونہ کونہ میں پہنچانا اس کا مقصد حیات۔ اس نے صاف صاف اعلان کر دیا کہ:

﴿كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَتُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ﴾

(آل عمران: ۱۱۰)

”لوگوں کی راہنمائی کے لیے جتنی امتیں پیدا ہوئی ہیں ان میں تم سب سے بہتر ہو کہ اچھے کام کرنے کو کہتے اور برے کام سے روکتے ہو اور اللہ پر ایمان رکھتے ہو۔“

﴿وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا لِتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ﴾ (البقرة: ۱۴۳)

”اور اسی طرح ہم نے تم کو درمیانی امت بنایا تاکہ لوگوں کے راہنما بنو۔“

﴿الَّذِينَ إِنْ مَكَّنَّاهُمْ فِي الْأَرْضِ أَقَامُوا الصَّلَاةَ وَآتَوُا الزَّكَاةَ وَأَمَرُوا بِالْمَعْرُوفِ وَنَهَوْا عَنِ الْمُنْكَرِ﴾ (الحج)

”اگر حاکم بنا کر ہم زمین میں ان کے پاؤں جما دیں تو نماز قائم کریں گے، زکوٰۃ دیں گے، لوگوں کو اچھے کاموں کے لیے کہیں گے اور برے کاموں سے منع کریں گے۔ اور سب چیزوں کا انجام کار اللہ ہی کے اختیار میں ہے۔“

یہ تمام آیات بغیر کسی اختلاف و تفریق کے بانگِ دہل اس حقیقت کا اعلان کر رہی ہیں کہ مسلمان صرف اس غرض کے لیے دنیا میں بھیجے گئے ہیں کہ وہ ہر نیکی کے آسراور ہر برائی کے ناہی ہیں، تبلیغ و دعوت ان کا طغرائے امتیاز ہے، جو ان کو باقی تمام اقوامِ عالم سے نمایاں کرتا ہے۔ اس کا ہر فرد پیکرِ دعوت و اصلاح ہے اور اس میں کسی ایک گروہ کی تخصیص نہیں، بلکہ یہ فرضِ عام اور سب پر فرداً فرداً حاوی۔

سورۃ العصر نے تو کامیابی اسی تبلیغ و اشاعت ہی کو قرار دیا کہ اگر فرزند ان اسلام تو اسی بالحق و تو اسی بالصبر نہ کریں گے تو خسران و خذلان اور ذلت و ادبار میں مبتلا ہوں گے اور پھر وہی لوگ مستوجب عقوبت نہ ہوں گے جنہوں نے تبلیغ و ارشاد کو اپنی زندگی کا مقصد اصلی قرار دیا اور اس کے ادا کرنے میں تساہل سے کام لینے لگے بلکہ پوری امت کی امت مبتلائے آلام ہوگی۔ «وَاتَّقُوا فِتْنَةً لَا تُصِيبُنَّ الَّذِينَ ظَلَمُوا مِنْكُمْ خَاصَّةً» (الانفال: ۲۵)

جبکہ ہر مسلم داعی الی الحق پیدا کیا گیا تھا تو کیسے ممکن تھا کہ لسان نبوت خاموش رہتی اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اس موضوع پر کسی قسم کی روشنی نہ ڈالتے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے صاف صاف اعلان کر دیا کہ:

((يَلْفُوا عَنِّي وَكَوْا آيَةً))^(۱) ”اگر ایک آیت بھی جانتے ہو تو اس کی نشر و اشاعت کرو۔“

((فَلْيُبَلِّغِ الشَّاهِدُ الْغَائِبَ فَإِنَّ الشَّاهِدَ عَسَىٰ أَنْ يَبْلُغَ مِنْهُ هُوَ أَوْ عَنِ لَهٗ مِنْهُ))^(۲)

”ہر وہ شخص جو اس وقت موجود ہے، غائب کو اس کی اطلاع کر دے، ممکن ہے جس کو اس کی خبر پہنچے وہ مبلغ سے زیادہ صاحب فہم و فراست ہو۔“

پھر ایک جگہ فرمایا:

((مَنْ رَأَىٰ مِنْكُمْ مُنْكَرًا فَلْيُغَيِّرْهُ بِيَدِهِ، فَإِنْ لَمْ يَسْتَطِعْ فَبِلِسَانِهِ، فَإِنْ لَمْ يَسْتَطِعْ فَبِقَلْبِهِ، وَذَلِكَ أَضْعَفُ الْإِيمَانِ))^(۳)

”تم میں سے جو شخص کسی برائی کو دیکھے وہ طاقت سے کام لے کر اس کو روکے، اگر قوت نہیں تو زبان سے اور نردل سے ضرور ہی برا جائے، اور یہ ضعیف ترین درجہ ایمان ہے۔“

مزید تاکید کے بعد ارشاد کیا:

((أَلَا فِكُلُّكُمْ رَاعٍ وَكُلُّكُمْ مَسْئُولٌ عَنْ رَعِيَّتِهِ))^(۴)

”تم میں سے ہر شخص ذمہ دار ہے اور ہر ایک سے اس کی ذمہ داری کی بابت سوال کیا جائے گا۔“

حضرت ابو ذر غفاری رضی اللہ عنہ نے ان الفاظ میں اس کی اہمیت کو واضح کیا:

لَوْ وَضَعْتُمْ الصَّمْصَمَةَ عَلَىٰ هَذِهِ وَأَشَارَ إِلَيَّ قَفَاةً ثُمَّ ظَنَنْتُ أَنِّي أَنْفَذْتُ كَلِمَةً سَمِعْتَهَا مِنَ النَّبِيِّ صلی اللہ علیہ وسلم قَبْلَ أَنْ تُجِيزُوا عَلَيَّ لَأَنْفَذْتُهَا^(۵)

(۱) صحیح البخاری، کتاب احادیث الانبیاء، باب ما ذکر عن بنی اسرائیل۔ و سنن الترمذی، ابواب العلم، باب ما جاء فی الحدیث عن بنی اسرائیل۔

(۲) صحیح البخاری، کتاب العلم، باب قول النبی صلی اللہ علیہ وسلم رب مبلغ أوعى من سامع۔ و مسند احمد، ح ۱۹۴۹۳ (الفاظ کی کمی بیشی کے ساتھ یہ حدیث صحاح ستہ میں متعدد مقامات پر آئی ہے۔)

(۳) صحیح مسلم، کتاب الایمان، باب بیان کون النہی عن المنکر من الایمان.....

(۴) صحیح البخاری، کتاب الاحکام، باب قول اللہ تعالیٰ واطيعوا الله واطيعوا الرسول واولى الامر منكم اور متعدد دیگر مقامات۔ و صحیح مسلم، کتاب الامارة، باب فضيلة الامام العادل و عقوبة الجائر.....

(۵) صحیح البخاری، کتاب العلم، باب العلم قبل القول والعمل..... (فی ترجمة الباب) و سنن الدارمی، المقدمة، باب البلاغ عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و تعليم السنن۔

”اگر تم تلوار کو میری گردن پر رکھ دو اور مجھے یہ توقع ہو کہ گردن کٹنے سے قبل میں ان کلمات کی تبلیغ کر سکوں گا جو میں نبی ﷺ سے سنا چکا ہوں تو ضرور کہہ کے رہوں گا۔“

صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی حیات مقدس اس امر کی شاہد ہے کہ ان میں ایک ایک فرد مجسم دعوت اسلام تھا۔ وہ کہیں جاتے، تبلیغ کا درد ان کے دل میں تھا، ان کا ہر اقدام وادبار اسی غرض کے لیے ہوتا، تجارت تھی تو اسی کے لیے، زراعت تھی تو اسی کی خاطر، بلا وبعیدہ اور ممالک اجنبیہ کے دور دراز سفر تھے، جنگوں اور بیابانوں کی بادیہ پیمائی تھی، پہاڑوں کی سربفلک چوٹیاں، سمندروں اور دریاؤں کی طوفان خیز موجیں، آندھیوں اور طوفانوں کی ہلاکت خیز برادیاں، ان کی راہ میں حائل تھیں، مگر ان میں سے کوئی چیز بھی ان کے لیے تنگ راہ ثابت نہ ہوئی۔ قید خانوں کی کوشمیری میں بھی وہ اُسوۂ یوسفی کو ہاتھ سے نہ دیتے اور برابر تبلیغ میں مصروف رہتے۔ وہ جانتے تھے کہ رسول اللہ ﷺ کی تمام تر زندگی اسی فرض جلیل کے ادا کرنے میں گزر گئی، لوگوں نے آپ پر پتھر برسائے، گالیاں دیں، مجنون و سحر کہا، کس لیے؟ صرف اس لیے کہ وہ داعی حق، ناشر صداقت اور مبلغ قرآن تھے۔

لیکن آہِ خم آہ! مسلمانوں نے اس اُسوۂ حسنہ کو ترک کر دیا، اس سے بعد و ہجر اختیار کیا اور اس کو وِزَاءَ ظُھُورِہُمْ پھینک کر یقین کر لیا کہ ضرور کامیاب ہوں گے۔ لیکن صدیوں کے تجربہ نے آج اس حقیقت کو واضح کر دیا ہے کہ جب تک ہر فرزند اسلام قرآن حکیم کی دعوت کے لیے سربکف کوشش نہ کرے گا، اور اس کتاب عزیز کو لے کر سر فروشانہ اقدام نہ کرے گا، اُمت مسلمہ کا تنزل و انحطاط سے نجات حاصل کرنا محال قطعاً ہے۔ چند ابتدائی صدیوں تک مسلمانوں کا یہ خیال تھا کہ تبلیغ و دعوت ہر مسلمان کا فرض حیات ہے، مگر آخر جمود و استبداد نے ان کی قوتوں کو پامال کر دیا اور گروہ علماء نے اس پر قبضہ کر لیا۔ گویا یہ اقلیم فرمانروائی تھی جو صرف انہی کے لیے مخصوص تھی، لیکن آج وہ بھی اپنے فرض سے غافل اور خانقاہوں میں تسبیح و سجادہ پر قانع ہیں۔ پس وقت آ گیا ہے کہ ہر وہ مسلم جس کے دل میں اسلام کا درد اور دین کی ٹھیس ہے میدانِ عمل میں آگے بڑھے اور قرآن کی نشر و اشاعت میں لگ جائے:

﴿وَأَنْ هَذَا صِرَاطِي مُسْتَقِيمًا فَاتَّبِعُوهُ وَلَا تَتَّبِعُوا السَّبِيلَ فَتَفْرَقَ بِكُمْ عَنْ سَبِيلِهِ﴾ (الانعام: ۱۵۳)

وآخر دعوانا ان الحمد لله رب العلمین - ربنا تقبل منا انک انت السميع العليم

جہاد فی سبیل اللہ

اصل حقیقت، اہمیت و لزوم اور مراحل و مدارج

بانی تنظیم اسلامی ڈاکٹر اسرار احمد رحمۃ اللہ علیہ کا ایک جامع خطاب

اشاعت خاص: 40 روپے اشاعت عام: 15 روپے

مستقبل کا نظریہ حیات

شعور بحیثیت حقیقتِ اولیٰ

ڈاکٹر محمد فریح الدین

یہ کائنات کس شے سے عبارت ہے؟

عام فہم کے مطابق دنیا دو مختلف اشیاء سے عبارت معلوم ہوتی ہے، مادہ اور ذہن۔ مادہ بے حرکت اور بے جان ہے۔ آپ چاہیں تو کرسی کو دکھیل دیں اور چاہیں تو کھینچ لیں، چاہیں تو ایک جگہ سے اٹھا کر دوسری جگہ رکھ دیں، چاہیں تو اسے ٹکڑے ٹکڑے کر دیں اور چاہیں تو اسے پھر جوڑ لیں، یہ قطعاً مزاحمت نہیں کرتی۔ اس کا اپنا کوئی مقصد حیات نہیں۔ تمام ”بے جان“ مادے اسی کیفیت کے حامل ہیں۔

لیکن ذہن یا شعور کا معاملہ اس سے کہیں زیادہ مختلف ہے۔ جب مادے میں عام مفہوم کے مطابق شعور ہو تو یہ فعل اور حرکت کرنے پر قادر ہوتا ہے۔ کسی مقصد کے زیر ہدایت اور تابع فرمان رہ سکتا ہے۔ داخلی اعتبار سے کسی نظم کا پابند ہوتا ہے۔ اگر آپ کسی حیوان کی حرکات و سکنات کو منضبط کرنا چاہیں تو آپ کو ایک بہت پُر پیچ طریقہ اختیار کرنا پڑتا ہے جو خارجی محرکات پر حیوانی طرز عمل کے مشابہہ پر مبنی ہوتا ہے، مگر اس میں بھی کامیابی غیر یقینی ہوتی ہے۔ حیوان کے کچھ اپنے مقاصد بھی ہوتے ہیں۔ چنانچہ منشا و مقصد کے مطابق عمل کرنا شعور کا ایک خاصہ ہے جس سے مادہ محروم ہوتا ہے۔

مادے اور ذہن کے اس بظاہر وسیع اختلاف کے باوجود فلسفی اور سائنسدان ان دونوں کی اساسی یکسانیت کو ثابت کرنے کی کوشش کرتے رہے ہیں۔ شاید یہ اُس غیر شعوری مگر وجدانی یقین کی بنا پر ہے کہ کائنات کو بالآخر ایک ہی حقیقت ہونا چاہیے۔ وہ یا تو یہ کہتے رہے ہیں کہ ذہن درحقیقت مادے کی ہی ایک شکل ہے، یا یہ کہ مادہ لازمی طور پر ذہن کی نمود ہے۔ سائنس دان کم از کم انیسویں صدی تک اڈل الذکر نظریہ کے علمبردار رہے۔ لیکن فلسفی عام طور پر کسی نہ کسی شکل میں ثانی الذکر کی صداقت پر اصرار کرتے رہے ہیں۔

انیسویں صدی کے سائنسدانوں کے نزدیک مادہ ایک مستقل اور حقیقی شے تھا، اور اس لیے اُن کے نزدیک کوئی شے اُس وقت تک حقیقی نہیں ہو سکتی تھی جب تک اُس کے خواص مادے کی طرح نہ ہوں۔ یعنی جسے دیکھا اور چھوا نہ جاسکتا ہو یا جس پر تجربہ گاہ میں تجربہ نہ کیا جاسکتا ہو۔ چنانچہ قدرتی طور پر وہ ذہن کو زندہ مادے کا ایک خاصہ سمجھتے تھے اور اس بات کے قائل نہیں تھے کہ ذہن کی طرح کی کوئی شے تخلیق کائنات کا سبب ہو سکتی ہے یا مظاہر فطرت سے کوئی واسطہ رکھ سکتی ہے۔ اُن کے نزدیک ذہن ایک خاص قسم کے مادے کی خاصیت تھی، جس

میں بخت و اتفاق سے ایک خاص کیمیاوی ترکیب پیدا ہوگئی تھی اور جو طبعیات کے مخصوص قوانین کے تابع تھا۔

قدیم سائنسدانوں میں سے لارڈکل ون (Kelvin) (۱۸۲۴-۱۹۰۷ء) کی فطری ذہانت نے مشاہدہ کائنات سے یہ نتیجہ اخذ کیا کہ فطرت ذہن کی صفات سے یکسر محروم نہیں اور یہ کہ کائنات کے اندر ایک تخلیقی اور رہنما قوت عمل پیرا ہے۔ لیکن فلسفہ جو سائنس کے برعکس حقیقت کے جزوی مشاہدہ پر قانع نہیں ہوتا اور تلاش حق میں خالص سائنسی طریقے کی قیود سے بہت حد تک آزاد ہے، ہمیشہ اس بات پر مصرر رہا ہے کہ کائنات کی وہ مستقل اور مربوط تشریح جس کے لیے انسان اتنا آرزو مند ہے، اُس وقت تک ناممکن ہے جب تک شعور کو نمایاں مقام نہ دے دیا جائے۔ خدا اور کائنات میں شعور نہ صرف قرون وسطیٰ کے فلسفے کا موضوع ہے، جس کا مقصد مسیحی تعلیمات کو عقل کی بنیاد پر استوار کرنا تھا، بلکہ عہد حاضر کے عظیم فلسفیوں مثلاً ڈکیارٹ، لیبنز، شوپن ہار، نیٹشے، کانت، سپینوزا، ہیگل، فٹشے، کروچے اور برگساں کے نظریات کا بھی موضوع رہا ہے، جو اسے مختلف ناموں سے پکارتے ہیں۔ مثلاً خدا، روح کائنات، ذات مطلق، تصور مطلق، ذہنی عمل، ارادہ، عالم، ذہن ازل، جو ہر واحد، نفس، قوت محرکہ حیات وغیرہ۔ تاہم سائنسی ماڈیٹ پر پہلا وزنی اعتراض انگلستان کے بشپ جارج برکلی نے کیا۔ اس نے یہ دعویٰ کیا کہ مادی دنیا کوئی آزاد وجود نہیں رکھ سکتی، کیونکہ ہمیں اس کا علم صرف ادراک کی بدولت ہو سکتا ہے اور ادراک ایک ذہنی تجربے کا نام ہے۔ اور چونکہ یہ جسمانی دنیا جس کا ہم ادراک کرتے ہیں، ذہن سے الگ کوئی وجود نہیں رکھتی، لہذا جو شے درحقیقت موجود ہے وہ ذہن ہے نہ کہ عالم طبعی۔ ہم جس شے کا ادراک کرتے ہیں وہ مادہ نہیں بلکہ رنگ، شکل، صورت، آواز، صلابت وغیرہ کے چند اوصاف ہیں۔ اور چونکہ ہم چاہتے ہیں کہ یہ اوصاف ہمارے علم کے مطابق وجود رکھیں، اس لیے ہمارے ذہن کو ان کا ادراک کرنا پڑتا ہے۔ ذہن کے بغیر کسی شے کا وجود ممکن نہیں، اس لیے عالم طبعی کی اصل حقیقت ذہن یا شعور ہے۔ اپنے اس نظریے کی روشنی میں برکلی ایک ذہن ازل کے وجود کے لیے یوں استدلال کرتا ہے:

”افلاک کا تمام سرود خانہ اور زمین کا جملہ ساز و سامان یا مختصر اُوہ تمام اجسام جن سے دنیا کا عظیم الشان ڈھانچہ بنا ہوا ہے، ذہن کے بغیر کوئی حقیقت نہیں رکھتے۔ جب تک میں ان کا واقعی ادراک نہیں کر لیتا یا میرے ذہن میں ان کا وجود نہیں اُس وقت تک یا تو سرے سے ان کا کوئی وجود ہی نہیں یا وہ کسی روح ازل کے ذہن میں وجود رکھتے ہیں۔“

برکلی کی داخلی مثالیت کو موجودہ زمانے میں ”نومثالیت“ کے کتب فکر کی طرف سے زبردست تقویت حاصل ہوئی ہے، جس کے سب سے بڑے شارح اور ترجمان دو اطالوی فلسفی بیئڈی ٹوکرو شے اور گیوفانی گیناکل ہیں۔ ان دونوں فلسفیوں کے نزدیک یہ کائنات ذہن یا روح کے سوا اور کچھ بھی نہیں۔ ان کا فلسفہ نہ صرف جدید ترین ہے بلکہ بہت سے فلسفیوں کے قول کے مطابق فلسفہ جدید کی انتہائی بدیع اور قابل ذکر ترقیات میں سے ہے۔ اس فلسفے کی بنیاد اس دعویٰ پر ہے کہ صرف ذہنی تجربہ ہی ایسی حقیقت ہے جس کا ہمیں یقین ہو سکتا ہے۔ اس سے منطقی طور پر یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ اگر کائنات کی کوئی حقیقت ہے جسے انسانی ذہن معلوم کر سکتا ہے تو وہ ہمارے اپنے ذہنی تجربات کے مماثل ہونی چاہیے۔ اور چونکہ خود شعوری واضح ترین اور اعلیٰ ترین ذہنی تجربہ ہے، اس لیے

کائنات کی حقیقت کو بھی خود شعوری کی طرز کا ہونا چاہیے۔

جیسا کہ پہلے ذکر ہو چکا ہے، انیسویں صدی کے سائنسدان اس قسم کے خیالات کو قبول نہیں کر سکے، کیونکہ ان سے ان کے قوانین طبعی کی بنیادیں اکھڑ جاتی تھیں۔ جب برکلی نے پہلے پہل نیوٹنی طبعیات کے اولیات پر اعتراض کیا تو سائنسدانوں نے اسے حقارت آمیز استہزاء کا ہدف بنایا، لیکن انہیں اس بات کا علم ہو سکتا تھا کہ اس بحث میں کہ آیا ذہن حقیقی ہے یا مادہ، فلسفی جلد ہی سائنس دانوں پر فتح پالے گا اور وہ بھی انہی ہتھیاروں سے جنہیں خود سائنس دانوں کے اکتشافات نے مہیا کرنا تھا۔ فلسفیوں نے ہمیشہ کائنات کی روحانی تشریح پر اصرار کیا تھا۔ اگر ان کے اس نظریے کو قبول عام حاصل نہ ہو، کا تو اس کی سب سے بڑی وجہ سائنس کی رکاوٹ تھی۔ لیکن نظریہ اضافیت، نظریہ مقادیر برقیات اور حیاتیات کے بعض حقائق کے اکتشافات کی بدولت اب یہ رکاوٹ دور ہو گئی ہے اور سائنس کا معبود مادیت، خود سائنس کے گرز سے پاش پاش ہو گیا ہے۔ طبعیات کے اکتشافات نے مادے کو جو کبھی ایک واضح، سادہ اور بسیط حقیقت تھا اور اس کے ساتھ توانائی، حرکت، زمان، مکان اور اٹھیر کو عدم مطلق میں تبدیل کر دیا ہے۔ ڈاکٹر جوڈ کے الفاظ میں ”جدید مادہ ایک انتہائی لطیف اور ناقابل گرفت شے ہے۔ یہ زمان و مکان کا نمایاں مظہر، ایک برقی پیداوار یا امکان کی ایک موج ہے جو عدم سے اٹھ رہی ہے۔ اکثر اوقات یہ سرے سے مادہ ہی نہیں بلکہ ادراک کرنے والے کے شعور کا سایہ ہوتا ہے۔“

پروفیسر روجر نظریہ اضافیت کے مضمرات پر بحث کرتے ہوئے اپنی کتاب ”فلسفہ اور جدید طبعیات“ میں لکھتا ہے:

”مادہ برقیوں میں تبدیل ہو جاتا ہے جو بذات خود اٹھیری لہروں میں گم ہو جاتے ہیں اور اس طرح مادے کا قطعی نقصان اور توانائی کا ناقابل تلافی زیان واقع ہو جاتا ہے۔ عدم تغیر کے ہمہ گیر اصول کی بجائے جسے یونان کے طبعی فلسفیوں نے اپنے طبعی فلسفے کی بنیاد قرار دیا ہوا تھا اور جو ”کچھ پیدا نہیں ہوتا اور کچھ ضائع نہیں ہوتا“ کے الفاظ سے بآسانی سمجھ میں آ جاتا تھا۔ اب یہ اصول ہونا چاہیے کہ ”کچھ پیدا نہیں ہوتا اور سب کچھ ضائع ہو جاتا ہے۔“ دنیا ایک آخری بربادی کی طرف رواں دواں ہے اور وہ کرۂ اٹھیر جس کے متعلق بے سود اڈا کیا جاتا تھا کہ وہ جہانوں کا بلن ہے دراصل ان کا آخری مرد قنات ثابت ہوا ہے۔“

ڈاکٹر ہیری شٹ اپنی کتاب ”اضافیت اور کائنات“ میں نظریہ اضافیت کی روشنی میں کائنات کی حقیقت بیان کرتے ہوئے حزن و یاس کی تصویر نظر آتا ہے۔ وہ لکھتا ہے ”زمان و مکان بے حقیقت بن گئے، حرکت بذات خود بے معنی ہو گئی، اجسام کی صورت نقطہ نظر کا معاملہ بن گئی اور لفظ اٹھیر ہمیشہ کے لیے متروک ہو گیا۔“

حیف صد حیف کہ اک ضربت کاری سے ہوئی کتنی برباد و تباہ حال یہ دنیائے حسیں
الاماں حضرت انساں کے جنوں کا عالم چاک در چاک ہے فطرت کی قبائے رنگیں
اپنی اجڑی ہوئی دنیا کے پریشاں اجزا آج کر کر کے بہم نذر فنا کرتے ہیں
خسین رفتہ کی دل زار میں یادیں لے کر کتنے سادہ ہیں کہ فریاد و بکا کرتے ہیں

لیکن اگر مادہ حقیقی اور دائمی نہیں تو پھر بے جان مادے کے نعم البدل کے لیے حقائق ”ایک برتر ذات“ کے

وجود کا بتا دیتے ہیں جو زندہ و پائندہ خالق ہے، کیونکہ اگر وہ نہ ہو تو پھر مخلوقات کے اس گونا گوں تنوع کی کیا توجیہ ہو سکتی ہے، جس میں حسن، فن، تدبیر، مقصد، ہم آہنگی اور صحیح ریاضیاتی فکر موجود ہے۔ یقیناً یہ شعور کی صفات ہیں جسے کائنات کی واحد حقیقت ہونا چاہیے۔ چنانچہ اس سے صاف ظاہر ہے کہ مادے کے کالعدم ہونے سے نہ صرف دنیا کی روحانی تشریح کے لیے رستہ صاف ہو گیا ہے بلکہ ایسا ہونا ناگزیر ہو گیا ہے۔ آج کائنات کی مابعد الطبیعیاتی حقیقت کا ماننا کم از کم اتنا ہی ناگزیر ہے جتنا کہ انیسویں صدی میں یہ ماننا کہ کائنات مادے کے سوا اور کچھ نہیں۔ فلسفے نے بالعموم اپنی تمام تاریخ کے دوران میں سائنس سے الگ بلکہ اس کے علی الرغم کائنات کی روحانی تشریح پر زور دیا تھا۔ یہ تشریح پہلے ہی مادی تشریح سے کم یقین افروز نہ تھی، اور اب تو سائنس بھی اس کی حمایت میں قوی شہادت لے کر آگئی ہے۔ چونکہ مادہ غیر حقیقی ثابت ہو چکا ہے اس لیے طبیعیات داں محسوس کرتے ہیں کہ وہ محض اقلیم مادہ کے اندر محصور رہتے ہوئے طبیعیات کے مسائل حل نہیں کر سکتے۔ وہ حق کی تلاش میں مادی دنیا سے ماوراء جانے کے لیے مجبور ہیں، کیونکہ وہیں انہیں مادہ کی حقیقت کا راز افشاء ہونے کی امید ہے۔ چنانچہ اب ان کی ایک معقول تعداد انگلستان اور یورپ میں نظر آتی ہے۔ مثلاً ایڈنگٹن، جینز، واٹس ہیڈ، آئن سٹائن، شرودنجر اور پلینک ہمیں روحانی نقطہ نگاہ سے اس مادی دنیا کی تشریح کرنے کی سعی کرتے نظر آتے ہیں۔ طبیعتی سے وہ مابعد الطبیعی بن گئے ہیں۔ ان تمام سائنس دانوں کا استدلال اس دعویٰ کی تصدیق کرتا نظر آتا ہے کہ کائنات کی حقیقت شعور کی ایک شکل ہے۔ پروفیسر پلینک جس نے نظریہ مقادیر برقیات پیش کیا ہے، جے ڈبلیو این سلی ون سے ایک ملاقات میں، جس کا حال ”آبزور“ ۲۶ جنوری ۱۹۳۱ء میں شائع ہوا تھا، یوں کہا:

”میں شعور کو اصل سمجھتا ہوں اور مادے کو شعور کی فرع، ہم شعور سے پرے نہیں جاسکتے۔ ہر شے جس کا ہم ذکر کرتے ہیں اور ہر شے جسے ہم موجود مانتے ہیں شعور کی محتاج ہے۔“ (۱)

سر ایور لاج لکھتا ہے:

”کائنات ذہن کی تابع ہے اور خواہ یہ ذہن کسی ریاضی دان کا ہو یا کسی فنکار کا، کسی شاعر کا یا سب کا، یہی ایک واحد حقیقت ہے جو وجود کو معنویت بخشتی ہے، ہماری روزمرہ زندگی کی تزیین کرتی ہے، ہماری امید بندھاتی ہے، اور جب ہم ناکام ہو جاتے ہیں تو ہمیں قوت ایمان بخشتی ہے اور پوری کائنات کو لازوال محبت کے نور سے منور کر دیتی ہے۔“

سر جیمز جینز استدلال کرتا ہے کہ تمام مادہ ریاضیاتی نسبتوں میں تبدیل کیا جاسکتا ہے، جس طرح اجرام فلکی کے نظاموں میں ریاضی کا دخل ہے، اسی طرح ایک ذرے کی ساخت میں بھی ریاضی کا حصہ ہے۔ کائنات کے بعید ترین اجزاء اور اس کی نزدیک ترین مادی اشیاء پوری طرح قوانین ریاضی کی پابند ہیں۔ لیکن ریاضی کے متعلق ہمارا اتمام حاصل کردہ علم ایک منطقی استدلال کا نتیجہ ہے جسے فطرت سے کوئی واسطہ نہیں۔ جب ان قوانین ریاضی کو اپنی ذہنی تخلیق کی حیثیت سے مرتب کرنے کے بعد اپنی استدلالی قوتوں کی رہنمائی میں ہم اس عالم طبیعی کی طرف توجہ کرتے ہیں تو ہم دیکھتے ہیں کہ یہ عالم طبیعی نہ صرف ہمارے مرتب کردہ قوانین کے مطابق ہے بلکہ

(۱) منقول از Guide to Modern Thought مصنفی ای ایم جوڈ

اس کا فطری ماہصل بھی یہی قوانین ہیں۔ چونکہ مادہ غیر حقیقی ہے اس لیے اس مادہ کی کائنات کا حاصل بالآخر سوائے ان قوانین ریاضی کے اور کچھ بھی نہیں۔ ہمارے لیے ان قوانین کو خود بخود دریافت کر لینا کس طرح ممکن ہو سکتا ہے اور پھر یہ قوانین اس کائنات کی تعمیر و تشکیل میں کس طرح شریک ہو سکتے ہیں؟ تا آنکہ یہ ایک حقیقت نہ ہو کہ یہ مادہ دنیا کسی ایسے ذہن کی تخلیق ہے جو ہمارے اپنے ذہن کی طرح ہے اور جو ہماری طرح ٹھیک ٹھیک اور ریاضیاتی انداز میں سوچنے کے قابل ہے۔

سر جیمز جینز اپنی کتاب ”کائنات اسرار“⁽¹⁾ میں لکھتا ہے:

”کائنات کسی مادہ کی تعبیر و تشریح کی تحمل نہیں ہو سکتی اور میرے خیال میں اس کی وجہ یہ ہے کہ اب یہ محض وہی تصویر بن گئی ہے..... تیس سال پہلے ہم یہ تصور کرتے تھے کہ ہم ایک میکانی نوعیت کی حقیقت اولیٰ کی طرف بڑھ رہے ہیں..... آج بہت حد تک ہم اس بات کو ماننے لگے ہیں اور سائنس کا شعبہ طبیعی تو اس بات پر تقریباً متفق ہے کہ یہ جو علم ایک غیر میکانی حقیقت کی طرف رواں دواں ہے۔ کائنات ایک بہت بڑی مشین کی بجائے ایک عظیم الشان فکر کی طرح نظر آنے لگی ہے اور ذہن اقلیم مادہ میں اب کوئی اتفاقی طور پر دخل انداز ہونے والا عنصر معلوم نہیں ہوتا۔ اب ہم یہ گمان کرنے لگے ہیں کہ ہمیں اس کا خیر مقدم اس طرح کرنا چاہیے گویا یہ اس اقلیم مادہ کا ضامن یا حاکم ہے۔ بے شک یہ مرتبہ ہمارے انفرادی اذہان کا نہیں بلکہ اُس ذہن کا ہے جس میں ہمارے ذہنوں کو نشوونما دینے والے ذرات خیالات کی شکل میں موجود ہیں۔ نیا علم ہمیں اس بات پر مجبور کرتا ہے کہ ہم اپنے ان پہلے عاجلانہ تاثرات پر نظر ثانی کریں کہ ہم ایک ایسی دنیا میں آ پھنسے ہیں جسے یا تو زندگی سے کوئی تعلق نہیں یا جو زندگی کی شدید مخالف ہے۔ ذہن اور مادہ کی پرانی سمویت جو اس فرضی مخالفت کی اکثر و بیشتر ذمہ دار تھی، غائب ہوتی نظر آ رہی ہے۔ اس لیے نہیں کہ اب مادہ کسی طرح پہلے کی نسبت زیادہ غیر حقیقی اور موہوم ہو گیا ہے یا ذہن مادے کے عمل میں تحلیل ہو گیا ہے بلکہ اس لیے کہ حقیقی مادہ ذہن کی تخلیق و نمو میں تحلیل ہو گیا ہے۔ ہمیں پتا چلتا ہے کہ کائنات میں ایک مدبر اور منظم قوت کے نشانات موجود ہیں جو ہمارے انفرادی اذہان کے ساتھ کچھ نہ کچھ وجہ اشتراک رکھتی ہے۔ یہ نہیں کہ ہم نے اس میں جذبات، اخلاق یا ذوق جمالیات کا پتا چلا لیا ہے بلکہ اس میں وہ رحمان فکر پایا جاتا ہے جسے ہم کسی بہتر لفظ کے نہ ملنے کی وجہ سے ”ریاضیاتی“ کے لفظ سے ادا کرتے ہیں۔ اس میں جہاں بہت کچھ زندگی کے مادہ مشمولات کے مخالف ہو سکتا ہے وہاں بہت کچھ زندگی کی بنیادی سرگرمیوں کے موافق بھی ہے۔ ہم اس کائنات میں اتنے اجنبی اور دخل در معقولات دینے والے نہیں جس قدر کہ ہم شروع میں کہتے تھے۔ ابتدائی دور کے مٹی اور پانی کے ملغوبے کے وہ غیر متحرک ذرات ہیں جن میں پہلے پہل زندگی کے نشانات ظاہر ہونے شروع ہوئے، کائنات کی بنیادی فطرت سے کم نہیں بلکہ زیادہ سے زیادہ ہم آہنگ ہو رہے تھے۔“

مثالی اور نومثالی فلسفیوں کے نظریات اور جدید طبیعیات کی شہادت سے قطع نظر جو دنیا کی روحانی تعبیر و تشریح کی زبردست حمایت میں ہے، حیاتیات کے بھی بعض ایسے حقائق ہیں جو انہی نتائج کی طرف دلالت کرتے ہیں اور جن کی بنا پر کئی باقاعدہ فلسفے مدون ہو چکے ہیں۔ ان فلسفیانہ نظریات میں ایک نظریہ تخلیقی ارتقاء کا

(1) The Mysterious Universe.

ہے، جسے فرانسیسی پروفیسر ہنری برگساں نے پیش کیا ہے۔ مادہ پرستوں کا عقیدہ ہے کہ زندگی ایک خاص قسم کے مادے کی خاصیت کے سوا کچھ بھی نہیں جس میں ایک خاص کیمیائی ترکیب پیدا ہو جاتی ہے۔ اس طرح سے جو عضویہ وجود میں آتا ہے وہ اپنے ماحول سے ایک حساس مشین کی طرح متاثر ہوتا ہے اور نتیجتاً اس کی جسمانی ساخت میں ایک تبدیلی پیدا ہو جاتی ہے۔ امتدادِ زمانہ کے ساتھ ساتھ نئے نئے ماحول کے سبب جس سے عضویہ کو دوچار ہونا پڑتا ہے یہ تبدیلی بڑھتی چلی جاتی ہے اور اس طرح نئی نئی انواع کا ظہور ہوتا رہتا ہے، لیکن علمِ حیاتیات کے حالیہ اکتشافات اس دعویٰ کی تائید نہیں کرتے۔

پروفیسر جے بی ایس ہالڈین کے بقول اب حیاتیات کے ذہین طالب علم اس نظریے کے قائل نہیں رہے کہ زندگی محض مادے کی ایک متعین کیمیائی ترکیب کا نام ہے۔ خصوصاً جرمن حیاتیات دان درلش کے تجربات سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ ماحول کے خارجی حالات سے متاثر ہونے میں ایک زندہ عضویہ ایک مشین سے قطعاً مختلف ہوتا ہے۔ مشین کو باہر سے قابو میں رکھا جاتا ہے اور یہ چند پرزوں کے مجموعے کے سوا کچھ بھی نہیں۔ اس کے برعکس ایک عضویہ جسم کی ایک خاص ہیئت اختیار کرنے اور پھر اسے قائم رکھنے کے لیے داخلی طور پر کوشش کرتا ہے۔ یہ عضویہ مجموعی ضروریات کو مد نظر رکھتے ہوئے داخلی طور پر سرگرم عمل ہوتا ہے۔ اگر کسی کیکڑے کی ٹانگ کاٹ دی جائے تو اس کی بجائے ایک اور ٹانگ پیدا ہو جاتی ہے۔ کوئی مشین بھی اس قابل نہیں ہوتی کہ وہ اپنے ٹوٹے ہوئے پرزوں کو خود بخود تبدیل کر لیا کرے۔ درلش نے ایک جنین کو جبکہ وہ ابھی نشوونما کی ابتدائی منازل میں تھا، یعنی اس کے نیچ لچک دار تھے اور اس کے خلیوں کا قطعی تعین نہیں ہوا تھا، لے کر دو ٹکڑوں میں کاٹ ڈالا اور دیکھا کہ ایک ہی حصہ نشوونما پا کر مکمل جانور بن گیا ہے۔ نکل کو بڑے سے کوئی بھی نسبت ہو یا کہیں سے بھی کاٹا جائے نتیجہ ایک ہی رہتا ہے۔ چنانچہ ہو سکتا ہے کہ ایک منفرد جنین میں جس خلیے نے سر بننا تھا وہ اس طرح ٹانگ بن گیا ہو۔ درحقیقت جنین کا کوئی حصہ سالم عضویے کی ضروریات کے مطابق کسی عضو کی شکل اختیار کر سکتا ہے۔ سوال پیدا ہوتا ہے کہ ایک جز کے لیے اپنے کل کے خواص پیدا کرنا کس طرح ممکن ہو سکتا ہے؟ جنینی نیچ کی نشوونما پر بھی اسی اصول کا اطلاق ہوتا ہے۔ اگر شو سمار آبی کی ڈم کاٹ دی جائے تو اس جگہ ایک اور ڈم پیدا ہو جاتی ہے اور اگر دم کو کافی ابتدائی منزل پر ہی کاٹ لیا جائے اور اسے تازہ کٹی ہوئی ٹانگ کے ٹنڈ پر پیوند کر دیا جائے تو دم نشوونما پا کر ٹانگ بن جاتی ہے، ڈم نہیں بنتی۔

کائنات کی طبعی اقسام کی اصطلاحات میں ایسے حقائق کی کوئی توجیہ نہیں کی جاسکتی۔ چنانچہ درلش نے جنین کی نشوونما کو اس مفروضہ پر ثابت کرنے کی کوشش کو ترک کر دیا کہ زندگی طبعیات اور کیمیا کے چند متعین قوانین کے عمل کا نتیجہ ہے۔ چونکہ زندگی کے طریقہ ہائے عمل کی نئی قسم بندی ضروری تھی اس لیے اس نے نظریہ طبعی کیمیائی کو ”نظریہ روح حیوانی“ میں بدل دیا۔ درلش اس نتیجے پر پہنچا کہ عضویہ کو ایک بے ساختہ انگزیش اس بات پر اکساتی ہے کہ وہ مناسب شکل اختیار کرے اور مناسب فرائض انجام دے۔ اس نے تسلیم کر لیا کہ عضویہ کے اندر ایک داخلی منضبط اصول کار فرما ہے جو اسے کل کے مفادات کے مطابق بنانا اور ڈھالتا ہے اور ان مفادات کی خاطر اس کے مقاصد میں رد و بدل کرتا رہتا ہے۔ یہ منضبط اصول یقیناً زندگی کی نشوونما اور اس

کے ارتقاء سے گہرا تعلق رکھتا ہے۔ برگساں اسے قوت محرکہ حیات کے نام سے پکارتا ہے اور اسے اور شعور کو ایک سمجھتا ہے۔

زندگی کا مطالعہ چند اور حقائق کا بھی انکشاف کرتا ہے جو درپیش کے نتائج کی تائید کرتے ہیں۔ یہ حقائق برگساں نے اپنی کتاب ”تخلیقی ارتقاء“⁽¹⁾ میں یہ ظاہر کرنے کے لیے پیش کیے ہیں کہ دفاعی قوت زندگی، حیوانی زندگی کے اولین ظہور اس کی افزائش اور اس کے اعلیٰ سے اعلیٰ تر شکل میں ارتقاء کا باعث ہے۔ لامارک نے ارتقائے زندگی کو اس حقیقت کا نتیجہ قرار دیا ہے کہ جاندار اپنے ماحول کے حالات سے سازگاری پیدا کر لیتے ہیں۔ یہ سازگاری حیوان کے جسم میں معمولی سی تبدیلی پیدا کر دیتی ہے جو اولاد کو ورثہ میں منتقل ہو جاتی ہے اور چونکہ اولاد کو خود بھی سازگاری کی ضرورت رہتی ہے اس لیے اس میں مزید تبدیلیاں پیدا ہو جاتی ہیں اس طرح بتدریج تبدیلیاں رونما ہوتی رہتی ہیں۔ یہاں تک کہ ہماری ایک نئی نوع ظہور میں آ جاتی ہے۔

ایک لحاظ سے یہ تشریح دو درجہ جدید کے اس مسئلہ امر کے متضاد ہے کہ تبدیلیاں کسی مجموعی اثر کی وجہ سے ہی نہیں ہوتیں بلکہ اچانک بھی پیدا ہو سکتی ہیں۔ لیکن یہ بات اس وقت تک ناممکن ہے جب تک خود کسی عضو یہ کے اندر کوئی شعوری یا غیر شعوری تحریک کوئی اچانک تبدیلی یا ترقی پیدا نہ کر دے۔ دوسرے یہ کہ ماحول کے حالات سے سازگاری کی ضرورت تو ایک ایسی دلیل ہے جو ارتقائے زندگی کے تسلسل پر روشنی نہیں ڈالتی بلکہ یہ ثابت کرتی ہے کہ زندگی کا ارتقاء رک جانا چاہیے۔ چنانچہ اگر کوئی جاندار اپنے ماحول سے اتنی سازگاری پیدا کر لے جو اس کی زندگی کو قائم رکھنے کے لیے کافی ہو تو اسے مزید بدلنے یا ارتقاء کرنے کی ضرورت نہیں رہے گی۔ سازگاری جہاں تک تحفظ ذات کی ضرورت پر مبنی ہے زندگی کے جمود کی تو وجہ پیش کر سکتی ہے لیکن اعلیٰ سے اعلیٰ تر تنظیم کی صورتوں کی طرف ارتقاء کو بیان نہیں کر سکتی۔

برگساں کہتا ہے: ”ایک نہایت ادنیٰ عضو یہ بھی حالات زندگی سے اتنا ہی سازگار ہوتا ہے جتنا کہ ہم کیونکہ وہ بھی زندہ رہنے میں کامیاب ہے۔ ان حالات میں زندگی جو سازگاری پیدا کر سکتی ہے اپنے آپ کو کیوں زیادہ سے زیادہ خطرناک طور پر الجھاتی چلی جاتی ہے؟ آج ہمیں کئی ایسی جاندار چیزیں ملتی ہیں جو طبقات ارض کے اولین دور سے تعلق رکھتی ہیں۔ ہو سکتا تھا کہ زندگی کسی ایک متعین شکل پر رک جاتی؟ اگر ایسا ممکن تھا تو یہ کیوں نہیں رکی؟ آخر یہ کیوں رواں دواں رہی ہے؟ کہیں ایسا تو نہیں کہ کوئی قوت اسے اعلیٰ سے اعلیٰ تر مقصد کی خاطر بڑے سے بڑا خطرہ قبول کرنے کے لیے مجبور کر رہی ہے۔

ایسے حقائق اس خیال کی تائید کرتے ہیں کہ شعور مادے کا مرہون منت نہیں بلکہ اپنا ایک آزاد وجود رکھتا ہے۔ یہ خود بنیادی ہے اور مادے کے خواص سے ماخوذ نہیں۔ اگر شعور بذات خود ایک حقیقت ہے تو یہ اس نتیجہ کی طرف محض ایک قدم ہے کہ کائنات کی واحد حقیقت یہی ہے اور مادہ خود اس سے ماخوذ ہے۔ مادہ جو عضویاتی زندگی سے کمتر نہیں ہزاروں سالوں کے دوران میں ارتقاء پذیر ہوا ہے۔ وہ داخلی انگیزش جو عضویاتی زندگی کے قیام و ارتقاء کا باعث ہے یقیناً مادے کے ارتقاء کا باعث بھی ہے۔ چنانچہ مادہ بھی شعور کی ہی ایک شکل ہے۔

(1) Creative Evolution.

جدید طبیعیات کے اکتشافات نمایاں طور پر اس نتیجے کی تائید میں ہیں۔

شعور کے کیا اوصاف ہیں؟ شعور کے اوصاف خواہ کچھ ہوں یقیناً ان کا اظہار تخلیق میں ہوا ہے اور ہم اپنے ارد گرد کائنات کا بغور مطالعہ کرنے کے بعد ان کا استنباط کر سکتے ہیں۔ مخلوق کی اعلیٰ ترین شکل جس میں شعور نے خود نمائی کی ہے انسان ہے۔ چنانچہ ہم اس سے یہ استنباط کر سکتے ہیں کہ بنی نوع انسان کے اوصاف جبکہ وہ بہترین اور انتہائی ارتقاء کے عالم میں ہو شعور کے اوصاف کے قریب تر ہونے چاہئیں، لیکن اس بین فرق کے ساتھ کہ شعور کے اوصاف بھی ارفع و اعلیٰ کمال کے حامل ہوں۔ اس نکتہ کی تشریح ہم آئندہ کسی باب میں کریں گے۔

سر جیمز جینز ایک محتاط سائنس دان کی طرح ذہن کائنات کا صرف ایک وصف تسلیم کرتا ہے، یعنی ذہانت اور ریاضیاتی فکر۔ صرف یہی ایک وصف ہے جسے سائنس اور ریاضی کی رو سے ثابت کیا جاسکتا تھا اور کیا جا چکا ہے۔ لیکن قدرتی طور پر اگر کسی ذات کو شعور کی ایک صفت سے متصف کر دیا جائے تو اس نتیجے پر پہنچانا گزیر ہو جاتا ہے کہ ہمارے علم کے مطابق شعور جن اوصاف سے متصف ہے وہ تمام اوصاف اس ذات میں بھی ہونے چاہئیں۔ سر جیمز جینز یہ نتیجہ نکالتا ہے کہ ذہن کائنات بھی ریاضیاتی فکر کے لحاظ سے ہمارے ہی ذہن کی طرح ہے، لیکن کوئی وجہ نہیں کہ دوسرے اوصاف میں بھی یہ ہمارے ذہن کی طرح نہ ہو۔ ہمارا تجربہ شاہد ہے کہ ہم نے کسی ذہن میں ریاضیاتی فکر کو اخلاقی اوصاف سے الگ نہیں پایا۔ اعلیٰ ترین ذہانت شعور کی اعلیٰ ترین شکل یعنی خود شعوری کو ظاہر کرتی ہے۔ جہاں تک ہمیں علم ہے اخلاقی اوصاف اور خود بینی میں چولی دامن کا ساتھ ہے۔ لہذا محض ریاضیاتی فکر کے وصف کو شعور نہیں کہا جاسکتا۔ شعور دراصل خود شعوری ہی کا دوسرا نام ہے۔ اسی خود آگاہی سے انفرادیت اور خودی اجاگر ہوتی ہے۔ طاقت، صداقت، نیکی اور محبت کے اوصاف سے اسے الگ نہیں کیا جاسکتا۔ ذہن کائنات اور انسانی ذہن کی بنیادی یکسانیت کے باعث ہماری فطرت تقاضا کرتی ہے کہ ہم ان اوصاف کو اپنائیں، اور ان اوصاف سے لگاؤ کی وجہ سے ہم انہیں لفظ جمال کا نام دے سکتے ہیں۔

آئندہ ابواب میں ہم شعور کے اوصاف اور فطرت کو مفصل بیان کرنے کی کوشش کریں گے۔ اس سلسلے میں یہ بتادینا بھی ضروری ہے کہ نفس ذات کے لیے حیات، شعور، خود شعوری اور خودی کے الفاظ استعمال کریں گے جن سے تشریح ذات میں مدد ملی جائے گی۔ اور ہماری نظر میں کائنات کی یہی اصل حقیقت ہے۔

دعوت رجوع الی القرآن کی اساسی دستاویز

ڈاکٹر اسرار احمد رحمۃ اللہ علیہ کی مقبول عام تالیف

مسلمانوں پر قرآن مجید کے حقوق

اشاعت خاص: 40 روپے اشاعت عام: 25 روپے

فقہ اسلامی کے بنیادی مآخذ

محمد انس حسان ☆

”مآخذ“ سے وہ ذرائع مراد ہیں جن سے قانون اخذ کیا جاتا ہے یا وہ مقامات ہیں جہاں سے قانون دلائل کے ساتھ حاصل کیے جاتے ہیں۔ قانون کی کتابوں میں مآخذ کی دو قسمیں بیان کی جاتی ہیں:

(۱) مآخذ صوری: قانون کا وہ مآخذ ہے جس کے ذریعے وہ اپنا جواز اور اثر حاصل کرتا ہے۔

(۲) مآخذ مادی: قانون کا وہ مآخذ ہے جس سے قانون اپنا مواد حاصل کرتا ہے^(۱)

اصول فقہ کی کتب میں عمومی طور پر فقہ اسلامی کے مآخذ چار بیان کیے جاتے ہیں:

(۱) قرآن مجید (۲) سنت (۳) اجماع (۴) قیاس

صاحب ’نور الانوار‘ کے نزدیک فقہ اسلامی کے بنیادی مآخذ تین ہیں:

الکتاب والسنة واجماع الامة^(۲)

”کتاب (یعنی قرآن حکیم) سنت اور امت کا اجماع (فقہ اسلامی کے بنیادی مآخذ ہیں)۔“

نیز وہ قیاس کو مآخذ تو سمجھتے ہیں لیکن اس کو الگ ذکر کرتے ہیں اور فقہ کے بنیادی مآخذ میں اس کا شمار نہیں کرتے۔

مولانا محمد تقی امینی رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک فقہ اسلامی کے مادی مآخذ عمومی حیثیت سے بارہ ہیں:

(۱) قرآن حکیم (۲) سنت (۳) اجماع (۴) قیاس (۵) استحسان (۶) استدلال

(۷) استصلاح (۸) مسلمہ شخصیتوں کی آراء (۹) تعامل (۱۰) عرف اور رسم و رواج

(۱۱) ما قبل کی شریعت (۱۲) ملکی قانون

مولانا کے نزدیک اصول فقہ کی کتابوں میں صراحتاً صرف پہلے چار کا ذکر ملتا ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ بعض مآخذ کو بعض میں داخل سمجھا گیا ہے اور اختصار کے طور پر صرف چار کا ذکر کر کے ان کی تعبیر و توجیہ اس طرح کی گئی ہے کہ ان کے عموم میں بقیہ داخل ہو جاتے ہیں۔ مثلاً قیاس کے عموم میں استحسان، استصلاح وغیرہ داخل ہیں۔ اجماع میں تعامل و رسم و رواج داخل ہیں۔ ما قبل کی شریعت قرآن یا حدیث کے عموم میں آتی ہے۔ ملکی قانون تعامل میں شمار ہو سکتا ہے۔ آراء اگر قیاس پر مبنی ہیں تو ان کا شمار قیاس میں ہوگا ورنہ وہ سماع پر محمول حدیث کے ذیل میں آجائیں گی۔ استدلال بھی قیاس کے قریب ہے^(۳)

ذیل میں فقہ اسلامی کے بنیادی مآخذ کا تعارف پیش کیا جاتا ہے۔

قرآن مجید: فقہ اسلامی کا پہلا ماخذ

قرآن مجید فقہ اسلامی کا بنیادی ماخذ ہے۔ چونکہ یہ سلسلہ ہدایت کا آخری ایڈیشن ہے اس لیے اس کی جملہ تعلیمات و تہنیمات کا ہر زمانہ میں یکسانیت کے ساتھ پایا جانا لازمی تھا، اور یہ صرف اسی صورت میں ممکن تھا کہ تمام شعبہ ہائے زندگی کے حدود اربعہ بنا کر اس کے خطوط متعین کر دیے جائیں۔ قرآن مجید مختصر ہونے کے باوجود جامع و مانع ہے اور اس میں زندگی کے تمام شعبوں کے متعلق واضح احکام موجود ہیں، لیکن ان احکامات کی حیثیت اصول کی ہے۔ قرآن نے ایسا نہیں کیا کہ ابتدا ہی سے احکامات سے متعلق تمام جزئیات بیان کر دی ہوں، بلکہ اس میں تدریج کا طریقہ بروئے کار لایا گیا۔ اس حوالے سے مولانا محمد تقی امینی کا تجزیہ یہ ہے کہ اگر بالفرض ابتدا ہی میں ساری جزئیات بیان کر دی جاتیں اور عملی شکل کے سارے خاکے تیار کر دیے جاتے تو ایک تو اس کی دستوری پوزیشن باقی نہ رہتی، دوسری بڑی بات یہ ہوتی کہ اس کی دوامی اور عالمگیر حیثیت ختم ہو کر ساری تعلیم مخصوص زمانہ تک محدود ہو جاتی اور پھر اس میں جمود و تعطل پیدا ہو کر ارتقا پذیر معاشرے کو سمونے اور اقتضاء و مصالح کو جذب کرنے کی ساری صلاحیت ختم ہو جاتی۔^(۴)

مثال کے طور پر قرآن مجید نے اس بات کی تو وضاحت کی ہے کہ حکومت اللہ کی نیابت و امانت ہوگی اور ہر مسلمان کے لیے شورا کی بنیاد پر عدل و انصاف کے نظام کے قیام کو ممکن بنانا لازم ہوگا، لیکن یہ تفصیل نہیں بتائی کہ یہ نظام کس نوعیت کا ہوگا اور اس کی ہیئت ترکیبی کیا ہوگی؟ اسی طرح قرآن مجید نے ہر حرام اور حلال چیز کا فرداً فرداً ذکر نہیں کیا اور نہ ہی حیات انسانی سے متعلق ہر جزوی معاملہ کو موضوع بحث بنایا، بلکہ اصول متعین کر دیے۔ اب ان متعین اصولوں سے مطلوبہ نتائج اخذ کرنا اور ان کی علت تلاش کر کے حالات و زمانہ کے مطابق ان کی عملی تطبیق پیش کرنا اہل علم پر چھوڑ دیا۔ مولانا اس حوالے سے اپنی ذاتی رائے کا اظہار ان الفاظ میں کرتے ہیں:

”اس بارے میں فقہاء و صلحاء امت نے جزئیات کی تفصیل بتا کر جو کارہائے نمایاں انجام دیے ہیں وہ سب اپنے اپنے زمانہ کے حالات کی مناسبت سے تھے اور آج بھی ہمیں حق ہے کہ ان جزئیات کی روشنی میں مقصد اور اصول کے پیش نظر اپنے زمانہ کے حالات و تقاضا کے مناسب طریقہ کار کی جزئیات مرتب کریں۔ اس مرتب شدہ جزئیات کی حیثیت بھی پہلی جزئیات کی طرح قطعی اور دوامی نہ ہوگی بلکہ معاشرہ کی حالت پر موقوف ہوگی اور اسی وقت تک باقی رہے گی جب تک معاشرہ اجازت دے گا۔“^(۵)

فقہائے متاخرین میں سے علامہ شامی رحمۃ اللہ علیہ نے اس موضوع پر باقاعدہ ایک کتاب لکھی ہے اور اس میں حالات و زمانہ کے مطابق فقہی جزئیات میں تبدیلی اور اس کی ضرورت پر بڑی جامع بحث فرمائی ہے۔ ذیل میں علامہ شامی کی اسی کتاب سے ایک مثال پیش کی جاتی ہے:

”جاننا چاہیے کہ مسائل فقہ یا صریح نص سے ثابت ہوں گے (ان مسائل کو ہم نے پہلی فصل میں بیان کیا ہے) یا اجتہاد اور رائے سے ثابت ہوں گے۔ ان میں سے اکثر مسائل ایسے ہوتے ہیں جن کو مجتہد نے اپنے زمانہ کے رواج کے موافق قائم کیا تھا۔ اس طرح کہ اگر وہ (دینی مجتہد) آج کے زمانہ میں موجود ہوتا تو اپنے ہی قول کے خلاف کہتا۔ اسی بنا پر اجتہاد کے شرائط میں لوگوں نے اس کو بھی شامل کیا ہے کہ مجتہد

لوگوں کے رسم و رواج سے واقفیت رکھتا ہو؛ کیونکہ اکثر احکام زمانہ کے اختلاف سے بدل جاتے ہیں بوجہ اس کے کہ رواج بدل گیا یا کوئی نئی ضرورت پیدا ہوگئی یا زمانہ کے لوگ بدروش ہو گئے۔ اس صورت میں اگر وہ پہلا حکم باقی رہے تو اس سے لوگوں کو تکلیف اور ضرر پہنچے۔ اور شریعت کے ان قواعد کی مخالفت زمانہ کے حالات کے موافق تھی؛ کیونکہ مشائخ کو یہ معلوم تھا کہ اگر آج خود مجتہد موجود ہوتا تو وہی کہتا جو انہوں نے کہا“ (۶)

بہر حال ان فقہی احکامات کی جزئیات مرتب کرنے اور جدید مسائل کی عصری تطبیق کے حوالے سے فقہ اسلامی کے پہلے ماخذ یعنی قرآن کریم نے سات چیزوں کو اپنا فقہی اصول قرار دیا ہے جن سے رہنمائی حاصل کر کے قرآنی منشا کے مطابق ہر دور کے شرعی مسائل حل کیے جاسکتے ہیں۔ یہ سات اصول درج ذیل ہیں:

- (۱) عدم حرج (۲) قلت تکلیف (۳) تدریج (۴) نسخ (۵) شان نزول
- (۶) حکمت و علت (۷) عرب کی معاشرتی حالت

اگر عمومی طور پر قرآن کریم کا جائزہ لیا جائے تو اس میں امت اسلامیہ کی نفسیات اور طبعی میلانات کی رعایت اور لحاظ کرتے ہوئے درج ذیل احکامات کو ملحوظ رکھا گیا ہے:

- (۱) اس بات کی کوشش کی گئی ہے کہ کوئی ایسا حکم نہ دیا جائے جس میں ناقابل برداشت مشقت ہو۔
- (۲) لوگوں کی رغبت اور میلان کے پیش نظر بعض ایسے احکام مقرر ہوئے جنہیں قومی عید کے طور پر منایا جائے اور ان میں جائز اور مباح حد تک خوشی منانے اور زیب و زینت کرنے کی اجازت دی گئی ہے۔
- (۳) طاعات کی ادائیگی میں طبعی اور میلان کو ملحوظ رکھا گیا اور ان تمام محرکات و دواعی کی اجازت دی گئی جو اس میں مددگار ثابت ہوں؛ بشرطیکہ ان میں کوئی قباحت نہ ہو۔
- (۴) طبعی طور پر جن چیزوں سے قباحت ہوتی ہے یا طبیعت بامحسوس کرتی ہے اس کو ناپسند کیا گیا۔
- (۵) حق و استقامت پر قائم رہنے کے لیے تعلیم و تعلم؛ امر بالمعروف و نہی عن المنکر کو دوامی شکل دی گئی کہ طبیعت کو اسلامی مزاج کے مطابق ڈھالنے میں مدد ملتی ہے۔
- (۶) بعض احکام کی ادائیگی میں عزیمت اور رخصت کے دو درجے مقرر کیے گئے؛ تاکہ انسان اپنی سہولت کے پیش نظر جس کو چاہے اختیار کرے۔
- (۷) بعض احکام میں رسول اللہ ﷺ کے دو مختلف قسم کے عمل مذکور ہوئے اور حالات کے پیش نظر دونوں پر عمل کی گنجائش رکھی گئی۔

(۸) بعض برائیوں میں مادی نفع سے محروم کرنے کا حکم دیا گیا۔

احکام کے نفاذ میں تدریجی ارتقاء کو ملحوظ رکھا گیا؛ یعنی نہ ایک ہی وقت میں سارے احکام مسلط کیے گئے اور نہ ہی ساری برائیوں سے روکا گیا۔

(۹) تعمیری اصلاحات میں قومی کردار کی چنگلی اور خامی کی رعایت کی گئی۔

(۱۰) نیکی کے بہت سے کاموں کی پوری تفصیل بیان کی گئی۔ اس کو انسانوں کی سمجھ پر نہیں چھوڑا گیا؛ ورنہ بڑی دشواری پیش آتی۔

(۱۱) بعض احکام کے نفاذ میں حالات و مصالحوں کی رعایت کی گئی اور بعض میں اشخاص و مزاج کی (۷) چنانچہ قرآن کریم جو کہ فقہ اسلامی کا بنیادی ماخذ ہے اس سے ہمیں مندرجہ بالا اصولوں سے کافی رہنمائی ملتی ہے۔

سنت: فقہ اسلامی کا دوسرا ماخذ

فقہ اسلامی کا دوسرا ماخذ سنت ہے۔ سنت کے لغوی معنی راستہ اور طریقہ عمل کے ہیں۔ اصطلاح میں لفظ سنت رسول اللہ ﷺ کے اقوال و افعال اور تقریر کے معنوں میں استعمال ہوتا ہے۔ ابتدا میں حدیث اور سنت کو الگ الگ سمجھا جاتا تھا، لیکن بعد میں اس میں یہ جزوی تبدیلی کی گئی کہ حدیث سے رسول اللہ ﷺ کے جملہ اقوال و افعال اور دوسروں کے وہ اقوال و افعال جن پر رسول اللہ ﷺ نے سکوت فرمایا مراد لیا گیا، جبکہ سنت میں صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے اقوال و افعال کو بھی داخل کیا گیا۔ اس بنیاد پر صحابہ کرام کے اقوال و افعال بھی سنت میں داخل ہیں، جیسا کہ اصول کی کتابوں میں ذکر ملتا ہے۔

السنة تطلق على قول الرسول ﷺ و فعله و سكوته و على اقوال الصحابة و افعالهم (۸)
 ”سنت کا اطلاق رسول اللہ ﷺ کے قول و فعل اور سکوت پر نیز صحابہ کرام کے اقوال و افعال پر ہوتا ہے۔“

صاحب کشف الاسرار لکھتے ہیں:

”سنت کا لفظ آنحضرت ﷺ کے اقوال و افعال نیز طریق رسول و صحابہ کو شامل ہے۔“ (۹)

ڈاکٹر محمود احمد غازی کے مطابق:

”ہر وہ چیز جو رسول اللہ ﷺ کی ذات گرامی سے نسبت رکھتی ہے وہ حدیث ہے اور علم حدیث میں شامل ہے۔“ (۱۰)

فقہ اسلامی کو سمجھنے اور مسائل حاضرہ کے استخراج کے حوالے سے سنت کو بنیادی ماخذ سمجھا جاتا ہے۔ چنانچہ علماء و فقہاء نے تدوین فقہ کے حوالے سے سنت کی درج ذیل معلومات کا ہونا ضروری قرار دیا ہے:

(۱) ناسخ و منسوخ (۲) مجمل و مفسر (۳) خاص و عام (۴) محکم و متشابہ (۵) احکامات کے درجے اور مراتب (۶) قرآن سے استدلال (۷) روایت و روایت حدیث کا علم

مولانا محمد تقی امینی رحمۃ اللہ علیہ سنت کے اس حصے کے متعلق جس کا تعلق عام واقعات و مواعظ سے ہے، لکھتے ہیں:
 ”عام فقہاء کے خیال میں (کذا) قانون سازی کے لیے اس سے واقفیت ضروری نہیں ہے۔ لیکن اگر غور سے دیکھا جائے تو اجتماعی زندگی کو سمجھنے اور اس حیثیت سے قانون کا مقام متعین کرنے، نیز قانون کو موثر بنانے میں اس سے بڑی رہنمائی حاصل ہوتی ہے۔ اگر اس کو نظر انداز کر کے قانون کی تدوین عمل میں لائی جائے تو اس میں خشکی اور کھنگلی ہوگی اور جذب و محبت کا عنصر کم ہو جائے گا جو اسلامی قانون کی جان ہے۔“ (۱۱)

اسی طرح سنت کی تشریحی و توضیحی حیثیت کی مختلف صورتوں کے حوالے سے مولانا امینی کا حاصل مطالعہ درج ذیل ہے:

(۱) قرآن حکیم میں جو آیات مجمل تھیں رسول اللہ ﷺ نے ان کی تشریح فرمائی۔

(۲) جو مطلق تھیں، موقع اور عمل کے لحاظ سے انہیں مقید فرمایا۔

(۳) جو مشکل تھیں ان کی تفسیر بیان فرمائی۔

(۴) جو قرآنی احکام مجمل تھے یعنی ان کے عمل کی کیفیت، اسباب و شرائط اور لوازم وغیرہ کی تفصیل نہ تھی، رسول اللہ ﷺ نے ان کی تفصیل بیان فرمائی، چنانچہ نماز اور زکوٰۃ وغیرہ کی جو تفصیلات ”سنت“ میں مذکور ہیں وہ سب قرآن حکیم کی شرح اور وضاحت ہیں۔

(۵) قرآنی توضیحات کی روشنی میں بہت سے پیش آمدہ واقعات کا حکم بیان فرمایا، مثلاً حلت و حرمت کے باب میں جو احکام مذکور تھے ان پر مشتبہ اور مشکوک چیزوں کو قیاس کیا جن کی تصریح قرآن حکیم میں نہ تھی۔

(۶) قرآنی اصول و مقاصد کے پیش نظر وقت اور محل کی مناسبت سے وسائل و ذرائع کا حکم بیان فرمایا۔

(۷) قرآنی تصریحات سے ایسے اصول مستنبط فرمائے جن سے نئے حالات و مسائل کو قیاس کرنے کی راہیں کھلیں۔

(۸) قرآنی احکام کے وجوہ و اسباب اور حکمت و مصلحت بیان فرمائی جس سے بہت سے اصول و کلیات مستنبط ہوئے۔

(۹) قرآنی ہدایات سے الہی حکمت اخذ کی، اس کے مقاصد دریافت فرمائے، پھر اسی کی روشنی میں شریعت کو انسان کی عملی زندگی سے ہم آہنگ بنایا۔

(۱۰) بحیثیت مجموعی زندگی ایسی گزاری کہ قرآنی زندگی کے لیے وہ مکمل تفسیر بنی۔^(۱۲)

ایک فقیہ کسی بھی شرعی مسئلہ کے استخراج کے لیے سب سے پہلے قرآن مجید کا مطالعہ کرتا ہے اور قرآن کی آیات احکام پر جو کہ ۵۰۰ کے قریب ہیں، نظر دوڑاتا ہے۔ اگر اس مسئلہ کا حل قرآن مجید کی کسی آیت سے معلوم نہیں ہوتا تو پھر سنت نبوی ﷺ میں اسے تلاش کرتا ہے تاکہ مسئلہ واضح ہو جائے۔ سنت میں فقہی مسائل کے استخراج کی کئی مثالیں موجود ہیں:

(۱) قرآن کریم نے نماز، روزہ، زکوٰۃ، صدقات، حج اور اسی نوع کی دیگر عبادات کا حکم دیا ہے۔ لیکن چونکہ قرآن کریم کی مثال text کی ہے اور اس کی شرح سنت سے معلوم ہو سکتی ہے تو اسی لیے ہمیں نماز کی ادائیگی، رکعت، وقت اور اسی طرح دیگر عبادات کی کافی حد تک تشریح سنت سے معلوم ہوگی۔ چنانچہ ان عبادات کی جزئیات تک رسائی سنت کا سہارا لیے بغیر ممکن نہیں۔

(۲) قرآن کریم میں ارشاد ہے: ﴿وَيُحِلُّ لَهُمُ الْقَتْلَ وَيُحَرِّمُ عَلَيْهِمُ الْخَبِيثَ﴾ (الاعراف: ۱۵۷) ”(ہمارے رسول مکرّم ﷺ) پاک چیزیں ان کے لیے حلال قرار دیتے ہیں اور ناپاک چیزیں ان کے لیے حرام ٹھہراتے ہیں۔“ اب پاک و ناپاک چیزوں کی وضاحت کیسے معلوم ہوگی تو اس کے لیے سنت سے رہنمائی حاصل کی جاسکتی ہے۔ مثال کے طور پر نبی کریم ﷺ نے ہر اس جانور کا گوشت حرام قرار دیا جو شکار کر کے کھاتا ہے تو اس سے حرام جانور کا تعین ہو گیا۔ اس کے علاوہ جو پرندہ کسی جانور کا شکار کر کے کھائے اسے بھی حرام قرار دیا اور اسی طرح پاک چیزوں کی تعین بھی کر دی۔

(۳) سنت اگر موجود نہ ہو تو قرآن کریم کی بہت سی آیات کا معنی لغت یا کسی دوسرے ذریعہ سے معلوم نہیں ہو سکتا۔ قرآن کریم میں اعتکاف کا تذکرہ آیا ہے، لیکن اعتکاف سے کیا مراد ہے؟ عاکف کس کو کہتے ہیں؟ قرآن کریم میں اس طرح کے سینکڑوں احکامات موجود ہیں جن کی تعبیر و تشریح کے لیے سنت کی تعبیر و تشریح

سامنے ہونا از حد ضروری ہے۔

(۴) قرآن کریم میں تیمم کا ذکر آیا ہے، لیکن اس کی تفصیلات اور دیگر احکام کی فقہی تعبیر کے لیے سنت کا مطالعہ

ضروری ہے۔

(۵) قرآن کریم کا اصول ہے: ﴿لَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ إِلَّا أَنْ تَكُونَ تِجَارَةً عَنْ تَرَاضٍ مِّنْكُمْ﴾ (النساء: ۲۹) ”ایک دوسرے کا مال غلط طریقہ سے مت کھاؤ ماسوائے اس صورت میں کہ

تمہاری آپس کی باہمی رضامندی سے تجارت اور لین دین ہو۔“ چنانچہ اگر باہم رضامندی سے تجارت یا لین دین ہو تو وہ جائز ہے، لیکن اگر یہی عمل باطل طریقوں سے کیا جائے تو اس کی ممانعت کی گئی۔ اب یہ قرآن کا عام اصول ہے، لیکن اس کا انطباق کیسے ہوگا؟ اور کن کن صورتوں میں ہوگا؟ اس کے حوالے سے بے شمار حدیثوں میں تشریحی نکات ملتے ہیں۔ مثال کے طور پر حدیث میں اس بیع سے منع کیا گیا ہے جس میں کوئی ”مال“ بیچنے والے کے قبضے میں نہ ہو، تا کہ فساد سے بچا جاسکے (۱۳) چنانچہ اگر کوئی شخص درخت پر لگے کچے پھل کی بیج کرتا ہے یا پانی میں موجود مچھلیوں کی بیج کرتا ہے تو چونکہ اس صورت میں یہ ممکن ہے کہ جتنے میں بیج ہوئی مال اس سے زیادہ یا کم نکلے تو اس صورت میں جھگڑے کا اندیشہ ہے۔ لہذا اسلام نے ایسی بیج کی اجازت نہیں دی۔ حالانکہ ظاہر یہ بھی ایک تجارت ہے۔

(۶) قرآن حکیم میں ارشاد ہے: ﴿وَأَنْ تَجْمَعُوا بَيْنَ الْأُخْتَيْنِ﴾ (النساء: ۲۳) یعنی ”دو بہنوں سے ایک وقت میں نکاح جائز نہیں ہے۔“ لیکن حدیث نے اس کی مزید وضاحت کر دی کہ پھوپھی اور بیٹی سے بھی ایک وقت میں نکاح جائز نہیں۔ اسی طرح بھانجی اور خالہ سے بھی بیک وقت نکاح نہیں ہو سکتا۔

ان تمام مثالوں سے یہ سمجھنا کہ سنت کا کام محض یہی ہے کہ وہ قرآنی احکامات کی تشریح کر دے، درست نہیں۔ بلکہ سنت کا کام براہ راست احکام دینا بھی ہے اور اس پر عمل کرنا اُمت پر واجب ہے۔ یہی وجہ ہے کہ جائز و ناجائز کے بہت سے مسائل ایسے ہیں جو ہمیں براہ راست سنت سے معلوم ہوتے ہیں۔ مثال کے طور پر خیار شرط کی نبی کریم ﷺ نے اجازت دی۔ یعنی ایک شخص اگر کوئی چیز خریدتا ہے اور بیچنے والے سے یہ شرط رکھتا ہے کہ اگر مجھے یہ چیز پسند نہ آئی تو تین دن تک میں اس بیج سے رجوع کر سکتا ہوں۔ اب یہ حکم براہ راست قرآن کریم میں موجود نہیں، لیکن یہ اسلامی اصول بیع کا حصہ ہے اور فقہ حنفی کے مطابق اس پر عمل لازم ہے۔

اسی طرح دیگر بہت سی مثالیں موجود ہیں جن سے سنت کا براہ راست ماخذ شریعت ہونا معلوم ہوتا ہے۔ چنانچہ اس سے کئی پیچیدگیوں سے چھٹکارا ملتا ہے اور کئی مشکلات آسان ہو جاتی ہیں۔

اجماع: فقہ اسلامی کا تیسرا ماخذ

فقہ اسلامی کا تیسرا ماخذ اجماع ہے۔ اجماع کا لغوی معنی ہے کسی بات پر متفق ہو جانا۔ چنانچہ قرآن کریم میں ارشاد باری تعالیٰ ہے: ﴿فَأَجْمِعُوا أَمْرَكُمْ وَشُرَكَاكُمْ﴾ (یونس: ۷۱) ”تم اپنی بات طے کر لو اور اپنے شریکوں کو اکٹھا کر لو۔“

فقہاء کی اصطلاح میں اجماع کسی معاملہ پر اُمت اسلامیہ کے اہل علم طبقہ کے اتفاق کرنے کو کہتے ہیں۔

جیسا کہ اصول کی کتابوں میں آتا ہے:

”وهو اتفاق اهل الحل والعقد من امة محمد ﷺ على امر من الامور“^(۱۴)
 ”حضرت محمد ﷺ کی امت کے اہل حل و عقد کے کسی معاملہ میں اتفاق کا نام اجماع ہے۔“

جمہور علماء نے اجماع کی تعریف ان الفاظ میں کی ہے:

”اتفاق المجتہدين من امة محمد ﷺ بعد وفاته في عصر من العصور على حكم شرعي“^(۱۵)

”رسول کریم ﷺ کی وفات کے بعد کسی بھی زمانہ میں رسول اللہ ﷺ کی امت کے مجتہدین کا کسی شرعی حکم پر اتفاق رائے کر لینے کو اجماع کہتے ہیں۔“

علامہ علی بن محمد الآمدی فرماتے ہیں:

اتفق اكثر المسلمين على ان الاجماع حجة شرعية يجب العمل به على كل مسلم خلافاً للشيعة والخوارج والنظام من المعتزلة“^(۱۶)

”اکثر مسلمانوں کا اس پر اتفاق ہے کہ اجماع حجت شرعیہ ہے اور تمام مسلمانوں کا اس پر عمل کرنا واجب ہے، شیعہ، خوارج اور معتزلہ کے برعکس (کہ وہ اس کو نہیں مانتے)۔“

امام شافعی رحمہ اللہ نے سب سے پہلے اجماع کا حجت ہونا ثابت کیا، اس کی تعریف لکھی اور اسے فقہ اسلامی میں معتبر سمجھا^(۱۷)۔ امام شافعی اجماع کو حجت شرعیہ قرار دیتے ہوئے فرماتے ہیں:

”حجت شرعیہ صرف اللہ کی کتاب، سنت رسول اللہ ﷺ اور ائمہ کا اجماع ہے۔ علم کے تین درجات ہیں: کتاب، حدیث نبوی ﷺ اور اس مسئلہ میں ائمہ کا اجماع، جس کے بارے میں کوئی نص شرعی موجود نہیں ہے۔“^(۱۸)

ڈاکٹر محمود احمد غازی^(۱۹) (۱۹۵۰ء۔۲۰۱۰ء) نے اجماع کی بڑی جامع اور خوبصورت تعریف بیان کی ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں:

”اجماع سے مراد یہ ہے کہ کسی نئے پیش آنے والے فقہی اور شرعی نوعیت کے معاملے پر امت کے فقہاء اور مجتہدین تفصیل کے ساتھ آزادانہ یعنی کسی حکومتی سرکاری یا بیرونی اثر و رسوخ کے بغیر محض دلائل کی روشنی میں غور و فکر کریں اور قرآن و سنت کے دلائل کی روشنی میں اس کا حل تلاش کریں۔ پھر ان کے آپس کے تبادلہ خیال سے جب وہ متفقہ طور پر کسی ایک نتیجہ پر پہنچ جائیں تو وہ متفقہ نتیجہ اور فیصلہ اجماع کہلائے گا۔“^(۱۹)

نبی کریم ﷺ کے زمانہ حیات میں اجماع کا ثبوت نہیں ملتا، کیونکہ نبی کریم ﷺ کی ذات مبارکہ لوگوں میں موجود تھی اور کسی بھی مسئلہ میں آپ ﷺ ہی سے رجوع کیا جاتا تھا۔ جیسا کہ ڈاکٹر حمید اللہ^(۲۰) (۱۹۰۸ء۔۲۰۰۲ء) لکھتے ہیں:

”عہد نبوی میں اس کی ضرورت ہی نہیں تھی، اس لیے کہ اگر کوئی سوال پیدا ہوتا تو لوگ فوراً رسول اللہ ﷺ سے رجوع کرتے تھے۔ رسول اللہ ﷺ فیصلہ فرمادیتے جو قطعی اور آخری ہوتا تھا۔ آپس میں مشورہ کر کے کسی پر متفق ہونے کا کوئی سوال ہی پیدا نہ ہوتا تھا۔“^(۲۰)

لیکن نبی کریم ﷺ کی ذاتِ بابرکت سے محروم ہو جانے کے بعد عہدِ صحابہ میں اجماع کی بنیاد پڑی۔ جس طرح تمام فقہاء کے نزدیک اجماع شریعت میں حجت ہے اور شریعت کا بنیادی ماخذ ہے اسی طرح صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے اجماع پر بھی سب فقہاء کا اتفاق ہے اور تمام اس پر عمل کو لازم قرار دیتے ہیں۔ اور اگر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے اقوال متعدد ہوں تو فقہاء جس قول کو پسند کرتے اختیار کر لیتے۔ لیکن تابعین اور تبع تابعین کے اقوال میں اس اصول کے پابند نہیں تھے۔

صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے سب سے پہلے اس ضرورت کو محسوس کیا۔ چنانچہ اس مقصد کے لیے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے زمانہ خلافت میں کبار صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو باہر جانے سے روک دیا گیا تھا تاکہ پیش آمدہ مسائل کے حل کے لیے ان سے فائدہ اٹھایا جاسکے اور جس پر یہ تمام متفق ہو جائیں اسے اجماع امت سمجھا جائے۔ چنانچہ عہدِ صحابہ میں اجماع کی بہت سی مثالیں پیش کی جاسکتی ہیں:

(۱) صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے فیصلہ کیا کہ اگر کوئی شخص زکوٰۃ کا منکر ہے تو اس کو اسی طرح سمجھا جائے گا جیسے کوئی شخص نماز کا منکر ہے اور جو نماز کا منکر ہے وہ دائرہ اسلام سے خارج ہے۔ لہذا زکوٰۃ کے منکر کو بھی دائرہ اسلام سے خارج سمجھا جائے گا۔ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی سربراہی میں ان لوگوں کے خلاف جہاد کیا جنہوں نے زکوٰۃ کا انکار کیا تھا۔ شروع میں بعض صحابہ کو یہ سمجھنے میں تامل ہوا کہ نماز اور زکوٰۃ کو ایک سطح پر کیسے رکھا جائے اور کسی ایک جزوی حکم کے نہ ماننے کو پوری شریعت کے انکار کے برابر کیسے مانا جائے؟ لیکن سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے قسم کھا کر فرمایا کہ قسم خدا کی میں نماز اور زکوٰۃ کے درمیان کوئی فرق نہیں کروں گا اور جس نے یہ فرق کیا میں اس کے ساتھ جنگ کروں گا یہاں تک کہ میری جان اس میں چلی جائے۔^(۲۱)

(۲) اسی طرح حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے شام اور عراق کی مفتوحہ زمینیں فوج میں تقسیم کرنے کی بجائے انہیں وقف قرار دے دیا اور اس پر صحابہ کا اجماع ہو گیا۔^(۲۲) اس کی سند یہ تھی کہ زمین ان کے اصل باشندوں کے پاس رکھی جائے اور ان پر خراج عائد کر دیا جائے تاکہ مسلمانوں کو آمدنی ہو اور بیت المال مضبوط ہو جس کے نتیجے میں فوجیوں، سرکاری ملازمین، ضرورت مندوں کے اخراجات کا بندوبست ہو سکے اور دیگر رفاہی کام بھی انجام دیے جاسکیں۔

(۳) واقعہ یمامہ میں فزاء کی بڑی تعداد کی شہادت کے بعد اس اندیشہ کے پیش نظر کہ اگر قرآن یونہی شہید ہوتے رہے تو کہیں قرآن ضائع نہ ہو جائے، حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ سے قرآن کو مصحف کی صورت میں جمع کرنے پر اصرار کیا اور تمام صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے اس رائے سے اتفاق کیا۔ اس طرح صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے اجماع کی صورت میں قرآن کریم کی تدوین عمل میں آئی۔^(۲۳) نیز جمع کرنے کی ترتیب اور اس کے اصول بھی صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے اجماع سے ہی طے ہوئے۔

(۴) تیسری مرتبہ چوری کرنے والے کا ہاتھ نہیں کاٹا جائے گا۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے اس قول پر تمام صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا اجماع ہے۔^(۲۴)

(۵) حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے بیس تراویح کے حوالے سے کبار صحابہ رضی اللہ عنہم کو اعتماد میں لیا اور باقاعدہ مشاورت سے

اس کا حکم جاری فرمایا (۲۵) یہ بھی صحابہ کرامؓ کے اجماع کی ایک مثال ہے۔

اجماع کا دین میں حجت ہونا تین امور پر مبنی ہے۔ گویا اجماع کی اساس ان تین امور پر قائم ہے:

(۱) اجماع کی اساس اول یہ ہے کہ صحابہ کرامؓ پیش آمدہ مسائل میں اجتہاد کرتے تھے۔ حضرت عمرؓ عام سیاسی امور میں صحابہ کرامؓ کو جمع کر کے ان سے مشورہ طلب کرتے اور باہم تبادلہ افکار کرتے تھے۔ جب تمام لوگ ایک بات پر متفق ہو جاتے تو اس کو قانون کا حصہ بناتے اور اگر اختلاف رونما ہوتا تو اکثریت کا ساتھ دیتے۔

(۲) اجماع کی دوسری اساس یہ ہے کہ دور اجتہاد میں ہر امام کی یہ کوشش ہوتی تھی کہ ان سے کوئی ایسا شاذ قول صادر نہ ہو جو ان کے یہاں فقہاء کے خلاف ہو، تاکہ اس کے طرز فکر کو اجنبی نہ سمجھا جائے۔ چنانچہ تمام ائمہ اپنے علاقہ کے اجماع کی بڑی سختی سے پابندی کرتے تھے۔

(۳) اجماع کی تیسری بنیاد وہ دلائل ہیں جن سے حجیت اجماع ثابت ہوتی ہے۔ مثال کے طور پر نبی کریم ﷺ کا یہ قول: ((إِنَّمَتَّبِعُوا مَا سَمِعْتُمْ مِنْي وَلَا تَتَّبِعُوا مَا سَمِعْتُمْ مِنْ بَنِي آدَمَ)) (۲۶) ”میری امت گرا ہی پر جمع نہ ہوگی۔“

اسی طرح حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کا قول ہے کہ ”فَمَا رَأَى الْمُسْلِمُونَ حَسَنًا فَهُوَ عِنْدَ اللَّهِ حَسَنٌ“ (۲۷) ”جس بات کے متعلق مسلمانوں کا اتفاق رائے ہو گیا وہ اللہ کے نزدیک بھی خوب ہوگی۔“

اجماع کی حجیت کے حوالہ سے فقہاء نے اس کی درجہ بندی کی ہے کہ کون سا اجماع کس نوعیت کا ہوگا۔ چنانچہ اسے تین درجوں میں تقسیم کیا ہے:

(۱) سب سے اعلیٰ درجہ صحابہ کرامؓ کا اجماع ہے جو حدیث متواتر اور دلائل قطعی کا درجہ رکھتا ہے۔
 (۲) دوسرے نمبر پر تابعین کا اجماع ہے جو کسی غیر اجتہادی مسئلہ میں منعقد ہو۔ یہ حدیث مشہور کا درجہ رکھتا ہے۔
 (۳) تیسرے درجہ کا اجماع وہ ہے جو کسی اجتہادی مسئلہ میں منعقد ہوا ہو۔ یہ خبر واحد کی طرح ظنی ہے۔
 اجماع کے اختیارات کی وسعت اور باقاعدہ اجماع منعقد ہو جانے کے بعد معاشرتی حالات و واقعات کے مطابق اس میں ترمیم و تنسیخ کے حوالے سے مولانا محمد تقی امینیؒ درج ذیل نکات بیان فرماتے ہیں:

(۱) حالات اور تقاضوں کی مناسبت سے نئے قوانین وضع کرنا۔
 (۲) پرانے اجماعی فیصلے جو مصلحت کے تابع تھے ان میں موجودہ حالات و مصلحت کے پیش نظر مناسب ترمیم کرنا۔
 (۳) وہ احکام جو بتدریج نازل ہوئے ہیں، معاشرتی حالات کے لحاظ سے انہیں مقدم و مؤخر کرنا۔
 (۴) وہ احکام جن میں عرب کے مقامی حالات، رسم و رواج، خصائل و عادات مخلوط ہیں، ان کی روح پالیسی برقرار رکھتے ہوئے جدید حالات کے پیش نظر ان کے لیے نئے قالب تیار کرنا۔
 (۵) وہ احکام جو وقتی تقاضے اور مصلحت کے تحت ہیں، موجودہ تقاضے اور مصلحت کے تحت ان میں مناسب ترمیم کرنا۔
 (۶) رسول اللہ ﷺ کے اصحاب جن احکام میں مختلف الرائے ہیں، معقول دلیل کی بنا پر ان میں سے کسی ایک کو ترجیح دینا۔

(۷) فقہاء کی مختلف آراء میں معاملات و تقاضوں کی مناسبت سے ترجیحی صورت پیدا کرنا وغیرہ۔ (۲۸)

جہاں تک اجماع کے شرعی حکم کا تعلق ہے تو یہ واضح ہے کہ اس کا فیصلہ نہایت مستند اور واجب العمل ہے جیسا کہ صاحب توضیح کا یہ قول ہے:

فان استنبط المجتہلون في عصر حكما وانفقوا عليه يجب على اهل ذلك العصر قبوله فاتفقهم صار بينة على ذلك الحكم فلا يجوز بعد ذلك مخالفتهم^(۲۹)
 ”جب مجتہدین نے کسی زمانہ میں کسی حکم کا استنباط اور اس پر اتفاق کیا تو اس زمانہ والوں پر اس کا قبول کرنا واجب ہے اس کی مخالفت جائز نہیں، کیونکہ یہ اتفاق اس حکم پر بطور دلیل کے ہے۔“

لیکن چونکہ اجماعی فیصلہ میں زمانہ کے اقتضا اور فقہاء کی فکری و ذہنی حالت کو بڑا دخل ہوتا ہے اس بنا پر اس کا اتباع خاص اسی زمانہ والوں پر واجب ہوگا، بعد کے لوگ حالات کی تبدیلی کی بنا پر دوسرے اجماعی فیصلہ پر عمل کرنے کے مجاز ہوں گے۔ اسی طرح ایک ہی زمانہ میں اگر حالات بدل جائیں تو اجماعی فیصلہ بھی بدل جائے گا۔^(۳۰)
 عصر حاضر میں اجماع کی واضح مثال مسئلہ ختم نبوت ہے، جس پر تمام علماء و فقہاء کا اجماع ہو چکا ہے۔ ضرورت اس بات کی ہے کہ ہمارے علماء و فقہاء دورِ حاضر میں اسلام کو درپیش چیلنجز پر بھی اس اصول کا اطلاق کرتے ہوئے امت کی درست سمت پر رہنمائی کریں۔

قیاس: فقہ اسلامی کا چوتھا ماخذ

فقہ اسلامی کا چوتھا ماخذ قیاس ہے۔ قیاس کے لغوی معنی ہیں: اندازہ کرنا، پیمائش کرنا، مطابق اور مساوی کرنا۔ چنانچہ ”قاس الشوب بالذراع“ کے معنی ہیں: ”قدر اجزاء بہ“ (کپڑے کی ذراع سے پیمائش کی)۔ اسی طرح ”یقاس فلان بفلان فی العلم والنسب“ کے معنی ہیں: ”یساوہ فی العلم والنسب“ (علم اور نسب میں وہ اس کے برابر ہے)۔^(۳۱)

قیاس کا لفظ دو چیزوں میں مساوات و برابری نیز دو چیزوں کے مابین موازنے کے لیے بھی استعمال ہوتا ہے۔^(۳۲)

اصطلاح فقہ میں قیاس کی تعریف ان الفاظ میں کی گئی ہے:

الحاق امر غیر منصوص علی حکمہ الشرعی بامر منصوص علی حکمہ لا شتراکھما فی علة الحكم^(۳۳)

”حکم کی علت میں اشتراک کے سبب اس معاملہ کو جس کے شرعی حکم کے بارے میں نص وارد نہیں ہوئی، ایسے معاملہ کے ساتھ ملحق کرنا جس کے حکم کی بابت نص وارد ہوئی ہے (قیاس کہلاتا ہے)۔“

محمد بن صالح العثیمین کے مطابق:

تسوية فرع باصل فی حکم لعللة جامعة بينهما^(۳۴)

”فرع اور اصل میں حکم کے علت کی بنیاد پر برابری کرنا جو ان دونوں میں یکساں ہیں۔“

مولانا محمد تقی امینی علامہ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ کے حوالے سے لکھتے ہیں کہ انہوں نے قیاس کی اصطلاحی تعریف

یوں بیان کی ہے:

فالقياس الصحيح مثل ان تكون العلة التي علق بها الحكم في الاصل موجودة في الفرع من غير معارض في الفرع يمنع حكمها^(۳۵)
 ”قياس صحیح مثلاً یہ ہے کہ جس علت پر اصل میں حکم کا مدار ہے وہی علت فرع میں موجود ہو اور فرع میں کوئی رکاوٹ ایسی نہ ہو جو اس میں حکم جاری ہونے کو روک سکے۔“

ڈاکٹر محمود احمد غازی نے قیاس کی تعریف ان الفاظ میں کی ہے:

”شریعت اور فقہاء کی اصطلاح میں قیاس سے مراد یہ ہے کہ اصل حکم میں پائے جانے والی علت کو دوسرے نئے حکم پر منطبق کرنا (قیاس کہلاتا ہے)۔“^(۳۶)

جمہور علماء و فقہاء اسے حجت شرعی تسلیم کرتے ہیں۔ بلکہ ڈاکٹر محمود احمد غازی تو اسے فقہی ترتیب میں تیسرے درجے پر رکھتے ہیں۔ ان کے مطابق چونکہ اس کی اجازت نبی کریم ﷺ نے خود دی تھی اس لیے اس کا درجہ اجماع سے زیادہ ہونا چاہیے۔^(۳۷)

محمد بن صالح العثیمین کے مطابق قیاس تمام علماء کے نزدیک دلیل شرعی ہے۔ وہ لکھتے ہیں:
 واما جمهور الامامة فقالوا: ان القياس دليل شرعي ثابت في الكتاب و في السنة و في اقوال الصحابة^(۳۸)

”جمہور امت کے بقول قیاس دلیل شرعی ہے جو قرآن کریم، سنت رسول ﷺ اور صحابہ کرام کے اقوال سے ثابت ہے۔“

قیاس فقہ اسلامی کا انتہائی اہم ماخذ ہے۔ زمانہ چونکہ تغیر پذیر ہے اور ہر آنے والا دن نئے مسائل اور نئے چیلنجز کے ساتھ رونما ہو رہا ہے تو اس صورت میں فقہ اسلامی کا دیگر تمام مذاہب کے مقابلے میں یہ خصوصی امتیاز ہے کہ وہ ان جدید مسائل کے حوالے سے واضح رہنمائی کرتی نظر آتی ہے۔

اسلامی شریعت نے ایک ایسا خود کار نظام وضع کر دیا ہے کہ جس میں قانون اور نظام کے اساسی قواعد و اصول نیز دستور اور آئین کے اساسی تصورات سب کے لیے مشترک اور واجب التعمیل ہیں۔ تمام انسان یکساں طور پر ان اصولوں کے پابند ہیں۔ اس جامعیت اور تنوع کی وجہ اس کی وقعت نظری اور آزادی رائے ہے جو ہر دور میں اُس کی ترقی کے لیے مدد و معاون ثابت ہوتی آئی ہے۔

اگر ایک دور میں کسی مسئلہ پر قیاس سے کام لیتے ہوئے کوئی نتیجہ اخذ کیا گیا تھا اور آنے والے وقت نے اُس کی کسی شق پر کوئی سقم پایا تو اس دور کے فقہاء کو یہ حق حاصل ہوگا کہ وہ اپنے قیاس سے کام لیتے ہوئے اس مسئلہ کا کوئی اور حل تجویز کریں جو قرآن و سنت سے زیادہ قریب ہو۔ اس کی بکثرت مثالیں ہمیں فقہ اسلامی کی کتب میں ملتی ہیں۔ اس آزادی رائے نے فقہ اسلامی کی اہمیت میں بہت اضافہ کر دیا ہے اور یہ سب قیاس سے استفادہ کی صورت ہی میں ممکن ہو سکا ہے۔ قیاس کی اسی اہمیت و افادیت کے حوالے سے قرآن کریم، سنت نبوی ﷺ اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے عمل سے بہت کچھ رہنمائی حاصل ہوتی ہے۔

قرآن کریم میں قیاس کی بنیاد کے حوالے سے درج ذیل آیات مبارکہ سے رہنمائی حاصل ہوتی ہے۔

ارشاد باری تعالیٰ ہے:

(۱) ﴿لِيَفْقَهُوا فِي الدِّينِ﴾ (التوبة: ۱۲۲)

”تا کہ دین میں فہم و بصیرت حاصل کرتے۔“

(۲) ﴿فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ﴾ (الحشر)

”پس اے دیکھنے والو! عبرت حاصل کرو۔“

یہاں ”اعْتَبِرُوا“ کا مطلب ہے ”رَدِّ الشَّيْءِ إِلَى نَظَرِهِ“ کسی چیز کو اس کی طرف لوٹانا۔

(۳) ﴿وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ﴾ (الجمعة: ۲)

”اور وہ انہیں تعلیم دیتا ہے کتاب و حکمت کی۔“

(۴) ﴿وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ وَلَعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُونَ﴾ (النحل)

”ہم نے آپ ﷺ پر قرآن اتارا تا کہ آپ ﷺ لوگوں کے سامنے اس چیز کو بیان کر دیں جو ان کی طرف

بھیجی گئی ہے تا کہ وہ خود غور و فکر کریں۔“

(۵) ﴿وَلَوْ رَدُّوهُ إِلَى الرَّسُولِ وَإِلَى أُولَى الْأَمْرِ مِنْهُمْ لَعَلِمَهُ الَّذِينَ يَسْتَنْبِطُونَهُ مِنْهُمْ﴾ (النساء: ۸۳)

”اور اگر وہ اس کو اللہ کے رسول اور اہل علم تک پہنچا دیتے تو ان میں سے جو استنباط کرنے والے ہیں وہ

سمجھ جاتے۔“

یہ اور اسی طرح کی دیگر بہت سی آیات ہیں جن میں قیاس اور فکر و شعور کی بنیاد پر سوچنے سمجھنے کی دعوت دی

گئی ہے۔

(۱) قیاس کی دلیل نبی کریم ﷺ کے عمل سے بھی ملتی ہے۔ چنانچہ جب نبی کریم ﷺ حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ عنہما

کو یمن کا گورنر بنا کر بھیج رہے تھے تو ان سے پوچھا:

((كَيْفَ تَقْضِي إِذَا عَرَضَ لَكَ قَضَاءٌ؟)) قَالَ: أَقْضِي بِكِتَابِ اللَّهِ قَالَ: ((فَإِنْ لَمْ تَجِدْ فِي

كِتَابِ اللَّهِ تَعَالَى؟)) قَالَ: فَيَسُنُّهُ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ قَالَ: ((فَإِنْ لَمْ تَجِدْ فِي سُنَّةِ رَسُولِ

اللَّهِ ﷺ وَلَا فِي كِتَابِ اللَّهِ؟)) قَالَ: أَجْتَهُدُ رَأْيِي وَلَا أَلُوْ- فَضْرَبَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ

صَدْرَهُ فَقَالَ: ((الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي وَفَّقَ رَسُولَ رَسُولِ اللَّهِ لِمَا يُرِضِي رَسُولَ اللَّهِ)) ((۳۹)

”جب کوئی مقدمہ تمہارے سامنے پیش ہوگا تو کیسے فیصلہ کرو گے؟“ جواب دیا: کتاب اللہ کے مطابق

فیصلہ کروں گا۔ آپ نے دریافت فرمایا: ”اگر کتاب اللہ میں صراحت کے ساتھ ذکر نہ ہو تو پھر کیسے فیصلہ

کرو گے؟“ جواب دیا: پھر سنت رسول اللہ ﷺ کے مطابق فیصلہ کروں گا۔ آپ نے پوچھا: ”اگر سنت

میں صراحت کے ساتھ ذکر ہو اور نہ ہی کتاب اللہ میں تو؟“ جواب دیا: ایسی حالت میں اپنی رائے سے

امکانی حد تک اجتہاد کر کے فیصلہ کروں گا۔ اس پر رسول اللہ ﷺ خوش ہوئے اور فرمایا: ”اللہ تعالیٰ کا شکر

ہے کہ اس نے رسول اللہ ﷺ کے فرستادہ کو اس بات کی توفیق دی جو اس کے رسول کو پسند ہے۔“

(۲) ایک دوسری روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت معاذ بن جبل اور حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہما دونوں کو

یمن کے الگ الگ علاقوں کا قاضی و گورنر بنا کر بھیجا گیا تھا اور آپ ﷺ کے استفسار پر دونوں نے جواب دیا تھا:

إِذَا لَمْ نَجِدِ الْحُكْمَ فِي السُّنَّةِ نَقِيسُ الْأَمْرَ بِالْأَمْرِ فَمَا كَانَ أَقْرَبَ إِلَى الْحَقِّ عَمِلْنَا بِهِ، فَقَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ: ((أَصَبْتُمَا)) (۳۰)

”جب ہم سنت میں حکم نہیں پائیں گے تو ایک معاملہ کو دوسرے معاملہ پر قیاس کریں گے اور جو فیصلہ حق کے زیادہ قریب ہوگا اس پر عمل کریں گے۔ اس پر نبی کریم ﷺ نے فرمایا: ”تم دونوں کی رائے درست ہے۔“ (۳) اسی طرح بلبی کے جوٹھے کے بارے میں دریافت کیا گیا تو فرمایا کہ یہ حرام نہیں ہے اور اس کی علت یہ بیان فرمائی کہ لوگوں کے گھروں میں کثرت سے آتی جاتی ہے۔ (۴) نبی کریم ﷺ نے ابتدا میں قربانی کے گوشت کو ذخیرہ کرنے سے منع فرمایا تھا، لیکن بعد میں اس کی اجازت دے دی۔ (۴۲)

(۵) حضرت حمزہ رضی اللہ عنہ کی بیٹی کے رشتے کے بارے میں پوچھا گیا تو فرمایا: ”وہ میری رضاعی بھتیجی ہے اور میرے لیے درست نہیں۔“ (۴۳) چنانچہ آپ ﷺ نے انہیں سگی بھتیجی پر قیاس کیا، یعنی حرمت کی علت بھی بتا دی۔

(۶) قبیلہ خشعم کی ایک عورت نبی کریم ﷺ کی خدمت میں آئی اور کہا میرے والد نے اسلام قبول کر لیا ہے اور وہ بہت زیادہ بوڑھے ہیں سواری پر بیٹھ نہیں سکتے اور حج ان پر فرض ہو گیا ہے تو کیا میں ان کی طرف سے حج ادا کر سکتی ہوں؟ آپ ﷺ نے فرمایا: ”تمہارا کیا خیال ہے اگر تمہارے والد پر فرض ہو تو وہ تم ادا کر سکتی ہو؟“ اس نے کہا جی ہاں۔ آپ ﷺ نے فرمایا: ”پھر ان کی طرف سے حج ادا کر دو۔“ (۴۴) گویا بندے کے قرض پر اللہ کے قرض کو قیاس فرمایا۔

(۷) ایک بدوی نبی کریم ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوا اور کہا کہ میری بیوی کے ہاں ایک کالے رنگ کا لڑکا پیدا ہوا ہے لیکن مجھے اس میں شک ہے۔ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: ”کیا تمہارے پاس اونٹ ہیں؟“ اس نے کہا: ہاں۔ آپ ﷺ نے دریافت فرمایا: ”ان کے رنگ کیسے ہیں؟“ اس نے کہا: سرخ۔ آپ ﷺ نے پھر پوچھا: ”ان میں گندمی رنگ کے بھی ہیں؟“ اس نے کہا: ہاں۔ آپ ﷺ نے پوچھا: ”یہ کہاں سے آگئے؟“ اس نے جواب دیا کہ کوئی رگ ہوتی ہے اس کا اثر آ گیا ہے۔ آپ ﷺ نے فرمایا: ”اس بچے کے ساتھ بھی یہی صورت ہو سکتی ہے۔“ (۴۵) گویا نبی کریم ﷺ نے حیوانی وجود پر انسانی وجود کو قیاس فرمایا۔ نبی کریم ﷺ نے قیاس صحیح کی اجازت دی تھی اور اس پر اجر کا اعلان فرمایا تھا۔ چنانچہ ایک حدیث میں آتا ہے:

((إِذَا حَكَمَ الْحَاكِمُ فَاجْتَهَدَ ثُمَّ أَصَابَ فَلَهُ أَجْرَانِ وَإِذَا حَكَمَ فَاجْتَهَدَ ثُمَّ أَخْطَأَ فَلَهُ أَجْرٌ)) (۴۶)

”حاکم جب اجتہاد کے بعد صحیح فیصلہ کرتا ہے تو اس کو دو ہراجر ملتا ہے اور اگر اجتہاد کے بعد غلط فیصلہ کرتا ہے تو ایک اجر ملتا ہے۔“

ایک اور جگہ یہ روایت الفاظ کی تبدیلی کے ساتھ یوں وارد ہوئی ہے:

((إِذَا قَضَى الْقَاضِي فَاجْتَهَدَ فَاصَابَ فَلَهُ عَشْرَةٌ أُجُورٌ وَإِذَا اجْتَهَدَ فَأَخْطَأَ كَانَ لَهُ أَجْرٌ أَوْ
أَجْرَانِ)) (۴۷)

”قاضی جب اجتہاد کے بعد صحیح فیصلہ کرتا ہے تو اس کو دس گنا اجر ملتا ہے۔ اور اگر اجتہاد کے بعد غلط فیصلہ کرتا ہے تو اس کے لیے ایک یا دو اجر ہیں۔“

صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے بھی قیاس سے بھرپور فائدہ اٹھایا۔ چنانچہ نئے پیش آنے والے واقعات میں اجتہاد کرتے ہوئے ایک حکم کو دوسرے پر قیاس کرتے تھے۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے قاضی شریح کو خط لکھا تھا کہ جو واقعہ تمہیں پیش آئے اور اس کا حکم قرآن و سنت میں نہ ہو تو اس پر خوب سوچو اور اس کو پوری طرح سمجھنے کی کوشش کرو۔ پھر ایک معاملہ کو دوسرے معاملہ پر قیاس کرو۔ معاملات کو مختلف نظریوں سے پہچانو۔ پھر جو تمہاری رائے میں اللہ تعالیٰ کو زیادہ پسندیدہ ہو اور حق کے قریب ہو تو اس پر اعتبار کرو۔ (۴۸)

حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ سے ”کلالہ“ (جس کے نہ والدین ہوں نہ اولاد) کی وراثت کے متعلق پوچھا گیا تو آپ نے فرمایا:

اقول فيها برأى فان يكن صواباً فمن الله وان يكن خطأ فمضى ومن الشيطان (۴۹)
”میں اپنی رائے سے بات کہتا ہوں، اگر وہ صحیح ہے تو اللہ کی طرف سے اور اگر غلط ہے تو میری اور شیطان کی طرف سے سمجھو۔“

اسی طرح حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے عورت کے طلاق لینے کے اختیار کے متعلق فرمایا:
اجتهد فيها برای ان اصبحت فمن الله وان اخطات فمضى ومن الشيطان..... الخ (۵۰)
”میں اپنی رائے سے فتویٰ دیتا ہوں۔ اگر صحیح ہے تو اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہے اور اگر غلط ہے تو میری اور شیطان کی طرف سے ہے۔“

قیاس میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا بعض اوقات کسی ایک مسئلہ پر اختلاف بھی رہا ہے۔ چنانچہ اس حوالہ سے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے جو قیاس کیا اس کی چند مثالیں درج ذیل ہیں:

(۱) دادا کی موجودگی میں حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ بھائیوں کو وراثت نہیں دلواتے تھے، لیکن حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے دادا کی موجودگی میں بھی بھائیوں کو وراثت دلوائی۔ حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ نے دادا کو باپ تسلیم کیا ہے اور باپ کی موجودگی میں بیٹے قرآن بھائیوں کو وراثت نہیں ملتی۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اس کو باپ تسلیم نہیں کیا اور حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ بھی ان کے ساتھ متفق رائے ہیں (۵۱)

(۲) جس حاملہ عورت کا شوہر مر جائے اس کی عدت حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ نے وضع حمل مقرر کی ہے، لیکن حضرت علی رضی اللہ عنہ کا قول ہے کہ وضع حمل اور چار مہینے دس دن کی مدت میں جو زمانہ زیادہ طویل ہوگا وہی اس کی عدت کا زمانہ ہوگا (۵۲)

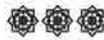
(۳) ایک مطلقہ عورت جس نے اپنی عدت ہی میں نکاح کر لیا تھا، حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اس کے موجودہ شوہر کو چند

کوڑوں کی سزا دے کر دونوں میں علیحدگی کرادی اور فرمایا کہ جو عورت عدت گزرنے سے پہلے نکاح کر لے اور اسی حالت میں اس سے مقاربت کر لی جائے تو اس شوہر پر وہ ہمیشہ کے لیے حرام ہو جاتی ہے۔ لیکن حضرت علیؓ کے نزدیک پہلے شوہر کی عدت گزرنے کے بعد یہ شخص اس سے نکاح کر سکتا ہے۔ حضرت عمرؓ کا یہ فیصلہ مصلحت عامہ کی بنا پر تھا جبکہ حضرت علیؓ کا فیصلہ اصول عامہ کی بنا پر تھا۔ حالات کے لحاظ سے روح شریعت میں دونوں کی گنجائش موجود ہے۔ (۵۳)

حوالہ جات

- (۱) امینی، محمد تقی، فقہ اسلامی کا تاریخی پس منظر، ص ۵۷۔
- (۲) سکروڈوی، جمیل احمد، قوت الاخیار شرح نور الانوار، ج ۶ ص ۴۳۔
- (۳) امینی، محمد تقی، فقہ اسلامی کا تاریخی پس منظر، ص ۵۸۔
- (۴) ایضاً، ص ۶۱۔
- (۵) ایضاً، ص ۶۲۔
- (۶) شامی، علامہ، نثر العرف فی بناء بعض الاحکام العرف، ص ۱۸۔
- (۷) امینی، محمد تقی، فقہ اسلامی کا تاریخی پس منظر، ص ۹۲-۹۳۔
- (۸) ملا جیون، احمد بن سعید، نور الانوار، حوالہ فقہ اسلامی کا تاریخی پس منظر، ص ۹۴۔
- (۹) حنفی، عبدالعزیز، کشف الاسرار، ص ۳۵۹۔
- (۱۰) غازی، محمود احمد، ڈاکٹر، محاضرات فقہ، ص ۲۰۔
- (۱۱) امینی، محمد تقی، فقہ اسلامی کا تاریخی پس منظر، ص ۱۰۸۔
- (۱۲) ایضاً، ص ۹۹-۱۰۰۔
- (۱۳) چنانچہ اس حوالہ سے بخاری شریف میں یہ حدیث بھی آئی ہے کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: ”کوئی شخص کسی قسم کا غلہ خریدے تو جب تک اس پر پوری طرح قبضہ نہ کر لے اسے نہ بیچے۔“
- (۱۴) البیضاوی، ناصر الدین ابو الخیر عبداللہ بن عمر بن محمد، منهاج الاصول الی علم الاصول، ص ۲۴۔
- (۱۵) ابن امیر الحاج، التقرير والتبحیر، ج ۳، ص ۸۰۔
- (۱۶) الآمدی، علی بن محمد، الاحکام فی اصول الاحکام، ص ۲۶۶۔
- (۱۷) ابوزہرہ، حیات شیخ الاسلام ابن تیمیہ، ص ۲۸۳۔
- (۱۸) الجوزیہ، ابن قیم، محمد بن ابی بکر، اعلام الموقعین، ج ۱، ص ۳۰۔
- (۱۹) غازی، محمود احمد، ڈاکٹر، محاضرات فقہ، ص ۹۲۔
- (۲۰) محمد حمید اللہ، ڈاکٹر، خطبات بہاولپور، ص ۷۵۔
- (۲۱) سعید الرحمن، ڈاکٹر، استحسان (بحیثیت ماخذ قانون) مقالہ بی ایچ ڈی، ص ۱۹۹۔
- (۲۲) وہبہ الزحیلی، ڈاکٹر، الفقہ الاسلامی وادلته، ج ۵، ص ۵۳۵۔
- (۲۳) القرطبی، ابو عبداللہ محمد بن احمد، الجامع لاحکام القرآن، ج ۱، ص ۵۰۔

- (۲۳) وھبۃ الزھلی، ذاکتر، الفقہ الاسلامی وادلتھ، ج ۶، ص ۹۷۔
- (۲۵) ایضاً، ج ۲، ص ۴۴۔
- (۲۶) ابن ماجہ، محمد بن یزید، السنن لابن ماجہ، کتاب الفتن، باب السواد الاعظم۔
- (۲۷) احمد بن حنبل، مسند الامام احمد بن حنبل، ح ۳۴۱۸۔
- (۲۸) ایمنی، محمد تقی، فقہ اسلامی کا تاریخی پس منظر، ص ۱۲۰-۱۲۱۔
- (۲۹) تاج الشریعہ، عبید اللہ بن مسعود، التوضیح والتلویح مع الحاشیۃ التوشیح، ص ۳۴۔
- (۳۰) ایمنی، محمد تقی، فقہ اسلامی کا تاریخی پس منظر، ص ۱۲۲۔
- (۳۱) ایمنی، محمد تقی، اجتہاد، ص ۱۳۰-۱۳۱۔
- (۳۲) سعید الرحمن ڈاکٹر، استحسان (بجسٹیت ماخذ قانون) مقالہ پی۔ ایچ۔ ڈی، ص ۲۰۷۔
- (۳۳) ابن قدامہ، ابو عبد اللہ، شمس الدین روضۃ الناظرین، المناظر، ج ۲، ص ۲۲۷۔
- (۳۴) العثیمین، محمد بن صالح، شرح الاصول من علم الاصول، ص ۵۰۹۔
- (۳۵) ایمنی، محمد تقی، اجتہاد، ص ۱۳۱۔
- (۳۶) غازی، محمود احمد، ڈاکٹر، محاضرات فقہ، ص ۹۶۔
- (۳۷) ایضاً، ص ۵۹-۶۹۔
- (۳۸) العثیمین، محمد بن صالح، شرح الاصول من علم الاصول، ص ۵۱۲۔
- (۳۹) ابوداؤد، سلیمان بن اشعث، السنن لابی داؤد، کتاب القضاء، باب اجتہاد الرأی فی القضاء۔
- (۴۰) الرازی، محمد بن عمر الحسین، المحصول فی علم الاصول، ج ۵، ص ۵۲۔
- (۴۱) ابوداؤد، سلیمان بن اشعث، السنن لابی داؤد، ج ۱، ص ۱۹۔
- (۴۲) البخاری، محمد بن اسماعیل، الجامع الصحیح للبخاری، ج ۵، ص ۲۱۱۶۔
- (۴۳) القشیری، مسلم بن حجاج بن مسلم، الجامع الصحیح للمسلم، ج ۴، ص ۱۶۴۔
- (۴۴) احمد بن حنبل، مسند الامام احمد بن حنبل، ج ۱، ص ۲۸۶۔
- (۴۵) عبد الباقی، محمد فواد، اللؤلؤ والمرجان، ج ۱، ص ۴۴۶۔
- (۴۶) القشیری، مسلم بن حجاج بن مسلم، الجامع الصحیح للمسلم، ج ۵، ص ۱۳۳۔
- (۴۷) البخاری، محمد بن اسماعیل، الجامع الصحیح للبخاری، کتاب الاعتصام بالکتاب والسنة، باب اجر الحاکم اذا اجتهد فاصاب او اخطأ۔
- (۴۸) احمد بن حنبل، مسند الامام احمد بن حنبل، ح ۶۴۶۶۔
- (۴۹) الجوزیہ، ابن قیم، محمد بن ابی بکر، اعلام الموقعین، ج ۱، ص ۶۳۔
- (۵۰) ملاچون، احمد بن سعید، نور الانوار، ص ۲۵۰۔
- (۵۱) ندوی، عبد السلام، تاریخ فقہ اسلامی، ص ۱۵۵۔
- (۵۲) ایضاً، ص ۱۵۲۔
- (۵۳) ایمنی، محمد تقی، اجتہاد، ص ۵۶۔



تعارف و تبصرہ

تبصرہ نگار: پروفیسر محمد یونس جنجوعہ

نام کتاب : جنوبی ایشیا میں مسلم بیداری کے سوسال (1910-2010ء)

مصنف : انجینئر مختار حسین فاروقی

ضخامت : ۱۶۰ صفحات قیمت : ۳۰۰ روپے

ملنے کا پتہ : قرآن اکیڈمی لالہ زار کالونی نمبر ۲، ٹوبہ روڈ جھنگ صدر

انجینئر مختار حسین فاروقی ایک مستعد اور خود شناس شخصیت ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے انہیں جو صلاحیتیں دے رکھی ہیں وہ ان سے بخوبی واقف ہیں اور ان سے بھرپور فائدہ اٹھا رہے ہیں۔ قوموں کی تاریخ پر ان کی گہری نگاہ ہے۔ وہ باشعور اور حقیقت پسند تجزیہ نگار ہیں۔ ان کی تحریروں میں غلبہ اسلام کی جدوجہد پر زور دیا جاتا ہے۔ اس مقصد کا شعور عام کرنے کے لیے ان کی ادارت میں جھنگ سے ماہنامہ ”حکمت بالغہ“ پابندی وقت کے ساتھ شائع ہوتا ہے۔

زیر تبصرہ کتاب میں انہوں نے ۱۹۱۰ء سے ۲۰۱۰ء کے سوسال کے حالات کا تجزیہ کیا ہے اور بتایا ہے کہ اس عرصہ میں امت مسلمہ پر کیا گزری اور خاص طور پر برصغیر کے مسلمانوں کو کون سے حالات درپیش رہے اور ان سالوں میں مشاہیر اسلام نے کیا جدوجہد کی۔ برطانیہ کے مقبوضہ مسلم علاقے ایک ایک کر کے آزاد ہوتے رہے اور اگست ۱۹۴۷ء میں پاکستان ایک آزاد مسلم ریاست کے طور پر دنیا کے نقشے پر ابھرا۔ قیام پاکستان کے پس منظر میں جو تحریک اٹھی اس میں شاعر مشرق علامہ اقبال کے کردار کی حیثیت نمایاں ہے جنہوں نے اپنے موثر مقالات اور روح پرور اشعار کے ذریعے برصغیر کے مسلمانوں کو آزادی کی قدرو قیمت سے آگاہ کیا جس کے نتیجے میں آزادی کی تحریک نے ایسا زور پکڑا کہ مسلمان ہندوؤں اور انگریزوں کی غلامی سے نکلنے میں کامیاب ہو گئے اور اغیار کی شدید مخالفت کے باوجود قیام پاکستان کا معجزہ وقوع پذیر ہو گیا۔ پھر ایک تلخ حقیقت سامنے آئی کہ پاکستان کو مخلص قیادت نہ ملی جس سے قیام پاکستان کا مقصد شرمندہ تعبیر نہ ہو سکا۔

مصنف نے اس بات کا خاص طور پر ذکر کیا ہے کہ عیسائیوں اور یہودیوں کو صحیح طور پر اس بات کی فکر رہی ہے کہ مسلمان اگر طاقت پکڑ گئے تو یہ ہمارے لیے سب سے بڑا خطرہ ہوں گے چنانچہ انہوں نے مسلمانوں کو

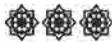
دبانے کے لیے انسانیت سوز انداز اختیار کیے۔ پہلے روس افغانستان کے مسلمانوں پر چڑھ دوڑا، مگر افغانی مسلمانوں نے اس کو ناکوں پنے چبوا دیے۔ وہ افغانستان کو فتح کیا کرتا، اس کے اپنے حصے بخرے ہو گئے اور وہ اپنی سپر پاور کی حیثیت کھو بیٹھا۔ اب امریکہ کو افغانستان میں اسلامی نظام حکومت سے اس قدر خطرہ پیدا ہوا کہ اس نے اس پس ماندہ ترین ملک پر پوری شدت کے ساتھ حملہ کر دیا۔ اس نے مسلمانوں کا بہت نقصان کیا مگر وہ اپنے مقصد میں کامیاب نہ ہو سکا اور اب وہ افغانستان سے نکلنے کا راستہ ڈھونڈ رہا ہے۔ مصنف اس نتیجے پر پہنچا ہے کہ ان سو سالوں کا ایک حصہ تو مسلمان غلامی میں رہے اور اس دور میں آزادی کی جدوجہد کرتے رہے۔ دوسرے حصہ میں حصول آزادی کے بعد آزاد فضا میں سانس لینے کے قابل ہو گئے، مگر سامراجی طاقتوں کی سازشوں کی آماجگاہ بنے رہے، جس کے نتیجے میں ۱۹۷۱ء میں پاکستان کا ایک حصہ بنگلہ دیش کے نام سے الگ ہو گیا۔ آج بھی صورت حال یہ ہے کہ پاکستان واحد سپر پاور امریکہ کی غلامی میں جکڑا ہوا ہے۔

زیر تبصرہ کتاب کا مصنف اُمت کا درد رکھنے والا مسلمان اور سچا پاکستانی ہے۔ اس کی دور رس نگاہیں دیکھ رہی ہیں کہ وہ دن دور نہیں جب پاکستان، ایران اور افغانستان میں نظام خلافت قائم ہوگا۔ اس کی تائید میں اس نے رسول اللہ ﷺ کی پیشین گوئیاں بھی درج کی ہیں جن کا متن اور ترجمہ کتاب کے آخری صفحات میں دیکھا جاسکتا ہے۔

آج پاکستان اور بھارت کے درمیان سرحد کی لکیر کو ختم کرنے کی باتیں ہو رہی ہیں۔ اس طرح ہندوؤں کی بات تو سمجھ میں آتی ہے کہ وہ اکھنڈ بھارت کا خواب پورا کرنا چاہتے ہیں، مگر مسلمانوں کی طرف سے اس خیال کی حمایت تو علامہ اقبال، قائد اعظم اور دوسرے محسن مشاہیر کی روحوں کو اذیت پہنچانے اور لاکھوں قربانیوں کو فراموش کرنے کی کوشش اور خود کو ہندوؤں کی غلامی میں دینے کی طرف پیش قدمی ہے۔ پاکستانی حکومت کی طرف سے بھارت کو پسندیدہ ملک قرار دینا اسی نادانی، جہالت اور عاقبت نااندیشی کا نتیجہ ہے۔

کتاب کو بنظر غائر پڑھنے سے حیرت ہوئی بلکہ افسوس ہوا کہ اس میں مولانا مودودی اور ڈاکٹر اسرار احمد رحمۃ اللہ علیہما کی دینی سیاسی اور قومی خدمات کا تذکرہ نظر انداز ہو گیا ہے، جبکہ ان دونوں حضرات کی مسلم بیداری میں ناقابل فراموش جدوجہد نصف صدی سے زیادہ عرصہ پر محیط ہے۔ اگلے ایڈیشن میں نظر ثانی کر کے اس فروگزاشت کی تلافی ضروری ہے۔ کیا ہی اچھا ہو کہ اس کتاب کو جامعیت کے مرحلے سے گزار کر کالج اور یونیورسٹی کی سطح پر شامل نصاب کیا جائے تاکہ پاکستانی نوجوان آزادی کی قدر و قیمت سے آشنا ہو سکیں اور اپنے دوست اور دشمن کو پہچان سکیں۔

کتاب کا کاغذ اعلیٰ سفید اور کمپوزنگ معیاری ہے، تاہم ضخامت کے اعتبار سے قیمت زیادہ محسوس ہوتی ہے۔



بقیہ: حرفِ اوّل

ساری ہوڈارس ہر سال علماء (جو کہ نبیوں کے وارث ہیں) کی کھیپ پر کھیپ تیار کر رہے ہوں اور معیشت، معاشرت حتیٰ کہ سیاست تک میں علماء کا اثر و نفوذ موجود ہو۔ اس سب کے باوجود یہ ”پاک سرزمین“ استعماری طاقتوں کی آماجگاہ اور حزب الشیطان کی سرگرمیوں کا مرکز بن جائے... معاشرت پر ہندو اور انگریز کی ثقافت کا قبضہ ہو... معیشت پر سود اور جوئے، سٹے کی حکومت ہو... عدالت پر پیسے اور طاغوت کی مشترکہ حکمرانی ہو... اور میڈیا فاشی و عریانی کے فروغ کا سب سے بڑا گڑھ بن جائے!..... ہر دیکھنے والی نگاہ اور سوچنے والا ذہن اس تباہی (dichotomy) پر حیران ہے اور جناب رسالت مآب ﷺ کی نبوی فراست پر انگشت بدنداں ہے کہ آپ ﷺ نے ڈیڑھ ہزار برس قبل یہ خبر دے دی تھی کہ ”اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے کہ میں اپنے جلال کی قسم کھاتا ہوں کہ (لوگوں کے کرتوتوں کے سبب) میں ان پر ایسا فتنہ مسلط کروں گا کہ سمجھ دار اور حلیم لوگوں کی عقلیں بھی حیران رہ جائیں گی!“

صاف سی بات ہے کہ کہیں نہ کہیں اور کسی نہ کسی صورت میں کوئی خرابی اور کوتاہی ہو رہی ہے جس نے یہ دن دکھلائے ہیں۔ ہمارا ذہن جس کی اور کوتاہی کی نشاندہی کرتا ہے اُس کا تعلق دینی تعلیمات کے اُس بُرتن سے ہے جس کا موہبہ بند کر دیا گیا ہے اور جس کے کھلنے سے اُس پینڈورا باکس کھلنے کے امکانات پیدا ہو جاتے ہیں جس میں باطل اور طاغوت کے سر پر ہتھوڑا بن کر برسنے کا سامان موجود ہے... اور جس کے بند رہنے میں ہی ارباب اقتدار علماء سوء اور مفاد یافتہ طبقات کی خیر ہے۔

عزیزانِ گرامی! سلف صالحین میں سے معاملہ چاہے امام اعظم امام ابوحنیفہؒ کا ہو یا امام اہل سنت امام احمدؒ ابن حنبل اور حجت الاسلام امام ابن تیمیہؒ کا، معلوم یہ ہوتا ہے کہ ان نفوسِ قدسیہ سے ہماری نسبت ادھوری ہی نہیں مصنوعی بھی ہے۔ ورنہ دورِ ملوکیت کے غنغوانِ شباب میں اسلام کی حقانیت پر ہونے والے حملوں کے خلاف ان رجالِ دین کے مجاہدانہ کردار کا کچھ تو اثر ہمارے سیرت و کردار میں نظر آنا چاہیے! کیا وجہ ہے کہ ان بزرگوں سے ہماری نسبتوں کا سارا زور فروغی اور اجتہادی نوعیت کے اختلافات اور فقہی موشگافیوں تک ہی محدود ہو چکا ہے جبکہ امر بالمعروف و نہی عن المنکر، وجوبِ خلافت اور نصب امامت (یعنی نظامِ عدلِ اجتماعی کے قیام) جیسے بنیادی اہم ترین اور متفق علیہ معاملات کے بارے میں ہماری دینی قیادت و پیشوائیت یکسر خاموش اور عملی طور پر لاتعلق ہے! ہاں اگر کوئی فکر اور خیال ہے بھی تو وہ اپنے مسلک کی مسجد و مدرسہ کے بقا کی حد تک!

مرض کی یہ وہ تشخیص ہے جس کی صحت پر ہمیں کوئی شک نہیں — یہ بات ہم پورے یقین سے کہہ سکتے ہیں... اور ان شاء اللہ کہتے رہیں گے... کہ ہمیں تو بہر حال احقاقِ حق کا فریضہ سرانجام دیتے رہنا ہے..... مَعْلِبْرَةٌ اِلَى رَبِّكُمْ وَاعْلَمَهُم بِتَقْوَانَا



قرآن حکیم کی عظمت، تعارف اور حقوق و مطالبات
جیسے علمی و عملی موضوعات پر 8 کتابوں کا مجموعہ

قرآن حکیم اور ہم

از ڈاکٹر احمد علی

دیدہ زیب ٹائٹل کے ساتھ تقریباً 500 صفحات پر مشتمل فکر انگیز تالیف

خود پر ڈھیس -
دوسروں کو تحفہ
میں دیجیے!

اشاعت خاص (مجلد):

اپورٹڈ آفسٹ پیپر، قیمت: 400 روپے

اشاعت عام (پیپر بیک):

اپورٹڈ بک پیپر، قیمت: 250 روپے

مکتبہ خدام القرآن لاہور

36-کے، ماڈل ٹاؤن، لاہور فون: 042-35869501-3

maktaba@tanzeem.org

Islamophobia, Neo-Orientalism, And the Prophet (SAWS) *

Dr. Munawar A. Anees

Founder Director, Center for Global Dialog
University of Management and Technology
Lahore, Pakistan
dranees@knowsys.org

Beyond the colonial legacy, the relations between Islam and the West have come to be defined largely by the landscape of ideas and events of the post-September 11 world. Several euphemisms are in vogue: clash of civilizations, war of ideas, war on terror, Crusades, Islamofascism, and a milder version of Islamic fundamentalism, among others, with less caustic attributes.

Here we take a critical look at some of these markers of Western cultural delirium. Apart from the military, economic, and political streaks involving invasion of Iraq, Afghanistan, and covert and not so covert intrusions into Pakistan, the most prominent target of the Western diatribes is the life, personality, and character of the Blessed Prophet (may Allah's peace be upon him). A Christian polemicist Ali Sina (pseud.) sums up the mindset in these words: "To understand Muslims, one must understand their prophet. Muslims worship and emulate Muhammad. Islam is Muhammadanism. Only by understanding him can one know what makes them tick. "

The Islamophobic literature of the current decade, for which the Internet is a fertile ground, has some former "Muslims" and others with pseudonyms who have vainly attempted to present neo-Orientalism in a respectful theological garb. Moreover, instantaneity in the transmission of text, graphics, and audio-visual bits has added new dimensions to the intensified hate crusade. Here, portrayal of the Prophetic life is a pointed vilification for pedophilia, slavery, polygamy, and "holy" war, as opposed to the dominating Orientalistic approach to the Sira by way of philology, history, and comparative religion.

The hate, rage, calumny, and prejudices against Islam in the West do not distinguish between the Glorious Quran, the Blessed Prophet, and Muslims at large. Both neo-Orientalism and Islamophobia, though recognizing the archetypal status of the Blessed Prophet, target one and all in their relentless assaults upon Islamic dignity and integrity. It may, therefore, be argued that any critical study of modern trends in Sira study in the West must adopt a holistic

*A Special Lecture delivered in *Salana Muhadhraat-e Qurani* at the Quran Auditorium, Lahore, on March 23, 2012.

approach in order to expose the ideological *blitzkrieg* that often culminates in invasion and occupation of Muslim lands. Given the fast-paced changes in tactics, instead of a microscopic academic only view of the treatment of Sira in the West, we do need to take a broader and all-encompassing look to understand the dimension of this coordinated assault against Islam. In this context, this presentation barely scratches the surface of this paradigmatic shift.

Exactly a year ago (i.e., March 20, 2011) in Gainesville, Florida, an American evangelical pastor supervised the burning of a copy of the Glorious Quran in a church after finding it “guilty” of crimes. The burning was carried out by pastor Wayne Sapp under the supervision of Terry Jones, who last September threatened to ignite a pile of the Glorious Quran on the anniversary of September 11, 2001 incident. This event was presented as a trial of the book in which the Glorious Quran was found “guilty” and “executed.” The jury deliberated for about eight minutes. The book, which had been soaking for an hour in kerosene, was put in a metal tray in the center of the church, and Sapp started the fire with a barbecue lighter.

In spite of the fact that world media has attempted to portray these shenanigans of Terry Jones as an act of an individual from a small church, it is not an isolated incident. There is a pattern to it. In 2005, wide-spread protests broke out after the desecration of the Glorious Quran at Guantanamo Bay prison when it was flushed to rattle Muslim detainees. The same year, American jailers splashed a copy of the Glorious Quran with urine and menstrual blood, kicked and stepped on it and soaked it with water. Two years later, a defaced copy of the Glorious Quran was found on the front entrance of Islamic Center in Clarksville, Tennessee. A German businessman printed the name of the Glorious Quran on toilet paper and offered the rolls for sale. Incidents such as the use of Quranic verses as a tattoo on the lower dorsal side of female body, their imprinting on leather used for women’s shoes, and garments printed with these verses worn by half-naked female models in fashion shows are not uncommon. The fascist Dutch MP Geert Wilders issued on the Internet a poor collage entitled *Fitna* and compared the Glorious Quran with Adolf Hitler’s *Mein Kampf*. An online petition *Ban the Quran as Hate Speech* is actively seeking signatories. The petition states that “The Koran (or Qur’an) is a book which inspires and incites hatred and violence against non-Muslims. The book should be banned in non-Muslim countries.” <http://www.petitiononline.com/banquran/petition.html> And joining the Islam-bashing bandwagon was none other than Pope Benedict XVI with an affront to the Blessed Prophet and highly derogatory remarks about Islam. Only his conciliatory visit to Turkey helped calm the Crusading fervor.

The foregoing incidents are only a minute fraction of the events and materials that continue to target Islam, its Blessed Prophet, and Muslims in the most denigrate and despicable manner. The language and the graphics employed to create this avalanche of bigotry is, to say the least, unthinkable by any civilized person in any time and age. The verbal and visual onslaught,

especially experienced by Muslims who are on the Internet, hardly ever gets reported in the mass media. The magnitude of this hate of astronomical proportions can be gauged by a simple keyword search on Google. When done on March 26, 2011, under the keyword Islamophobia, it yielded more than 1.7 million pointers! This is an increase of more than 1.2 million entries over a period of ten months. A similar search on March 22, 2012, Google entries had doubled to 3,490,000. Thus, within a two year period Google entries registered a 400% increase!

islamophobia - Google Search
+

Search
Page 2 of about 3,490,000 results (0.26 seconds)

Everything

Images

Maps

Videos

News

Shopping

Books

Bloggs

More

Islamophobia? Not really - Los Angeles Times

articles.latimes.com/.../la-oe-0824-goldberg-islamophobia-20100824
24 Aug 2010 – Here's a thought: The 70% of Americans who oppose what amounts to an Islamic Niketown two blocks from ground zero are the real victims of ...

Islamophobia is America's real enemy | Daisy Khan | Comment is ...

www.guardian.co.uk/.../2012/feb/.../islamophobes-us-muslims-enem...
9 Feb 2012 – Daisy Khan: The hysterical campaign to stigmatise US Muslims poses a far greater threat than radicalisation to America's civic union.

Islamophobia and Homophobia - NYTimes.com

opinionator.blogs.nytimes.com/.../islamophobia-and-homophobia/
26 Oct 2010 – Can Americans gradually develop greater tolerance for Muslims as they have for gays?

Any time

Past hour

Past 24 hours

Past 2 days

Past week

Past month

Past year

Images for islamophobia - Report images



Islamophobia: making Muslims the enemy

Google searches conducted under terms such as Islamofascism, Islamists, desecration of Quran, Danish cartoons, anti-Islam or similar caricatures of Islam and Muslims bring forth extremely disturbing results. A deep search on image repository yields graphic and multimedia sites with animalistic representations. One is awe-struck to witness what is depicted in the name of the Holy Grail of freedom of expression. Invoking the maximum reach of modern technology to broadcast hate, no other faith has been maligned like Islam. No Prophet of Allah has been subjected to such atrocities as our Beloved and Blessed Prophet. No other group of believers has been made to suffer such deep and lasting emotional scars inflicted by this “freedom.”

Here is an assorted sample of opinions held and openly expressed by intellectuals, political figures, and religious leaders of the West. President Bush said in a speech: "Some call this evil Islamic radicalism; others, militant Jihadism; still others, Islamofascism." Daniel Pipes, a venomous

neo-Orientalist, who is credited with the coinage Islamofascism, said: "Conversion to Islam substantially increases the probability of a person's involvement in terrorism." This loaded statement was made prior to September 11 incident. Franklin Graham, who performed the benediction at the Bush inauguration, is quoted as saying: "We're not attacking Islam but Islam has attacked us," NBC quotes Graham as saying at a dedication of a chapel in North Carolina. "The God of Islam is not the same God. He's not the son of God of the Christian or Judeo-Christian faith. It's a different God, and I believe it is a very evil and wicked religion." The Italian Prime Minister, Silvio Berlusconi asserted that "Western civilization is superior to Islam." Jerry Falwell said on ABC TV that "Muhammad was a terrorist." Pat Robertson on the Sean Hannity radio program said about the Prophet Muhammad: "This man was an absolute wild-eyed fanatic. He was a robber and a brigand. And to say that these terrorists distort Islam, they're carrying out Islam." In the program's second segment, Robertson said: "[The Quran, Islam's revealed text] is strictly a theft of Jewish theology. I mean, this man [Muhammad] was a killer. And to think that this is a peaceful religion is fraudulent." Jerry Vines, at the Southern Baptist Convention in Saint Louis, made statements regarding Islam and Prophet Muhammad that are deeply offensive and inflammatory. He said that Prophet Muhammad was a "demon-possessed pedophile," that, "Allah is not Jehovah either. Jehovah's not going to turn you into a terrorist that'll try to bomb people and take the lives of thousands and thousands of people."

We would be amiss to believe that these statements were made in a "politically correct" context and had transitory value. Nay, they have come to define the way West looks at Islam, its Blessed Prophet, and Muslims. We do not need to dig any deeper to understand the influence of these opinions in the academia as well as the public square. Not to talk of reformulation of old state policies or introduction of new controls. It would not be an exaggeration to state that over the last one decade we have witnessed a slow death of multiculturalism, an end to liberal thinking, increasing curbs upon personal freedom, enhanced surveillance of individuals, a lowered threshold of tolerance, harassment, unlawful detention, and ultimately a ban on Shariah. In public life, travel restrictions, endless abuse, discrimination, violence, profiling, ban on hijab, denial of permission to raise minarets or to build mosques, restrictions on halal manufacturing are but some of the prejudices faced by Muslims. Anyone who subscribes to the daily newsfeed from the Council on American Islamic Relations (CAIR) or visits websites such as Islamophobia.org or Islamophobia Watch would not go unscathed.

The Oriental romanticism, mystique, and the mystery of Arabia deserta with the feuding Bedouins and the opulent harem now is replaced with a new plethora of stereotypes for the "Arabian Prophet" and his worldwide followers. They now are cast in new dyes. Of all the critiques of Islamophobia, Tariq Ali's words have the most to convey: "Islamophobia is

useful for the authorities because it helps to keep their own populations worried. It helps to justify some of the atrocities that have been carried out in Iraq and Afghanistan. Guantanamo, as some of its inmates tell you, is horrible but nothing compared to the atrocities that have been carried out in Bagram prison outside Kabul in Afghanistan. Islamophobia says: this is terrible, but you know we have to do it really, because you know what these Muslims are. That's why it's taken up and used quite openly in the mainstream media: to justify American wars and occupations and the support Europe has given them."

Importantly, one of the bestselling non-fiction titles in both France and Germany was the terribly Islamophobic *Who Killed Daniel Pearl?* by the French pseudo philosopher Bernard- Henri Levy. Few reviewers from both countries bothered to observe Levy's profound and rather burning hatred for ordinary people of Pakistan, whom he portrayed throughout as fanatical Orientals who "scowl" as he passes and "narrow their eyes . . . with a tarantula-like stare." Besides Levy, Daniel Pipes, and Geert Wilders, the new Hall of Islamophobic Infamy is studded with such names as: Robert Spencer, Pamela Geller, Brigitte Gabriel, Debbie Schlussel, Walid Shoebat, Joe Kaufman, Wafa Sultan, Ann Coulter, Ayan Hirsi Ali, Ibn Warraq among many others.

It would be erroneous to assume that the new brigade of Islamophobic authors is a pseudonym for neo-Orientalism. On the contrary, it is a new *genre* of its own, devoid of intellectual honesty, conscience, or any moral underpinning. In spite of having carved a new path to profit – for Islamophobia industry is a money cruncher – some of them have laid claim to neo-Orientalism. Remember Bernard Lewis, the flag carrier of "Orientalism in the service of Imperialism," is still alive and kicking with his characteristic question: What Went Wrong? An explosive mix of Islamophobes, neo-Orientalists and neo-Cons is what the "New American Century" is all about.

The term "Orientalism," as we know, was abandoned on the 100th anniversary of the First International Congress of Orientalists. However, Edward Said may be credited with the distinction of having unveiled its true nature: "I have not been able to discover any period in European or American history since the Middle Ages in which Islam was generally discussed or thought about outside a framework created by passion, prejudice and political interests. This may not seem like a surprising discovery, but included in the indictment is the entire gamut of scholarly and scientific disciplines which, since the early nineteenth century, have either called themselves Orientalism or tried systematically to deal with the Orient."

In his devastating critique of neo-Orientalism, Shahid Alam brings out how Edward Said dissected the scholarship of Bernard Lewis: "Edward Said gets to the nub of Lewis' Orientalist project when he writes that his "work purports to be liberal objective scholarship but is in reality very close to being propaganda against his subject material." Lewis' work is "aggressively ideological." He has dedicated his entire career, spanning more than five

decades, to a "project to debunk, to whittle down, and to discredit the Arabs and Islam." Said writes: The core of Lewis' ideology about Islam is that it never changes, and his whole mission is to inform conservative segments of the Jewish reading public, and anyone else who cares to listen, that any political, historical, and scholarly account of Muslims must begin and end with the fact that Muslims are Muslims."

It is not out of place to mention that Daniel Pipes and others have made a concerted effort to re-define and re-orient even the intellectual matrix of neo-Orientalism. A reference is made here to an academia-wide sustained campaign to force them to abandon pursuits not in tune with the oppressive occupational policies of Israel. The entity known as Campus Watch is active in ensuring that the entire scale of Middle Eastern studies across American universities is in tune with the existing geopolitical situation at the cost of historical realities. Defamation, harassment, and smear campaigns have been some of the tactics employed in the supervision of truth manufacturing. Academic freedom and liberty to speak truth are no longer counted as some of the cherished intellectual values at American universities. The paradigmatic shift from philology and comparative studies in classical Orientalism now is replaced by political expediency in the name of Empire and intellectual as well as moral dereliction. Calumnies against Edward Said are no doubt a part of the same larger campaign to retain control over truth and legitimacy of studies Oriental, neo or not.

But the tide of time and demography has no longer left Orientalism strictly Western. As Abdallah Laroui points out: "Orientalism is Western when it takes the West not as an event, but as an idea preordained in all eternity, complete and final from the beginning. And if it starts from this point, it has to construct its subject-matter as an explicitly, totally different item, reduced to the form it had at its birth. The two assumptions are clearly related; if the West is a fulfilled promise, the non-West has to be unfulfilled since unannounced. If the first is predetermined the second is necessarily accidental. In both cases no evolutionary process is ever conceived. Positive changes, when detected in the West, are predicated on preexistent seeds, and so are defects, flaws, wants in the non-West. One is a welcome miracle, which can change and remain the same, while the other, particularly Islam, is an unwelcome accident, not permitted to change without betraying itself. <http://nawaat.org/portail/2005/05/14/western-orientalism-and-liberal-islam-mutual-distrust/>

This too vindicates Edward Said's criticism of Bernard Lewis.

In conclusion, it is safe to argue that the classical Orientalism neither had the means nor the evil imagination to portray the Beloved Prophet in a manner akin to what we are observing today. The paradigmatic shift is, to a large extent, technology-mediated and no longer makes pristine intellectual pursuits a trait of this academic discipline. Truth stands sacrificed at the altar of political expediency to the extent that benign scholarship such as that of Henry Corbin or S.H. Nyberg is made to appear as suspect. In the name of

“revenge” for September 11 incident, intellectual and political noose is being tightened with heinous attempts to distort the personality and the message of Muhammad (peace and blessings of Allah be upon the Last Prophet). Muslim scholarship faces the challenge of uncovering the nature of this evil and to defend the honor of the Beloved Prophet (peace and blessings of Allah be upon the Last Prophet).

Further Reading

Norway: Muslims threaten another 9/11 over ‘Muhammad the Pig’ cartoon
<http://barenakedislam.wordpress.com/2010/02/15/norway-muslims-threaten-another-911-over-muhammad-the-pig-cartoon/>

Defending the West: A Critique of Edward Said's 'Orientalism' by Ibn Warraq, New Jersey: Prometheus Books, 2007.

'Everybody Draw Mohammed Day' Unleashes Facebook Fracas By Joshua Rhett Miller
<http://www.foxnews.com/scitech/2010/05/19/facebook-fracas-breaks-everybody-draw-mohammad-day/>

Historian Simon Schama explains why he believes Islamophobia in the U.S. is worse now than after 9/11
http://edition.cnn.com/video/?/video/us_/2010/09/13/lustout.muslim.america.schama.cnn

Understanding Muhammad: A psychobiography of Allah's Prophet [ISBN: 978-0980994803] by Ali Sina
<http://www.faithfreedom.org/book.htm>

Danish Muhammad cartoonist receives German prize
<http://www.wtop.com/?sid=2047764&nid=105>

'South Park' Bleeped Over Muhammad Episode
<http://www.politicsdaily.com/2010/04/23/south-park-bleeped-over-muhammad-episode/>

Taking a Stand: Muhammad in the Age of Jihad by Deepak Chopra
<http://larrykinglive.blogs.cnn.com/2010/09/09/exclusive-taking-a-stand-muhammad-in-the-age-of-jihad/>

Dangerous Knowledge: Orientalism and Its Discontents by Robert Irwin

Alam, M. Shahid. *Challenging the New Orientalism: Dissenting Essays on the “War Against Islam”*. North Haledon (NJ): Islamic Publications International, 2007. 272pp.

Muhammad: The "Banned" Images by Gary Hull
<http://www.amazon.com/dp/0615324215/?tag=thetolocons0d-20>

For Lust of Knowing: The Orientalists and Their Enemies by Robert Irwin, London: Penguin, 2007.

Cartoons That Shook the World by Jytte Klausen
http://www.amazon.com/Cartoons-That-Shook-World/dp/0300124724/ref=pd_sim_b_1

Muhammad and the Believers: At the Origins of Islam by Fred M. Donner

http://www.amazon.com/Muhammad-Believers-At-Origins-Islam/dp/0674050975/ref=pd_sim_b_44

Cambridge Companion to Muhammad Ed by Jonathan E Brockopp
http://www.amazon.com/Cambridge-Companion-Muhammad-Companions-Religion/dp/0521713722/ref=pd_sim_b_46

Images of Muhammad: Narratives of the Prophet in Islam Across the Centuries by Tarif Khalidi http://www.amazon.com/Images-Muhammad-Narratives-Prophet-Centuries/dp/0385518161/ref=pd_cp_b_1

Muhammad by Michael Cook http://www.amazon.com/Muhammad-Past-Masters-Michael-Cook/dp/0192876058/ref=pd_sim_b_4

Bauden, Jabal Muhammad. Image of the Prophet Muhammad in the West: A Study of Muir, Margoliouth and Watt. Leicester, UK: Islamic Foundation, 1996. xix + 394pp.

Memories of Muhammad: Why the Prophet Matters by Omid Safi
http://www.amazon.com/Memories-Muhammad-Why-Prophet-Matters/dp/0061231347/ref=pd_sim_b_7

Islam in European Thought. Albert Hourani. Cambridge: Cambridge University Press, 1991, 199 pp.

Mother of the Believers: A Novel of the Birth of Islam by Kamran Pasha
http://www.amazon.com/Mother-Believers-Novel-Birth-Islam/dp/1416579915/ref=pd_sim_b_30

Eye of the Beholder: The Life of Muhammad As Viewed by the Early Muslims--A Textual Analysis by Uri Rubin
http://www.amazon.com/Eye-Beholder-Muhammad-Muslims-Antiquity/dp/087850110X/ref=pd_sim_b_38

Making of the Last Prophet: A Reconstruction of the Earliest Biography of Muhammad by Gordon D Newby http://www.amazon.com/Making-Last-Prophet-Reconstruction-Biography/dp/0872496236/ref=pd_sim_b_67

Muhammad: Man of God by Seyyed Hossein Nasr
http://www.amazon.com/Muhammad-Man-Seyyed-Hossein-Nasr/dp/1567445012/ref=pd_sim_b_74

Islamophobia: Making Muslims the Enemy. By Peter Gottschalk and Gabriel Greenberg. New York: Rowman and Littlefield Publishers, 2008.

In the Footsteps of the Prophet: Lessons from the Life of Muhammad by Tariq Ramadan http://www.amazon.com/Footsteps-Prophet-Lessons-Life-Muhammad/dp/0195374762/ref=pd_cp_b_1

Khadija by Resit Haylamaz http://www.amazon.com/Khadija-Resit-Haylamaz/dp/1597841218/ref=pd_sim_b_82

Jewel of Medina by Sherry Jones http://www.amazon.com/Jewel-Medina-Sherry-Jones/dp/0825305187/ref=pd_sim_b_4

Sword of Medina: A Novel by Sherry Jones
http://www.amazon.com/Sword-Medina-Novel-Sherry-Jones/dp/0825305209/ref=pd_sim_b_2

Truth About Muhammad: Founder of the World's Most Intolerant Religion by Robert Spencer http://www.amazon.com/Truth-About-Muhammad-Intolerant-Religion/dp/1596985283/ref=pd_sim_b_4

Sword of the Prophet: Islam; History, Theology, Impact on the World by Serge Trifkovic http://www.amazon.com/Sword-Prophet-History-Theology-Impact/dp/1928653111/ref=pd_sim_b_30

Caged Virgin: An Emancipation Proclamation for Women and Islam by Ayaan Hirsi Ali http://www.amazon.com/Caged-Virgin-Emancipation-Proclamation-Women/dp/0743288343/ref=pd_sim_b_16

Imperial Fictions: Europe's Myths of Orient by Rana Kabbani, London: Saqi Books, 2008.

Dabashi, Hamid. *Post-Orientalism: Knowledge and Power in Time of Terror*. New Brunswick (NJ): Transaction Publishers, 2009. 285pp.

Mohamed Tavakoli-Targhi. *Refashioning Iran: Orientalism, Occidentalism and Historiography*. Hampshire and New York: Palgrave Macmillan, 2001. xvi + 216 pp.

www

MESSAGE OF THE QUR'AN

(Continued from page 89)

لَيْسَ لَكَ مِنَ الْأَمْرِ شَيْءٌ أَوْ يَتُوبَ عَلَيْهِمْ أَوْ يُعَذِّبَهُمْ فَإِنَّهُمْ ظَالِمُونَ ﴿١٠٢﴾

(102) Not for you is the decision; whether He turns in mercy to them or punishes them. Verily, they are the wrongdoers.

When the Holy Prophet (SAW) was wounded in the *Battle of Uhud*, he cursed the disbelievers and invoked evil upon them and said: "How can a people achieve success after having injured their Prophet." [18] Afterwards Allah (SWT) revealed this *ayah* that it is only He who guides whom He wills and no one can interfere in His decisions.

وَلِلَّهِ مَا فِي السَّمٰوٰتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ يَغْفِرُ لِمَن يَشَاءُ وَيُعَذِّبُ مَن يَشَاءُ وَاللَّهُ غَفُورٌ رَّحِيمٌ ﴿١٠٣﴾

(103) And to Allah belong all that is in the heavens and all that is in the earth. He forgives whom He wills, and punishes whom He wills. And Allah is Oft-Forgiving, Most Merciful.

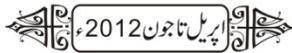
End Notes

[16] Surah At-Taghabun (64): 16.

[17] Sahih Muslim 1: 69, 70.

[18] Fath-ul-Bari 7: 365.

www



MESSAGE OF THE QUR'AN

Translation and Brief Elucidation

By

Dr. Israr Ahmad

#

Aal-e-Imran

(Ayat 102-129)

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ حَقَّ تَقَاتِهِ وَلَا تَمُوتُنَّ إِلَّا وَأَنتُمْ مُسْلِمُونَ ﴿١٠٢﴾

(102) O you who believe! Fear Allah as He should be feared and die not except as Muslims.

i.e. you should remain steadfast in your loyalty and obedience to Allah (SWT) and have *Taqwa* of Him. As mentioned in *surah Al-Baqarah*, the Arabic word *Taqwa* means piety and righteousness, therefore, it means that you should act righteously and obey Allah (SWT) and remember Him as is His due. When this *ayah* was revealed, the Companions (RAA) used to ask the Prophet (SAW) as to how they could have fear of Allah (SWT) as much as was His right, as they were afraid that they might not be able to do full justice to this command. Upon this, the following *ayah* was revealed: "So fear Allah as much as you can." [16] Further Allah (SWT) says: "and die not except as Muslims." A Muslim is a person who has submitted himself to Allah (SWT) in total obedience. Thus if a Muslim really wants to act on this *ayah*, he will never commit a sin intentionally, because he may die at the very moment he is committing the sin. Hence, if we want to perform the duties that have been allotted to the *muslim ummah* the first thing that needs to be done is to become a good Muslim individually.

وَاعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَفَرَّقُوا وَاذْكُرُوا نِعْمَتَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ إِذْ كُنْتُمْ أَعْدَاءً فَأَلَّفَ بَيْنَ قُلُوبِكُمْ فَأَصْبَحْتُمْ بِيَعْنَةٍ إِخْوَانًا وَكُنْتُمْ عَلَىٰ شَفَا حُفْرَةٍ مِنَ النَّارِ فَأَنْقَذَكُمْ مِنْهَا كَذَلِكَ يُبَيِّنُ اللَّهُ لَكُمْ آيَاتِهِ لَعَلَّكُمْ تَهْتَدُونَ ﴿١٠٣﴾

(103) And hold fast, all of you together, to the rope of Allah and not be divided among yourselves and remember Allah's favor on you; for you were enemies and He joined your hearts together, so that by His grace you became brethren, and you were on the brink of the pit of fire and He saved you from it. Thus Allah makes his revelations clear to you, that you may be guided.

The *Qur'an* and every *ayah* therein is a part of the rope of Allah (SWT) i.e. the path of Allah (SWT). Also according to the *ayah* of the *Qur'an*:

"And whatever the Messenger gives you, take it, And whatever he prohibits you from, refrain from it" the commands and actions of Prophet Muhammad (SAW) i.e. the *Sunnah*, is also a part of this "rope of Allah". Thus the only way prescribed for the believers to the straight path by Allah (SWT) is to hold fast to this rope i.e. give your utmost to establish the *Deen* of Allah (SWT) and never divide into fractions. "And remember Allah's favor on you; for you were enemies and He joined your hearts together, so that by His grace you became brethren, and you were on the brink of the pit of fire and He saved you from it. Thus Allah makes his revelations clear to you, that you may be guided." This refers to the horrible state of the Arabs, who before Islam were divided into clans and groups that were always at war and had great hatred and antagonism for each other. Then when they embraced Islam, they became one *Ummah*, helping each other in piety and righteousness. Thus the first step is to create an individual of sound character and morality and the second step is to create an *Ummah*, the members of which exhibit exemplary unity.

وَلْتَكُنْ مِنْكُمْ أُمَّةٌ يَدْعُونَ إِلَى الْخَيْرِ وَيَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ ﴿١٠٤﴾

(104) Let there arise out of you a group of people inviting to all that is good, enjoining what is right and forbidding what is wrong. And it is they who are the successful.

i.e. There should be a segment of Muslims from the *Ummah* which calls others towards Islam i.e. towards the teaching and understanding of the Holy Qur'an. "Enjoining what is right and forbidding what is wrong. And it is they who are the successful." i.e. enjoining all that Islam orders and forbidding whatever Islam has forbidden. *Abu Hurayrah* (RAA) narrated the saying of the Messenger of Allah (SAW): "Whoever among you witnesses an evil, let him change it with his hand. If he is unable, then let him change it with his tongue. If he is unable, then let him change it with his heart, and this is the weakest faith." [17] Such men shall surely triumph.

وَلَا تَكُونُوا كَالَّذِينَ تَفَرَّقُوا وَاخْتَلَفُوا مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَهُمُ الْبَيِّنَاتُ وَأُولَئِكَ لَهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ ﴿١٠٥﴾

(105) And be not like those who are divided and differed amongst themselves after clear revelations had come to them. For such there is an awful torment.

This *ayah* refers to the previous Muslim *Ummah* i.e. the Jews, who even after receiving clear guidance from the Messengers of Allah (SWT), differed amongst themselves and divided into groups and factions. And for those responsible for division and arguments Allah (SWT) says: "For such there is an awful torment."

يَوْمَ تَبْيَضُّ وُجُوهٌ وَتَسْوَدُّ وُجُوهٌ فَأَمَّا الَّذِينَ اسْوَدَّتْ وُجُوهُهُمْ أَكَفَرْتُمْ بَعْدَ إِيمَانِكُمْ فَذُوقُوا الْعَذَابَ بِمَا كُنْتُمْ تَكْفُرُونَ ﴿١٠٦﴾

(106) On the day when some faces will be bright (with joy) and some faces will be black; to those whose faces will be black (will be said): "Did ye reject faith after accepting it? Taste then the torment for rejecting faith.

On the Day of Judgment, the faces of the believers who followed the *Qur'an* and the *Sunnah* of the Prophet (SAW) will be bright and will radiate with whiteness. But as for the hypocrites and disbelievers, their faces will be blackened (with grief) and they will suffer the painful torment of Hell forever.

وَأَمَّا الَّذِينَ ابْيَضَّتْ وُجُوهُهُمْ فَفِي رَحْمَةِ اللَّهِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ ﴿١٠٧﴾

(107) As for those whose faces will be white, they will be in Allah's Mercy, therein they shall dwell for ever.

i.e. they will be in the Paradise, where they will live forever and will abide forever in Allah's mercy.

تِلْكَ آيَاتُ اللَّهِ نَتْلُوهَا عَلَيْكَ بِالْحَقِّ وَمَا اللَّهُ يُرِيدُ ظُلْمًا لِّلْعَالَمِينَ ﴿١٠٨﴾

(108) These are the Revelations of Allah, We recite them to you in truth; Allah intends no injustice to the worlds.

i.e. Allah (SWT) does not want to be unjust to the people of the world, that is why He is guiding them and illuminating the way to salvation for them.

وَلِلَّهِ مَا فِي السَّمٰوٰتِ وَمَا فِي الْاَرْضِ وَإِلَى اللَّهِ تُرْجَعُ الْاُمُورُ ﴿١٠٩﴾

(109) All that is in the heavens and in the earth belongs to Allah and all matters return to Allah.

i.e. all matters return to Him for the final judgment. His is all that the heavens and the earth contain.

كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَتُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَلَوْ آمَنَ أَهْلُ الْكِتَابِ لَكَانَ خَيْرًا لَهُمْ مِنْهُمُ الْمُؤْمِنُونَ وَأَكْثَرُهُمُ الْفٰسِقُونَ ﴿١١٠﴾

(110) You are the best of peoples ever raised up for mankind. You enjoin good and forbid evil, and you believe in Allah. And had the People of the Book believed, it would have been better for them; among them are some who have faith but most of them are transgressors.

This subject has already been commented upon in ayah 143 of surah Al-Baqarah. "And had the People of the Book believed, it would have been better for them; among them are some who have faith but most of them are transgressors." i.e. if the Jews and the Christians had believed in Prophet Muhammad (SAW), that surely would have been better for them in this world as well as in the Hereafter, but only a few of them believed in him and most of them chose to be disbelievers and evil-doers.

لَنْ يَضُرُّوكُمْ اِلَّا اَذًى؛ وَاِنْ يُقَاتِلُوْكُمْ يَوَلُّوْكُمْ الْاَدْبَارَ؛ ثُمَّ لَا يُنصَرُونَ ﴿١١١﴾

(111) They can do you no harm, barring a trifling annoyance; if they fight against you, they will show you their backs and they will not be helped.

In this *ayah*, Allah (SWT) gives the good news that whenever a conflict occurs between the Muslims and the People of the Book, the final

وَمَا يَفْعَلُوا مِنْ خَيْرٍ فَلَنْ يُكْفَرُوا بِاللَّهِ عَلَيْهِمُ الْبِئْسَاتُ ﴿١١٥﴾

(115) And whatever good they do, nothing will be rejected of them, for Allah knows well the pious.

i.e. whatever good deeds they did in this world, they will be rewarded for that in the Hereafter.

إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا لَنْ تُغْنِي عَنْهُمْ أَمْوَالُهُمْ وَلَا أَوْلَادُهُمْ مِنَ اللَّهِ شَيْئًا وَأُولَئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ ﴿١١٦﴾

(116) Those who disbelieve, neither their possessions nor their progeny will avail them aught against Allah; they will be companions of the fire, therein they will abide (for ever).

On the other hand, those who disbelieve in Allah's revelations and His Prophets, their children and their wealth will not be able to save them from His punishment in the Hereafter and they will abide in that state forever. They are the people of the Fire, and there they shall remain forever.

مَثَلُ مَا يُنْفِقُونَ فِي هَذِهِ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا كَمَثَلِ رِيحٍ فِيهَا صِرٌّ أَصَابَتْ حَرْثَ قَوْمٍ ظَلَمُوا أَنفُسَهُمْ فَأَهْلَكَتُهُ وَمَا ظَلَمَهُمُ اللَّهُ وَلَكِنْ أَنفُسُهُمْ يَظْلِمُونَ ﴿١١٧﴾

(117) The parable of what they spend in this world is that of a wind of Sir: it strikes and destroys the harvest of men who have wronged their own souls. Allah wronged them not, but they wronged themselves.

Allah (SWT) admonishes us with a similitude. It means that as the wind is beneficial for the harvest of a crop, in the same way a charity helps nourish the harvest of life that is to be reaped in the Hereafter, but if that wind has frost, it destroys the crop. Similarly charity is of no use in the next life if it is made for boastfulness in this life and with unbelief. The wealth they spend in this world is like a freezing wind that smites the harvest of men who have wronged themselves, laying them waste. Allah (SWT) has not wronged them; instead, they wrong themselves.

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا بِطَانَتِهِمْ مِنْ دُونِكُمْ لَا يَأْلُونَكُمْ خَبَالًا ۗ وَذُؤًا مَا عَنِتُّمْ قَدَ بَدَتِ الْبَعْضَاءُ مِنْ أَفْوَاهِهِمْ ۗ وَمَا تُخْفِي صُدُورُهُمْ أَكْبَرُ قَدَ بَيَّيْنَا لَكُمْ الْآيَاتِ إِنْ كُنْتُمْ تَعْقِلُونَ ﴿١١٨﴾

(118) O you who believe! Take not into your intimacy those other than your own; since they will not fail to do their best to corrupt you. They only desire to ruin you. Hatred has already appeared from their mouths; but what their hearts conceal is far worse. Indeed we have made plain to you the revelation if you have wisdom.

In this *ayah*, Allah (SWT) prohibits the believers from taking the hypocrites into their confidence as their friends or advisors. This refers to the hypocritical attitude of the Jews of *Madinah* who because of their jealousy and enmity towards the believers, always tried to find an opportunity to belittle them and oppose them while showing friendship

to them outwardly. But Allah (SWT) makes it clear that they may pretend to be friends to the Muslims, but in their hearts, they are the Muslims' bitter enemies. Their hatred is clear from what they say, but more violent is the hatred their breasts concealed.

هَآأَنْتُمْ أَوْلَآءُ تُحِبُّونَهُمْ وَلَا يُحِبُّونَكُمْ وَتُؤْمِنُونَ بِالْكِتَابِ كُلِّهِ وَإِذَا لَقُوا أَمْتًا وَإِذَا خَلَوْا عَضُّوا عَلَيْكُمْ
الْأَتَامِلَ مِنَ الْعَيْظِ قُلْ مُوتُوا يَعِظُكُمْ إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ بِذَاتِ الصُّدُورِ ﴿١١٩﴾

(119) Lo! You are the ones who love them but they love you not, and you believe in all the Scriptures. And when they meet you, they say, "We believe". But when they are alone, they bite the tips of their fingers at you in rage. Say: Perish in your rage. Certainly, Allah knows what is in the breasts.

i.e. the believers like and befriend the hypocrites like the Jews of *Madinah*, because they do not know what enmity and rage they conceal in their hearts. The believers believe in their Books i.e. *Torah* and *Injeel*, whereas they are the ones who have reservations about the *Qur'an* and show doubt in it. "And when they meet you, they say, "We believe". But when they are alone, they bite the tips of their fingers at you in rage. Say: "Perish in your rage. Certainly, Allah knows what is in the breasts." Here Allah (SWT) criticizes the hypocritical behavior of those who pretended to be believers while they concealed the opposite of it.

إِنْ تَمَسَّسْكُمْ حَسَنَةٌ تَسُؤْهُمْ وَإِنْ تُصِبْكُمْ سَيِّئَةٌ يَفْرَحُوا بِهَا وَإِنْ تَصْبِرُوا وَتَتَّقُوا لَا يَضُرُّكُمْ كَيْدُهُمْ
شَيْئًا إِنَّ اللَّهَ بِمَا يَعْمَلُونَ مُحِيطٌ ﴿١٢٠﴾

(120) If a good befalls you, it grieves them, but if some evil overtakes you, they rejoice at it. But if you remain patient and become pious, not the least harm will their cunning do to you. Surely, Allah surrounds all that they do.

Such is their enmity against the believers that they grieve if the believers enjoy some good, like abundance in wealth and land and victory over their enemies. But if some calamity befalls on the believers, these hypocrites become happy and rejoice. "But if you remain patient and become pious, not the least harm will their cunning do to you." Allah (SWT) directs the believers to safety against the hypocrites by having patience and *Taqwa*. And "Surely, Allah surrounds all that they do." Allah (SWT) has knowledge of all their actions.

From here we begin the fourth part of this *surah*, which describes the events that took place at the *Battle of Uhud*. The defeat in the *Battle of Badr* was so painful for the disbelievers that they wanted to confront the Muslims again. They spent a year after the *Battle of Badr* amassing weapons and strong men and prepared an army of three thousand, including 700 in coats of mail (*Zirah Posh*) and 200 cavalry to fight against the Muslims. They left *Makkah* for *Madinah* in the beginning of the month of *Shawwal*, the third year of *Hijrah*, in order to avenge their defeat. When they reached the vicinity of

Madinah, the Prophet (SAW) took counsel with his Companions as how best to resist the *Quraysh*. The Prophet (SAW) was of the opinion that they should defend *Madinah* from within the walls, but some young enthusiastic men who had not taken part in the *Battle of Badr* longed for martyrdom and felt aggrieved at not having had the opportunity to fight in the *Battle of Badr* and advised the Messenger of Allah to go out and meet the enemy in the open. The Prophet (SAW) agreed and left *Madinah* along with a thousand men towards Mount *Uhud*. However, halfway through, one-third of them turned back under the influence of the head of the hypocrites, *Abdullah Bin Ubay*. The Prophet (SAW) proceeded with the remaining men until he camped at the trail of Mount *Uhud* putting the mountain behind him and facing the *Quraysh* army. There was only a mountain pass from where the Muslims could be subjected to a surprise attack. So the Prophet (SAW) posted fifty archers there as guards under the command of *Abdullah Bin Jubayr*, (RAA) instructing him neither to let anyone approach nor move away from that spot no matter what happened. Then the two armies confronted each other and in the first stages of the Battle the Muslims gained the upper hand and were victorious by Allah's will. When the archers positioned by the Prophet (SAW) saw the disbelievers being defeated, some of them left their positions and joined other Muslims in collecting the booty. *Khalid Bin Walid* (RAA) who was an unbeliever at that time seized this opportunity and he along with his men went around Mount *Uhud* and attacked the Muslim army from behind. Suddenly the battle turned against the Muslims and they took to their heels in confusion. Still there were some brave Muslims who fought valiantly and rallied around the Prophet (SAW) to protect him and took him to the safe side of the Mount. The disbelievers also went back to *Makkah* with their injured and dying victims. Thus the Battle of *Uhud* came to an end, leaving behind seventy martyrs amongst the Muslims. The following discourse brings some good lessons learned by the Muslims after the *Battle of Uhud*.

وَأَذِّعُوا مَنْ أَهْلِكَ تَبِعُوا الْمُؤْمِنِينَ مَقَاعِدَ لِلْقِتَالِ وَاللَّهُ سَمِيعٌ عَلِيمٌ ﴿١٢١﴾

(121) And remember when you left your household in the morning to post the faithful at their stations for battle. And Allah hears and knows all things.

Allah (SWT) is reminding about the time when *Battle of Uhud* took place.

إِذْ هَمَّتْ طَّائِفَتَيْنِ مِنْكُمْ أَنْ تَفْشَلَا وَاللَّهُ وَلِيٌّ لِيُتَمَّعَا وَعَلَى اللَّهِ فَلْيَتَوَكَّلِ الْمُؤْمِنُونَ ﴿١٢٢﴾

(122) And remember when two parties of you almost fell away, and Allah was their Protecting Friend. In Allah should believers put their trust.

The two parties were *Banu Harithah* and *Banu Salmah* who were confused and perplexed by the desertion of *Abdullah Bin Ubay* and his 300 men. They wanted to turn back but were persuaded afterwards not to leave the battlefield. "And Allah was their Protecting

Friend. In Allah should believers put their trust" i.e. they should not have felt weak when Allah (SWT) was their Protector and should have put all their trust in Him alone.

وَلَقَدْ نَصَرَكُمُ اللَّهُ بِبَدْرٍ وَأَنْتُمْ أَذِلَّةٌ فَاتَّقُوا اللَّهَ لَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ ﴿١٢٣﴾

(123) Allah had helped you at Badr when you were a weak little force; then fear Allah; so that you may be grateful.

Allah (SWT) reminds the believers of His favors when He made them victorious and destroyed the polytheists in the *Battle of Badr* even though the Muslims were few in number and weak. Therefore, they should fear Him alone and be grateful to Him.

إِذْ تَقُولُ لِلْمُؤْمِنِينَ أَلَنْ يَكْفِيَكُمْ أَنْ يُنَادِيَكُمُ رَبُّكُمْ بِثَلَاثَةِ آلْفٍ مِنَ الْمَلَائِكَةِ مُنزَلِينَ ﴿١٢٤﴾

(124) And remember when you said to the believers, is it not enough for you that Allah should help you with three thousand angels sent down?

When the Muslims saw a *Quraysh* army of 3000 men, they became disheartened as they were already reduced to 700 when *Abdullah Bin Ubay* along with his men left the battlefield and went back to *Madinah*, but the Prophet (SAW) gave them the good news to strengthen their hearts that Allah (SWT) would help them with three thousand angels.

بَلَىٰ إِنْ تَصْبِرُوا وَتَتَّقُوا وَيَأْتُوكُم مِّن فَوْرِهِمْ هَذَا يُغْدِذْكُمْ رَبُّكُمْ بِخَمْسَةِ آلْفٍ مِنَ الْمَلَائِكَةِ مُسَوِّمِينَ ﴿١٢٥﴾

(125) But, if you hold on to patience and Taqwa, and the enemy comes rushing at you; your Lord will help you with five thousand angels having marks.

Allah (SWT) promised the believers that if they had patience and obeyed His commandments while fighting with the enemy, He would aid them with five thousand angels having marks of distinction.

وَمَا جَعَلَهُ اللَّهُ إِلَّا بُشْرًا لَّكُمْ وَلِتَطْمَئِنَّ قُلُوبُكُمْ بِهِ وَمَا النَّصْرُ إِلَّا مِنْ عِنْدِ اللَّهِ الْعَزِيزِ الْحَكِيمِ ﴿١٢٦﴾

(126) Allah made it not but as a message of good news for you and as an assurance to your hearts. And there is no victory except from Allah, the All-Mighty, the All-Wise

i.e. whether there is a miracle or not, all help comes only from Allah (SWT) and He is in need of no one.

لِيَقْطَعَ طَرَفًا مِّنَ الَّذِينَ كَفَرُوا أَوْ يَكْبِتَهُمْ فَيَنْقَلِبُوا خَائِبِينَ ﴿١٢٧﴾

(127) That He might cut off a part of those who disbelieve, or expose them to infamy, so that they retire frustrated.

'A part or fringe of the unbelievers' may refer to the seventy chiefs of the *Quraysh* who were slain and seventy others that were taken as captive. They came for the purpose of killing the Prophet (SAW) and exterminate the Muslims but in utter despair of failing in their purpose, they went back frustrated. They withdrew utterly defeated.

(Continued at page 80)

Quarterly
Apr.- Jun. 2012

HIKMAT-E-QURAN

Lahore
Vol.31 No.2

مرکزی انجمن خدام القرآن لاہور

کے قیام کا مقصد

منہج ایمان — اور — سرخوش پلہ قیام

قرآن حکیم

کے علم و حکمت کی

وسیع پیمانے — اور — اعلیٰ علمی سطح

پر تشہیر و اشاعت ہے

ہمارے مکتبہ فیہم غاصبیں تجدید ایمان کی ایک عوامی تحریک پہنچے

اور اس طرح

اسلام کی نشاۃ ثانیہ — اور — غلبہ دین حق کے دور ثانی

کی راہ ہموار ہو سکے

وَمَا النَّصْرُ إِلَّا مِنْ عِنْدِ اللَّهِ