

فہرست

باب اول:

قرآن کے بارے میں ہمارا عقیدہ

(۱) قرآن: اللہ تعالیٰ کا کلام

کلام الہی: جملہ صفات الہیہ کا مظہر

تورات کی گواہی

لوح محفوظ اور مصحف میں مطابقت

کلام الہی کی تین صورتیں

(۲) قرآن کا رسول اللہ ﷺ پر نزول

نزول قرآن کی دو یقینیں: انزال اور تنزیل

حکمت تنزیل

قرآن کریم کا زمانہ نزول اور ارض نزول

(۳) قرآن حکیم کی محفوظیت

باب دوم:

چند متفرق مباحث

قرآن مجید کی زبان

قرآن کے اسماء و صفات

لفظ قرآن کی لغوی بحث

قرآن کا اسلوب کلام

باب سوم:

قرآن مجید کی ترتیب و تقسیم

آیات اور سورتوں کی تقسیم

قرآن حکیم کی سات منازل

رکوعوں اور پاروں کی تقسیم

ترتیب نزولی اور ترتیب مصحف کا اختلاف

باب چہارم:

تدوین قرآن

باب پنجم:

قرآن مجید کا موضوع

باب ششم:

فہم قرآن کے اصول

۱) قرآن کریم کا اسلوب اسندال

۲) قرآن حکیم میں مکام اور مقابہ کی تقسیم

۳) تفسیر اور تأویل کا فرق

۴) تأویل عام اور تأویل خاص

۵) تذکرہ و مذہب

۶) عملی ہدایات اور مظاہر طبعی کے بارے میں منضاد طرزِ عمل

۷) فہم قرآن کے لیے جذبہ انقلاب کی ضرورت

۸) قرآن کے متزل من اللہ ہونے کا ثبوت

باب هفتم:

اعجاز قرآن کے اہم اور بنیادی وجوہ

قرآن اور صاحب قرآن ﷺ کا باہمی تعلق

محمد رسول اللہ ﷺ کا اصل مجذہ: قرآن حکیم

قرآن کا دعویٰ اور چلنچ

قرآن کس کس اعتبار سے مجذہ ہے؟

عہد حاضر میں اعجاز قرآن کا مظہر: علامہ اقبال

باب هشتم:

قرآن مجید سے ہمارا تعلق

قرآن "حبلُ اللہ" ہے!

مسلمانوں پر قرآن مجید کے حقوق

مطالعہ قرآن حکیم

تعارفِ قرآن

از: داکٹر اسرار احمد

نحمدہ و نصلی علی رَسُولِہِ الکریم اما بعده:

اعوذ بالله من الشیطون الرجیم۔ بسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ

﴿لَمْ [۱] وَالْكِتَبِ الْمُبَيِّنِ [۲] إِنَّا جَعَلْنَاهُ قُرْءَانًا عَرَبِيًّا لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ [۳] وَإِنَّهُ فِي أُمِّ الْكِتَبِ لَدَنَا لَعَلَّى حَكِيمٌ [۴]﴾

(الزخرف)

﴿فَلَا أُقْسِمُ بِمَوْقِعِ النُّجُومِ [۵] وَإِنَّهُ لَقَسْمٌ لَوْ تَعْلَمُونَ عَظِيمٌ [۶] إِنَّهُ لَقُرْءَانٌ كَرِيمٌ [۷] فِي كِتَبٍ مَكْتُوبٍ [۸] لَا يَمْسِهُ إِلَّا

الْمُكَثَّرُونَ [۹] تَنْزِيلٌ مِنْ رَبِّ الْعَالَمِينَ [۱۰]﴾ (الواقعة)

﴿بَلْ هُوَ قُرْءَانٌ مَجِيدٌ [۱۱] فِي لُوحٍ مَحْفُوظٍ [۱۲]﴾ (البروج)

ادعیہ ماثودہ کے بعد:

قرآن کے بارے میں ہمارا عقیدہ

تعارفِ قرآن مجید کے سلسلے میں سب سے پہلی بات یہ ہے کہ قرآن حکیم کے بارے میں ہمارا یمان، یا اصطلاح عام میں ہمارا عقیدہ کیا ہے؟

قرآن حکیم کے متعلق اپنا عقیدہ ہم تین سادہ جملوں میں بیان کر سکتے ہیں:

۱) قرآن اللہ کا کلام ہے۔

۲) یہ محمد رسول اللہ ﷺ پر نازل ہوا ہے۔

۳) یہ ہر اعتبار سے محفوظ ہے، اور کل کامل من و عن موجود ہے، اور اس کی حفاظت کا ذمہ خود اللہ تعالیٰ نے لیا ہے۔

یہ تین جملے ہمارے عقائد کی فہرست کے اعتبار سے، قرآن حکیم کے بارے میں ہمارے عقیدے پر کفایت کریں گے۔ لیکن انہی تین جملوں کے

بارے میں اگر ذرا تفصیل سے گفتگو کی جائے اور وقت نظر سے ان پر غور کیا جائے تو کچھ علمی حقائق سامنے آتے ہیں۔ تمہیدی گفتگو میں ان میں سے بعض کی طرف اجمالاً اشارہ مناسب معلوم ہوتا ہے۔

(۱) قرآن: اللہ تعالیٰ کا کلام

سب سے پہلی بات کہ قرآن مجید اللہ کا کلام ہے، خود قرآن مجید سے ثابت ہے۔ چنانچہ سورۃ التوبہ کی آیت ۲ میں اللہ تعالیٰ نے نبی اکرم ﷺ سے فرمایا:

﴿وَإِنْ أَحَدٌ مِّنَ الْمُشْرِكِينَ إِسْتَجَارَكَ فَاجْرُهُ حَتَّىٰ يَسْمَعَ كَلَامَ اللَّهِ ثُمَّ أَبْلَغْهُ مَا مَأْمَنَهُ ط﴾

”اور اگر مشرکین میں سے کوئی شخص پناہ مانگ کر تھا رے پاس آنا چاہے (تاکہ اللہ کا کلام سنے) تو اسے پناہ دے دو یہاں تک کہ وہ اللہ کا کلام سن لے، پھر اسے اس کے مآمن تک پہنچا دو۔“

جب سورۃ التوبہ کی پہلی چھ آیات نازل ہوئیں، جن میں مشرکین عرب کو آخری الٹی میٹم دے دیا گیا کہ اگر تم ایمان نہ لائے تو اشہر حرم کے خاتمے کے بعد تھا را قتل عام شروع ہو جائے گا، تو اس ضمن میں نبی اکرم ﷺ کو ایک ہدایت یہ بھی دی گئی کہ یہ الٹی میٹم دیئے جانے کے بعد اگر مشرکین میں سے کوئی آپ کی پناہ طلب کرے تو وہ آپ کے پاس آ کر مقیم ہو اور کلام اللہ کو سنے، جس پر ایمان لانے کی دعوت دی جائی ہے، پھر اسے اس کی امن کی جگہ تک پہنچا دیا جائے۔ یعنی ایسا نہیں ہونا چاہئے کہ وہیں اس سے مطالبہ کیا جائے کہ فیصلہ کرو کہ آیاتم ایمان لاتے ہو یا نہیں۔ اس وقت میں نے اس آیت کا حوالہ صرف ”کلام اللہ“ کے الفاظ کے لئے شہادت کے طور پر دیا ہے۔

کلام الٰہی: جملہ صفاتِ الٰہیہ کا مظہر:

قرآن مجید کے کلام اللہ ہونے میں ہی اس کی اصل عظمت کا راز مضر ہے۔ اس لئے کہ کلام متكلم کی صفت ہوتا ہے اور اس میں متكلم کی پوری شخصیت ہو یاد ہوتی ہے۔ چنانچہ آپ کسی بھی شخص کا کلام سن کر اندازہ کر سکتے ہیں کہ اس کے علم اور فہم و شعور کی سطح کیا ہے۔ آیا وہ تعلیم یا فہرست انسان ہے، مہذب ہے، متبدن ہے یا کوئی اجد یا گنوار ہے۔ اس اعتبار سے درحقیقت یہ کلام اللہ، اللہ تعالیٰ کی جملہ صفات کا مظہر ہے، اس میں اللہ تعالیٰ کی جملہ صفات ظاہر ہوتی ہیں۔ اسی حقیقت کو علامہ اقبال نے نہایت خوبصورت انداز میں بیان کیا۔

| | | | | | | |
|------|-------|--------|------|------|------|------|
| فash | گوim | آنچہ | در | دل | مضمر | است |
| ایں | کتابے | نیست | چیزے | دیگر | | است |
| مثل | حق | پنهان | و | هم | پیدا | ست |
| زندہ | و | پاکنده | و | گویا | ست | ایں! |

(جو بات میرے دل میں چھپی ہوئی ہے وہ میں صاف صاف کہہ دیتا ہوں کہ یہ قرآن کتاب نہیں ہے، کوئی اور ہی شے ہے۔ یہ حق تعالیٰ کی مانند پوشیدہ بھی ہے اور ظاہر بھی ہے۔ یہ ہمیشہ زندہ اور باقی رہنے والا ہے، نیز یہ کلام بھی کرتا ہے۔)

مختلف مفہومیں و معانی کے لئے اس شعر کا حوالہ دے دیا جاتا ہے، لیکن قابل غور بات یہ ہے کہ اس میں اس کے ”چیزے دیگر“ ہونے کا کون سا پہلو اجگر کیا جا رہا ہے۔ اس میں درحقیقت سورۃ الحمد کے اس مقام کی طرف اشارہ ہو گیا ہے کہ: ﴿هُوَ الْأَوَّلُ وَالْآخِرُ وَالظَّاهِرُ وَالْبَاطِنُ ح﴾ (آیت ۳)

یعنی اللہ تعالیٰ کی شان یہ ہے کہ وہ الاول بھی ہے اور الآخر بھی، وہ الظاهر بھی ہے اور الباطن بھی۔ اسی طرح علامہ کہتے ہیں کہ اس قرآن کی بھی یہی شان ہے۔ جس طرح اللہ تعالیٰ کی صفت الحکیمیہ ہے اسی طرح یہ کلام بھی زندہ و پاکندہ ہے، ہمیشہ رہنے والا ہے۔ پھر یہ صرف کلام نہیں، خود متكلّم ہے۔ یہاں کلام اور متكلّم کے مابین فرق کے حوالے سے متكلّمین کی اس بحث کی طرف اشارہ کرنا ضروری معلوم ہوتا ہے کہ ذات حق کی صفات، ذات سے علیحدہ اور مستزد کوئی شے ہیں یا عین ذات؟ علامہ اقبال نے بھی اپنی مشہور نظم ”ابليس کی مجلس شوریٰ“ میں اس بحث کا ذکر کیا ہے۔

ہیں صفاتِ ذاتِ حق، حق سے جدا یا عین ذات؟

اُمت مرحم کی کی ہے کس عقیدے میں نجات؟

یہ علم کلام کا ایک نہایت ہی پیچیدہ، غامض اور عین مسئلہ ہے، جس پر بڑی بحثیں ہوئیں اور بالآخر متكلّمین کا اس پر تقریباً اجماع ہوا کہ ”لَا عَيْنٌ وَلَا غَيْرُ“، یعنی اللہ کی صفات کو نہ اس کا عین قرار دیا جا سکتا ہے نہ اس کا غیر۔ اگر اس حوالے سے غور کریں تو قرآن حکیم بھی جو اللہ تعالیٰ کی صفت ہے، اسی کے ذیل میں آئے گا، یعنی نہ اسے اللہ کا غیر کہا جا سکتا ہے نہ اس کا عین۔ چنانچہ اس حوالے سے سورۃ الحشر کی آیت ۲۱ قرآن مجید کی فی نفس عظمت کے ضمن میں اہم ترین ہے :

﴿لَوْا نَزَّلْنَا هَذَا الْقُرْآنَ عَلَى جَبَلٍ لَرَأَيْتَهُ خَاسِعًا مُتَصَدِّعًا مِنْ خَحْسِيَّةِ اللَّهِ طَ وَسْلُكَ الْأُمْثَالُ نَصْرِبُهَا لِلنَّاسِ لَعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُونَ ﴾

”اگر ہم اس قرآن کو کسی پہاڑ پر اتار دیتے تو تم دیکھتے کہ وہ اللہ تعالیٰ کی خیبت اور خوف سے دب جاتا اور پھٹ جاتا، اور یہ مثالیں ہیں جو ہم لوگوں کے لئے بیان کرتے ہیں تاکہ وہ غور کریں۔“

اس تمثیل کو سورۃ الاعراف کی آیت ۱۳۳ کے حوالے سے سمجھا جا سکتا ہے جس میں اللہ تعالیٰ کی طلبی پر حضرت موسیٰ ﷺ کے کوہ طور پر حاضر ہونے کا واقعہ بیان ہوا ہے۔ یہ وہی طلبی تھی جس میں آپ ﷺ کو توراة عطا کی گئی۔ اس وقت اللہ تعالیٰ نے حضرت موسیٰ ﷺ کو مقابله و مکالمہ سے سرفراز فرمایا تو ان کی آتش شوق کچھ اور بھڑکی اور انہوں نے فرمائش کرتے ہوئے کہا: «رَبِّ إِنِّي أَنْظُرْ إِلَيْكَ ط» ۔ اے پور دگار! مجھے اپنادیدار عطا فرماء،۔۔۔ مقابله و مکالمہ کے شرف سے تو نے مجھے مشرف فرمایا ہے، اب ذرا مزید کرم فرم۔ اس پر جواب ملا: «لَنْ تَرَبِّنِي»۔ (موسیٰ) تم مجھے ہرگز نہیں دیکھ سکتے!“ **﴿وَلَكِنِ ا�ْظُرْ إِلَى الْجَبَلِ﴾** ”لیکن ذرا اس پہاڑ کی طرف دیکھو،“ میں اس پر اپنی ایک جگلی ڈالوں کا۔ **﴿فَإِنِ اسْتَقَرَ مَكَانَةً فَسُوفَ تَرَبِّنِي﴾** ”چنانچہ اگر وہ پہاڑ اپنی جگہ پر قائم رہ جائے تو پھر تم مجھے دیکھ لو گے،۔۔۔ **﴿فَلَمَّا تَجَلَّى رَبُّهُ لِلْجَبَلِ جَعَلَهُ دَّكَّا وَخَرَّ مُوسَى صَعِقَاتٍ﴾** ”پھر جب اللہ تعالیٰ نے اس پہاڑ پر اپنی جگلی ڈالی تو وہ ”دَكَّا دَكَّا“ ہو گیا اور موسیٰ بے ہوش ہو کر گر پڑے۔“

یہاں ”دَكَّا“ کے دونوں ترجیح کئے جاسکتے ہیں، یعنی ریزہ ریزہ ہو جانا، ٹوٹ پھوٹ کر کلکٹرے کلکٹرے ہو جانا، اور ایک یہ کہ کوٹ کر کسی شے کو ہموار کر دینا، برابر کر دینا۔ جیسے سورۃ الحجر کی آیت **﴿كَلَّا إِذَا دَكَّتِ الْأَرْضُ دَكَّا دَكَّا﴾** میں ان معنوں میں وارد ہوا ہے۔ وہی لفظ یہاں پہاڑ کے بارے میں آیا ہے۔ یعنی وہ پہاڑ ریزہ ریزہ ہو گیا یا دب گیا، زمین کے ساتھ بیٹھ گیا۔ موسیٰ ﷺ نے اللہ تعالیٰ کی یہ جگلی دیکھی جو بالواسطہ تھی، یعنی براہ راست حضرت موسیٰ ﷺ پر نہیں بلکہ پہاڑ پر تھی اور حضرت موسیٰ بے باوسطہ اس کا نظارہ کر رہے تھے، لیکن خود حضرت موسیٰ ﷺ کی کیفیت یہ ہوئی کہ **﴿خَرَّ مُوسَى صَعِقَاتٍ﴾** ”حضرت موسیٰ ﷺ بے ہوش ہو کر گر پڑے۔“

یہاں ذات و صفات باری تعالیٰ کی بحث کا ایک عقدہ حل ہو جاتا ہے کہ جیسے اللہ تعالیٰ نے اپنی ذات کی تجلی پھر اڑپڑا لی تو وہ پھر اڑب گیا یا پھٹ گیا، ریزہ ریزہ ہو گیا، اسی طرح قرآن مجید کے متعلق فرمایا:

﴿لَوْ أَنْزَلْنَا هَذَا الْقُرْآنَ عَلَى جَبَلٍ لَّرَأَيْتَهُ خَائِشًا مُّنْصَدِعًا مِّنْ حَشْيَةِ اللَّهِ طَ﴾

یعنی کلام اللہ کی بھی وہی کیفیت اور تاثیر ہے جو کیفیت و تاثیر تجلی ذاتِ الہی کی ہے۔ اس لئے کہ قرآن اللہ کا کلام اور اللہ کی صفت ہے۔ تو تجلی صفات اور تجلی ذات میں کوئی فرق نہیں۔

البتہ علامہ اقبال نے ایک جگہ اس بارے میں ذرا مبالغہ آرائی سے کام لیا ہے۔ علامہ نے حضور ﷺ کی مدح فرماتے ہوئے یہ الفاظ استعمال کئے کہ

| | | | | | | |
|------|-----|-----|-----|------|--------|------|
| موئی | ز | ہوش | رفت | بیک | جلوہ | صفات |
| تو | عین | ذات | می | نگری | تبسمی! | |

علامہ حضرت محمد ﷺ کا حضرت موسیٰ الطیبؑ سے مقابل کر رہے ہیں کہ وہ تو تجلی صفات ہی سے بے ہوش ہو گر گئے، لیکن اے نبی! آپ نے عین ذات کا دیدار کیا اور تبسم کی کیفیت میں کیا۔ اس میں دو اعتبارات سے مغاظہ پایا جاتا ہے۔ اول تو وہ تجلی، تجلی صفات نہیں تجلی ذات تھی جو حضرت موسیٰ الطیبؑ کی فرمائش پر اللہ تعالیٰ نے پھر اڑپڑا لی۔ جیسا کہ قرآن مجید میں ہے: ﴿فَلَمَّا تَجَلَّ رَبُّ الْجَنِّيَّاتِ﴾ گویا یہاں اللہ تعالیٰ کے لئے یہ لفظ استعمال ہوا ہے کہ وہ خود تجلی ہوا۔ دوسرے یہ کہ یہ خیال بھی مختلف فیہ ہے کہ نبی اکرم ﷺ نے شب میانچے میں ذاتِ الہی کا مشاہدہ کیا۔ اگرچہ ہمارے اسلاف میں یہ رائے بھی ہے کہ آپ نے اللہ تعالیٰ کو دیکھا ہے، لیکن اکثر ویشنتر کی رائے اس کے برعکس ہے، اس لئے کہ وہاں بھی ”آیات“ کا ذکر ہے۔ جیسا کہ سورۃ النجم میں آیا: ﴿لَقَدْ رَأَى مِنْ أَيْتَ رَبِّهِ الْكُبْرَى﴾ اس میں کوئی شک نہیں کہ وہ آیات، جو وہاں حضور نبی اکرم ﷺ نے دیکھیں، اللہ تعالیٰ کی عظیم ترین آیات میں سے ہیں۔

﴿إِذْ يَعْشَى السَّلْدَرَةَ مَا يَغْشِيٌ ﴿١٦﴾ مَا زَاغَ الْبَصَرُ وَمَا طَغَىٌ ﴿١٧﴾ لَقَدْ رَأَى مِنْ أَيْتَ رَبِّهِ الْكُبْرَى﴾ ﴿١٨﴾

”اُس وقت سدرہ پر چھار ہاتھا جو کچھ کہ چھار ہاتھا۔ نگاہ نہ چند ہیائی نہ حد سے متجاوز ہوئی۔ اور اُس نے اپنے رب کی بڑی بڑی نشانیاں دیکھیں،“۔

اب اُس سے زیادہ بڑی آیات اور اس سے زیادہ بڑی تجلیِ الہی اور کہاں ہوگی؟ لیکن دونوں اعتبار سے اس شعر میں مبالغہ ہے۔ البتہ اس آیہ مبارکہ اور اس کے حوالے سے علامہ کے اس شعر۔

| | | | | | | | |
|------|----|--------|---|------|------|------|------|
| مشل | حق | پنهان | و | هم | پیدا | ست | ایں! |
| زندہ | و | پاسنده | و | گویا | ست | ایں! | |

میں میرے نزدیک قطعاً کوئی مبالغہ نہیں ہے۔ اور اس آیت مبارکہ کے حوالے سے وہ بات کہی جاسکتی ہے جو علامہ اقبال نے اس شعر میں کہی ہے۔

تورات کی گواہی:

اب ذرا قرآن مجید کے کلام اللہ ہونے کے حوالے سے ایک اور بات ذہن نشین کر لیجئے۔ تورات میں کتاب استثناء یا سفر استثناء جو سحف موسیٰ میں سے ایک صحیفہ ہے، کے اٹھا رہویں باب میں نبی اکرم ﷺ کے لئے جو پیشین گوئی بیان کی گئی ہے اس میں الفاظ یہی ہیں کہ:

”میں ان کے بھائیوں میں سے ان کے لئے تیری مانند ایک نبی برپا کروں گا اور اس کے مُنہ میں اپنا کلام ڈالوں گا اور وہ ان سے وہی کچھ کہہ گا جو میں اس سے کہوں گا۔“

میں نے یہاں خاص طور پر ان الفاظ کا حوالہ دیا ہے کہ ”میں اس کے مُنہ میں اپنا کلام ڈالوں گا۔“ یہاں ایک تو لفظ کلام آیا ہے جیسے کہ قرآن حکیم کی اس آیت میں آیا: ﴿حَتَّىٰ يَسْمَعَ كَلَامَ اللَّهِ﴾ پھر ”کلام مُنہ میں ڈالنا“ کے حوالے سے قرآن مجید میں ایک لفظ دو مرتبہ آیا ہے، وہ لفظ ”قول“ ہے، یعنی قرآن کو قول قرار دیا گیا ہے۔

سورۃ الحاقة میں ہے:

﴿إِنَّهُ لَقَوْلُ رَسُولٍ كَرِيمٍ ۝ وَمَا هُوَ بِقَوْلٍ شَاعِرٍ ۝ فَلِيَّاً مَا تُؤْمِنُونَ ۝ وَلَا يَقُولُ كَاهِنٌ ۝ فَلِيَّاً مَا تَدَّكُرُونَ ۝﴾ ۲۲

اور سورۃ التکویر میں یہ الفاظ وارد ہوئے ہیں:

﴿إِنَّهُ لَقَوْلُ رَسُولٍ كَرِيمٍ ۝ ذُرْ قُوَّةٍ عِنْدَ ذِي الْعَرْشِ مَكِينٌ ۝ مُطَكَّعٌ ثُمَّ أَمْيَنٌ ۝ وَمَا صَاحِبُكُمْ بِمَجْهُونٍ ۝﴾ ۲۳

اور اسی میں آگے چل کر آیا:

﴿وَمَا هُوَ بِقَوْلٍ شَيْطَنٍ رَّجِيمٍ ۝﴾ ۲۵

قابل توجہ امر یہ ہے کہ ان دو مقامات میں سے موخر الذکر کے متعلق تقریباً اجماع ہے کہ یہاں حضرت جبریلؑ مراد ہیں۔ گویا قرآن کو ان کا قول قرار دیا گیا۔ اور سورۃ الحاقة میں اسے نبی اکرم ﷺ کا قول قرار دیا جا رہا ہے۔ اب ظاہر ہے یہاں جن چیزوں کی نفعی کی جا رہی ہے کہ ”یہ کسی شاعر کا قول نہیں“ اور ”یہ کسی کا ہن کا قول نہیں“ ان سے یقیناً رسول کریم ﷺ مراد ہیں۔ یوں سمجھئے کہ اللہ کا کلام پہلے حضرت جبریل ﷺ پر نازل ہوا۔ اگر میں کتاب استثناء کے الفاظ استعمال کروں تو یہاں ”اللہ نے اپنا کلام ان کے مُنہ میں ڈالا“ تاہم ”ان کے مُنہ“ کا ہم کوئی تصویر نہیں کر سکتے، وہ نہایت جلیل القدر فرشتے ہیں۔ بہرحال قول کا لفظ قرآن مجید کے لئے استعمال ہوا ہے جس سے ظاہر ہے کہ ابتداءً کلام الہی حضرت جبریلؑ کے قول کی شکل میں اترا اور پھر حضرت جبریلؑ کے ذریعے سے حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کے مُنہ میں ڈالا گیا، اور وہاں سے یہ قولِ محمد ﷺ کی صورت میں لوگوں کے سامنے آیا، اس لئے کہ آپؐ ہی کی زبان مبارک سے ادا ہوا، لوگوں نے صرف آپؐ ہی کی زبان مبارک سے سنا۔ گویا یہ قول، قول شاعر نہیں، یہ قول کا ہن نہیں، یہ قول شیطان الرجیم نہیں، بلکہ یہ قول رسول کریم ہے اور رسول کریم اولاً محمد رسول اللہ ﷺ ہیں، یہ لوگوں کے سامنے ان کے قول کی حیثیت سے آیا۔ پھر ثانیاً یہ حضرت جبراًیل ﷺ کا قول ہے، اس لئے کہ انہوں نے یہ قول حضورؐ کو پہنچایا۔ اور اس کو آخری درجے تک پہنچانے پر یہ اللہ کا کلام ہے جس کے متعلق تورات میں الفاظ آئے کہ ”میں اس کے مُنہ میں اپنا کلام ڈالوں گا۔“

لوٹ محفوظ اور مصحف میں مطابقت:

کلام ہونے کے حوالے سے تیری بات یہ یوٹ بیجھتے کہ کلام اللہ کی صفت ہے اور اللہ کی صفات قدیم ہیں۔ اللہ کی ذات کی طرح اس کی صفات کا بھی یہی معاملہ ہے۔ ظاہر ہے کہ اللہ تعالیٰ مادیت اور جسمانیت سے ماوراء ہے۔ چنانچہ کلام اللہ حرف و صوت و رسم سے اعلیٰ، منزہ، ارفع، مبرأ اور ماوراء بلکہ ماوراء الوراء ہے۔ لیکن انسانوں کی ہدایت کے لئے اس نے حروف و اصوات کا جامہ پہننا۔ اور پھر یہ اللہ ہی کے پاس لوٹ محفوظ میں درج ہے جسے اُمُّ الکتاب یا کتاب مکنون بھی کہا گیا ہے۔ ہمارے پاس موجود قرآن مجید یا مصحف اس کی نقل بطباق اصل ہے۔ جیسے آپ کہتے ہیں کہ ہمارے پاس کسی دستاویز کی مصدقہ نقل ہے۔ چنانچہ سورۃ البروج میں فرمایا:

﴿بَلْ هُوَ قُرْآنٌ مَّجِيدٌ ﴾۲۲﴾

”یہ قرآن نہایت بزرگ و برتر ہے اور یہ لوح محفوظ میں ہے۔“

اسی کے متعلق سورۃ الواقعہ میں ارشاد فرمایا گیا:

﴿إِنَّهُ لِقُرْآنٌ كَرِيمٌ ﴿۱﴾ فِي كِتَابٍ مَّكْنُونٍ ﴿۲﴾ لَا يَمْسَأُ إِلَّا مُطَهَّرُونَ ﴿۳﴾﴾

”یہ تو ایک کتاب ہے بڑی کریم، بہت باعزت، اور ایک ایسی کتاب ہے جو چھپی ہوئی ہے۔ جسے چھوٹی نہیں سکتے مگر وہی جو بہت ہی پاک کر دیئے گئے ہیں۔“

یعنی ملائکہ مقرر ہیں، جن کے بارے میں ایک اور مقام پر فرمایا گیا:

﴿فِي صُحْفٍ مُّكَرَّمَةٍ ﴿۱﴾ مَرْفُوعَةٌ مُّطَهَّرَةٌ ﴿۲﴾ يَأْتِيَنِي سَفَرَةٌ ﴿۳﴾ كَرَامٌ بَرَّةٌ ﴿۴﴾﴾ (عبس)

”یہ ایسے صحیفوں میں درج ہے جو کرم ہیں، بلند مرتبہ ہیں، پاکیزہ ہیں، ممزرا ورنیک کاتبوں کے ہاتھوں میں رہتے ہیں۔“

درحقیقت یہ کتاب مکون ان فرشتوں کے پاس ہے، وہ تو تمہاری رسائی سے بعید و مواراء ہے۔ میں پھر وہی الفاظ استعمال کر رہا ہوں، یہ درحقیقت نقل بمرطاب اصل ہے جو تمہیں عطا کی گئی ہے۔

یہی بات سورۃ الزخرف میں کہی گئی ہے:

﴿وَإِنَّهُ فِي أُمِّ الْكِتَابِ لَذِينَا لَعِلَّى حَكِيمٌ ﴾۵﴾

”یہ تو درحقیقت اصل کتاب میں ہمارے پاس محفوظ ہے، بڑی بلند مرتبہ اور حکمت سے لبریز کتاب۔“

ام کا لفظ جڑ اور بنیاد کے لئے آتا ہے۔ اسی لئے ماں کے لئے بھی عربی میں لفظ ”ام“، استعمال ہوتا ہے، کیونکہ اسی کے بطن سے اولاد کی ولادت ہوتی ہے، وہ گویا کہ بمنزلہ اساس ہے۔ چنانچہ اس کتاب کی اصل اساس اس لوح محفوظ میں ہے، کتاب مکون میں ہے۔ مزید وضاحت کر دی گئی کہ ”لَذِينَا“ یعنی وہ اُمُّ الکتاب جو ہمارے پاس ہے، اس میں یہ قرآن درج ہے۔ ”لَعِلَّى حَكِيمٌ“، اس قرآن کی صفات یہ ہیں کہ وہ بہت بلند و بالا اور حکمت والا ہے، مستحکم ہے۔ وہ اللہ کا کلام اور نہایت محفوظ کتاب ہے۔ اسے لوح محفوظ کہیں، کتاب مکون کہیں، یا اُمُّ الکتاب کہیں، اصل قرآن بہر حال وہاں ہے۔ وہ کلام الہی جو اصوات و حروف سے میرا، منزہ اور مواراء تھا، پھر اس نے اصوات و حروف کا جامہ پہنا، اسی عالم غیب میں، اُسی عالم امر میں اصل شکل میں ہے۔ البتہ اس کی تنزیل محدث رسول اللہ ﷺ پر ہوئی ہے اور اس تنزیل کی مصدقہ نقل ہمارے پاس مصاحف کی شکل میں محفوظ ہے۔

کلام الہی کی تین صورتیں:

جب میں نے عرض کیا کہ قرآن اللہ کا کلام ہے تو یہاں سوال پیدا ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ انسان سے کس طرح ہم کلام ہوتا ہے! قرآن مجید میں اس کی تین شکلیں بیان ہوئی ہیں:

﴿وَمَا كَانَ لِيَشَرِّعُ أَنْ يُكَلِّمَهُ اللَّهُ إِلَّا وَحْدَهُ أَوْ مِنْ وَرَاءِ حِجَابٍ أَوْ يُوَسِّلَ رَسُولًا فَيُوَجِّهَ بِإِذْنِهِ مَا يَشَاءُ طِإِنَّهُ عَلَىٰ حَكِيمٌ ﴾۶﴾

(الشوری)

”کسی بشر کا یہ مقام نہیں ہے کہ اللہ اس سے رو برو بات کرے۔ اس کی بات یا تو وحی (اشارے) کے طور پر ہوتی ہے، یا پردے کے پیچھے سے، یا پھر وہ کوئی پیغام بر (فرشتہ) بھیجا ہے اور وہ اس کے حکم سے جو کچھ وہ چاہتا ہے وہی کرتا ہے۔ یقیناً وہ برتر اور صاحب حکمت ہے۔“

نوٹ کرنے کی بات یہ ہے کہ یہ نہیں فرمایا کہ اللہ کے لئے یہ ممکن نہیں ہے، اللہ تو ہر شے پر قادر ہے وہ جو چاہے کر سکتا ہے، اللہ کی قدرت سے کوئی چیز بید نہیں ہے، بلکہ کہا کہ انسان کا یہ مقام نہیں ہے کہ اللہ اس سے براہ راست کلام کرے، کسی بشر کا یہ مرتبہ نہیں ہے کہ اللہ اس سے کلام کرے، سوائے تین صورتوں کے، یا توحیٰ یعنی مخفی اشارے کے ذریعے سے، یا پردے کے پیچھے سے یا وہ کسی رسول (رسولِ ملک) کو بھیجا ہے جو وحی کرتا ہے اللہ کے حکم سے جو اللہ چاہتا ہے۔

اب کلامِ الٰہی کی مذکورہ تین شکلیں ہمارے سامنے آئی ہیں۔ ان میں سے دو کے لئے لفظ وحی آیا ہے۔ درمیان میں ایک شکل ”مِنْ وَرَاءِ حِجَابٍ“ بیان ہوئی ہے۔ اس کا تذکرہ سورۃ الاعراف کی آیت ۱۲۳ کے ذیل میں ہو چکا ہے۔ اور یہ تو امر واقعہ ہے ہی کہ حضرت موسیٰ اللہ تعالیٰ سے اللہ تعالیٰ نے متعدد مواقع پر اس صورت میں کلام فرمایا۔

پہلی مرتبہ حضرت موسیٰ اللہ تعالیٰ جب آگ کی تلاش میں کوہ طور پر پہنچ تو والی مخاطبہ ہوا۔ یہ مخاطبہ اور مکالمہِ الٰہی حضرت موسیٰ کے ساتھ ”مِنْ وَرَاءِ حِجَابٍ“ ہوا تھا، اسی لئے تو وہ آتش شوق بھڑکی تھی کہ۔

کیا قیامت ہے کہ چلن سے لگے بیٹھے ہیں
صف چھپتے بھی نہیں سامنے آتے بھی نہیں!

ظاہر ہے کہ جب ہم کلام ہونے کا شرف حاصل ہو رہا ہے تو ایک قدم اور باقی ہے کہ مجھے دیدار بھی عطا ہو جائے، لیکن یہ ”مِنْ وَرَاءِ حِجَابٍ“ تھا۔ نبی اکرم ﷺ سے یہی مخاطبہ شبِ معراج میں پردے کے پیچھے سے ہوا۔ بعض حضرات کی رائے ہے کہ حضور ﷺ کو اللہ تعالیٰ (یعنی ذاتِ الٰہی) کا دیدار حاصل ہوا، لیکن میری رائے سلف میں سے ان حضرات کے ساتھ ہے جو اس کے قائل نہیں ہیں۔ ان میں حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا برڑی اہمیت کی حامل ہیں، انہوں نے حضور ﷺ سے لازماً ان چیزوں کے بارے میں استفسار کیا ہوگا، چنانچہ ان کی بات کے متعلق تو ہم یقین کے درجے میں کہہ سکتے ہیں کہ وہ محمد رسول اللہ ﷺ سے مرفوع ہے۔ حضرت عائشہؓ بیان کرتی ہیں کہ ”نُورٌ أَنْتَ يُرَايِ؟“، یعنی اللہ تو نور ہے، اسے کیسے دیکھا جاسکتا ہے؟ نور تو دوسری چیزوں کو دیکھنے کا ذریعہ بنتا ہے، نور خود کیسے دیکھا جاسکتا ہے! بہر حال میری رائے ہے کہ یہ گفتگو بھی من وراء حجاب تھی۔ وہ وراء حجاب گفتگو جو حضرت موسیٰ اللہ تعالیٰ کو کوہ طور پر مکالمہ و مخاطبہ میں نصیب ہوئی، اسی وراء حجاب ملاقات سے اللہ تعالیٰ نے محمد رسول اللہ ﷺ کو شبِ معراج میں ”عِنْدَ سِدْرَةِ الْمُتْهَبِیِّ“، ”مشرف فرمایا۔

البته وحی براہ راست بھی ہے، یعنی بغیر فرشتے کے واسطے کے۔ تیسری قسم کی وحی فرشتے کے ذریعے سے ہے اور قرآن مجید سے جس بات کی طرف زیادہ راہنمائی ملتی ہے وہ یہ ہے کہ قرآن وحی ہے بواسطہ ”ملک“۔ جیسے قرآن مجید میں ہے: ﴿نَزَلَ بِهِ الرُّوحُ الْأَمِينُ﴾ ﴿بِحَلْقِ قَلْبِكَ.....﴾ (الشراء)، ”اسے لے کر آپ کے دل پر روحِ امین اترائے.....“ اور ﴿فَإِنَّهُ نَزَّلَهُ عَلَى قَلْبِكَ﴾ (البقرة: ۷۶) ”پس اسے جریل نے ہی آپ کے قلب پر نازل کیا ہے۔“ البته فرشتے کے بغیر وحی، یعنی دل میں کسی بات کا اللہ تعالیٰ کی طرف سے براہ راست ڈال دیا جانا، یعنی ”الہام“ کا ڈکر بھی حضور ﷺ نے کیا ہے اور اس کے لئے حدیث میں ”نَفَثَ فِي الرَّوْءِ“ کے الفاظ بھی آئے ہیں۔ یعنی کسی نے دل میں کوئی بات ڈال دی، کسی نے پھونک مار دی بغیر اس کے کوئی آواز سننے میں آئی ہو۔ ایک کیفیت صلسلۃ الجرس کی بھی تھی۔ حضور کو گھنٹیوں کی سی آواز آتی تھی اور اس کے بعد حضور ﷺ کے قلب مبارک پر وحی نازل ہو جاتی تھی۔

بہر حال تیقین کے ساتھ تو میں نہیں کہہ سکتا، لیکن میرا گمان غالب ہے کہ تیسری قسم کی وحی (بدریعہ فرشتہ) پر پورے کا پورا قرآن مشتمل ہے۔ اور وحی براہ راست یعنی ”القاء“ تو درحقیقت وحی خفی ہے، جس کی وضاحت انگریزی کے دو الفاظ کے درمیان فرق سے بخوبی ہو جاتی ہے۔ ایک لفظ ہے

اور دوسرا revelation، جس کے ساتھ ایک اور لفظ verbal revelation بھی اہم ہے۔ inspiration میں ایک مفہوم ایک خیال یا تصور انسان کے ذہن و قلب میں آ جاتا ہے، جب کہ revelation باقاعدہ کسی چیز کے کسی پر reveal کرنے کے جانے کو کہتے ہیں۔ اور اس میں بھی عیسائیوں کے ہاں ایک بڑی بحث چل رہی ہے۔ وہ revelation کو مانتے ہیں لیکن verbal revelation کو نہیں مانتے، بلکہ ان کے نزدیک صرف مفہوم ہی انبیاء کے قلوب پر نازل کیا جاتا تھا، جسے وہ اپنے الفاظ میں ادا کرتے تھے۔ جبکہ ہمارے ہاں اس بارے میں مستقل اجتماعی عقیدہ ہے کہ یہ اللہ کا کلام ہے جو محمد رسول اللہ ﷺ پر نازل ہوا۔ یہ لفظاً بھی وہی ہے اور معناً بھی، لفظاً بھی اللہ کا کلام ہے اور معناً بھی، یعنی یہ verbal revelation ہے۔

اس ضمن میں ایک دلچسپ واقعہ لاہور ہی میں غالباً ایف سی کالج کے پرنسپل اور علامہ اقبال کے درمیان پیش آیا تھا۔ وہ دونوں کسی دعوت میں اکٹھے تھے کہ ان صاحب نے علامہ سے کہا کہ میں نے سنا ہے کہ آپ verbal revelation کے قائل ہیں! اس پر علامہ نے اس وقت جو جواب دیا وہ اُن کی ذہانت پر دلالت کرتا ہے۔ انہوں نے کہا کہ جی ہاں، میں verbal revelation کو نہ صرف مانتا ہوں، بلکہ مجھے تو اس کا تجربہ ہے۔ چنانچہ خود مجھ پر جب شعر نازل ہوتے ہیں تو وہ الفاظ کے جامے میں ڈھلنے ہوئے آتے ہیں، میں کوئی لفظ بدلا چاہوں تو بھی نہیں بدلتا، معلوم ہوتا ہے کہ وہ میری اپنی تخلیق نہیں ہیں بلکہ مجھ پر نازل کئے جاتے ہیں۔ تو یہ درحقیقت کسی کو جواب دینے کا وہ انداز ہے جس کو عربی میں "الاجوبة المُسْكَّةَ" یعنی چپ کر دینے والا جواب کہا جاتا ہے۔ یہ جواب ہے جس کے بعد فریق ثانی کے لئے کسی قتل و قاتل کا موقع ہی نہیں رہتا۔

بہرحال کلام الٰہی واقعہ verbal revelation ہے جس نے اولاً قولِ جبرائیل کی شکل اختیار کی۔ حضرت جبرائیل کے ذریعے قول کی شکل میں نازل ہوا۔ اور پھر زبانِ محمدی سے قولِ محمدی کی شکل میں ادا ہوا۔ تو یہ درحقیقت inspiration ہے، revelation نہیں، اور محض verbal revelation بھی نہیں بلکہ verbal revelation ہے، یعنی معانی، مفہوم اور الفاظ سب کے سب اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہیں اور یہ بحیثیتِ مجموعی اللہ کا کلام ہے۔

(۲) قرآن کا رسول اللہ ﷺ پر نزول

قرآن مجید کے محمد رسول اللہ ﷺ پر نزول کے ضمن میں بھی چند باتیں نوٹ کر لیں۔ پہلی بحث تو ”نزول“ کی لغوی بحث سے متعلق ہے۔ یہ لفظ نَزَلَ، يَنْزِلُ ثلاثی مجرد میں بھی آتا ہے۔ تب یہ فعل لازم ہوتا ہے، یعنی ”خود اترنا“۔ قرآن مجید کے لئے ان معنوں میں یہ لفظ قرآن میں متعدد بار آیا ہے۔ مثلاً: ﴿وَبِالْحَقِّ أَنْزَلْنَاهُ وَبِالْحَقِّ نَزَّلَ ط﴾ (بی اسرائیل: ۱۰۵) ”ہم نے اس قرآن کو حق کے ساتھ نازل کیا ہے اور یہ حق کے ساتھ نازل ہوا ہے“، یہاں یہ فعل لازم آ رہا ہے، یعنی نازل ہوا۔ عام طور پر فعل لازم کو متعددی بنانے کے لئے اس فعل کے ساتھ کسی صله (preposition) کا اضافہ کیا جاتا ہے۔ چنانچہ یہ فعل نَزَلَ ”بِ“ کے ساتھ متعدد ہو کر بھی قرآن مجید میں آیا ہے۔ بمعنی اُس نے اتارا، جیسے جاءَ ”وہ آیا“، سے جاءَ بِهِ ”وہ لایا“، مثلاً: ﴿نَزَّلَ بِهِ الرُّوحُ الْأَمِينُ ﴾عَلَى قَلْبِكَ.....﴾ (الشرائع) یعنی روح الامین (جبرائیل) نے اس قرآن کو اتارا ہے محمد ﷺ کے قلب مبارک پر۔

نزول قرآن کی دو کیفیتیں: اِنزال اور تَنْزِيل

ثلاثی مزید فیہ کے دو ابواب یعنی باب افعال اور باب تَقْعِيل سے یہ لفظ قرآن مجید میں بکثرت استعمال ہوا ہے۔ دونوں ابواب سے یہ فعل متعدد کے طور پر بمعنی ”اتارنا“، استعمال ہوتا ہے، یعنی اِنْزَلَ، يُنْزِلُ، اِنْزَلَ اَلَاَ اور نَزَلَ، يُنَزِّلُ، تَنْزِيلًا۔ ان دونوں کے ما بین فرق یہ ہے کہ باب افعال میں کوئی

فعل دفعہ اور یک دم کر دینے کے معنی ہوتے ہیں جبکہ باب تفعیل میں وہی فعل مدرج، اہتمام، توجہ اور محنت کے ساتھ کرنے کے معنی ہوتے ہیں۔ ان دونوں کے ماہین فرق کو ”اعلام“، اور ”تعلیم“ کے معنی کے فرق کے حوالے سے بہت ہی نمایاں طور پر اور جامعیت کے ساتھ سمجھا جاسکتا ہے۔ ”اعلام“ کے معنی ہیں بتا دینا۔ یعنی آپ نے کوئی چیز پوچھی تو جواب دے دیا گیا۔ چنانچہ ”Inquiry Office“ یا ”Information Office“ کو عربی میں ”مكتب الاعلام“، کہا جاتا ہے۔ جبکہ ”تعلیم“ کے معنی ذہن نشین کرنا اور تھوڑا تھوڑا کر کے بتانا ہے۔ یعنی پہلے ایک بات سمجھا دینا، پھر دوسرا بات اس کے بعد بتانا اور اس طرح درجہ بدرجہ مخاطب کے فہم کی سطح بلند سے بلند تر کرنا۔

اگرچہ قرآن مجید کے لئے لفظ ”ازال“، اور اس سے مشتق مختلف الفاظ استعمال ہوئے ہیں، لیکن بکثرت لفظ ”تنزیل“، استعمال ہوا ہے۔ قرآن مجید کی اصل شان تنزیلی شان ہے، یعنی یہ کہ اس کو تدریجیاً، رفتہ رفتہ، تھوڑا تھوڑا نجماً نجماً نازل کیا گیا۔ چنانچہ قرآن مجید کے حضور ﷺ پر نزول کے لئے صحیح تر اور زیادہ مستعمل لفظ قرآن حکیم میں تنزیل ہے، تاہم دو مقامات پر لیلۃ القدر اور لیلۃ مبارکۃ کے ساتھ انزال کا لفظ آیا ہے۔ فرمایا: ﴿إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ فِي لِيَلَةِ الْقَدْرِ﴾ (القدر) اور: ﴿إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ فِي لِيَلَةٍ مُّبَارَّةٍ﴾ (الدخان: ۳) اسی طرح ﴿شَهْرُ رَمَضَانَ الَّذِي أُنْزِلَ فِيهِ الْقُرْآنُ﴾ (البقرة: ۱۸۵) میں بھی لفظ ”ازال“، استعمال ہوا ہے۔ پھر حضور ﷺ پر نزول کے لئے بھی کہیں کہیں لفظ ”ازال“ آیا ہے، اگرچہ اکثر و بیشتر لفظ ”تنزیل“، ہی آیا ہے۔ اس کی تقریباً جمیع علیہ تاویل یہ ہے کہ پورا قرآن دفعہ لوح محفوظ سے سامنے دنیا تک لیلۃ القدر میں نازل کر دیا گیا، جسے ”لیلۃ مبارکہ“ بھی کہا گیا ہے جو کہ رمضان المبارک کی ایک رات ہے۔ لہذا جب رمضان مبارک کی لیلۃ القدر یا لیلۃ مبارکہ میں قرآن کے نزول کا ذکر ہوا تو لفظ انزال استعمال ہوا۔ قرآن مجید سامنے دنیا پر ایک ہی بار مکمل پور طور پر نازل ہونے کے بعد وہاں سے تدریجیاً اور تھوڑا تھوڑا کر کے محمد رسول اللہ ﷺ پر نازل ہوا۔ لہذا حضور ﷺ پر نزول کے لئے اکثر و بیشتر لفظ تنزیل استعمال ہوا ہے۔

لفظ تنزیل کے ضمن میں سورۃ النساء کی آیت ۶۱ نہایت اہم ہے۔ ارشاد ہوا:

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا نَذَرْتُمُ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَالْكِتَبِ الَّذِي نَزَّلَ عَلَى رَسُولِهِ وَالْكِتَبِ الَّذِي أُنْزِلَ مِنْ قَبْلِ ط﴾

”اے ایمان والو! ایمان لا و (جیسا کہ ایمان لانے کا حق ہے) اللہ پر اور اس کے رسول پر بھی جو اس نے اپنے رسول پر نازل فرمائی اور اس کتاب پر بھی جو اس نے پہلے نازل کی۔“

توراۃ تھنیتوں پر لکھی ہوئی، مکتب شکل میں حضرت موسیٰ ﷺ کو دی گئی تھی۔ وہ پونکہ دفعہ اور جملہ واحدہ دے دی گئی، اس لئے اس کے لئے لفظ انزال آیا ہے۔ چنانچہ متذکرہ بالا آیت میں ”تنزیل“، اور ”ازال“، ایک دوسرے کے بالکل مقابلے میں آئے ہیں۔ گویا یہاں ”تُعَرِّفُ الْأُشْيَاءُ بِاُضْدَادِهَا“ (چیزیں اپنی اضداد سے پہچانی جاتی ہیں) کا اصول درست بیٹھتا ہے۔

حکمتِ تنزیل:

اب ہم یہ جاننے کی کوشش کرتے ہیں کہ تنزیل کی حکمت کیا ہے؟ یہ تھوڑا تھوڑا کر کے کیوں نازل کیا گیا اور ایک ہی بار کیوں نہ نازل کر دیا گیا؟ قرآن مجید میں اس کی دو حکمتیں بیان ہوئی ہیں۔

ایک تو یہ کہ لوگ شاید اس کا تحمل نہ کر سکتے۔ چنانچہ لوگوں کے تحمل کی خاطر تھوڑا تھوڑا کر کے نازل کیا گیا تاکہ وہ اس کو اچھی طرح سمجھیں، اس پر غور کریں اور اسے حریز جان بنائیں اور اسی کے مطابق ان کے ذہن و فکر کی سطح بلند ہو۔ یہ حکمت سورۃ بنی اسرائیل کی آیت ۶۱ میں بیان کی گئی ہے:

﴿وَقُولَّاً فَرَقْتُهُ بَشْرَاهَ عَلَى النَّاسِ عَلَى مُكْثٍ وَرَتَّلْنَاهُ تَرْتِيلًا﴾

”اور ہم نے قرآن کو بکھروں بلکروں میں منقسم کر دیا تاکہ آپ تھوڑا تھوڑا کر کے لوگوں کو سنا تے رہیں اور ہم نے اسے بذریعہ اتارا۔“

اس حکمت کو سمجھنے کے لئے بارش کی مثال ملاحظہ کیجئے۔ بارش اگر ایک دم بہت موسلا دھار ہو تو اس میں وہ برکات نہیں ہوتیں جو تھوڑی تھوڑی اور تدریجیاً ہونے والی بارش میں ہوتی ہیں۔ بارش اگر تم رہیجا ہو تو زمین کے اندر جذب ہوتی چلی جائے گی، لیکن اگر موسلا دھار بارش ہو رہی ہو تو اس کا اکثر و پیشتر حصہ بہتا چلا جائے گا۔ یہی معاملہ قرآن مجید کے ازال و تنزیل کا ہے۔ یہ لوگوں کی مصلحت ہے کہ قرآن ان کے فہم میں، ان کے باطن میں، ان کی شخصیتوں میں تدریجیاً سرایت کرتا چلا جائے۔ سرایت کے حوالے سے مجھے پھر علامہ اقبال کا شعر یاد آیا ہے۔

| | | | | | | |
|-----|------|------|-----|------|------|------|
| چوں | مجاہ | در | رفت | جان | دیگر | شود |
| جان | چوں | دیگر | شد | جهان | دیگر | شود! |

”(یہ قرآن) جب کسی کے باطن میں سرایت کر جاتا ہے تو اس کے اندر ایک انقلاب برپا ہو جاتا ہے، اور جب کسی کے اندر کی دنیا بدل جاتی ہے تو اس کے لئے پوری دنیا یہی انقلاب کی زد میں آ جاتی ہے!“

توجب یہ قرآن کسی کے اندر اس طرح اتر جاتا ہے جیسے بارش کا پانی زمین میں جذب ہوتا ہے تو اس کی شخصیت میں سرایت کر جاتا ہے اور اس کے سرایت کرنے کے لئے اس کا تدریجیاً تھوڑا تھوڑا ازال کیا جانا یہی حکمت پرمنی ہے۔ لیکن اس سے بھی زیادہ ہم بات سورۃ الفرقان میں کہی گئی ہے، اس لئے کہ وہاں کفارِ مکہ بالخصوص سردار ان قریش کا باقاعدہ ایک اعتراض نقل ہوا ہے۔ فرمایا:

﴿وَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا لَوْلَا نُزِّلَ عَلَيْهِ الْقُرْآنُ جُمْلَةً وَاحِدَةً حَكَذِلَكَ لِنِسْبَتِهِ فُوَادَكَ وَرَتَّلَنَاهُ تَرْتِيلًا﴾

بِمَثَلِ إِلَّا جِئْنِكَ بِالْحَقِّ وَأَحْسَنَ تَفْسِيرًا

”مذکورین کہتے ہیں: اس شخص پر سارہ قرآن ایک ہی وقت میں کیوں نہ اتار دیا گیا؟— ہاں، ایسا اس لئے کیا گیا ہے کہ اس کو ہم اچھی طرح آپ کے ذہن نہیں کرتے رہیں اور اس کو ہم نے بغرضِ ترتیل تھوڑا تھوڑا کر کے اتارا ہے۔ اور (اس میں یہ مصلحت بھی ہے کہ) جب کبھی وہ آپ کے سامنے کوئی نزاںی بات (یا عجیب سوال) لے کر آئے، اُس کا ٹھیک جواب بروقت ہم نے آپ کو دے دیا اور، بہترین طریقے سے بات کھول دی۔“

اعتراض یہ تھا کہ یہ پورا قرآن یک دم، یک بارگی کیوں نہیں نازل کر دیا گیا؟ اس اعتراض میں جو وزن تھا، پہلے اس کو سمجھ لیجئے۔ انہوں نے جو بات کی درحقیقت اس سے مراد تھی کہ جیسے ہمارا ایک شاعر دفتہ پورا دیوان لوگوں کو فراہم نہیں کر دیتا، بلکہ وہ ایک غزل کہتا ہے، تصدیقہ کہتا ہے، پھر مزید محنت کرتا ہے، پھر کچھ اور طبع آزمائی کرتا ہے، پھر کچھ اور کہتا ہے، اس طرح تدریجیاً دیوان بن جاتا ہے، اسی طریقے سے محمد ﷺ کر رہے ہیں۔ اگر یہ اللہ کا کلام ہوتا تو پورے کا پورا ایک دم نازل ہو سکتا تھا۔ یہ تو درحقیقت انسان کی کیفیت ہے کہ پوری کتاب دفتہ produce نہیں کر دیتا۔ پورا دیوان تو کسی شاعر نے ایک دن کے اندر نہیں کہا بلکہ اسے وقت لگتا ہے، وہ مسلسل محنت کرتا ہے، کچھ تکلف بھی کرتا ہے، کبھی آمد بھی ہو جاتی ہے، لیکن وہ کلام دیوان کی شکل میں تدریجیاً مددون ہوتا ہے۔ تو یہ تو اسی طرح کی چیز ہے۔ ﴿لَوْلَا نُزِّلَ عَلَيْهِ الْقُرْآنُ جُمْلَةً وَاحِدَةً﴾ ”کیوں نہیں یہ قرآن اس پر یک دم نازل ہو گیا؟“

اب اس کا جواب دیا گیا: ﴿كَذِلِكَ لِنِسْبَتِهِ فُوَادَكَ﴾ یہ اس لئے کیا ہے تاکہ اے نبی ہم اس کے ذریعے سے آپ کے دل کو تثبیت (جماع) عطا کریں۔ یعنی وہ بات جو عام انسانوں کی مصلحت میں ہے وہ خود مدرس رسول اللہ ﷺ کے لئے بھی مصلحت پرمنی ہے کہ آپ کے لئے بھی شاید قرآن مجید

کا یک بارگی تحلیل کرنا مشکل ہو جاتا۔ سورۃ الحشر کے آخری رکوع میں یہ الفاظ وارد ہوئے ہیں: ﴿لَوْ اُنْزَلْنَا هَذَا الْقُرْآنَ عَلَى جَبَلٍ لَّوْ أَيْسَهُ حَاسِعًا مُتَصَدِّعًا مِنْ حَشِيشَةِ اللَّهِ ط﴾ ”اگر ہم پورے کے پورے قرآن کو دفعۃ کسی پہاڑ پر نازل کر دیتے تو دیکھتے کہ وہ اللہ کے خوف سے دب جاتا اور پھٹ جاتا،“ (نوٹ کیجئے کہ یہاں لفظ ”انزال“ آیا ہے)۔ معلوم ہوا کہ قلب محمدی کو جماو اور چھپراو اعطای کرنے کے لئے اسے تدریج نازل کیا گیا ہے۔ ﴿وَرَأَنَّهُ تَرْتِيلًا﴾ ”اور ہم نے اس کو بغرض ترتیل تھوڑا تھوڑا کر کے اٹارا ہے“، ”رتل“ چھوٹے پیانے کو چھوٹے چھوٹے ٹکڑے کرنے کو کہتے ہیں۔ اگلی آیت میں جوار شاد ہوا اس کے دونوں مفہوم ہو سکتے ہیں۔ ایک یہ کہاے نبی! جو اعتراض بھی یہ ہم پر کریں گے ہم اس کا بہترین جواب آپ کو عطا کر دیں گے۔ لیکن دوسرا مفہوم یہ بھی ہے کہ یہ ایک مسلسل کشاکش ہے جو آپ کے اور مشرکین عرب کے درمیان چل رہی ہے۔ آج وہ ایک بات کہتے ہیں، اگر اسی وقت اس کا جواب دیا جائے تو وہ درحقیقت آپ کی دعوت کے لئے موزوں ہے۔ اگر یہ سارے کاسارا کلامِ الہی ایک ہی مرتبہ نازل ہو جاتا تو حالات کے ساتھ اس کی مطابقت اور ان کی طرف سے پیش ہونے والے اعتراضات کا بروقت جواب نہ ہوتا اور اس کے اندر جو اثر انداز ہونے کی کیفیت ہے وہ پھر حاصل نہ ہوتی۔ اس تدریج میں اپنی جگہ موزوں نیت ہے اور اس کی اپنی تاثیر ہے۔ اس اعتبار سے قرآن مجید کو تدریجی نازل کیا گیا۔

قرآن کریم کا زمانہ نزول اور ارض نزول

رسول اللہ ﷺ پر قرآن کے نزول کے ضمن میں اب دو چھوٹی چھوٹی چیزیں اور نوٹ کر لیجئے۔ یہ صرف معلومات کے ضمن میں ہیں۔ اس کا زمانہ نزول کیا ہے؟ ہم جس حساب (سن عیسوی) سے بات کرنے کے عادی ہیں، اسی حساب سے ہمارے ذہن کا صغری کبریٰ بننا ہوا ہے۔ اس اعتبار سے نوٹ کر لیجئے کہ قرآن حکیم کا زمانہ نزول ۲۱۰ء سے ۲۳۲ء تک برس پر مشتمل ہے۔ یہ ۲۳ برس قمری ہیں گے۔ ۳۰۰عام افیل سے شروع کریں تو ۱۲ سال قبل ہجرت اور ۱۴ ہجری سال مل کر ۲۳۳ سال قمری ہیں گے، جن کے دوران یہ قرآن بطریق ترتیل تھوڑا تھوڑا کر کے نازل ہوا۔ ایک رائے ذرا کمزوری ہے کہ قرآن کریم کے نزول کا زمانہ ۲۳۰ برس نہیں بلکہ ۲۰ برس ہے۔ بعض روایات کے مطابق ابتداء میں حضور ﷺ کے ساتھ تین برس تک حضرت اسرافیل رہے ہیں اور انہوں نے کوئی تعلیم حضور ﷺ کو دی جسے ہم نہیں سمجھ سکتے کہ وہ کیا تعلیم تھی۔ بہر حال یہ قول اس اعتبار سے ضعیف قرار پاتا ہے کہ صحیح احادیث میں یہ شہادت موجود ہے کہ پہلے سورۃ العلق کی پانچ آیات نازل ہوئیں، پھر تین سال کا وقفہ آیا۔ سورۃ العلق کی یہ پانچ آیات بھی پونکہ قرآن مجید کا حصہ ہیں، لہذا صحیح قول یہی ہے کہ قرآن حکیم کا زمانہ نزول ۲۳ قمری یا ۲۲ سنتی سال ہے۔

اب یہ کہ نزول کی جگہ کون سی ہے؟ اس ضمن میں صرف ایک لفظ نوٹ کر لیجئے کہ تقریباً پورے کا پورا قرآن ”جاز“ میں نازل ہوا۔ اس لئے کہ آغازِ وحی کے بعد حضور اکرم ﷺ کا کوئی سفر جزا سے باہر ثابت نہیں ہے۔ آغازِ وحی سے قبل آپ نے متعدد سفر کئے ہیں۔ آپ شام کا سفر کرتے تھے، یقیناً یعنی بھی آپ جاتے ہوں گے۔ اس لئے کہ الفاظ قرآنی ”رُحْلَةُ الشِّتَّاءِ وَالصَّيفِ“ کی رو سے قریش کے سالانہ دو سفر ہوتے تھے۔ گرمیوں کے موسم میں شمال کی طرف جاتے تھے، اس لئے کہ فلسطین کا علاقہ نسبتاً ٹھنڈا ہے اور سردیوں کے موسم میں وہ جنوب کی طرف (یمن) جاتے تھے، اس لئے کہ وہ گرم علاقہ ہے۔ تو حضور اکرم ﷺ نے بھی تجارتی سفر کئے ہیں۔ بعض محققین نے تو یہ امکان بھی ظاہر کیا ہے کہ آپ نے اس زمانے میں کوئی بحری سفر بھی کیا اور گلف کو عبور کر کے مکران کے ساحل پر کسی جگہ آپ تشریف لائے (والله اعلم!)۔ یہ بات میں نے ڈاکٹر محمد اللہ صاحب کے ایک پیچھے میں سنی تھی جو انہوں نے حیدر آباد (سنده) میں دیا تھا، لیکن بعد میں اس پر جروح ہوئی کہ یہ بہت ہی کمزور قول ہے اور اس کے لئے کوئی سند موجود نہیں ہے۔ البتہ ”لُجُّمُر“، جہاں آج آباد ہے وہاں پر توہر سال ایک بہت بڑا تجارتی میلہ لگتا تھا اور حضور ﷺ کا وہاں تک آنا ثابت ہے۔ بہر حال آپ کو معلوم ہے کہ حضور ﷺ آغازِ وحی کے بعد دس سال تک تو مکہ مکرمہ میں رہے، اس کے بعد طائف کا سفر کیا ہے۔ پھر آس پاس ”عکاظ“ کا میلہ لگتا تھا اور منڈیاں لگتی

تھیں، ان میں آپ نے سفر کئے ہیں۔ پھر آپ ﷺ نے مدینہ منورہ بھرث فرمائی ہے۔ اس کے بعد سب جنگیں جاز کے علاقے ہی میں ہوئیں، سوائے غزوہ تبوک کے۔ لیکن تبوک بھی اصل میں جاز ہی کا شامی سرا ہے۔ اس اعتبار سے جاز ہی کا علاقہ ہے جس میں قرآن کریم نازل ہوا تھا۔ تاہم دو آیتیں اس اعتبار سے مستثنیٰ قرار دی جاسکتی ہیں کہ وہ زمین پر نہیں بلکہ آسمان پر نازل ہوئیں۔ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے صحیح مسلم میں روایت موجود ہے کہ شبِ معراج میں اللہ تعالیٰ نے آپ ﷺ کو جو تین تحفے عطا کئے، ان میں نماز کی فرضیت اور دو آیاتِ قرآنی شامل ہیں۔ یہ سورۃ البقرۃ کی آخری دو آیات ہیں جو عرش کے دو خزانے ہیں جو محمد رسول اللہ ﷺ کو شبِ معراج میں عطا ہوئے۔ تو یہ دو آیتیں مستثنیٰ ہیں کہ یہ زمین پر نازل نہیں ہوئیں بلکہ آپ ﷺ کو سدرۃ المحتشم پر دی گئیں اور خود آپ ساتویں آسمان پر تھے جبکہ پورا قرآن آسمان سے زمین پر نازل ہوا ہے۔ جغرا فیائی اعتبار سے جاز کا علاقہ مہبٹ وحی ہے۔

(۳) قرآن حکیم کی محفوظیت

میں نے عرض کیا تھا کہ قرآن کے بارے میں تین بنیادی اور اعتقادی چیزیں ہیں: اول یہ اللہ کا کلام ہے۔ دوم یہ محمد رسول اللہ ﷺ پر نازل ہوا۔ سوم یہ مِنْ وَعْنَ كُلِّ كَلْمَةٍ مَحْفُوظٌ ہے۔ اس میں نہ کوئی کمی ہے نہ کوئی بیشی ہوئی ہے۔ نہ کمی ہو سکتی ہے نہ بیشی ہو سکتی ہے۔ نہ کوئی تحریف ہوئی ہے نہ کوئی تبدیلی۔ یہ گویا ہمارے عقیدے کا جزو لا یغفک ہے۔ اس میں کچھ اشتباہ اہل تشیع نے پیدا کیا ہے، لیکن ان کی بات بھی میں کچھ یقین کے ساتھ اس لئے نہیں کہہ سکتا کہ ان کا یہ قول بھی سامنے آتا ہے کہ ”ہم اس قرآن کو محفوظ مانتے ہیں“۔ البتہ عوام میں جو چیزیں مشہور ہیں کہ قرآن سے فلاں آیات نکال دی گئیں، فلاں سورت حضرت علیؑ کی مرح اور شان میں تھیں وہ اس میں سے نکال دی گئی وغیرہ، ان کے بارے میں نہیں کہہ سکتا کہ یہ ان میں سے عوام کا لانعام کی باتیں ہیں یا ان کے اعتقادات میں شامل ہیں۔ لیکن یہ کہ بہر حال اہل سنت کا اجماعی عقیدہ ہے کہ یہ قرآن حکیم محفوظ ہے اور کل کا کل من و عن ہمارے سامنے موجود ہے۔ اس کے لئے خود قرآن مجید سے جو کوئی ملتی ہے وہ سب سے زیادہ نمایاں ہو کر سورۃ القیامتہ میں آتی ہے۔ فرمایا: ﴿لَا تُحِرِّكْ بِهِ لِسَانَكَ لِتَعْجَلَ بِهِ إِنَّ عَلِيًّا جَمْعَةٌ وَقُرْآنٌ بَلَّ﴾ رسول اللہ ﷺ کو اللہ تعالیٰ نے از راہِ شفقت فرمایا کہ ”آپ اس قرآن کو یاد کرنے کے لئے اپنی زبان کو تیزی سے حرکت نہ دیں۔ اس کو یاد کر دینا اور پڑھوادیں ہمارے ذمہ ہے“، آپ مشقتوں نے جھلیں یہ ذمہ داری ہماری ہے کہ ہم اسے آپ کے سینہ مبارک کے اندر جمع کر دیں گے اور اس کی ترتیب قائم کر دیں گے، اس کو پڑھوادیں گے۔ جس ترتیب سے یہ نازل ہو رہا ہے اس کی زیادہ فکر نہ کیجئے۔ اصل ترتیب جس میں اس کا مرتب کیا جانا ہمارے پیش نظر ہے، جو ترتیب لوحِ محفوظ کی ہے اسی ترتیب سے ہم پڑھوادیں گے۔ ﴿ثُمَّ إِنَّ عَلِيًّا بَيَانَهُ﴾ پھر اگر آپ کو کسی چیز میں ابہام محسوس ہو اور وضاحت کی ضرورت ہو تو اس کی توضیح اور تدوین بھی ہمارے ذمہ ہے۔

یہ ساری ذمہ داری اللہ تعالیٰ نے خود اپنے اوپر لی ہے۔ اگر ان آیات کو کوئی شخص قرآن مجید کی آیات مانتا ہے تو اس کو ماننا پڑے گا کہ قرآن مجید پورے کا پورا جمع ہے، اس کا کوئی حصہ ضائع نہیں ہوا۔ صراحت کے ساتھ یہ بات سورۃ الحجر کی آیت ۹ میں مذکور ہے۔ فرمایا: ﴿إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الدِّرْكَ وَإِنَّا لَحَافِظُونَ﴾ ”ہم نے ہی اس ”الذکر“ کو نازل کیا ہے اور ہم ہی اس کی حفاظت کرنے والے ہیں“۔ یہ گویا ہمیشہ ہمیشہ کے لئے اللہ تعالیٰ کی طرف سے گارنٹی ہے کہ ہم نے اسے نازل کیا اور ہم ہی اس کے محافظ ہیں۔ اس حقیقت کو علامہ اقبال نے خوبصورت شعر میں بیان کیا ہے: ۶

حُرْفٌ أَوْ رِبْرَابٌ نَّ تَبَدِيلٌ نَّ
آَيٌّ شَرِمنَدَةٌ تَاوِيلٌ نَّ

”اس کے الفاظ میں نہ کسی شک و شبہ کا شابہ ہے نہ رد و بدل کی گنجائش۔ اور اس کی آیات کسی تاویل کی محتاج نہیں۔“

اس شعر میں تین اعتبارات سے نفی کی گئی ہے:- ۱۔ قرآن کے حروف میں یعنی اس کے معنی میں کوئی شک و شبہ کی گنجائش نہیں۔ یہ من و عن محفوظ ہے۔ ۲۔ اس میں کہیں کوئی تحریف ہوئی ہو، کہیں تبدیلی کی گئی ہو، قطعاً ایسا نہیں۔ ۳۔ کیا اس کی آیات کی الٹ سلٹ تاویل بھی کی جاسکتی ہے؟ نہیں! یہ آخری بات بظاہر بہت بڑا دعویٰ معلوم ہوتا ہے، اس لئے کہ تاویل کے اعتبار سے قرآن مجید کے معنی میں لوگوں نے تحریف کی، لیکن واقعی یہ ہے کہ قرآن مجید میں اگر کہیں معنوی تحریف کی کوشش بھی ہوئی ہے تو وہ قطعاً درجہ استناد کو نہیں پہنچ سکی، اسے کبھی بھی استقلال اور دوام حاصل نہیں ہوسکا، قرآن نے خود اس کو رد کر دیا۔ جس طرح دو دھمیں سے کہیں نکال کر پہنچ دی جاتی ہے، ایسی تاویلات بھی اُمت کی تاریخ کے دوران کمیں بھی جو نہیں پکڑ سکی ہیں اور اسی طرح نکال دی گئی ہیں۔ اس بات کی سند بھی قرآن میں موجود ہے۔ سورہ حم السجدۃ کی آیت ۲۲ میں ہے: ﴿لَا يَأْتِيهُ الْبَاطِلُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَلَا مِنْ خَلْفِهِ طَنَزِيلٌ مِّنْ حَكِيمٍ حَمِيدٍ﴾ ”باطل اس (قرآن) پر حملہ آور نہیں ہو سکتا، نہ سامنے سے نہ پچھے سے، یہ ایک حکیم و حمید کی نازل کردہ چیز ہے۔“

یہ بات سرے سے خارج از امکان ہے کہ اس قرآن میں کوئی تحریف ہو جائے، اس کا کوئی حصہ نکال دیا جائے، اس میں کوئی غیر قرآن شامل کر دیا جائے۔ سورۃ الحلقۃ کی یہ آیات ملاحظہ کرنے جہاں گویا اس امکان کی نظر میں مبالغہ کا انداز ہے:

﴿وَلَوْ تَقَوَّلَ عَلَيْنَا بَعْضَ الْأَقَاوِيلِ ﴿٢٦﴾ لَا حَدَّنَا مِنْهُ بِالْيَمِينِ ﴿٢٧﴾ ثُمَّ لَكَطَعْنَاهُ مِنْهُ الْوَتِينَ ﴿٢٨﴾ فَمَا مِنْكُمْ مِّنْ أَحَدٍ عَنْهُ لَحِيجَيْنَ ﴿٢٩﴾﴾

”(کوئی اور تو اس میں اضافہ کیا کرے گا) اگر یہ (بھارے نبی محمد ﷺ) خود بھی (بفرض محال) اپنی طرف سے کچھ گھٹ کر اس میں شامل کر دیں تو ہم ان کا داہنا ہاتھ پکڑیں گے اور ان کی شہرگ کاٹ دیں گے۔ پھر تم میں سے کوئی (بڑے سے بڑا محافظ ان کا حامی و مددگار) نہیں ہو گا کہ جو انہیں ہماری پکڑ سے چاہے سکے۔“

یہاں تو محمد رسول اللہ ﷺ کے لئے بھی اس شدت کے ساتھ نفی کر دی گئی۔ کفار و مشرکین کی طرف سے مطالبة کیا جاتا تھا کہ آپ اس قرآن میں کچھ نرمی اور پکڑ کھائیں، یہ تو بہت rigid ہے، بہت ہی uncompromising ہے، بہر حال دنیا میں معاملات ”کچھ لو کچھ دو“ give and take سے طے ہوتے ہیں، لہذا کچھ آپ نرم پڑیں کچھ ہم نرم پڑتے ہیں۔ اس کے بارے میں فرمایا: ﴿وَذُو لَوْتُدِهِنْ فَيُدْهِنُونَ ﴿٣٠﴾ (اقلم) ”وہ تو چاہتے ہیں کہ آپ کچھ دھیلے ہو جائیں تو یہ بھی ڈھیلے ہو جائیں گے“، اور سورہ یونس میں ارشاد ہوا:

﴿وَإِذَا تُعلِّي عَلَيْهِمْ إِيتَانَا بَيْتٍ لَا قَالَ الَّذِينَ لَا يَرْجُونَ لِقاءَنَا إِنْتِ بِقُرْآنٍ غَيْرِ هَذَا أَوْ بَيْلَهُ طُقْ لَمَّا يَكُونُ لِي أَنْ أُبَدِّلَهُ مِنْ تِلْقَائِنَفْسِي حِلْ إِنْ أَتَيْتُ إِلَّا مَا يُوْحَى إِلَيَّ حِلْ إِنِّي أَخَافُ إِنْ عَصَيْتُ رَبِّي عَذَابٌ يَوْمٌ عَظِيمٌ ﴿٣١﴾﴾

”جب انہیں ہماری آیات پینا ت سنائی جاتی ہیں تو وہ لوگ جو ہم سے ملنے کی توقع نہیں رکھتے، کہتے ہیں کہ اس قرآن کے بجائے کوئی اور قرآن لا لیے یا اس میں کچھ ترمیم کیجئے۔ (اے نبی! ان سے) کہہ دیجئے میرے لئے ہرگز ممکن نہیں ہے کہ میں اپنے خیال اور ارادے سے اس کے اندر کچھ تبدیلی کر سکوں۔ میں تو خود پابند ہوں اس کا جو مجھ پر وحی کیا جاتا ہے۔ اگر میں اپنے رب کی نافرمانی کروں تو مجھے ایک بڑے ہولناک دن کے عذاب کا ڈر ہے۔“

یہ ہے قرآن مجید کی شان کہ یہ لفاظاً، معناً، متنًا کلی طور پر محفوظ ہے۔

قرآن مجید کی زبان

اب آئیے اگلی بحث کی طرف کہ قرآن مجید کی زبان کیا ہے اور اس زبان کی شان کیا ہے؟ یہ بات بھی قرآن مجید نے بہت تکرار و اعادہ کے ساتھ بیان کی ہے کہ یہ قرآن عربی میں میں ہے، یعنی شستہ صاف، سلیمانی، کھلی اور واضح عربی میں ہے۔

قرآن مجید اللہ کا کلام ہے۔ اس نے جن حروف و اصوات کا جامہ پہنا، وہ حروف و اصوات لوح محفوظ میں ہیں۔ اس کے بعد وہ کلام الہی، قول جبرائیل ﷺ اور قول محمد ﷺ بن کرنازل ہوا اور لوگوں کے سامنے آیا۔ چنانچہ سورۃ الزخرف کے آغاز میں ارشاد ہوا:

﴿لَهُمْ أَنَّا جَعَلْنَا قُرْءَانًا عَرَبِيًّا لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ﴾

”لهم قتم ہے اس واضح کتاب کی! ہم نے اسے قرآن عربی بنایا ہے تاکہ تم سمجھ سکو۔“

قرآن کی مخاطب اول قوم ججاز میں آباد تھی۔ اس سے کہا جا رہا ہے کہ ہم نے اس قرآن کو تمہاری زبان میں بنایا۔ اس نے اولاً حروف و اصوات کا جامہ پہنا ہے، پھر تمہاری زبان عربی کا جامہ پہن کر تمہارے سامنے نازل کیا گیا ہے تاکہ تم اس کو سمجھ سکو۔

یہی بات سورۃ یوسف کے شروع میں کہی گئی ہے:

﴿إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ قُرْءَانًا عَرَبِيًّا لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ﴾

”اُل، ر۔ یہ اس کتاب کی آیات ہیں جو اپنام عاصاف صاف بیان کرتی ہے۔ ہم نے اسے نازل کیا ہے قرآن بنا کر عربی زبان میں تاکہ تم سمجھ سکو۔“

سورۃ الشراء میں فرمایا:

﴿إِلَسَانٌ عَرَبِيٌّ مُبِينٌ﴾

”صاف صاف عربی زبان میں (نازل کیا گیا)۔“

سورۃ الزمر میں ارشاد فرمایا:

﴿قُرْءَانًا عَرَبِيًّا غَيْرَ ذِي عِوَجٍ لَعَلَّهُمْ يَتَّقَوْنَ﴾

”ایسا قرآن جو عربی زبان میں ہے، جس میں کوئی ٹیڑ نہیں ہے، تاکہ وہ فتح کر چلیں۔“

اس میں کہیں کجھ نہیں، کہیں کوئی ایسی بیچ نہیں، اس کی زبان بہت سلیمانی، شستہ اور بالکل واضح زبان ہے۔ اس میں کہیں پہلیاں بجھوانے کا انداز نہیں ہے۔ اب نوٹ کیجھ کہ قرآن کی عربی کون سی عربی ہے؟ اس لئے کہ عربی زبان ایک ہے مگر اس کے dialects اور اس کی بولیاں بے شمار ہیں۔ خود جزیرہ نما عرب میں متعدد بولیاں تھیں، تلفظ اور لمحہ مختلف تھے۔ بعض الفاظ کسی خاص علاقے میں مستعمل تھے اور دوسرے علاقے کے لوگ ان الفاظ کو جانتے ہی نہیں تھے۔ آج بھی کہنے کو تو مصر لیبا، الجزاير، موریتانیہ اور ججاز کی زبان عربی ہے، لیکن جو ان کے ہاں فتح عربی کھلا تی ہے وہ تو ایک ہے۔ وہ درحقیقت ایک اس لئے ہے کہ قرآن مجید نے اسے دوام عطا کیا ہے۔ یہ قرآن مجید کا عربی زبان پر عظیم احسان ہے۔ اس لئے کہ دنیا میں کوئی زبان بھی ایسی نہیں ہے جو چودہ سو برس سے ایک ہی شان اور ایک ہی کیفیت کے ساتھ باقی ہو۔ اردو زبان ہی کو دیکھئے۔ ۱۰۰ اور ۲۰۰ برس پرانی اردو آج ہمارے لئے ناقابل فہم ہے۔ دکن کی اردو ہمیں سمجھ میں نہیں آسکتی، اس میں کتنی تبدیلی ہوئی ہے۔ اسی طرح فارسی زبان کا معاملہ ہے۔ ایک وہ فارسی تھی جو عربوں کی آمد اور اسلام کے ظہور کے وقت تھی۔ عربوں کے ہاتھوں ایران فتح ہوا تو رفتہ رفتہ اس فارسی کارنگ بدلتا گیا۔ اب اس کو پھر بدلا گیا ہے اور

اس میں سے عربی الفاظ کا اس کے لجھ بھی بدلتے گئے ہیں۔ ایک فارسی وہ ہے جو افغانستان میں بولی جاتی ہے، وہ ہماری سمجھ میں آتی ہے۔ اس لئے کہ جو فارسی یہاں پڑھائی جاتی تھی وہ یہی فارسی تھی۔ آج جو فارسی ایران میں پڑھائی جاتی ہے وہ بہت مختلف ہے، اپنے لجھ میں بھی اور اپنے الفاظ کے اعتبار سے بھی۔ لیکن عربی، "فصح زبان"، ایک ہے۔ یا صل میں جاز کے بدوؤں کی زبان تھی۔ پورا قرآن حکیم جاز میں نازل ہوا۔ جاز میں بادیہ نہیں تھے۔ عربوں کا کہنا تھا کہ خالص زبان بادیہ نہیں کی ہے، شہروالوں کی نہیں۔ جبکہ مکہ شہر تھا اور وہاں باہر سے بھی لوگ آتے تھے۔ قافلے آ رہے ہیں، جارہے ہیں، ٹھہر رہے ہیں۔ جہاں اس طرح کی آمد و رفت ہو وہاں زبان خالص نہیں رہتی اور اس میں غیر زبانوں کے الفاظ شامل ہو کر مستعمل ہو جاتے ہیں اور بول چال میں آ جاتے ہیں۔ خالص اسی وجہ سے شرفاء اپنے بچوں کو پیدائش کے فوراً بعد بادیہ نہیں کے پاس بیچ دیتے تھے۔ ایک تو دو دھپلانے کا معاملہ تھا۔ دوسرا یہ کہ ان کی زبان صاف رہے، خالص عربی زبان رہے اور وہ ہر ملاوٹ سے پاک رہے۔ تو قرآن مجید جاز کے بادیہ نہیں کی زبان میں نازل ہوا۔ البتہ یہ ثابت ہے کہ قرآن مجید میں کچھ غیر عربی الفاظ بھی قرآن مجید میں آئے ہیں جو مُزَّب ہو گئے ہیں۔ علامہ جلال الدین سیوطی نے ایسے الفاظ کی فہرست مرتب کی ہے۔ اس کے علاوہ کچھ غیر عربی الفاظ بھی قرآن مجید میں آئے ہیں جو مُزَّب ہو گئے ہیں۔ ابراہیم، اسماعیل، اسحاق، یہ تمام نام درحقیقت عبرانی زبان کے الفاظ ہیں۔ لفظ "ایل"، عبرانی زبان میں اللہ کے لئے آتا ہے اور یہ لفظ ہمارے ہاں قرآن مجید کے ذریعے آیا ہے۔ اسی طریقے سے "سِجِّيل"، کالفظ فارسی سے آیا ہے۔ صحرائیں کہیں بارش کے نتیجے میں ہلکی سی پھوار پڑی ہو تو بارش کے قطروں کے ساتھ ریت کے چھوٹے چھوٹے دانے بن جاتے ہیں اور پھر تمیز دھوپ پڑنے پر وہ ایسے پک جاتے ہیں جیسے بھٹے میں اینٹوں کو پکا دیا گیا ہو۔ یہ کنکر، "سِجِّيل" کہلاتے ہیں جو "سِنگِ گل" کا مغرب ہے۔ باقی اکثر ویژت قرآن مجید کی زبان جس میں یہ نازل ہوا، وہ جاز کے علاقے بادیہ نہیں کی عربی ہے، جس میں فصاحت و بلاغت نقطہ عروج پر ہے اور اس کا لوبہمانا گیا ہے۔

اس کے علاوہ قرآن مجید میں ایک صوتی آہنگ ہے۔ اس کا ایک "ملکوتی غنا" (Divine Music) ہے، اس کی ایک عزو بُت اور مُھا س ہے۔ یہ دونوں چیزیں عرب میں پورے طور پر تسلیم کی گئی ہیں اور لوگوں پر سب سے زیادہ مرعوبیت قرآن حکیم کی فصاحت، بلاغت اور عزو بُت ہی سے طاری ہوئی۔ ان کی اپنی زبان میں ہونے کے اعتبار سے ظاہر بات ہے کہ قرآن کے بہترین ناقہ بھی وہی ہو سکتے تھے۔ واضح رہے کہ ادب میں "تفقید" دونوں پہلوؤں کو محیط ہوتی ہے۔ کسی چیز کی قدر و قیمت کا اندازہ لگانا، اسے جانچنا، پرکھنا۔ اس میں کوئی خامی ہو تو اس کو نمایاں کرنا، اور اگر کوئی محاسن ہوں تو ان کو سمجھنا اور بیان کرنا۔ اس اعتبار سے اس کی فصاحت و بلاغت کو تسلیم کیا گیا ہے۔

میں عرض کر چکا ہوں کہ عربی زبان آج بھی مختلف علاقوں میں مختلف لہجوں اور بولیوں کی شکل اختیار کر چکی ہے۔ ایک علاقے کی عامی (colloquial) عربی دوسرے لوگوں کی سمجھ میں نہیں آتی تھی۔ خود نزول قرآن کے زمانے میں بخوبی کوئی زبان جاز کے لوگوں کی سمجھ میں نہیں آتی تھی۔ اس کی وضاحت ایک حدیث میں بھی ملتی ہے کہ بخوبی سے کچھ لوگ آئے اور وہ حضور ﷺ سے گفتگو کر رہے تھے جو بڑی مشکل سے سمجھ میں آ رہی تھی اور لوگ اسے سمجھنیں پا رہے تھے۔ آج بھی بخوبی کے لوگ جو گفتگو کرتے ہیں تو واقعی یہ ہے کہ عربی سے واقفیت ہونے کے باوجود ان کی عربی ہماری سمجھ میں نہیں آتی، ان کا لب ولجہ بالکل مختلف ہے۔ قرآن حکیم کی زبان جاز کے بادیہ نہیں کی ہے۔ الہذا اگر تحقیق و تدبر قرآن کا حق ادا کرنا ہو تو جاہلیت کی شاعری پڑھنا ضروری ہے۔ ائمہ لغت نے ایک ایک لفظ کی تحقیق کر کے اور بڑی گہرائیوں میں اتر کر جاہلی شاعری کے حوالے سے جتنے بھی استشهاد ہو سکتے تھے ان کو کھکھال کر قرآن میں مستعمل الفاظ کے مادوں کے مفہوم معین کر دیے ہیں۔ ایک عام قاری کو جو قرآن سے تذکر کرنا چاہے، صرف ہدایت حاصل کرنا چاہے، اس کھکھل میں پڑنے کی چند اس ضرورت نہیں ہے۔ البتہ تدبر قرآن کے لئے جب تحقیق کی جاتی ہے تو جب تک کسی ایک

لفظ کی اصل پوری طرح معلوم نہ کی جائے اور اس کے بال کی کمال نہ اتار لی جائے تحقیق کا حق ادا نہیں ہوتا۔ اس اعتبار سے شعر جاہلی کی زبان کو سمجھنا مذکور قرآن کے لئے یقیناً ضروری ہے۔

قرآن کے اسماء و صفات

اگلی بحث قرآن حکیم کے اسماء و صفات کی ہے۔ علامہ جلال الدین سیوطی نے اپنی شہرۃ آفاق کتاب ”الاتقان فی علوم القرآن“، میں قرآن حکیم کے اسماء و صفات قرآن حکیم ہی سے لے کر پچین (۵۵) ناموں کی فہرست مرتب کی ہے۔ میں نے جب اس پر غور کیا تو اندازہ ہوا کہ وہ بھی کامل نہیں ہے، مثلاً لفظ ”برہان“، ان کی فہرست میں شامل نہیں ہے۔ درحقیقت قرآن مجید کی صفات، اس کی شانوں اور اس کی تاثیر کے لئے مختلف الفاظ کو جمع کیا جائے تو ۵۵ ہی نہیں اس سے زیادہ الفاظ بن جائیں گے، لیکن میں نے انہیں دو حصوں میں تقسیم کیا ہے۔ ایک تو وہ الفاظ ہیں جو مفرد کی حیثیت سے اور معرفہ کی شکل میں قرآن مجید میں قرآن کے لئے وارد ہوئے ہیں؛ جبکہ کچھ صفات ہیں جو موصوف کے ساتھ آ رہی ہیں۔ مثلاً ”قرآن مجید“، ”قرآن کا نام نہیں ہے، درحقیقت صفت ہے۔ اسی طرح ”القرآن المجید“ میں اگرچہ ”الف لام“ کے ساتھ ”المجيد“ آتا ہے، لیکن یہ چونکہ موصوف کے ساتھ مل کر آیا ہے لہذا یہ بھی صفت ہے۔

قرآن مجید کے لئے جو الفاظ بطور اسم آئے ہیں، ان میں سے اکثر ویژتوں ہیں جن کے ساتھ لام تعریف لگا ہوا ہے۔ قرآن کے لئے اہم ترین نام جو اس کا امتیازی اور اختصاصی (The exclusive) نام ہے ”القرآن“ ہے۔ (میں بعد میں اس کی وضاحت کروں گا)۔ اس کے بعد کثرت سے استعمال ہونے والا نام ”الکتاب“ ہے۔ قرآن کی اصل حقیقت پر روشنی ڈالنے والا اہم ترین نام ”الذکر“ ہے۔ قرآن مجید کی افادیت کے لئے سب سے زیادہ جامع نام ”الہدی“ ہے۔ قرآن مجید کی نوعیت اور حیثیت کے اعتبار سے اہم ترین نام ”النور“ ہے۔ قرآن مجید کی ایک انتہائی اہم شان جو ایک لفظ کے طور پر آئی ہے ”الفرقان“ ہے۔ یعنی (حق و باطل میں) فرق کر دینے والی شے، دودھ کا دودھ اور پانی کا پانی جدا کر دینے والی شے۔ قرآن کا ایک نام ”الوحی“، بھی آیا ہے: ﴿قُلْ إِنَّمَا أَنْذِرْ كُمْ بِالْوَحْيٍ﴾ (الأنبياء: ۲۵)۔ اسی طرح ”کلام اللہ“، کا لفظ بھی خود قرآن میں آیا ہے: ﴿حَتَّىٰ يَسْمَعَ كَلَمَ اللَّهِ﴾ (آل توبہ: ۶) پونکہ یہاں کلام مضاف واقع ہوا ہے، لہذا یہ بھی معرفہ بن گیا۔ میرے نزدیک جنہیں ہم قرآن کے نام فرار دیں، وہ تو بھی بنتے ہیں۔ اگرچہ جیسا کہ میں نے عرض کیا، جو لفظ بھی قرآن کے لئے صفت کے طور پر یا اس کی شان کو بیان کرنے کے لئے قرآن میں آگیا ہے علامہ جلال الدین سیوطی نے اس کو فہرست میں شامل کر کے ۵۵ نام گنوائے ہیں، لیکن یہ فہرست بھی کمل نہیں۔

قرآن کریم کی مختلف شانوں اور صفات کے لئے یہ الفاظ آئے ہیں: (۱) ﴿كَرِيمٌ﴾ (۲) ﴿أَنَّهُ لَقُرْآنٌ كَرِيمٌ﴾ (الواقعة: ۲) ﴿الْحَكِيمُ﴾ (یس: ۱) ﴿وَالْقُرْآنُ الْحَكِيمُ﴾ (یس: ۳) ﴿الْعَظِيمُ﴾ (وَلَقَدْ أَتَيْنَاكَ سَبْعًا مِنَ الْمَثَانِي وَالْقُرْآنَ الْعَظِيمَ﴾ (الحجر: ۳) ﴿مَجِيدٌ﴾ اور ﴿الْمَجِيدُ﴾: ﴿بَلْ هُوَ قُرْآنٌ مَجِيدٌ﴾ (البرونج) اور ﴿قَ وَالْقُرْآنُ الْمَجِيدُ﴾ (ق: ۵) ﴿الْمُمِينُ﴾ (حَم: ۱) ﴿وَالْكِتَابُ الْمُمِينُ﴾ (الزخرف: ۶) ﴿رَحْمَةٌ﴾ (هُدَىٰ وَرَحْمَةٌ لِلْمُوْمِينِ﴾ (یوسف: ۷) ﴿عَلَيٰ﴾ (وَإِنَّهُ فِي أَمِ الْكِتَابِ لَدِينَنَا لَعَلَيٰ حَكِيمٌ﴾ (الزخرف: ۸) ﴿بَصَائِرُ﴾ (قَدْ جَاءَكُمْ بَصَائِرُ مِنْ رَبِّكُمْ﴾ (الانعام: ۹) ﴿۱۰﴾ (۱۰) ﴿يَشِيرُوا وَنَذِيرُوا﴾ (حُم السجدة: ۲) اگرچہ الفاظ انبیاء کے لئے آتے ہیں لیکن یہاں خود قرآن کے لئے بھی آئے ہیں۔ قرآن اپنی ذات میں فی نفسہ بیش بھی ہے، نذر یہ بھی ہے [۱۱] ﴿بُشْرَى﴾ (وَبُشْرَى لِلْمُسْلِمِينَ﴾ (انحل: ۱۲) ﴿۱۰۲﴾ (عَزِيزٌ﴾ (وَإِنَّهُ لَكِتَبٌ عَزِيزٌ﴾ (حُم السجدة) (۱۳) ﴿بَلَاغٌ﴾ (هَذَا بَلَاغٌ لِلنَّاسِ﴾ (ابراهیم: ۵۲) (۱۲) ﴿یَان﴾ (۱۰۲) ﴿۹﴾ (عَزِيزٌ﴾ (وَإِنَّهُ لَكِتَبٌ عَزِيزٌ﴾ (آل عمران: ۱۳۸) (۱۵) ﴿مَوْعِظَةٌ﴾ (۱۶) ﴿شِفَاءٌ﴾ (۱۷) ﴿قَدْ جَاءَكُمْ مَوْعِظَةٌ مِنْ رَبِّكُمْ وَشِفَاءٌ لِمَا فِي الصُّدُورِ﴾ (هَذَا بَيَانٌ لِلنَّاسِ﴾

(یونس: ۵) (۱۷) أَحْسَنُ الْقَصَصِ: ﴿نَحْنُ نَقْصٌ عَلَيْكَ أَحْسَنُ الْقَصَصِ﴾ (یوسف: ۳) (۱۸) أَحْسَنُ الْحَدِيثِ (۱۹) مُتَشَابِهٖ (۲۰)
 مَثَانِيٌ: ﴿اللَّهُ نَزَّلَ أَحْسَنَ الْحَدِيثِ كِتَابًا مُتَشَابِهً مَثَانِي﴾ (الزمر: ۲۳) (۲۱) مُبَارِكٌ: ﴿كِتَبٌ اُنْزَلْنَاهُ إِلَيْكَ مُبَارِكٌ﴾ (س: ۲۹) (۲۲)
 مُصَدِّقٌ (۲۳) مُهَيْمِنٌ: ﴿مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ الْكِتَبِ وَمُهَيْمِنًا عَلَيْهِ﴾ (المائدۃ: ۳۸) (۲۴) قِيمٌ: ﴿قِيمًا لِيُنْذِرَ بَاسًا شَدِيدًا مِنْ لَدُنْهُ﴾
 (الکھف: ۲) یہ مختلف الفاظ ہیں جو قرآن حکیم کی مختلف شانوں کے لئے آئے ہیں۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ کے ننانوے (۹۹) نام ہیں، جو اس کی مختلف
 شانوں کو ظاہر کرتے ہیں، اسی طرح حضور ﷺ کے ناموں کی فہرست بھی آپ نے پڑھی ہوگی۔ آپ ﷺ کی مختلف شانیں ہیں، اس کے اعتبار سے آپ
 بیشتر بھی ہیں، نذر بھی ہیں، ہادی بھی ہیں، معلم بھی ہیں۔ قرآن مجید کے بھی مختلف اسماء و صفات ہیں۔

لفظ ”قرآن“ کی لغوی بحث:

قرآن مجید کے ناموں میں سب سے اہم نام ”القرآن“ ہے، جس کے لئے میں نے لفظ استعمال کیا تھا کہ یہ کسی اور کتاب کے
 لئے استعمال نہیں ہوا، ورنہ تورات کتاب بھی ہے، ہدایت بھی تھی، اور اس کے لئے لفظ نور بھی آیا ہے۔ ارشاد ہوا: ﴿إِنَّا أَنْزَلْنَا التَّوْرَةَ فِيهَا هُدًى
 وَنُورٌ﴾ (المائدۃ: ۳۲) ”ہم نے تورات نازل کی جس میں ہدایت بھی ہے اور نور بھی آیا ہے۔ خود قرآن مجید ہدایت بھی ہے، نور بھی ہے، رحمت بھی ہے۔ تو یقینہ
 تمام اوصاف تو مشترک ہیں، لیکن القرآن کے لفظ کا اطلاق کتب سماویہ میں سے کسی اور کتاب پر نہیں ہوتا۔ یہ امتیازی، اختصاصی اور اشتہانی نام صرف
 قرآن مجید کے لئے ہے۔ اسی لئے ایک رائے یہ ہے کہ یہ اسم علم ہے، اور اسم جامد ہے، اسم مشتق نہیں ہے۔ اللہ تعالیٰ کے نام ”الله“ کے بارے میں بھی
 ایک رائے یہ ہے کہ یہ اسم ذات ہے، اسم علم ہے، اسم جامد ہے، مشتق نہیں ہے، کسی اور مادے سے نکلا ہو نہیں ہے۔ جبکہ ایک رائے یہ ہے کہ یہ بھی
 صفت ہے، جیسے اللہ تعالیٰ کے دوسرے صفاتی نام ہیں۔ جیسے ”علیم“، اللہ تعالیٰ کی صفت ہے اور ”العلیم“، نام ہے، رحیم صفت ہے اور ”الرحیم“، نام
 ہے، اسی طرح الہ پر ”ال“، داخل ہوا تو ”الالہ“، بن گیا اور دو لا م دغم ہونے سے یہ ”الله“ بن گیا۔ یہ دوسری رائے ہے۔ جو معامل لفظ اللہ کے بارے
 میں اختلاف ہے یعنی وہی اختلاف لفظ قرآن کے بارے میں ہے۔ ایک رائے یہ ہے کہ یہ اسم جامد اور اسم علم ہے، اس کا کوئی اور مادہ نہیں ہے، جبکہ
 دوسری رائے یہ ہے کہ یہ اسم مشتق ہے۔ لیکن پھر اس کے مادے کی تعبین میں اختلاف ہے۔

ایک رائے کے مطابق اس کا مادہ ”قرن“ ہے، یعنی قرآن میں جو ”ن“ ہے وہ بھی حرف اصلی ہے۔ دوسری رائے کے مطابق اس کا مادہ ”قرء“
 ہے۔ یہ گویا ہموز ہے۔ میں یہ باتیں اہل علم کی وجہ پر کے لئے عرض کر رہا ہوں۔ جن لوگوں نے اس کا مادہ ”قرن“ مانا ہے، ان کی بھی دو رائے ہیں۔
 ایک رائے یہ ہے کہ جیسے عرب کہتے ہیں ”قَرَنَ الشَّيْءَ بِالشَّيْءِ“ (کوئی شے کسی دوسرے کے ساتھ شامل کر دی گئی) تو اس سے قرآن بنا ہے۔ اللہ
 تعالیٰ کی آیات، اللہ تعالیٰ کا کلام جو وقار فوتا نازل ہوا، اس کو جب جمع کر دیا گیا تو وہ ”قرآن“، بن گیا۔ امام اشعری بھی اس رائے کے قائل ہیں۔ جبکہ
 ایک رائے امام فراء کی ہے، جو لغت کے بہت بڑے امام ہیں، کہ یہ قرینہ اور قرائن سے بنتا ہے۔ قرائن کچھ چیزوں کے آثار ہوتے ہیں۔ قرآن مجید کی
 آیات چونکہ ایک دوسرے سے مشابہ ہیں، جیسا کہ سورۃ الزمر میں قرآن مجید کی یہ صفت وارد ہوئی ہے ”كِتَابًا مُتَشَابِهً مَثَانِيً“۔ اس اعتبار سے آپ
 میں یہ آیات قرنا ناء ہیں۔ چنانچہ قرینہ سے قرآن بن گیا ہے۔

جو لوگ کہتے ہیں کہ اس کا مادہ ق راء ہے وہ قرآن کو مصدر مانتے ہیں۔ قَرَأَ، يَقْرَأُ، قَرْأً، وَقَرَاءَةً، وَقُرْآنًا۔ یا اگرچہ مصدر کا معروف وزن نہیں
 ہے لیکن اس کی مثالیں عربی میں موجود ہیں۔ جیسے رجح سے رجحان اور غفران سے غفران۔ ان کے مادہ میں ”ن“ شامل نہیں ہے۔ تو جیسے غفران اور
 رجحان مصدر ہیں، ایسے ہی قرأت سے مصدر قرآن ہے، یعنی پڑھنا۔ اور مصدر بسا اوقات مفعول کا مفہوم دیتا ہے۔ تو قرآن کا مفہوم ہو گا پڑھی جانی والے

شے پڑھی گئی شے۔ ”فَرَأَ“، میں جمع کرنے کا مفہوم بھی ہے۔ عرب کہتے ہیں: قرأتُ الماءَ فِي الْحَوْضِ ”میں نے حوض کے اندر پانی جمع کر لیا“، اسی سے قریبہ بناتے ہیں، یعنی ایسی جگہ جہاں لوگ جمع ہو جائیں۔ گویا قرآن کا مطلب ہے اللہ کا کلام جہاں جمع کر دیا گیا۔ تمام آیات جب جمع کر لی گئیں تو یہ قرآن بن گیا۔ جیسے قریبہ جگہ ہے جہاں لوگ آباد ہو جائیں، مل جل کر رہ رہے ہوں۔ تو جمع کرنے کا مفہوم فرَأَ میں بھی ہے اور قرن میں بھی ہے۔ یہ دونوں مادے ایک دوسرے سے بہت قریب ہیں۔ بہر حال یہ اس لفظ کی لغوی بحث ہے۔

قرآن کا اسلوب کلام

اب میں اگلی بحث پر آرہا ہوں کہ اس کا اسلوب کلام کیا ہے! قرآن مجید نے شدومہ کے ساتھ جس بات کی نظر کی ہے وہ یہ ہے کہ یہ شعر نہیں ہے۔ **﴿وَمَا عَلِمْنَاهُ الشِّعْرَ وَمَا يَنْبَغِي لَهُ ط﴾** (یس: ۶۹) ”ہم نے اپنے اس رسول کو شعر سکھایا ہی نہیں، نہ ان کے یہ شایان شان ہے“، شراء کے بارے میں سورۃ الشراء میں آیا ہے:

﴿وَالشِّعْرَ آءٌ يَتَبَعِّهُمُ الْغَاوُنَ ﴿٢٣﴾ الَّمْ تَرَ أَنَّهُمْ فِي كُلِّ وَادٍ يَهِيمُونَ ﴿٢٤﴾ وَسَوْدَدْ يَقُولُونَ مَا لَا يَفْعَلُونَ ﴿٢٥﴾﴾

”اور شاعروں کی پیروی تو ہی لوگ کرتے ہیں جو گمراہ ہوں۔ کیا تو نے نہیں دیکھا کہ وہ ہر وادی میں گھومتے رہتے ہیں (ہر میدان میں سرگرد اس رہتے ہیں) اور یہ کہ وہ کہتے ہیں جو نہیں کرتے۔“

اگلی آیت میں **﴿إِلَّا الَّذِينَ أَمْنُوا وَعَمِلُوا الصِّلَحتِ﴾** کے الفاظ کے ساتھ استثناء بھی آیا ہے، اور استثناء قاعدہ کلیہ کی توثیق کرتا ہے (Exception proves the rule)۔ چنانچہ قرآن مجید کے اعتبار سے شعر کوئی کوئی اچھی شے نہیں، کوئی ایسی محدود صفت نہیں ہے کہ جو اللہ تعالیٰ اپنے رسول کو عطا فرماتا۔ بلکہ حضور اکرم ﷺ کا معاملہ تو یہ تھا کہ آپ بھی کوئی شعر پڑھتے بھی تھے تو غلطی ہو جاتی تھی۔ اس لئے کہ نبی اکرم ﷺ پر سے اللہ تعالیٰ شاعری کی تہمت ہٹانا چاہتا تھا، اللہ آپ کے اندر شاعری کا وصف ہی پیدا نہیں کیا گیا۔ سیرت کا ایک دلچسپ واقعہ آتا ہے کہ حضور ﷺ نے ایک مرتبہ ایک شعر پڑھا اور اس میں غلطی ہوتی۔ اس پر حضرت ابو بکر رض مسکراۓ اور عرض کی: ”أَشْهَدُ أَنَّكَ لَرَسُولُ اللَّهِ“، ”میں گواہی دیتا ہوں کہ یقیناً آپ اللہ کے رسول ہیں“، اس لئے کہ اللہ نے فرمایا ہے: **﴿وَمَا عَلِمْنَاهُ الشِّعْرَ وَمَا يَنْبَغِي لَهُ ط﴾**۔ تو واقعًا آپ کو شعر سے یعنی شعر کے وزن اور اس کے بخ وغیرہ سے مناسبت نہیں تھی۔ باقی جہاں تک شعر کے مفہوم کا اور اعلیٰ مضامین کا تعلق ہے تو خود حضور ﷺ کا فرمان ہے کہ: (إِنَّ مِنَ الْبَيْانِ لَسِحْرًا وَإِنَّ مِنَ الشِّعْرِ لِحِكْمَةً) یعنی بہت سے بیان، بہت سے خطبے اور تقریریں جادو اثر ہوتے ہیں اور بہت سے اشعار کے اندر حکمت کے خزانے ہوتے ہیں۔ بعض شراء کے اشعار حضور ﷺ نے خود پڑھتے بھی ہیں اور ان کی تحسین فرمائی ہے، لیکن قرآن بہر حال شعر نہیں ہے۔

البته ایک بات کہنے کی جرأت کر رہا ہوں کہ قدیم زمانے کی شاعری جس میں بجز وزن اور ردیف و قافیہ کی پابندیاں سختی کے ساتھ ہوتی تھیں، اس کے اعتبار سے یقیناً قرآن شعر نہیں ہے، لیکن ایک شاعری جس کا رواج عصر حاضر میں ہوا ہے اور اس کے لئے غالباً قرآن ہی کے اسلوب کو چرا یا گیا ہے، جیسے آپ ”آزاد نظم“ (Blank Verse) کہتے ہیں، اس کے اندر جو صفات اور خصوصیات آج کل ہوتی ہیں ان کا منع اور سرچشمہ قرآن حکیم ہے۔ اس لئے کہ اس میں ایک ردھم بھی ہوتا ہے، اس میں فواصل بھی ہیں، قوانی کی طرز پر صوتی آہنگ بھی ہے، لیکن وہ جو معروف شاعری تھی اس کے اعتبار سے قرآن بڑی تاکید کے ساتھ کہتا ہے کہ قرآن شعر نہیں ہے۔

قرآن کے اسلوب کے ضمن میں دوسری اہم بات یہ ہے کہ عام معانی میں قرآن کتاب بھی نہیں ہے۔ میں یہاں اقبال کا مصرعہ quote کر رہا

ہوں، اگرچہ اس کے وہ معانی نہیں ہیں جو ایں کتاب بے نیست چیزے دیگر است!

آج ہمارا کتاب کا تصور یہ ہے کہ اس کے مختلف ابواب ہوتے ہیں۔ آپ کسی کتاب یا تصنیف میں ایک موضوع کو ایک باب (Chapter) کی شکل دیتے ہیں۔ ایک باب میں ایک بات مکمل ہو جانی چاہئے۔ اگلے باب میں بات آگے چلے گی، کوئی پچھلی بات نہیں دہرائی جائے گی۔ تیسرا باب میں بات اور آگے چلے گی۔ ایک کتاب ایک مضمون کے اعتبار سے وحدت بننے کی اور اس کے اندر موضوعات اور عنوانات کے حوالے سے ابواب (Chapters) تقسیم ہو جائیں گے۔ اس اعتبار سے ہمارے ہاں جو معروف معنی میں کتاب کا اطلاق کیا جاتا ہے، اس معنی میں قرآن کتاب نہیں ہے۔ البتہ یہ ”الکتاب“ ہے بمعنی لکھی ہوئی ہے۔ اللہ تعالیٰ نے اسے کتاب قرار دیا ہے اور اس کے لئے سب سے زیادہ کثرت سے یہی لفظ ”کتاب“ ہی قرآن میں آیا ہے۔ یہ لفظ ساڑھے تین سو (۳۵۰) جگہ آیا ہے۔ قرآن اور قرآنًا تقریباً ۷۰ مقامات پر آیا ہے۔ لیکن ”قرآن“، آیا ہے، جبکہ کتاب کا لفظ توراۃ، انجیل، علم خداوندی اور تقدیر کے لئے بھی آیا ہے اور قرآن مجید کے ھٹوں اور حکام کے لئے بھی آیا ہے۔ بہر حال کتاب اس معنی میں تو ہے۔ معاذ اللہ، کوئی یہ نہیں کہہ سکتا کہ قرآن کتاب نہیں ہے، لیکن جس معنی میں ہم لفظ کتاب بولتے ہیں اس معنی میں قرآن کتاب نہیں ہے۔

تیسرا بات یہ کہ یہ مجموعہ مقالات (Collection of Essays) بھی نہیں ہے۔ اس لئے کہ ہر مقالہ اپنی جگہ پر خود مکلفی اور ایک مکمل شے ہوتا ہے۔ لیکن قرآن مجید کے بارے میں ہم یہ بات نہیں کہہ سکتے۔ اب یہ ہے کیا؟ پہلی بات تو یہ نوٹ کہتے ہے کہ اس کا اسلوب خطبے کا ہے۔ عرب میں دو ہی چیزیں زیادہ معروف تھیں، خطابت یا شاعری۔ شاعر اُن کے ہاں بڑے محبوب تھے۔ شاعری کا ان کو بڑا ذوق تھا اور وہ شاعر اُن کی بڑی قدر کرتے تھے۔ ان کے ہاں قصیدہ گوئی کے مقابلے ہوتے تھے۔ پھر ہر سال جو سب سے بڑا شاعر شمار ہوتا تھا اس کی عظمت کو تعلیم کرنے کی علامت کے طور پر سب شاعر اس کے سامنے باقاعدہ سجدہ کرتے تھے۔ پھر اس کا قصیدہ بیت اللہ پر لٹکا دیا جاتا تھا۔ یہی قصائد ”سبعة معلقة“ کے نام سے معروف ہیں۔ چنانچہ عرب یا تو شعروں سے واقف ہتے یا خطبوں سے۔ تو قرآن مجید اُس دور کی دو سب سے زیادہ معروف اصناف (شاعری اور خطبہ) میں خطبے کے اسلوب پر ہے۔ اس اعتبار سے ہم کہہ سکتے ہیں کہ قرآن حکیم مجموعہ خطبات الہیہ (A Collection of Divine Orations) ہے، جس میں ہر سورت ایک خطبے کی مانند ہے۔

خطبے کے اعتبار سے چند باتیں نوٹ کر لیں۔ خطبے میں مخاطب اور خطیب کے درمیان ایک ذہنی رشتہ ہوتا ہے۔ مخاطب کو معلوم ہوتا ہے کہ میرے سامنے کون لوگ بیٹھے ہیں، ان کی فکر کیا ہے، ان کی سوچ کیا ہے، ان کے عقائد کیا ہیں، ان کے نظریات کیا ہیں۔ وہ ان کا حوالہ دیئے بغیر اپنی گفتگو کے اندر اُن پر تقدیم بھی کرے گا، ان کی تصحیح بھی کرے گا، لیکن کوئی تمہیدی کلمات نہیں ہوں گے کہاب میں تمہاری فلاں غلطی کی تصحیح کرنا چاہتا ہوں، میں اب تمہارے اس خیال کی نفی کرنا چاہتا ہوں۔ یہ انداز نہیں ہوگا بلکہ وہ روانی کے ساتھ آگے چلے گا۔ مخاطب اور مخاطب کے مابین ایک ذہنی ہم آہنگی ہوتی ہے، وہ ایک دوسرے سے واقف ہوتے ہیں، اور خاص طور پر مخاطبین کے فہم، اُن کی سمجھ، اُن کے عقائد، اُن کے نظریات سے وہ خطیب واقف ہوتا ہے۔ یہ درحقیقت خطبے کی شان ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اس میں تحویل خطاب ہوتی ہے اور بغیر وارنگ کے ہوتی ہے۔ بسا اوقات غائب کو حاضر فرض کر کے اس سے خطاب کیا جاتا ہے۔ چنانچہ ایسا بھی ہوتا ہے کہ ایک خطیب مسجد میں خطبہ دے رہا ہے اور وہ مخاطب کر رہا ہے صدر مملکت کو حلال کہ وہ وہاں موجود نہیں ہوتے۔ اسی طرح جو لوگ بیٹھے ہوئے ہیں بسا اوقات ان سے صینہ غائب میں گفتگو شروع ہو جائے گی، اور یہ بھی بلاغت کا انداز ہے۔ کبھی وہ ایک طرف بات کر رہا ہے، کبھی دوسری طرف کر رہا ہے، کبھی کسی غائب سے بات کر رہا ہے اور خطابت کا وہی انداز ہوگا اگرچہ وہ غائب وہاں موجود نہیں ہے۔ اس کو تحویل خطاب کہتے ہیں۔ قرآن مجید پر غور کرنے کے ضمن میں اس کی بہت اہمیت ہوتی ہے۔ اگر خطاب کا رُخ معین ہو کہ یہ بات کس سے کبی جا رہی ہے،

خاطب کون ہے، تو اس بات کا اصل مفہوم اباجگر ہو کر سامنے آتا ہے، ورنہ اگر خاطب کا تعین نہ ہو تو بہت سے بڑے بڑے مخالف طبق جنم لے سکتے ہیں۔ خطبے اور مقالے میں ایک واضح فرق یہ ہوتا ہے کہ مقالے میں عام طور پر صرف عقل سے اپیل کی جاتی ہے۔ اس میں منطق اور عقلي دلائل ہوتے ہیں، جبکہ خطبے میں عقل کے ساتھ ساتھ جذبات سے بھی اپیل ہوتی ہے۔ گویا کہ انسان کے اندر جہاں تک کربات کی جاتی ہے۔ لوگوں کو دعوت دی جاتی ہے کہ اپنے اندر جہاں کو۔

﴿وَفِي أَنْفُسِكُمْ طَّافِلَاتٌ بُصِّرُونَ﴾ (الذریت) ”اور خود تمہارے اندر بھی (نشانیاں ہیں) تو کیا تم کو سوچتا نہیں ہے؟“، **﴿إِنَّ اللَّهَ شَكَّ فَاطِرِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ﴾** (ابراهیم: ۱۰) ”(ذراغور کرو) کیا اللہ کے بارے میں شک کرتے ہو جوز میں وآسمان کا بنانے والا ہے؟“ یہ انداز ہر حال کی تحریر یا مقالے میں نہیں ہوگا، یہ خطبے کا انداز ہے۔

ایک اور بات جو خطبے کے اعتبار سے اس کے خصائص میں سے ہے وہ یہ کہ ایک موثر خطبے کے شروع میں بہت جامع گفتگو ہوتی ہے۔ کامیاب خطبے وہی ہوگا جس کا آغاز ایسا ہو کہ مقرر اور خطیب اپنے مخاطبین اور سامعین کی توجہ اپنی طرف مبذول کر لے۔ اور پھر اگرچہ خطبے کے دوران مضمون دائیں بائیں پھیلے گا، ادھر جائے گا، اُدھر جائے گا، لیکن آخر میں آ کروہ پھر کسی مضمون کے اوپر مرکوز ہو جائے گا۔ یہ اگر نہیں ہے تو گویا کہ وقت ضائع ہو گیا۔ ہمارے ہاں بڑے بڑے خطیب پیدا ہوئے ہیں۔ خاص طور پر احرار نے بڑے عوامی خطیب پیدا کئے، جن میں سے عطاء اللہ شاہ بخاری بہت بڑے خطیب تھے۔ ان کی تقریر کا یہ عالم ہوتا تھا کہ گفتگو چار چار گھنٹے، پانچ پانچ گھنٹے چل رہی ہے۔ اس میں کبھی مشرق کی، کبھی مغرب کی، کبھی شمال کی اور کبھی جنوب کی بات آ جاتی۔ کبھی ہنسانے کا اور کبھی رلانے کا انداز ہوتا، کہیں لطیفہ کوئی بھی ہو جاتی۔ لیکن اول و آخر بات بالکل واضح ہوتی۔ خوب گھما پھرا کر بھی مخاطب کو کسی ایک بات پر لے آنا کہ اٹھے تو کوئی ایک بات، کوئی ایک پیغام لے کر اٹھے، کوئی ایک جذبہ اس کے اندر جاگ چکا ہو، ایک پیغام اس تک پہنچ چکا ہو یہ خطبے کے اوصاف ہیں۔

آپ کو معلوم ہے خواہ غزل ہو یا قصیدہ، شاعری میں مطلع اور مقطع دونوں کی بڑی اہمیت ہے۔ مطلع جاندار ہے تو آپ پوری غزل پڑھیں گے اور اگر مطلع ہی پھیپھسا ہے تو آگے آپ کیا پڑھیں گے! اسی طرح مقطع بھی جاندار ہونا چاہئے۔ اسی لئے مقطع اور مطلع کے الفاظ علیحدہ سے وضع کئے گئے ہیں۔ خطبات کے اندر بھی ابتداء اور اختتام پر نہایت جامع اور اصل مضمون ہوتا ہے۔ قرآن مجید کی سورتوں کی ابتداء اور اختتام بھی نہایت جامع مضمایں پر ہوتی ہے۔ چنانچہ قرآن مجید کی سورتوں کی ابتدائی آیات اور اختتائی آیات کی فضیلت پر بہت سی احادیث ملتی ہیں۔ سورۃ البقرہ کی ابتدائی آیات اور اختتائی آیات، اسی طرح سورۃ آل عمران کی شروع کی آیات اور پرانختتائی آیات نہایت جامع ہیں۔ یہ انداز اکثر و پیشتر سورتوں میں ملے گا۔ یہ ہے اصل میں بالعموم قرآن مجید کا اسلوب، جو ظاہر بات ہے شاعری کا نہیں ہے۔ عام معانی میں وہ کتاب نہیں، مجموعہ مقالات نہیں۔ اس کا اسلوب اگر ہے تو وہ خطبے سے ملتا ہے۔ یہ گویا خطبات اللہ یہیں جن کا مجموعہ ہے قرآن!

قرآن مجید کی ترکیب و تقسیم

آیات اور سورتوں کی تقسیم

بہت سی چیزوں سے مل کر کوئی شے مرکب نہیں ہے۔ قرآن کلام مرکب ہے۔ اس کی تقسیم سورتوں اور آیات میں ہے۔ پھر اس میں احزاب اور گروپ ہیں۔ عام تصورِ کتاب تو یہ ہے کہ اس کے ابواب ہوتے ہیں، لیکن قرآن حکیم پر ان اصطلاحات کا اطلاق نہیں ہوتا۔ قرآن حکیم نے اپنی اصطلاحات خود وضع کی ہیں۔ ان اصطلاحات کی دنیا میں موجود کسی بھی کتاب کی اصطلاحات سے کوئی مشابہت نہیں ہے۔ چنانچہ علامہ جاحظ نے ایک بڑا خوبصورت عنوان قائم کیا ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ عرب اس سے تو واقف تھے کہ ان کے بڑے بڑے شعراء کے دیوان ہوتے تھے۔ سارا کلام کتابی شکل میں جمع ہو گیا تو وہ دیوان کہلایا۔ لہذا کسی بھی درجے میں اگر مثال اور تشہیہ سے سمجھنا چاہیں تو دیوان کے مقابله میں لفظ قرآن ہے۔ پھر دیوان بہت سے تصاند کا مجموعہ ہوتا تھا۔ ہمارے ہاں بھی کسی شاعر کا دیوان ہو گا تو اس میں تصاند ہوں گے، غزلیں ہوں گی، نظمیں ہوں گی۔ قرآن حکیم میں اس سطح پر جو لفظ ہے وہ سورت ہے۔ اللہ تعالیٰ کا یہ کلام سورتوں پر مشتمل ہے۔ اگر کوئی نشر کی کتاب ہے تو وہ جملوں پر مشتمل ہو گی اور اگر نظم کی ہے تو وہ اشعار پر مشتمل ہو گی۔ اس کی جگہ قرآن مجید کی اصطلاح آیت ہے۔ شاعری میں اشعار کے خاتمے پر دیف کے ساتھ ساتھ ایک لفظ قافیہ کہلاتا ہے اور غزل کے تمام اشعار ہم قافیہ ہوتے ہیں۔ قرآن مجید پر بھی ہم عام طور پر اس لفظ کا اطلاق کر دیتے ہیں، اس لئے کہ قرآن مجید کی آیات میں بھی آخری الفاظ کے اندر صوتی آہنگ ہے۔ یہاں انہیں فوائل کہا جاتا ہے، قافیہ کا لفظ استعمال نہیں کیا جاتا کہ کسی بھی درجے میں شعر کے ساتھ کوئی مشابہت نہ پیدا ہو جائے۔

قرآن مجید کا سب سے چھوٹا یونٹ آیت ہے۔ یعنی قرآن مجید کی ابتدائی اکائی کے لئے لفظ آیت اخذ کیا گیا ہے۔ آیت کے معنی نشانی کے ہیں۔ قرآنی آیت گویا اللہ کے علم و حکمت کی نشانی ہے۔ آیت کا لفظ قرآن مجید میں بہت سے معانی میں استعمال ہوا ہے۔ مثلاً آیات آفاقی اور آیات انسانی۔ اس کائنات میں ہر طرف اللہ تعالیٰ کی نشانیاں ہیں۔ کائنات کی ہر شے اللہ تعالیٰ کی قدرت، اس کے علم اور اس کی حکمت کی گواہی دے رہی ہے۔ گویا ہر شے اللہ کی نشانی ہے۔ پھر کچھ نشانیاں ہمارے اندر ہیں۔ چنانچہ فرمایا: ﴿وَفِي الْأَرْضِ أَيُّثْ لِلْمُؤْمِنِينَ ﴾۲﴿ وَفِي أَنفُسِكُمْ أَفَلَا تُبَصِّرُونَ ﴾۳﴾

(الذِّرِيَّةُ) ”اور زمین میں نشانیاں ہیں یقین لانے والوں کے لئے۔ اور خود تمہارے اپنے وجود میں بھی۔ کیا تم کو سوچتا نہیں؟“ مزید فرمایا: ﴿سَنِرِيهِمْ أَيْتَنَا فِي الْأَفَاقِ وَفِي أَنفُسِهِمْ حَتَّى يَبَيِّنَ لَهُمْ أَنَّهُ الْحَقُّ﴾ (خم السجدة: ۵۳) ”عنقریب ہم اُن کو اپنی نشانیاں آفاق میں بھی دکھانیں گے اور ان کے اپنے نفس میں بھی، یہاں تک کہ اُن پر یہ بات واضح ہو جائے گی کہ یہ قرآن واقعی برحق ہے۔“ اگر یہی میں آیت کے لیے ہم لفظ verse بول دیتے ہیں، مگر تو شعر کو کہتے ہیں جبکہ قرآن کی آیات نہ تو شعر ہیں، نہ مصروع ہیں، نہ جملے ہیں۔ پس یعنی لفظ آیت ہی کو عام کرنا چاہیے۔ بہر حال کچھ آیات آفاقی ہیں، یعنی اللہ کی نشانیاں، کچھ آیات انسانی ہیں، وہ بھی اللہ کی نشانیاں ہیں اور آیات قرآنی بھی درحقیقت اللہ تعالیٰ کی حکمت بالغ اور علم کامل کی نشانیاں ہیں۔ یہ لفظ قرآن کی اکائی کے طور پر استعمال ہوا ہے۔

جان لینا چاہیے کہ آیات کا تعین کسی گرامر، بیان یا نحو کے اصول پر نہیں ہے، اس میں کوئی اجتہاد داخل نہیں ہے، بلکہ اس کے لئے ایک اصطلاح ”تو قیفی“، استعمال ہوتی ہے، یعنی یہ رسول اللہ ﷺ کے بتانے پر موقوف ہے۔ چنانچہ ہم دیکھتے ہیں کہ آیات بہت طویل بھی ہیں۔ ایک آیت آیت آکری ہے جس میں کامل دس جملے ہیں، لیکن بعض آیات حروف مقطعات پر بھی مشتمل ہیں۔ ﴿لَهُمْ ﴾۱﴾ ایک آیت ہے، حالانکہ اس کا کوئی مفہوم معلوم نہیں

ہے، عام زبان کے اعتبار سے اس کے معانی معین نہیں کیے جاسکتے۔ یہ تو حروفِ تجھی ہیں۔ اس کو مرکب کلام بھی نہیں کہہ سکتے، کیونکہ اس کو علیحدہ علیحدہ پڑھا جاتا ہے۔ اس لئے یہ حروف مقطعات کہلاتے ہیں۔ ﴿الْحَمْمَ عَسْقَ﴾ ان کو جمع نہیں کر سکتے، یہ تو ٹوڑ کر علیحدہ علیحدہ پڑھے جائیں گے۔ اسی طرح ”الْمَ“، ”كُو‘الْمَ“، نہیں پڑھا جا سکتا۔ لیکن یہ بھی آیت ہے۔ اس ضمن میں ایک بات یاد رکھئے کہ جہاں حروف مقطعات میں سے ایک ایک حرف آیا ہے جیسے ﴿صَ وَالْقُرْآنِ ذِي الدِّكْرِ﴾، ﴿نَ وَالْقَلْمَ وَمَا يَسْطُرُونَ﴾، ﴿قَ وَالْقُرْآنِ الْمَجِيدِ﴾ یہاں ایک حرف پر آیت نہیں بنی، لیکن دو دو حروف پر آیتیں بنی ہیں۔ ”الْحَمَ“ قرآن میں سات جگہ آیا ہے اور یہ مکمل آیت ہے۔ ”الْمَ“ آیت ہے۔ البتہ ”الْرَ“ تین حروف ہیں اور وہ آیت نہیں ہے۔ معلوم ہوا کہ اس کی بنیاد کسی اصول، قاعدے یا اجتہاد پر نہیں ہے، بلکہ یہ امورِ حکیمتہ تو قبیلی ہیں کہ حضور ﷺ کے بتانے سے معلوم ہوئے ہیں۔ البتہ پھر حضور ﷺ سے چون مختلف روایات میں، اس لئے اس پہلو سے کہیں کہیں فرق واقع ہوا ہے۔ چنانچہ آیات قرآنیہ کی تعداد متفق علیہ نہیں ہے۔ اس پر اتفاق ہے کہ آیات کی تعداد چھ ہزار سے زائد ہے، لیکن بعض کے نزدیک کم و بیش ۲۲۱۶، بعض کے نزدیک ۲۲۳۶ اور بعض کے نزدیک ۲۲۶۶ ہے۔ اس کے مختلف اسباب ہیں۔ بعض سورتوں کے اندر آیات کے تعین میں بھی فرق ہے۔ لیکن یہ سب کسی کا اپنا اجتہاد نہیں ہے، بلکہ سب کے سب اعداد و شمار حضور ﷺ سے نقل ہونے کی بنیاد پر ہیں۔ ایک فرق یہ بھی ہے کہ آیت ”بِسْمِ اللَّهِ قُرْآنِ حَكِيمٍ“ میں ۱۱۳ مرتبہ سورتوں کے شروع میں آتی ہے (کیونکہ سورتوں کی کل تعداد ۱۱۳ ہے اور ان میں سے صرف ایک سورت سورۃ التوبہ کے شروع میں ”بِسْمِ اللَّهِ نَبِيِّنَ آتی۔“) اگر اس کو ہر مرتبہ شمار کیا جائے تو ۱۱۳ اعداد بڑھ جائے گی، ہر مرتبہ شمار نہ کیا جائے تو ۱۱۳ اعداد کم ہو جائے گی۔ اس اعتبار سے آیات قرآنیہ کی تعداد متفق علیہ نہیں ہے، بلکہ اس میں اختلاف ہے۔ جیسا کہ پہلے ذکر ہو چکا کہ حروف مقطعات پر بھی آیت ہے، مرکباتِ ناقصہ پر بھی آیت ہے، جیسے ﴿وَالْعَصْرِ﴾ کہیں آیت مکمل جملہ بھی ہے، اور ایسی آیتیں بھی ہیں جن میں دس دس جملے ہیں۔

قرآن حکیم کی آیتیں جمع ہوتی ہیں تو سورتیں وجود میں آتی ہیں۔ سورت کا لفظ ”سُورَ“ سے ماخوذ ہے اور یہ لفظ سورۃ الحدید میں فضیل کے معنی میں آیا ہے۔ پچھلے زمانے میں ہر شہر کے باہر، گرد اگردا ایک فضیل ہوتی تھی جو شہر کا احاطہ کر لیتی تھی، شہر کی حفاظت کا کام بھی دیتی تھی اور حد بندی بھی کرتی تھی۔ آیات کو جب جمع کیا گیا تو اس سے جو فضیلیں وجود میں آئیں وہ سورتیں ہیں۔ فصل علیحدہ کرنے والی شے کو کہتے ہیں۔ تو گویا ایک سورۃ دوسری سورۃ سے علیحدہ ہو رہی ہے۔ فضیل علیحدگی کی بنیاد ہے۔ فضیل کے لئے ”سُورَ“ کا لفظ مستعمل ہے، پھر اس سے سورت بنتا ہے۔ البتہ یہ سورتیں ”ابواب“ نہیں ہیں، بلکہ جس طرح آیت کے لئے لفظ ”بَاب“ یا chapter درست نہیں۔

اب جان لیجئے کہ جیسے آیات کا معاملہ ہے ایسے ہی سورتوں کا بھی ہے۔ چنانچہ سورتیں بہت چھوٹی بھی ہیں۔ قرآن مجید کی تین سورتیں صرف تین تین آیات پر مشتمل ہیں: سورۃ الحصیر، سورۃ النصر اور سورۃ الکوثر۔ جبکہ تین سورتیں ۲۰۰ سے زائد آیات پر مشتمل ہیں۔ سورۃ البقرۃ کی ۲۸۵ یا ۲۸۶ آیات ہیں۔ (سورۃ البقرۃ کی آیات کی تعداد کے اعتبار سے رائے میں فرق ہے۔) سب سے زیادہ آیات سورۃ البقرۃ میں ہیں۔ پھر سورۃ الشراء میں ۲۷ اور سورۃ الاعراف میں ۲۰۶ آیات ہیں۔ محققین و علماء کا اس پر اجماع ہے کہ آیات کی طرح سورتوں کا تعین بھی حضور ﷺ نے خود فرمایا۔ اگرچہ ایک ضعیف ساقول ملتا ہے کہ شاید یہ کام صحابہ کرام ﷺ نے کسی اجتہاد سے کیا ہو، مگر یہ مختار قول نہیں ہے، ضعیف ہے۔ اجماع اسی پر ہے کہ آئتوں کی تعین بھی تو قبیلی اور سورتوں کی تعین بھی تو قبیلی ہے۔

قرآن حکیم کی سات منازل

دُوِرِ صَاحِبٍ میں ہمیں ایک تقسیم اور ملتی ہے اور وہ ہے سات منزلوں کی شکل میں سورتوں کی گروپنگ۔ انہیں احزاب بھی کہتے ہیں۔ ”حزب“ کا لفظ احادیث میں ملتا ہے، لیکن وہ ایک ہی معنی میں نہیں ہوتا۔ یہ لفظ اس معنی میں بھی استعمال ہوتا تھا کہ ہر شخص اپنے لیے تلاوت کی ایک مقدار متعین کر لیتا تھا کہ میں اتنی مقدار روزانہ پڑھوں گا۔ یہ گویا کہ اس کا اپنا حزب ہے۔ چنانچہ حضرت عمر بن خطاب ﷺ سے مروی ایک حدیث میں آیا ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا:

((مَنْ نَامَ عَنْ حِزْبِهِ مِنَ اللَّيْلِ، أَوْ عَنْ شَيْءٍ مِّنْهُ، فَقَرَأَهُ مَا بَيْنَ صَلَةِ الْفَجْرِ وَصَلَةِ الظَّهِيرَةِ، كُتُبَ لَهُ كَانَّمَا قَرَأَهُ مِنَ اللَّيْلِ))

(آخر جماعة الباخاري)

”ہر شخص نیند (یا بیماری) کی وجہ سے رات کو (تبجہ میں) اپنے حزب کو پورا نہ کر سکے، پھر وہ فجر اور ظہر کے درمیان اس کی تلاوت کر لے تو اس کے لیے اتنا ہی ثواب لکھا جائے گا گویا اس نے اسے رات کے دوران پڑھا ہے۔“ (یہ حدیث بخاری کے سواد گیر انہے حدیث نے روایت کی ہے۔)

یعنی جو شخص کسی وجہ سے کسی رات اپنے حزب کو پورا نہ کر سکے، جتنا بھی نصاب اس نے میں کیا ہو، کسی بیماری کی وجہ سے، یا نیند کا غلبہ ہو جائے، تو اسے چاہیے کہ اپنی اس قراءت یا تلاوت کو وہ دن کے وقت ضرور پورا کر لے۔ صحابہ کرام ﷺ میں سے اکثر کا معمول تھا کہ ہر ہفتے قرآن مجید کی تلاوت ختم کر لیتے تھے۔ لہذا ضرورت محسوس ہوئی کہ قرآن کے سات حصے ایسے ہو جائیں کہ ایک حصہ روزانہ تلاوت کریں تو ہر ہفتے قرآن مجید کا دو رکمل ہو جائے۔ اس لیے سورتوں کے سات مجموعے یا گروپ بنادیجے گے۔ ان گروپوں کے لیے آج کل ہمارے ہاں جو لفظ مستعمل ہے وہ ”منزل“ ہے، لیکن احادیث و روایات میں حزب کا لفظ آتا ہے۔

احزاب یا منازل کی اس تقسیم میں بڑی خوبصورتی ہے۔ ایسا نہیں کیا گیا کہ یہ ساتوں حصے بالکل مساوی کیے جائیں۔ اگر ایسا ہوتا تو ظاہر بات ہے کہ سورتیں ٹوٹ جاتیں، ان کی فصلیں ختم ہو جاتیں۔ چنانچہ ہر حزب میں پوری پوری سورتیں جمع کی گئیں۔ اس طرح احزاب یا منزلوں کی مقدار میں مختلف ہو گئیں۔ چنانچہ کچھ ہر حزب کچھ ہر حزب چھوٹے ہیں کچھ بڑے ہیں، لیکن ان کے اندر سورتوں کی فصلیں نہیں ٹوٹیں، یہ ان کا حسن ہے۔ غور کریں تو معلوم ہوتا ہے کہ یہ شب بھی شاید اللہ تعالیٰ ہی کی طرف سے ہے۔ اگرچہ نہیں کہا جاسکتا کہ منزلوں کی تعین بھی تو قیمتی ہے، لیکن منزلوں کی اس تقسیم میں ادبی اعتبار سے جو حسن پیدا ہوا ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ بھی اللہ تعالیٰ کی حکمت ہی کا ایک مظہر ہے۔ سورۃ الفاتحۃ کو الگ رکھ دیا جائے کہ یہ تو قرآن حکیم کا مقدمہ یاد بیا چہے تو اس کے بعد پہلا حزب یا منزل تین سورتوں (البقرۃ، آل عمران، النساء) پر مشتمل ہے۔ دوسری منزل پانچ سورتوں پر تیسرا منزل جو سات سورتوں پر، چوتھی منزل نو سورتوں پر، پانچھیں منزل گیارہ سورتوں پر اور چھٹی منزل تیرہ سورتوں پر مشتمل ہے، جبکہ ساتویں منزل (حزب مفصل) جو کہ آخری منزل ہے، اس میں ۲۵ سورتیں ہیں۔ آخر میں سورتیں چھوٹی چھوٹی ہیں۔ یاد رہے کہ ۶۵ بھی ۱۳ کا multiple ہے (۱۳×۵=۶۵)۔ سورتوں کی تعداد جیسا کہ ذکر ہو چکا 113 ہے۔ یہ تعداد متفق علیہ ہے جس میں کوئی شک و شبہ کی گنجائش نہیں۔

آج کل جو قرآن مجید حکومت سعودی عرب کے زیر انتظام بہت بڑی تعداد میں بڑی خوبصورتی اور نفاست سے شائع ہوتا ہے، اس میں حزب کا لفظ بالکل ایک نئے معنی میں آیا ہے۔ انہوں نے ہر پارے کو دو حزب میں تقسیم کر لیا ہے، گویا نصف پارے کی بجائے لفظ حزب ہے۔ پھر وہ حزب بھی چار

حصوں میں منقسم ہے زُبُعُ الْحَزْبُ، نصْفُ الْحَزْبِ اور پھر ثالثۃُ اربعَ الْحَزْبِ۔ اس طرح انہوں نے ہر پارے کے آٹھ حصے بنالیے ہیں۔ یہ لفظ حزب کا بالکل نیا استعمال ہے۔ اس کی کیا سند اور دلیل ہے اور یہ کہاں سے مأخوذه ہے، یہ میرے علم میں نہیں ہے۔

انسانی کلام حروف و اصوات سے مرتب ہوتا ہے اور ہر زبان میں حروف ہجاءتی ہوتے ہیں۔ پھر حروف مل کر کلمات بناتے ہیں۔ کلمات سے کلام وجود میں آتا ہے، خواہ وہ کلام منظوم ہو یا نثر ہو۔ اسی طرح قرآن مجید کی ترکیب ہے۔ حروف سے مل کر کلمات بننے، کلمات نے آیات کی شکل اختیار کی، آیات جمع ہوئیں سورتوں کی شکل میں اور سورتیں جمع ہو گئیں متنزاوں کی شکل میں۔

ركوعوں اور پاروں کی تقسیم

سورتوں کی پہلی تقسیم رکوعوں میں ہے۔ یہ تقسیم دو صفات پر اور دو بُری میں موجود نہیں تھی۔ تقسیمیں زمانہ ما بعد کی پیداوار ہیں۔ رکوعوں کی تقسیم بڑی سورتوں میں کی گئی۔ ۳۵ سورتیں ایسی ہیں جو ایک ہی رکوع پر مشتمل ہیں، یعنی وہ اتنی چھوٹی ہیں کہ انہیں ایک رکعت میں آسانی سے پڑھا جاسکتا ہے، لیکن بقیہ سورتیں طویل ہیں۔ سورۃ البقرۃ میں ۲۸۵ یا ۲۸۶ آیات ہیں اور اس کے ۴۰ رکوع ہیں۔ حضور ﷺ سے منقول ہے کہ آپؐ نے ایک رات ان تین سورتوں (البقرۃ، آل عمران، النساء) کی منزل ایک رکعت میں مکمل کی ہے۔ لیکن یہ تو استثناءات کی بات ہے۔ عام طور پر تلاوت کی وہ مقدار جو ایک رکعت میں آسانی پڑھی جاسکتی ہو ایک رکوع پر مشتمل ہوتی ہے۔ رکوع رکعت سے ہی بنا ہے۔ یہ تقسیم حجاج بن یوسف کے زمانے میں یعنی تابعین کے دور میں ہوئی ہے۔ لیکن ایسا نظر آتا ہے کہ یہ تقسیم بڑی محنت سے معافی پر غور کرتے ہوئے کی گئی ہے کہ کسی مقام پر ایک مضمون مکمل ہو گیا اور دوسرا مضمون شروع ہو رہا ہے تو وہاں اگر رکوع کر لیا جائے تو بات ٹوٹے گی نہیں۔ اگرچہ ہمارے ہاں عام طور پر ائمہ مساجد پڑھ لکھے لوگ نہیں ہوتے، عربی زبان سے واقف نہیں ہوتے لہذا اکثر ایسی تکلیف دہ صورت حال پیدا ہوتی ہے کہ وہ ایسی جگہ پر رکوع کر دیتے ہیں جہاں کلام کا ربط منقطع ہو جاتا ہے۔ پھر اگلی رکعت میں وہاں سے شروع کرتے ہیں جہاں سے بات معنوی اعتبار سے بہت ہی گزرتی ہے۔ رکوعوں کی تقسیم بالعموم بہت عمدہ ہے، لیکن چند ایک مقامات پر ایسا محسوس ہوتا ہے کہ اگر یہ آیت یہاں سے ہٹا کر رکوع ماقبل میں شامل کی گئی ہوتی یا رکوع کا نشان اس آیت سے پہلے ہوتا تو معانی اور مفہوم کے اعتبار سے بہتر ہوتا۔ بہر حال اکثر ویژہ رکوعوں کی تقسیم معنوی اعتبار سے صحیح ہے جو بڑی محنت سے گہرائی میں غور کر کے کی گئی ہے۔

اس کے علاوہ ایک تقسیم پاروں کی شکل میں ہے۔ یہ تقسیم تو اور بھی بعد کے زمانے کی ہے اور بڑی بھوٹدی تقسیم ہے، اس لیے کہ اس میں سورتوں کی فضیلیں توڑ دی گئی ہیں۔ ایسا محسوس ہوتا ہے کہ جب مسلمانوں کا جوشِ ایمان کم ہوا اور لوگوں نے معمول بانا چاہا کہ ہر میئے میں ایک مرتبہ قرآن ختم کر لیں تب اُن کو ضرورت پیش آئی کہ اس کو تین حصوں میں تقسیم کیا جائے۔ اس مقصد کے لیے کسی نے غالباً یہ حرکت کی کہ اُس کے پاس جو مصحف موجود تھا اُس نے اس کے صفحے گن کر تین پر تقسیم کرنے کی کوشش کی۔ اس طرح جہاں بھی صفحہ کٹ گیا وہیں نشان لگادیا اور اگلا پارہ شروع ہو گیا۔ اس بھوٹدی تقسیم کی مثال دیکھئے کہ سورۃ الحجر کی ایک آیت تیر ہویں پارے میں ہے باقی پوری سورت چودھویں پارے میں ہے۔ ہمارے ہاں جو مصحف ہیں ان میں آپؐ کو یہی شکل نظر آئے گی۔ سعودی عرب سے جو قرآن مجید بڑی تعداد میں شائع ہو کر پوری دنیا میں پھیلا ہے، یہ اب پاکستانی اور ہندوستانی مسلمانوں کے لیے اسی انداز سے شائع کیا جاتا ہے جس سے کہ ہم مانوں ہیں۔ البتہ اہل عرب کے لیے جو قرآن مجید شائع کیا جاتا ہے اس میں رموز اوقاف اور علاماتِ ضبط بھی مختلف ہیں اور اس میں چودھویں جزء سورۃ الحجر سے شروع کیا جاتا ہے۔ گویا وہ تقسیم جو ہمارے ہاں ہے اس میں انہوں نے اجتہاد سے کام لیا ہے، اگرچہ پاروں کی تقسیم باقی رکھی ہے۔ بعض دوسرے عرب ممالک سے جو قرآن مجید شائع ہوتے ہیں۔ ان میں پاروں کا ذکر ہی نہیں ہے۔ اس لیے کہ یہ کوئی متفق علیہ چیز نہیں ہے اور زمانہ تابعین میں بھی اس کا کوئی تذکرہ نہیں ہے، یہ اس سے بہت بعد کی بات ہے۔ حضرت عبد اللہ بن مسعود

اور حضرت عمران بن حسینؑ سے مروی متفق علیہ حدیث ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا: ((خَيْرُ النَّاسِ قُرْنُى ثُمَّ الَّذِينَ يَلْوُنُهُمْ)) اس حدیث کی رو سے بہترین ادوار تین ہیں — دو صحابہ، دو رتاعین، پھر درج تابعین۔ ان تین زمانوں کو ہم ”قرون“ مشہود لہا بالخیر“ کہتے ہیں۔ باقی اس کے بعد کا معاملہ جحت نہیں ہے، اس کی دین کے اندر کوئی مستقل اور دامنی اہمیت نہیں ہے۔

ترتیب نزولی اور ترتیب مصحف کا اختلاف

قرآن حکیم کی ترتیب کے ضمن میں پہلی بات جو بالکل متفق علیہ اور ہر شک و شبہ سے بالا ہے وہ یہ ہے کہ ترتیب نزولی بالکل مختلف ہے اور ترتیب مصحف بالکل مختلف ہے۔ اکثر پیشتر جو سورتیں ابتداء میں نازل ہوئیں وہ آخر میں درج ہیں اور ہجرت کے بعد جو سورتیں نازل ہوئی ہیں (البقرة، آل عمران، النساء، المائدۃ) ان کو شروع میں رکھا گیا ہے۔ تو اس میں کسی شک و شبہ کی گنجائش نہیں کہ ترتیب نزولی اور ترتیب مصحف مختلف ہے۔

جہاں تک ترتیب نزولی کا تعلق ہے، اس سے ہر طالب علم کو لچکی ہوتی ہے جو قرآن مجید پر غور کرنا چاہتا ہے۔ اس لیے کہ ترتیب نزولی کے حوالے سے قرآن حکیم کے معانی اور مفہوم کا ایک نیا پہلو سامنے آتا ہے۔ ایک تو یہ کہ ایک خاص پس منظر کے ساتھ سورتیں جڑتی ہوئی چلی جاتی ہیں۔ ابتداء میں کیا حالات تھے جن میں یہ سورتیں نازل ہوئیں، پھر حالات نے کیا پلتا کھایا تو اگلی سورتیں نازل ہوئیں۔ چنانچہ ترتیب نزولی کے حوالے سے قرآن حکیم کو مرتب کیا جائے تو ایک اعتبار سے وہ سیرت النبیؐ کی کتاب بن جائے گی۔ اس لیے کہ آغاز وحی کے بعد سے لے کر آپؐ کے انتقال تک وہ زمانہ ہے جس میں قرآن نازل ہوا۔ دوسرے یہ کہ اس پورے زمانے کے ساتھ قرآن مجید کی آیات اور سورتوں کا جو مجموعی ربط ہے ترتیب نزولی کی مدد سے اسے سمجھنے اور غور و فکر کرنے میں مدد ملتی ہے۔ پس قرآن مجید کے ہر طالب علم کو اس سے لچکی ہونا سمجھ میں آتی ہے۔ چنانچہ بعض صحابہؓ کے بارے میں روایات ملتی ہیں کہ انہوں نے ترتیب نزولی کے اعتبار سے مرتب کیا تھا، اور عوام کی سطح پر یہ مشہور ہے کہ اہل تشیع اسی کو اصل اور متن قرآن مانتے ہیں اور حضرت علیؓ کا یہ مصحف ان کے بارہویں امام کے پاس ہے، جو ایک غار میں روپوش ہیں۔ قیامت کے قریب جب وہ ظاہر ہوں گے تب وہ اپنا یہ مصحف یعنی ”اصل قرآن“ لے کر آئیں گے۔ گویا اہل تشیع یہ قرآن اُس وقت تک کے لیے ہی قبول کرتے ہیں۔ عام طور پر ان کی طرف یہی بات منسوب ہے، لیکن دو ریاضت کے بعض شیعہ علماء اس تصور کے قائل نہیں ہیں۔ ایک شیعہ عالم دین سید ہادی علی نقوی نے بہت شد و مدد کے ساتھ اس تصور کی نفی کی ہے اور کہا ہے کہ ”ہم اسی قرآن کو مانتے ہیں، یہی اصل قرآن ہے اور اسے من و عن محفوظ مانتے ہیں۔ ہمارے نزد یہ کوئی آیت اس سے خارج نہیں ہوئی اور کوئی شے باہر سے بعد میں اس میں داخل نہیں ہوئی۔ یہی جو دو تھیوں کے مابین ہے، یہی درحقیقت قرآن ہے۔“

بہر حال اگر حضرت علیؓ کے پاس ایسا کوئی مصحف تھا جسے آپ نے ترتیب نزولی کے مطابق مرتب کیا تھا تو اس میں کوئی حرج کی بات نہیں۔ علیؓ اور تحقیقی اعتبار سے قرآن حکیم پر غور و فکر کرنے کے لیے قرآن مجید کے بعض انگریزی تراجم میں بھی ترتیب نزولی کے اعتبار سے سورتوں کو مرتب کر کے ترجمہ کیا گیا ہے۔ (محمد عربہ در روزہ نے بھی اپنی تفسیر ”الغیر العدیث“ میں سورتوں کو نزولی اعتبار سے ترتیب دیا ہے۔) علیؓ اعتبار سے اس میں کوئی حرج نہیں، لیکن اصل حیث ترتیب مصحف کی ہے۔ یہ ترتیب تو قیمتی ہے۔ یہ محمد رسول اللہ ﷺ کی دی ہوئی ترتیب ہے اور یہی ترتیب لوح محفوظ میں ہے۔ اصل قرآن تو وہی ہے۔ از روئے الفاظ قرآنی: «إِنَّهُ لِقُرْآنٍ كَرِيمٍ فِي رِكْتَبٍ مَكْتُوبٍ (الواقعة) اور «بِلُّ هُوَ قُرْآنٌ مَجِيدٌ (البروج) مَحْفُوظٌ (البروج)» (البروج) ”الاتقان فی علوم القرآن“ میں جلال الدین سیوطی نے بہت ہی زور اور تاکید کے ساتھ کسی کا یہ قول نقل کیا ہے کہ اگر تمام انسان اور جن مل کر کوشاش کر لیں تب بھی ترتیب نزولی پر قرآن کو مرتب نہیں کیا جا سکتا۔ اس لیے کہ اس کے بارے میں ہمارے پاس مکمل معلومات نہیں

ہیں۔ بہت سی سورتوں کے اندر بعد میں نازل ہونی والی آیات پہلے آگئی ہیں اور شروع میں نازل ہونی والی بعد میں آئی ہیں۔ اس اعتبار سے ایک ایک آیت کے بارے میں معین کرنا اور اس کی ترتیب کے بارے میں اجماع ناممکن ہے۔ چنانچہ اصل مصحف وہی ہے جو ہمارے پاس ہے اور اس کی ترتیب بھی تو قوی ہے جو محمد رسول اللہ ﷺ نے بتائی ہے۔

اس ترتیب مصحف کے اعتبار سے اس دور میں سورتوں کی ایک نئی گروپگ کی طرف را ہمنئی ہوئی ہے۔ مولا ناجمید الدین فراہیؒ نے خاص طور پر اپنی توجہ کو ظم قرآن پر مرکوز کیا، آیات کا باہمی ربط تلاش کیا۔ نیز یہ کہ آیتوں کی وہ کون سی قدر مشترک ہے جس کی بناء پر ان کو سورتوں میں جمع کیا گیا۔ پھر یہ کہ ہر سورۃ کا ایک ععود اور مرکزی مضمون ہے، بظاہر آیات غیر مربوط نظر آتی ہیں لیکن درحقیقت ان کے مابین ایک منطقی ربط موجود ہے اور ہر آیت اس سورۃ کے عمود کے ساتھ مر بوط ہے۔ مزید یہ کہ سورتیں جوڑوں کی شکل میں ہیں۔ ان چیزوں پر مولا ناجمیدؒ نے زیادہ توجہ کی۔ مولا ناجمیدؒ صاحب نے اس بات کو مزید آگے بڑھایا ہے۔

اس ضمن میں ایک اشتباہ پیدا ہو سکتا ہے، جسے رفع کر دینا ضروری ہے کہ قرآن مجید کا یہ پہلو اس زمانے میں کیوں سامنے آیا اور اس سے پہلے اس پر غور کیوں نہیں ہوا کا؟ کیا ہمارے اسلاف قرآن مجید پر تدبیر کا حق ادا نہیں کرتے تھے؟ اس اشتباہ کو اپنے ذہن میں نہ آنے دیں، اس لیے کہ قرآن مجید کی شان یہ ہے کہ اس کے عجائب کبھی ختم نہیں ہوں گے۔ حضور ﷺ کا اپنا قول ہے کہ ”لَا تَنْقُضِيْ عَجَابِهِ“۔ اگر کوئی شخص یہ سمجھتا ہے کہ کسی خاص دور کے محدثین، محققین، مفسرین قرآن مجید کے علم کا تمام و کمال احاطہ کر چکے تو وہ سخت غلطی پر ہے۔ اگر ایسا ہوتا تو یہ قرآن مجید پر بھی طعن ہوتا اور خود حضورؐ کے اس قول کی بھی نفی ہوتی۔ یہ تو جیسے جیسے زمانہ آگے بڑھے گا قرآن مجید کے عجائب، اس کی حکمتیں، اس کے علوم و معارف کے نئے نئے خزانے برآمد ہوتے رہیں گے۔ چنانچہ ہمارا طرز عمل یہ ہونا چاہیے کہ مطالعہ قرآن کے بعد ہم یہ محسوس کریں کہ ہم نے اپنی استطاعت کے مطابق اس کو سیکھا ہے اور بعد میں آنے والے اس میں سے کچھ اور بھی حاصل کریں گے، وہ ہمیشہ اس کے لیے کوشش رہیں گے، اس میں غور و فکر اور تدبیر کرتے رہیں گے اور نئے نئے علوم اور نئے نئے نکات اس میں سے برآمد ہوتے رہیں گے۔ اللہ تعالیٰ کی حکمت میں یہی زمانہ اس اکشاف کے لیے معین تھا، اور ظاہر بات ہے کہ حکمت قرآنی کا جو بھی کوئی نیا پہلو دریافت ہو گا وہ کسی انسان ہی کے ذریعے سے ہو گا۔ لہذا اس کے لیے طبیعت کے اندر بعد محسوس نہ کریں۔ بہر حال مولا ناجمیدؒ نے ظم قرآن کو اپنا خصوصی موضوع بنایا۔ وہ تفسیر قرآن لکھنا چاہتے تھے مگر لکھنے نہیں سکئے، صرف چند سورتوں کی تفاسیر انہوں نے لکھی ہیں۔ ان میں سے بھی بعض نامکمل ہیں۔ وہ ایک مفکر قسم کے انسان تھے، مصنف قسم کے انسان نہیں تھے۔ مفکران انسان مسلسل غور کرتا رہتا ہے اور اس کے سامنے نئے نئے پہلو آتے رہتے ہیں۔ چنانچہ ان کا تصنیف و تالیف کا انداز یہ تھا کہ انہوں نے مختلف موضوعات پر فائل کھول رکھتے تھے۔ جب کوئی نیا خیال آتا تو کاغذ پر لکھ کر متعلقہ فائل میں شامل کر لیتے۔ یہی وجہ ہے کہ ان کی اکثر تصنیف ان کی وفات کے بعد کتابی شکل میں شائع ہوئی ہیں، جبکہ ان کے زمانے میں وہ صرف فائلوں کی شکل میں تھیں اور کسی شے کے چھپنے کی نوبت آئی ہی نہیں۔ سوچ و بچار کا تسلسل ان کے آخری لمحے تک جاری رہا۔ ”مقدمہ نظام القرآن“، ”واقعۃ ان کے فکر اور سوچ کی صحیح نمائندگی کرتا ہے۔ اس ضمن میں ان کے شاگرد رشید امین احسن اصلاحی صاحب نے بات کو آگے بڑھایا ہے۔

نظم قرآن کے بارے میں ان حضرات کے نتیجے فکر کے چند نکات ملاحظہ ہوں:

(i) ہر سوت کا ایک عمود ہے، جیسے ایک ہار کی ڈوری ہے اور اس میں موئی پروئے ہوئے ہیں۔ یہ ڈوری دیکھنے والوں کو نظر نہیں آتی، موئی نظر آتے ہیں، لیکن ان کو باندھنے والی شے تو ڈوری ہے جس میں وہ پروئے گئے ہیں۔ اسی طرح ہر سوت کا ایک مرکزی مضمون یا عمود ہے جس کے ساتھ اس کی تمام آیات مربوط ہیں۔

(ii) قرآن مجید کی اکثر سورتیں جوڑوں کی شکل میں ہیں اور یوں کہہ سکتے ہیں کہ ایک ہی مضمون کا ایک رخ ایک سورت میں آ جاتا ہے اور اس کا دوسرا رخ اس جوڑے کے دوسرے حصے میں آ کر مضمون کی تکمیل کر دیتا ہے۔ مولانا اصلاحی صاحب نے بھی ایسا ہی فرمایا ہے۔ البتہ جہاں تک اس اصول کے اطباق کا لفظ ہے اس میں اختلاف کی گنجائش ہے اور جو حضرات میرے دروس میں تسلسل سے ثرکت کرتے رہے ہیں انہیں معلوم ہے کہ مجھے بہت سے موقع پر اصلاحی صاحب سے اختلاف بھی ہے، لیکن اصولاً یہ بات درست ہے کہ قرآن مجید کی اکثر سورتیں جوڑوں کی شکل میں ہیں ہم بعض سورتیں منفرد حیثیت کی مالک ہیں، ان کا جوڑ اس جگہ پر موجود نہیں ہے۔ اگرچہ میں نے تحقیق کی ہے کہ اکثر و بیشتر ایسی سورتوں کے جوڑے بھی معنیٰ قرآن میں موجود ہیں۔ مثلاً سورۃ النور تھا اور منفرد ہے، سورۃ الاحزاب بھی منفرد اور تھا ہے، لیکن یہ دونوں آپس میں جوڑے ہیں اور ان میں جوڑے ہونے کی نسبت تمام و کمال موجود ہے۔ اسی طرح سورۃ الفاتحہ منفرد ہے۔ وہ تو اس اعتبار سے بھی منفرد ہے کہ واقعۃ اس کا تمام و کمال جوڑا بننا ممکن نہیں وہ اپنی جگہ پر قرآن حکیم اور سَبَعًا مِنَ الْمَشَانِی ہے، لیکن سورۃ الناس میں غور کریں تو معنیٰ یہ سورۃ الفاتحہ کا جوڑا بنتی ہے۔ اس لیے کہ سورۃ الفاتحہ میں استعانت ہے اور سورۃ الناس میں استغاثہ۔ پھر سورۃ الفاتحہ میں اللہ تعالیٰ کی تین شانیں رب، ملک، اللہ ہیں اور یہی تین شانیں سورۃ الناس میں بھی ہیں۔

(iii) تلاوت کے لیے سات منزلوں کے علاوہ قرآن حکیم میں سورتوں کی ایک معنوی گروپ ہے۔ اس اعتبار سے بھی سورتوں کے سات گروپ ہیں اور ہر گروپ میں کمی اور مدنی دونوں طرح کی سورتیں شامل ہیں۔ ہر گروپ میں ایک یا ایک سے زیادہ کمی سورتیں اور اس کے بعد ایک یا ایک سے زائد مدنی سورتیں ہیں۔ ایک گروپ کی کمی اور مدنی سورتوں میں وہی نسبت ہے جو ایک جوڑے کی دو سورتوں میں ہوتی ہے۔ جیسے ایک مضمون کی تکمیل ایک جوڑے کی سورتوں میں ہوتی ہے، یعنی ایک رخ ایک فرد میں اور دوسرا رخ دوسرے فرد میں، اسی طرح ہر گروپ کا ایک مرکزی مضمون اور عمود ہے، جس کا ایک رخ کمی سورتیں میں اور دوسرا رخ مدنی سورتیں میں آ جاتا ہے۔ اس طرح غور و فکر اور تدبیر کے نئے میدان کھل رہے ہیں۔ جوانسان بھی ان کا عمود متعین کرنے میں غور و فکر کرے گا وہ کسی نتیجے پر پہنچ گا، اگرچہ عمود متعین کرنے میں اختلاف ہو سکتا ہے۔ سب سے بڑا گروپ پہلا ہے جس میں کمی سورت صرف ایک یعنی سورۃ الفاتحہ جبکہ مدنی سورتیں چار ہیں جو سوا چھ پاروں پر پھیلی ہوئی ہیں، یعنی سورۃ البقرۃ، آل عمران، النساء اور المائدۃ۔ دوسرا گروپ اس اعتبار سے متوازن ہے کہ اس میں دو سورتیں کمی اور دو مدنی ہیں۔ سورۃ الانعام اور سورۃ الاعراف مکیات ہیں، جبکہ سورۃ الانفال اور سورۃ التوبہ مدنی ہیں۔ تیسرا گروپ میں سورۃ یونس سے سورۃ المؤمنون تک چودہ کمی سورتیں ہیں۔ یہ تقریباً سات پارے ہن جاتے ہیں۔ اس کے بعد ایک مدنی سورت ہے اور وہ سورۃ النور ہے۔ اس کے بعد چوتھے گروپ میں سورۃ الفرقان سے سورۃ السجدة تک مکیات ہیں، پھر ایک مدنی سورت سورۃ الاحزاب ہے۔ پانچویں گروپ میں سورۃ سباء سے سورۃ الاحتفاف تک مکیات ہیں، پھر تین مدنی سورتیں، سورۃ محمد، سورۃ الفتح اور سورۃ الحجرات ہیں۔ اس کے بعد چھٹے گروپ میں پھر سورۃ ق سے سورۃ الواقعۃ تک سات مکیات ہیں جن کے بعد پھر دس مدنیات ہیں (سورۃ الحدیث اور سورۃ الحجۃ)۔ اسی طرح ساتویں گروپ میں بھی پہلے کمی سورتیں ہیں اور آخر میں دو مدنی سورتیں۔ اس طرح یہ سات گروپ بنتے ہیں۔ یہ گروپ مولانا اصلاحی صاحب کے مرتب کردہ ہیں۔ ان میں پہلا اور آخری گروپ اس اعتبار سے عکسی نسبت رکھتے ہیں کہ پہلے گروپ میں صرف ایک سورت سورۃ الفاتحہ کی ہے اور سوا چھ پاروں پر مشتمل چار طویل ترین سورتیں مدنی ہیں، جبکہ آخری گروپ میں سورۃ الملک سے لے کر پورے دوپارے تقریباً مکیات پر مشتمل ہیں، آخر میں صرف دو سورتیں "معوذتین" مدنی ہیں۔ یعنی یہاں نسبت بالکل عکسی ہے۔ لیکن دوسرا گروپ بھی متوازن ہے، یعنی دو سورتیں کمی دو مدنی۔ اور چھٹا گروپ بھی متوازن ہے کہ اس میں سات سورتیں کمی ہیں (سورۃ ق سے سورۃ الواقعۃ تک) جبکہ دس سورتیں مدنی ہیں (سورۃ الحدیث سے سورۃ الحجۃ تک) لیکن جنم کے اعتبار سے تقریباً برابر ہیں۔ یہ بھی غور و فکر اور سوچ بچار کا ایک موضوع ہے اور اس سے بھی قرآن مجید کی حکمت وہدایت اور اس کے

علم کے نئے نئے گوشے سامنے آ رہے ہیں۔

قرآن حکیم کی سورتوں کے جوڑے ہونے کا معاملہ قرآن مجید میں بعض جگہوں پر تو بہت ہی نمایاں ہے۔ ”الْمُعَوْذَةُ مِنْ“، آخری دو سورتیں ہیں جو تعاذر مشتمل ہیں: ﴿قُلْ أَعُوذُ بِرَبِّ الْفَلَقِ﴾ اور ﴿قُلْ أَعُوذُ بِرَبِّ النَّاسِ﴾۔ اسی طرح الرّهراوین ”دونہایت تابناک سورتیں“، سورۃ البقرۃ اور آل عمران ہیں۔ حضور ﷺ نے ان دونوں کو بھی ایک نام دیا جیسے آخری دو سورتوں کو ایک نام دیا۔ اسی طرح سورۃ المزمل اور سورۃ المدثر میں اور سورۃ الحجۃ اور سورۃ الانشراح میں معنوی ربط ہے۔ سورۃ الحجۃ اور سورۃ الطلاق میں تو یہ ربط بہت ہی نمایاں ہے۔ دونوں سورتوں کا آغاز بالکل ایک جیسا ہے: ﴿يَا إِيَّاهَا النَّبِيُّ إِذَا طَلَقْتُمُ النِّسَاءَ﴾ اور ﴿يَا إِيَّاهَا النَّبِيُّ لَمْ تُحَرِّمْ مَا أَحَلَ اللَّهُ لَكَ ذٰلِكَ مُضْمُونَ کے اندر بھی بڑی گہری مناسبت ہے۔ اس کے بعد سورۃ الصاف اور سورۃ

الجمع کا جوڑا ہے۔ سورۃ الصاف سَبَّحَ اللَّهُ سے اور سورۃ الجمع يُسَبِّحُ اللَّهَ کے الفاظ سے شروع ہو رہی ہے۔ سورۃ الصاف کی مرکزی آیت جو رسول اللہ ﷺ کے مقصید بعثت کو معین کر رہی ہے ﴿هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظَهِّرَهُ عَلَى الْدِينِ كُلِّهِ﴾ ہے، بجکہ سورۃ الجمع کی مرکزی آیت جو حضور ﷺ کے انقلاب کا اساسی منہاج معین کر رہی ہے ﴿هُوَ الَّذِي بَعَثَ فِي الْأُمَّاتِ رَسُولًا مِّنْهُمْ يَتَّلَوُ عَلَيْهِمُ وَيُنَزِّكُهُمْ وَيَعْلَمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ﴾ ہے۔ بہر حال سورتوں کا جوڑا ہونا، سورتوں کا گروپ کی شکل میں ہونا، ان گروپس کا اپنا ایک عمود اور ایک مرکزی مضمون ہونا، پھر اس کے دورخ بن جانا جو اس کی مکیات اور مدینات میں آتے ہیں، قرآن مجید کے علم و حکمت کے خزانے کے وہ دروازے ہیں جو اب کھلے ہیں۔ اس طرح کے دروازے ہر دوسریں کھلتے رہے ہیں اور آئندہ بھی کھلتے رہیں گے۔ چنانچہ قرآن مجید پر تذکرہ اور ترتیبلہ کے ساتھ جاری رہنا چاہیے۔

پچھے سات منزلوں اور سات احزاب کا ذکر ہو چکا۔ اب کمی اور مدنی سورتوں کے سات گروپس کا بیان ہوا۔ یہ دونوں قسم کے گروپ دو جگہ پر آ کر مل جاتے ہیں۔ پہلی منزل تو سورۃ النساء پر ختم ہو جاتی ہے اور پہلا گروپ سورۃ المائدہ پر ختم ہوتا ہے۔ سورۃ التوبۃ پر دوسری منزل بھی ختم ہوتی ہے اور دوسرਾ گروپ بھی ختم ہوتا ہے۔ سورۃ یونس سے تیسرا منزل شروع ہوتی ہے اور تیسرا گروپ بھی شروع ہوتا ہے۔ اسی طرح ایک مقام اور ہے۔ سورۃ ق سے آخری منزل بھی شروع ہو رہی ہے اور اسی سے چھٹا گروپ بھی شروع ہو رہا ہے۔ سورۃ ق چھٹے گروپ کی پہلی کمی سورۃ ہے۔ یہ چھٹا گروپ سورۃ الحجۃ پر ختم ہو جاتا ہے اور آخری گروپ سورۃ الملک سے شروع ہوتا ہے، لیکن جو منزل سورۃ ق سے شروع ہوتی ہے وہ سورۃ الناس تک ایک ہی ہے۔ یہ وہ چیزیں ہیں جو معلومات کے درجے میں سامنے رہیں اور ذہن میں موجود رہیں تو انسان جب غور کرتا ہے تو ان کے خواں سے بعض اوقات حکمت کے بڑے قیمتی موتنی ہاتھ لگتے ہیں۔

تدوین قرآن

قرآن مجید کی تدوین کے ضمن میں یہ بات بالکل واضح ہے کہ یہ رسول اللہ ﷺ کی حیات طیبہ میں مکمل ہو گئی تھی۔ کسی شاعر کا دیوان اس کی غزوں اور قصائد پر مشتمل ہوتا ہے۔ قرآن مجید اللہ کا کلام ہے اور اس کی بھی تدوین ہوئی ہے۔ یہ بھی ایک دیوان کی شکل میں ہے، اس کو بھی جمع کیا گیا ہے۔ جمع و تدوین قرآن اپنی جگہ پر بہت اہم موضوع ہے۔ اس کے بارے میں خاص معلومات ہمارے ذہنوں میں ہر وقت متحضر رہنی چاہئیں، کیونکہ عام طور پر اہل تشیع کے خواں سے ہمارے ہاں جو چیزیں مشہور ہیں (واللہ اعلم وہ حقیقت پر مبنی ہیں یا محض مخالفین کا پراپرینگ ہے) ان کی وجہ سے لوگوں کے ذہنوں میں شبہات پیدا ہوئے ہیں اور وہ کافی بڑے حلقة کے اندر پھیلے ہیں۔

ہمارے ہاں جمع کے خطبے جو مرتب کیے گئے ہیں اور عام خطبہ پڑھتے ہیں، ان میں بھی ایسے الفاظ آگئے ہیں جو بہت بڑے بڑے مغالطوں کی بنیاد بن گئے ہیں۔ ہو سکتا ہے کسی دشمن اسلام نے، کسی باطنی نے، کسی عالی قسم کے رافضی نے یہ الفاظ شامل کر دیے ہوں۔ بظاہر تعریف ہو رہی ہے مگر حقیقت میں تنقیص ہو رہی ہے اور دین کی جڑ کاٹنی جاری ہے۔ اس کی مثال بھی اسی تدوین کے ذیل میں آئے گی۔

قرآن حکیم کی تدوین تین مراحل میں مکمل ہوئی۔ پہلی تدوین رسول اللہ ﷺ کی حیاتِ طیبہ میں ہو گئی تھی، لیکن وہ تدوین اس شکل میں تھی کہ سورتیں معین ہو گئیں، سورتوں کی ترتیب معین ہو گئی۔ کتابی شکل میں قرآن مجید حضور ﷺ کی حیاتِ طیبہ میں موجود نہیں تھا۔ لوگوں کے پاس مختلف حصوں میں لکھا ہوا قرآن تھا۔ لوگ اونٹ کے شانے کی ہڈی (جو کافی چوڑی ہوتی ہے) پر لکھتے تھے یا کوئی ہڈی پر لکھا جاتا تھا۔ اونٹ کی پسلیاں (ribs) بھی بڑی چوڑی ہوتی ہیں، یہ بھی اس مقصد کے لیے استعمال ہوتی تھیں۔ کاغذ اس زمانے میں کہاں تھا، کپڑا زیادہ دستیاب تھا، لہذا کپڑے پر بھی لکھا جاتا تھا۔ اسی طرح چھوٹے چھوٹے پھرودوں پر بھی آیات لکھتے تھے۔ یاد رہے کہ قرآن مجید کی اصل حیثیت ”قول“ کی ہے۔ **﴿إِنَّهُ لَقَوْلُ رَسُولٍ گَرِيْمٍ﴾** (الحَافَةُ نَهْ تَوْيِ حضُور ﷺ کو لکھی ہوئی شکل میں دیا گیا نہ حضُور ﷺ نے لکھی ہوئی شکل میں اُمت کو دیا۔ حضُور ﷺ کو بھی یہ پڑھایا گیا ہے۔ از روئے الفاظ قرآنی: **«سَنْقُرِئُكَ فَلَا تَقْسِيْتَ»** (الاعلی) ”ہم آپ کو پڑھائیں گے، پھر آپ بھولیں گے نہیں“۔ یہ اولاً قول جبراً یکی، پھر قول محمد ﷺ بن کرلوگوں کے سامنے آیا۔ جبراً میں حضُور ﷺ سے حضُور ﷺ نے سنا، حضور سے صحابہ نے سنا۔ چنانچہ اصل میں تو قرآن پڑھی جانے والی شے ہے۔ لیکن جیسے جیسے قرآن نازل ہوتا آپ اسے لکھا بھی لیتے۔ بعض صحابہ کرام ﷺ کتابت وحی کی ذمہ داری پر مامور تھے۔ اور حضُور ﷺ نے اس بات کا حکم بھی دے دیا تھا کہ **((لَا تَكْتُبُوا عَنِّي غَيْرَ الْقُرْآنِ))** ”میری طرف سے سوائے قرآن کے کچھ نہ لکھو“۔

احادیث کو لکھنے سے حضُور ﷺ نے منع فرمادیا تھا تاکہ کہیں اللہ اور رسول کا کلام گلڈمنہ ہو جائے، صرف قرآن مجید کو ہی لکھنے کا حکم دیا۔ لیکن اصل قرآن اللہ تعالیٰ نے حضُور ﷺ کے سینے میں جمع کیا اور محمد رسول اللہ ﷺ نے صحابہ ﷺ کے سینوں میں جمع کر دیا۔ وہ قول سے قول کی شکل میں گیا ہے، لوگوں نے حضُور ﷺ کے دہن مبارک سے سیکھا ہے۔ بہر حال رسول اللہ ﷺ کے دور میں لکھا ہوا قرآن بھی تھا لیکن کتابی شکل میں جمع شدہ نہیں تھا۔ جمع شدہ شکل میں صرف سینوں میں تھا، حفاظ کو یاد تھا۔ انہیں یاد تھا کہ قرآن اس ترتیب کے ساتھ ہے۔ اس کے لیے سب سے بڑی دلیل یہ ہے کہ صحیح روایات کے مطابق ہر رمضان المبارک میں جتنا قرآن اُس وقت تک نازل ہو چکا ہوتا تھا، حضُور ﷺ اور حضرت جبراً میں اللہ ﷺ اس کا دور کرتے تھے، جیسا کہ ہمارے ہاں رمضان کے آنے سے پہلے حفاظ ڈور کرتے ہیں، ایک حافظ سناتا ہے، دوسرا سنتا ہے تاکہ تراویح میں سنانے کے لیے تازہ ہو جائے۔ تو رمضان المبارک میں حضُور ﷺ اور حضرت جبراً میں ڈاکرہ کرتے تھے، قرآن مجید کا دورہ ہوتا تھا۔ آپ ﷺ کی زندگی کے آخری رمضان میں آپ ﷺ نے حضرت جبراً میں اللہ ﷺ سے قرآن مجید کا دو مرتبہ مکمل ڈور کیا۔ چنانچہ جہاں تک حافظے میں اور سینے میں قرآن کا مدون ہو جانا ہے وہ تو نبی اکرم ﷺ کی حیاتِ طیبہ کے دوران مکمل ہو گیا تھا۔

تدوین قرآن کا دوسرا مرحلہ حضرت ابو بکر رض کے عہد خلافت میں آیا جب مرتدین اور مانعین زکوٰۃ سے جنگیں ہوئیں۔ جنگ یمامہ میں تو بہت بڑی تعداد میں صحابہ رض شہید ہوئے۔ یہ بڑی خون ریز جنگ تھی اور اس میں کثیر تعداد میں حفاظ قرآن شہید ہو گئے تو تشویش پیدا ہوئی اور یہ خیال آیا کہ اس قرآن کو اب کتابی شکل میں جمع کر لینا چاہیے۔ یہ خیال سب سے پہلے حضرت عمر رض کے دل میں آیا۔ حضرت عمر رض نے یہ بات حضرت ابو بکر رض سے کہی تو وہ بڑے متردہ ہوئے کہ میں وہ کام کیسے کروں جو حضُور ﷺ نے نہیں کیا! لیکن حضرت عمر رض اصرار کرتے رہے اور فتنہ رفتہ حضرت ابو بکر رض کو بھی اس پر انشراح صدر ہو گیا۔ انہوں نے حضرت عمر رض سے کہا کہ اب تمہاری اس بات کے لیے اللہ نے میرے سینے کو کشادہ کر دیا ہے۔ اس کے بعد یہ ذمہ داری حضرت زید بن ثابت رض پر ڈالی گئی جو حضُور ﷺ کے زمانے میں کاتب وحی تھے۔ آپ ﷺ کے چند خاص صحابہ جو کتابت وحی پر مامور تھے

ان میں حضرت زید بن ثابت بہت معروف تھے۔ ان سے حضرت ابو بکرؓ نے فرمایا کہ تم یہ کام کرو اور ان کے ساتھ کچھ اور صحابہ کی ایک کمیٹی تشکیل دے دی۔ وہ بھی پہلے بہت مترد درہے۔ ان کی دلیل بھی یہ تھی کہ جو کام حضور ﷺ نے نہیں کیا وہ میں کیسے کروں! علاوہ از میں یہ تو پہاڑ جیسی ذمہ داری ہے، یہ میں کیسے اٹھاؤں! لیکن جب حضرات ابو بکر اور عمر رضی اللہ عنہما دونوں کا اصرار ہوا تو ان کا بھی سینہ کھل گیا۔ پھر جن صحابہ کے پاس قرآن حکیم کا جو حصہ بھی لکھی ہوئی شکل میں تھا، ان سے لیا گیا اور مختلف شہادتوں اور حفاظت کی مدد سے عہد صدقی میں قرآن پاک کو ایک کتاب کی شکل میں مرتب کر لیا گیا۔ یاد رہے کہ ایک کتاب کی شکل میں بھی قرآن مجید کی تدوین رسول اللہ ﷺ کے انتقال کے دو سال کے اندر اندر مکمل ہو گئی۔ حضرت ابو بکرؓ کا عہد خلافت کل سواد و برس ہے۔

حضرت ابو بکرؓ کی مجلس شوریٰ میں یہ مسئلہ بھی زیر غور آیا کہ حضور ﷺ کے زمانے میں تو قرآن ایک جلد کے مابین جمع نہیں کیا گیا، لہذا اس کا نام کیا رکھا جائے؟ ایک تجویز یہ آئی کہ اسے بھی انجلی کا نام دیا جائے۔ ایک رائے یہ دی گئی کہ اس کا نام ”سفر“ ہو اس لیے کہ سفر کا لفظ تورات کی کتابوں کے لیے معروف چلا آ رہا تھا، جیسے سفر ایوب ایک کتاب تھی۔ تو سفر کتاب کو کہتے ہیں جس کی جمع ”اسفار“ ہے اور یہ لفظ قرآن میں بھی آیا ہے۔ سفر کا لفظی مطلب ہے روشنی دینے والی۔ پھر حضرت عبد اللہ بن مسعودؓ نے تجویز پیش کی کہ اس کا نام ”مصحف“ ہونا چاہیے۔ انہوں نے کہا کہ میرا آنا جانا جذبہ ہوتا ہے، وہاں کے لوگوں کے پاس ایک کتاب ہے اور وہ اسے مصحف کہتے ہیں۔ اب ”مصحف“ کے لفظ پر اتفاق واجماع ہو گیا۔ چنانچہ قرآن کے لیے حضرت ابو بکرؓ کے عہد خلافت میں حضرت عبد اللہ بن مسعودؓ کی تجویز پر مصحف نام رکھا گیا اور اس پر لوگوں کا اجماع ہوا۔ تدوین قرآن کا یہ دوسرا مرحلہ ہے۔

قرآن حکیم کی تلاوت کے ضمن میں ایک معاملہ چلا آ رہا تھا، جیسا کہ حدیث میں آتا ہے کہ قرآن مجید سات حروف پر نازل ہوا تھا۔ عربوں کی زبان تو ایک تھی لیکن بولیاں مختلف تھیں، الفاظ کے لمحج مختلف تھے۔ تو سب لوگوں کو اجازت دی گئی تھی کہ وہ اپنے اپنے لمحے کے اندر قرآن پڑھ لیا کریں تا کہ سہولت رہے، ورنہ بڑی مشقت کی ضرورت تھی کہ سب لوگ اپنے لمحے بد لیں۔ یہ وہ زمانہ تھا کہ انقلابی جدوجہد کا tempo تباہی تھا کہ ان کاموں کے لیے زیادہ فرصت نہیں تھی کہ اس کے لیے باقاعدہ ادارے قائم ہوں، مختلف جگہوں سے لوگ آئیں اور اپنا لمحہ بدل کر قریش کے لمحے کے مطابق کریں، ججازی لمحہ اختیار کریں۔ چنانچہ اجازت دی گئی تھی کہ اپنے اپنے لمحوں میں پڑھ لیں۔ مختلف لمحوں میں پڑھنے کے ساتھ کچھ لفظی فرق بھی آنے لگے۔ حضرت عثمانؓ کے زمانے تک پہنچتے پہنچتے نوبت یہ آئی کہ مختلف لمحوں میں لفظی فرق کے ساتھ بھی قرآن پڑھا جانے لگا۔ کوئی شخص قرآن پڑھ رہا ہوتا، دوسرا کہتا کہ یہ غلط پڑھ رہا ہے، یہ یوں نہیں ہے، جیسے میں پڑھ رہا ہوں وہ صحیح ہے۔ اس پر اس جذباتی قوم کے اندر تلواریں نکل آتی تھیں۔ اندیشہ ہوا کہ اگر اس طرح سے یہ بات پھیل گئی تو قرآن کا کوئی ایک ٹیکسٹ متفق علیہ نہیں رہے گا۔ امت کو جمع کرنے والی شے تو یہ قرآن ہی ہے، اس میں لفظی فرق کے نتیجے میں دائی افتراق و انتشار پیدا ہو جائے گا۔ چنانچہ حضرت عثمانؓ نے صحابہ کے مشورے سے طے کیا کہ قرآن کا ایک ٹیکسٹ تیار کیا جائے۔ اس ٹیکسٹ کے لیے لفظ ”رسم“ ہے۔ رسم الخط کا لفظ ہم استعمال کرتے ہیں۔ ”ابت“ حروف ہیں، لیکن عربی میں لکھے جائیں گے تو ان کا رسم الخط کچھ اور ہے، اردو میں لکھے جائیں گے تو ان کی شکل اور ہے۔ حضرت عثمانؓ نے ایک رسم الخط اور ایک ٹیکسٹ پر قرآن جمع کیا۔ انہوں نے بھی ایک کمیٹی بنائی اور اس کمیٹی کو یہ حکم دے دیا گیا کہ تمام لمحوں کو رد کر کے قریش کے لمحہ پر قرآن کا ٹیکسٹ تیار کیا جائے جو مختلف علیہ ٹیکسٹ ہو گا۔ چنانچہ اس کمیٹی بنائی اور اس کمیٹی کو یہ حکم دے دیا گیا کہ تمام لمحوں کو رد کر کے قریش کے لمحہ پر قرآن کا ٹیکسٹ تیار کیا جائے جو مختلف علیہ ٹیکسٹ ہو گا۔ چنانچہ اس کمیٹی نے بڑی محنت شاfaction سے اس کام کی تکمیل کی۔ اس طرح قرآن کا رسم الخط معین ہو گیا اور ایک متفق علیہ ٹیکسٹ وجود میں آ گیا۔ رسم عثمانی کے مطابق سورۃ الفاتحہ میں ”ملک یوم الدین“، لکھا جائے گا، لکھنے کی شکل یہ نہیں ہوگی: ”مالک یوم الدین“۔ ایک قراءت میں چونکہ ملک بھی ہے تو ”ملک“ کو ”ملِک“، بھی پڑھا جا سکتا ہے اور ”مَلِك“، بھی۔ تو یہ بہت بڑا کارنامہ ہے جو حضرت عثمانؓ نے صحابہ کے مشورے سے سرانجام دیا کہ قرآن کا

ایک رسم الخط معین ہو گیا اور مصاہف عثمان تیار ہو گئے۔ بعض روایات کے مطابق اس کی چار نقول تیار کی گئیں، بعض روایات کے مطابق پانچ اور بعض میں سات کا عدد بھی ملتا ہے۔ ان میں سے ایک مصہف official version کے طور پر مدینے میں رکھا گیا اور باقی نقلیں مکہ مکرمہ، دمشق، کوفہ، یمن، بحرین اور بصرہ کو تبیح دی گئیں۔ ان میں سے کوئی کوئی نقل اب بھی موجود ہے۔ ترکی اور تاشقند میں وہ ”مصاہف عثمانی“ موجود ہیں جو حضرت عثمان رض نے تیار کرائے تھے۔

یہاں ایک اہم بات توجہ طلب ہے کہ ہمارے ہاں خطبات جمع میں بعض خطیب یہ جملہ پڑھ جاتے ہیں: ”جامع آیات القرآن عثمان بن عفان رض“۔ یہاں ہم قافیہ الفاظ جمع کر کے صوتی آہنگ کے ساتھ ایک خاص انداز پیدا کیا گیا ہے، لیکن یہ الفاظ اس قدر غلط اور اتنے گمراہ کن ہیں کہ اس سے یہ تصور پیدا ہوتا ہے کہ آیات قرآنیہ کو سب سے پہلے حضرت عثمان رض نے جمع کیا۔ یہ بات قرآن پر سے اعتماد کو ہٹا دینے والی ہے۔ آیات قرآنیہ تو رسول اللہ ﷺ کے زمانے میں جمع ہو پچکی تھیں، سورتیں حضور کے زمانے میں وجود میں آپکی تھیں، سورتوں کی تدوین ہی نہیں ترتیب بھی حضور ﷺ کے زمانے میں عمل میں آپکی تھی۔ کتابی شکل میں قرآن ابو بکر رض کے زمانے میں جمع ہوا۔ حضرت عثمان اور حضرت ابو بکر رض کے زمانے میں دس پندرہ سال کا فصل ہے۔ اگر ”جامع آیات القرآن“، حضرت عثمان رض کو قرار دیا جائے تو کوئی شخص کہہ سکتا ہے کہ قرآن کی تدوین حضور ﷺ کے پندرہ یا میں برس بعد ہوئی ہے۔ حضرت عثمان رض کا عہد خلافت بارہ برس ہے اور حضور ﷺ کے انتقال کے ۲۳ برس بعد ان کا انتقال ہوا۔ تو اس طرح قرآن کے متن (text) کے بارے میں شکوہ و ثبات پیدا کیے جاسکتے ہیں، جبکہ حقیقت یہ ہے کہ حضرت عثمان رض آیات قرآنی کے جمع کرنے والے نہیں ہیں بلکہ امت کو قرآن کے ایک نیکیست اور رسم الخط پر جمع کرنے والے ہیں۔ اسی لیے آج دنیا میں جو مصہف موجود ہے یہ ”مصہف عثمان“ کہلاتا ہے۔ اس کا نام ”مصہف“، حضرت ابو بکر رض نے رکھا تھا اور مصہف عثمان میں رسم الخط اور نیکیست معین ہو گیا کہ اب قرآن اسی طریقے سے لکھا جائے گا اور یہی پوری دنیا کے اندر official نیکیست ہے۔

ہمارے ہاں اکثر ویژت قرآن پاک کی اشاعت کے ادارے رسم عثمانی کا پورا اہتمام نہیں کرتے اور اس اعتبار سے ان میں رسم کی غلطیاں بھی آ جاتی ہیں، اس لیے کہ ان کے سامنے اپنے اپنے مفادات ہوتے ہیں یعنی کم خرچ سے زیادہ نفع حاصل کرنے کی کوشش۔ لیکن اب سعودی حکومت نے اس کا اہتمام کر کے بڑی نیکی کمائی ہے۔ قرآن مجید کی حفاظت کے حوالے سے ایک نیکی مصر نے کمائی تھی۔ جب اسرائیل نے قراءت قرآن مجید کے اندر تحریف کر کے اس کو عام کرنے کی کوشش کی تو حکومت مصر نے اپنے چوٹی کے قراء، قاری محمود خلیل حصری اور عبد الباسط عبدالحمد سے پورا قرآن مجید مختلف قراءتوں میں تلاوت کرایا اور ان کے کیسٹس تیار کر کے دنیا میں پھیلادیجے کہ اب گویا وہ ریفرنس کا کام دیں گے۔ ان کے ہوتے ہوئے اب کسی کے لیے ممکن نہیں ہے کہ اس طرح قراءت کے حوالے سے قرآن میں کوئی تحریف کر سکے۔ اسی طرح سعودی عرب کی حکومت نے کروڑوں روپے کے خرچ سے بہت بڑی فاؤنڈیشن بنائی ہے، جس کے زیراہتمام بڑے عمدہ آرٹ پیپر پر عالمی معیار کی بڑی عمدہ جلد کے ساتھ لاکھوں کی تعداد میں یہ قرآن مجید چھاپے جا رہے ہیں، جو حضرت عثمان رض کے معین کردہ رسم الخط کے مطابق ہیں۔

بہر حال حضرت عثمان رض ”جامع آیات القرآن“ کی بجائے ”جامع الاممۃ علی رسم واحد“، یعنی امت کو قرآن حکیم کے ایک رسم الخط پر جمع کرنے والے ہیں۔ یہ تدوین بھی حضور ﷺ کے انتقال کے ۲۳ برس کے اندر مکمل ہو گئی۔ یہی وجہ ہے کہ دنیا ماننی ہے اور تمام مستشرق مانتے ہیں کہ جتنا خالص متن (pure text) قرآن کا دنیا میں موجود ہے، کسی دوسری کتاب کا موجود نہیں ہے۔ یہ بات ”الفضل ما شهدت به الاعداء“ کا مصدقہ ہے، یعنی فضیلت تو وہ ہے جس کو دنیا میں بھی تسلیم کرنے پر مجبور ہو جائے۔ اور یہ کسی شے کی حقانیت کے لیے آخری ثبوت ہوتا ہے۔ پس یہ بات پوری

دنیا میں مسلم ہے کہ قرآن حکیم کا بیکست محفوظ ہے یا جتنا محفوظ بیکست قرآن کا ہے اتنا اور کسی کتاب کا نہیں ہے۔ یعنی قراءت کے فرق ہی ریکارڈ پر ہیں، سبعة قراءت اور عشرہ قراءت ریکارڈ پر ہیں، ان میں بھی ایک ایک حرفاً معاملہ مدون ہے کہ فلاں قراءت میں یہ لفظ زبر کے ساتھ پڑھا گیا ہے یا زیر کے ساتھ۔ اور یہ تمام official قراءات ہیں۔ باقی جہاں تک رسم الخط کا تعلق ہے اس کا بیکست حضرت عثمان رض نے معین کر دیا۔ امت مسلمہ پر یہ ان کا بہت بڑا احسان ہے۔ قرآن حکیم کی compilation اور اس کی تدوین کے متعلق یہ چیزیں ذہن میں رہنی چاہئیں۔ یہ حقائق سامنے نہ ہوں تو کچھ لوگ ذہنوں میں شکوک و شبہات پیدا کر سکتے ہیں۔

قرآن مجید کا موضوع

اب ہم اگلی بحث پر آتے ہیں کہ قرآن کا موضوع کیا ہے۔ کیا قرآن فلسفہ کی کتاب ہے؟ کیا یہ سائنس کی کتاب ہے؟ کیا یہ جیالوجی یا فریکس کی کتاب ہے؟ کس قسم کی کتاب ہے؟ تو پہلی بات یہ سمجھئے کہ قرآن کا موضوع ہے انسان — لیکن انسان کی اناٹومی، اس کی فزیالوجی یا anthropology میں فرمایا: «**هُدَىٰ لِلْمُتَّقِينَ**» پھر اس کے وسط میں ارشاد ہوا: «**هُدَىٰ لِلنَّاسِ**» یعنی پوری نوع انسانی کے لیے ہدایت۔ سورہ یونس میں فرمایا: «**هُدَىٰ وَرَحْمَةٌ لِلْمُؤْمِنِينَ**»۔ سورہ لقمان میں فرمایا: «**هُدَىٰ وَرَحْمَةٌ لِلْمُحْسِنِينَ**»۔ سورہ البقرہ اور سورہ النمل میں «**هُدَىٰ وَبُشْرَىٰ لِلْمُؤْمِنِينَ**» جبکہ سورہ آل عمران اور سورۃ المائدۃ میں «**هُدَىٰ وَمُوعِظَةٌ لِلْمُتَّقِينَ**» کے الفاظ آئے۔ معلوم ہوا کہ ”**هُدَىٰ**“ کا لفظ قرآن حکیم کے لیے کثرت کے ساتھ آیا ہے۔ پھر یہ صرف نکرہ نہیں، ”ال“ کے ساتھ معرفہ بن کر بھی کئی جگہ آیا ہے۔ تین مرتبہ تو اس آیت مبارکہ میں آیا جو رسول اللہ ﷺ کے مقصید بعثت کو بیان کرتی ہے: «**هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ لِيُطَهِّرَ عَلَى الَّذِينَ كُلُّهُمْ**» (التوبۃ: ۳۳، الفتح: ۲۸، القف: ۹) **هُدَىٰ** نکرہ تھا، **الْهُدَىٰ** معرفہ ہو گیا۔ یعنی ہدایت کاملہ ہدایت تامہ، ہدایت ابدی۔ اسی طرح سورۃ الجنم میں فرمایا: «**وَلَقَدْ جَاءَهُمْ مِنْ رَبِّهِمْ الْهُدَىٰ**»۔ سورۃ الجنم کا آغاز جنات کی ایک جماعت کے اس قول «**إِنَّا سَمِعْنَا قُرْآنًا عَجَبًا**» سے ہوتا ہے۔ آگے چل کر الفاظ آتے ہیں: «**وَإِنَّا لَمَّا سَمِعْنَا الْهُدَىٰ امْتَأْبَيْهِ ط**» (آیت ۱۳) گویا سورۃ الجنم نے معین کیا کہ ”**قُرْآنًا عَجَبًا**“ اور ”**الْهُدَىٰ**“، متراوف الفاظ ہیں۔ سورۃ بنی اسرائیل اور سورۃ الکھف میں آیا ہے: «**وَمَا مَنَعَ النَّاسَ أَنْ يُؤْمِنُوا إِذْ جَاءَهُمُ الْهُدَىٰ**» (بنی اسراء یل: ۹۲، الکھف: ۵۵)۔ ”کیا شے ہے جو لوگوں کو ایمان لانے سے روکی ہے جبکہ ان کے پاس الہدی آیا ہے؟“ تو گویا قرآن کا موضوع ہے ہدایت۔

اب یہ بات ذہن میں رکھئے کہ انسان کے علم کے دو گوشے ہیں، علم انسانی و حسوسی میں منقسم ہے۔ (مشہور کہاوت ہے: **الْعِلْمُ عِلْمَانِ**: عِلْمُ الْأَبْدَانِ وَعِلْمُ الْأَدْيَانِ) ایک حصہ ہے ما دی دنیا (Physical World) کا علم، ما دی حقائق کا علم، جو حواس کے ذریعے سے حاصل ہوتا ہے۔ دیکھنا، سننا، سوچنا، چکھنا، چھونا، ہمارے حواس خسہ ہیں۔ یہ تمام صلاحیتیں ہیں جن سے کچھ معلومات حاصل ہوتی ہیں اور عقل کا کمپیوٹر ان کو پر اسیس کرتا ہے، ان سے نتائج نکالتا ہے اور انہیں سٹور کر لیتا ہے۔ پھر حواس کے ذریعے سے مزید کوئی معلومات حاصل ہوتی ہیں تو اب ان کو بھی وہ پر اسیس کر کے اپنے سابقہ memory store“ کے ساتھ ہم آہنگ کر کے کوئی اور نتیجہ اخذ کرتا ہے۔ اس طرح رفتہ رفتہ انسان کا یہ علم بڑھتا چلا جا رہا ہے اور ہم نہیں کہہ سکتے کہ یہ بھی اور کہاں تک جائے گا۔ آج سے سوال پہلے بھی انسان تصور نہیں کر سکتا تھا کہ انسانی علم وہاں پہنچ جائے گا جہاں آج پہنچ چکا ہے۔ یہ علم بالحواس والعقل ہے اور اس علم کا دھی سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ اس کا تعلق اس علمِ اسماء سے ہے جو بالکل شروع میں حضرت آدم علیہ السلام میں ودیعت کر دیا گیا

تھا اور یہی خلافت کی بنیاد ہے۔

علم انسانی کے دو گوشوں کے ضمن میں سورۃ البقرۃ کا چوتھا رکوع بہت اہم ہے۔ علم الاسماء کا ذکر اس کے شروع میں ہے۔ جب اللہ تعالیٰ نے فرشتوں سے فرمایا کہ میں زمین میں ایک خلیفہ بنانے والا ہوں تو فرشتوں کی طرف سے یہ بات استفہاماً پیش کی گئی: ﴿أَتَجْعَلُ فِيهَا مَنْ يُفْسِدُ فِيهَا وَيَسْفِكُ الدِّمَاءَ ح﴾ (آیت ۳۰) ”کیا آپ اس کو زمین میں خلیفہ بنائیں گے جو اس میں فساد پھیلائے گا اور خون ریزیاں کرے گا؟“ فرشتوں کا یہ اشکال اس طرح ڈور کیا گیا کہ ﴿وَعَلَمَ آدَمَ الْأُسْمَاءَ كُلَّهَا﴾ (آیت ۳۱) ”اور اللہ نے آدم کو تمام نام سکھا دیئے“، یہ علم اسماء جو آدم کو دیا گیا، یہی خلافتِ ارضی کی بنیاد ہے۔ جو قوم اس علم کے اندر ترقی کرے گی وہی اقتدارِ ارضی کی حق دار رٹھرے گی۔ البتہ اس رکوع کے آخر میں فرمایا گیا کہ جب حضرت آدم علیہ السلام سے خطاب ہو گئی اور شیطان کے انخواصے متاثر ہو کر اللہ تعالیٰ کے حکم کی خلاف ورزی ہو گئی تو انہوں نے اللہ تعالیٰ کے حضور توبہ کی اور اللہ تعالیٰ نے ان کی توبہ بول کرنے کا بابیں طوراً اعلان کر دیا: ﴿فَتَلَقَى أَكْمُمْ مِنْ رَبِّهِ كَلِمَتٍ فَنَابَ عَلَيْهِ ط﴾ (آیت ۲۷) اس کے بعد ذکر ہے کہ جب آدم اور حوالیہ السلام کو حکم دیا گیا کہ اب زمین میں جا کر رہو اور وہاں کا چارچ سنبھالو تو فرمایا: ﴿فَإِمَّا يَأْتِينَكُمْ مِنْ هُدًى فَمَنْ تَبَعَ هُدًى فَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ ۚ﴾ ””تو جب بھی میری طرف سے تمہارے پاس کوئی ہدایت آئے تو جو لوگ میری اس ہدایت کی پیروی کریں گے ان کے لیے کسی خوف اور رنج کا موقع نہ ہوگا“، وہ علم ہدایت ہے۔

یہ دو چیزیں بالکل علیحدہ علیحدہ ہیں۔ علم اسماء درحقیقت یوں سمجھئے کہ جیسے آدم کی گھٹھلی میں آدم کا پورا درخت ہوتا ہے۔ وہی گھٹھلی تو ہے جو آپ زمین میں دباتے ہیں۔ پھر اگر وہاں پانی پڑتا ہے اور زمین میں روئیدگی کی صلاحیت بھی ہے تو وہ گھٹھلی پڑھتے گی۔ اس میں سے جو دو پتے تکلیں گے وہ پھیلیں گے، پروان چڑھیں گے تو درخت بنے گا۔ وہ پورا درخت آدم کی گھٹھلی میں بالقوة (potentially) موجود تھا، البتہ اسے بالفعل (actually) پورا درخت بننے میں تین چار سال لگیں گے۔ تو جس طرح پورا درخت آدم کی گھٹھلی میں بالقوہ موجود تھا لیکن وہ آدم کا درخت کئی سال کے اندر با فعل وجود میں آیا، یعنیہ یہ معاملہ کل مادی حقائق کا ہے کہ اس ضمن میں کل علم حضرت آدم علیہ السلام کے وجود میں بالقوة (potentially) ودیعت کر دیا گیا! اب اس کی exfoliation ہو رہی ہے، وہ بڑھتا جا رہا ہے، برگ و بارلا رہا ہے۔ اور جیسا کہ میں نے عرض کیا، اس علم کا کوئی تعلق آسمانی ہدایت سے نہیں ہے۔ اب یہ خود را پوادا ہے جو بڑھتا چلا جا رہا ہے، اور معلوم نہیں کہاں تک پہنچ گا۔ علامہ اقبال نے اس کی صحیح تعبیر کی ہے۔

عروج آدم خاکی سے انجمن سبھے جاتے ہیں

کہ یہ ٹوٹا ہوا تارا مہ کامل نہ بن جائے!

علامہ کی زندگی میں تو انسان نے چاند پر قدم نہیں رکھا تھا، لیکن اب انسان چاند پر قدم رکھ کر آ گیا ہے۔ مزید یہ کہ اب تو جنیک انجینئرنگ اپنے کمالات دکھار رہی ہے۔ کلوونگ کے طریقے سے حیوانات پیدا کیے جا رہے ہیں۔ اس انسانی علم کے ساتھ اگر علم وی یعنی علم ہدایت نہ ہو تو یہ علم بجائے خیر کے شر کا ذریعہ بن جاتا ہے۔ چنانچہ آج یہ علم واقعی شیطانی قوت بن چکا ہے، ہلاکت کا سامان بن چکا ہے، تباہی کا ذریعہ بن چکا ہے۔

﴿فَإِمَّا يَأْتِينَكُمْ مِنْ هُدًى﴾ نے حضرت آدم علیہ السلام سے لے کر حضرت محمد رسول اللہ علیہ السلام تک ارتقائی مرافق طے کیے۔ جیسے جیسے نوع انسانی شعور کی منزلیں طے کرتی گئی، اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہدایت میں بھی اضافہ ہوتا گیا، تا آنکہ یہ علم ہدایت قرآن حکیم میں آ کر ”اللہ دلای“ (Final Guidance) کی صورت میں مکمل ہو گیا۔ اس ہدایت میں جو ارتقاء ہوا ہے اسے بھی آپ سمجھ لیجئے۔ پہلی ستاب میں جو نازل ہو گئیں ان میں بھی ہدایت تو تھی۔ سورۃ المائدۃ میں ارشاد ہوا: ﴿إِنَّا أَنْزَلْنَا التَّوْرَاةَ فِيهَا هُدًى وَّنُورٌ﴾ (آیت ۲۲) ”ہم نے تورات نازل کی تھی، اس میں ہدایت بھی تھی نور بھی

ھا،” اسی رکوع میں (سورہ المائدۃ کا ساتواں رکوع) انجیل کے بارے میں فرمایا: ﴿فِيْهِ هُدَىٰ وَنُورٌ﴾ (آیت ۳۶) ”اس میں بھی ہدایت بھی تھی نور بھی تھا،“ لیکن یہ ہدایت اور نور درجہ بدرجہ ترقی کرتا رہا ہے، یہاں تک کہ قرآن میں آ کر یہ کامل ہوا ہے اور الہٰہ دی بن گیا ہے۔ اب یہ هُدَى نہیں، الہُدَى ہے، یعنی ہدایت تامہ۔

اس کی وجہ کیا ہے؟ دیکھئے ایک بچے کو اگر آپ تعلیم دینا چاہتے ہیں تو اس کی ذہنی سطح کو لمحہ ڈار کھے بغیر نہیں دے سکتے۔ آپ پرائزی میں زیر تعلیم کسی بچے کے لیے چاہے پی ایقٹ ڈی استار کھد دیں، لیکن وہ استاد بچے کی ذہنی استعداد کی مناسبت سے ہی اسے تعلیم دے سکے گا۔ بچہ رفتہ رفتہ آگے بڑھے گا۔ یہاں تک کہ جب وہ اپنی عقل اور شعور کی پوری شدت، قوت اور بلوغت کو پہنچ جائے گا تب اسے آخری علم پڑھایا جائے گا۔ پہلے وہ تاریخ پڑھ رہا تھا، اب فلسفہ تاریخ پڑھے گا۔ اس حوالے سے اللہ تعالیٰ نے اپنی ہدایت تدریج کے ساتھ اتاری ہے۔ تورات میں صرف احکام ہیں، حکمت ہے ہی نہیں، جبکہ انجیل میں حکمت ہے، احکام ہیں ہی نہیں۔ دونوں چیزیں مل کر ایک بات کو مکمل کرتی ہیں۔ تورات میں صرف احکام ہیں۔ جیسے آپ بچے کو بتا دیتے ہیں کہ بھی کھانے پینے سے روزہ ٹوٹ جاتا ہے، روزے کا مطلب یہ ہے کہ اب دن بھر کھانا بینا کچھ نہیں ہے۔ چاہے بچا ابھی چھ سال کا ہے وہ یہ بات سمجھ لیتا ہے۔ اس طرح اسے احکام تودے دیتے جائیں گے کہ یہ کرو یہ نہ کرو یہ کرو یہ نہ کرو یہ Dons'ts ہیں یہ Do's ہیں۔

چنانچہ تورات میں احکام عشرہ (The Ten Commandments) دے دیتے گئے، لیکن ابھی ان کی حکمت نہیں بتائی گئی۔ اس لیکے کہ ابھی حکمت کا تخلی انسان کے لیے ممکن نہیں تھا۔ ابھی نوع انسانی کا ہمہ دن طفولیت تھا۔ یہ سمجھتے کہ وہ آج سے ساڑھے تین ہزار سال قبل کا انسان تھا۔ تورات پودہ سوپل مسیح میں حضرت موسیٰ علیہ السلام کو دی گئی۔ اس کے پودہ سو سال بعد حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو انجیل دی گئی، جس میں صرف حکمت ہے، احکام ہیں ہی نہیں۔ لیکن آج سے دو ہزار سال پہلے حضرت مسیح علیہ السلام کے یہ الفاظ انجیل میں موجود ہیں (اب بھی موجود ہیں) کہ آپ نے اپنے حواریین سے فرمایا تھا: ”مجھے تم سے اور بھی بہت سی باتیں کہنی تھیں، مگر ابھی تم ان کا تخلی نہیں کر سکو گے، جب وہ فارقطیہ آئے گا تو تمہیں سب کچھ بتائے گا،“ یہ محمد رسول اللہ علیہ السلام کی پیشین گوئی تھی۔ حضرت مسیح نے فرمایا کہ ابھی تم تخلی نہیں کر سکتے۔ گویا تمہاری ذہنی بلوغت کے لیے چھ سو برس مزید درکار ہیں۔ چنانچہ الہدی قرآن حکیم میں آ کر مکمل ہوا ہے۔

قرآن مجید جو ہدایت دیتا ہے اس کے بھی دو حصے ہیں۔ ایک فکر و نظر کی ہدایت ہے، جس کا عنوان ”ایمان“ ہے۔ اس کا موضوع وہی ہے جو فلسفے کا ہے۔ یعنی کائنات کی حقیقت کیا ہے، زندگی کی حقیقت کیا ہے، زندگی کا مآل کیا ہے، اس کا آغاز کیا ہے، انجام کیا ہے، صحیح کیا ہے، غلط کیا ہے، خبر کیا ہے، شرکیا ہے، علم کیا ہے؟ قرآن مجید کا دوسرا موضوع ہدایت عملی ہے، انفرادی سطح پر بھی اور اجتماعی سطح پر بھی۔ یہ اوامر و نواعی اور حلال و حرام کے احکام پر مشتمل ہے۔ پھر اس میں معاشی و معنوی احکام بھی ہیں۔ یہ ہدایت فکر و نظر اور ہدایت فعل و عمل (انفرادی و اجتماعی) قرآن حکیم کا موضوع ہے۔

اس ضمن میں یہ بات نوٹ کر لیجئے کہ سائنس اور ٹکنالوجی قرآن حکیم کا موضوع نہیں ہے، قرآن مجید کتاب ہدایت ہے، سائنس کی کتاب نہیں ہے، البتہ اس میں سائنسی علوم کی طرف اشارے موجود ہیں اور ان کے حوالے موجود ہیں۔ قرآن مجید کا کائناتی حقائق کو آیاتِ الہیہ قرار دیتا ہے۔ سورہ البقرۃ کی آیت ۱۶۲ ملا جائے کجھے، جسے میں آیت الآیات قرار دیتا ہوں:

﴿إِنَّ فِيْ حَلْقِ السَّمَوَاتِ وَالأَرْضِ وَالْخِلَافِ الْأَلِيلِ وَالنَّهَارِ وَالْفُلْكِ الَّتِي تَجْرِيْ فِي الْبُحْرِ بِمَا يَنْفَعُ النَّاسَ وَمَا أَنْزَلَ اللَّهُ مِنَ السَّمَاءِ مِنْ مَاءٍ فَأَحْيَا بِهِ الْأَرْضَ بَعْدَ مَوْتِهَا وَبَئَرَ فِيهَا مِنْ كُلِّ دَائِبٍ صَ وَتَصْرِيفُ الرِّيحِ وَالسَّحَابِ الْمُسَسَّخِ بَيْنَ السَّمَاءِ

وَالْأَرْضِ لَكُلِّتٌ لِّقَوْمٍ يَعْقُلُونَ ﴿٢٣﴾

”یقیناً آسمانوں اور زمین کی ساخت میں، رات اور دن کے پیہم ایک دوسرے کے بعد آنے میں، ان کشتوں میں جو انسان کے نفع کی چیزیں لیے ہوئے دریاؤں اور سمندروں میں چلتی پھرتی ہیں، بارش کے اُس پانی میں جسے اللہ اور پر سے بر ساتا ہے، پھر اس کے ذریعے سے مردہ زمین کو زندگی بخشتا ہے اور (اپنے اسی انتظام کی بدولت) زمین میں ہر قسم کی جاندار مخلوق کو پھیلاتا ہے، ہواوں کی گردش میں، اور ان بادلوں میں جو آسمان اور زمین کے درمیان تالیع فرمان بنا کر رکھے گئے ہیں، ان لوگوں کے لیے بے شمار نشانیاں ہیں جو عقل سے کام لیتے ہیں“۔

یہ سب اللہ کی نشانیاں ہیں۔ ان میں اللہ کی قدرت، اللہ کی عظمت، اللہ کا علم کامل، اللہ کی حکمت بالغہ سب کچھ شامل ہے۔ تو یہ جو مظاہر طبیعی (Physical phenomena) ہیں، قرآن حکیم ان کا جا بجا حوالہ دیتا ہے۔ بعض کائناتی حقائق وہ ہیں جن کا تعلق فلکیات (astronomy) سے ہے۔ فرمایا: ﴿وَكُلُّ فِي فَلَكٍ يَسْبَحُونَ ﴾۲۳﴾ یعنی یہ تمام اجرام سماویہ اپنے اپنے مدار میں تیر رہے ہیں۔ معلوم ہوا ہر شے حرکت میں ہے۔ انسان پر ایک دور ایسا گزارا ہے جب وہ یہ سمجھتا تھا کہ زمین ساکن ہے اور سورج اس کے گرد حرکت کر رہا ہے۔ پھر ایک دو رآ یا جس میں کہا گیا کہ نہیں، سورج ساکن ہے، زمین حرکت کرتی ہے، زمین سورج کے گرد چکر لگاتی ہے، اور آج ہمیں معلوم ہوا کہ ہر شے حرکت میں ہے۔ سورج کا بھی اپنا ایک مدار ہے، اس میں وہ اپنے پورے کنبے سمیت حرکت کر رہا ہے۔ یہ نظامِ مشتری اس کا لنہبہ ہے، اس پورے کنبے کو لے کر وہ بھی ایک مدار میں حرکت کر رہا ہے۔ تو معلوم ہوا کہ الفاظ قرآنی: ﴿كُلُّ فِي فَلَكٍ يَسْبَحُونَ ﴾۲۳﴾ میں ”کُلُّ“، کاف لفظ جس طرح مفہم اور مبرہن ہو کر، جس شان کے ساتھ آج ہو یہا ہے، آج سے پہلے انسان کو معلوم نہیں تھا۔ قرآن مجید میں کائناتی مظاہر کے بارے میں جو بات کہی گئی ہے وہ بھی غلط نہیں ہو سکتی۔ یہ وہ حقیقت ہے جو اس دور میں آ کر پوری طرح واضح ہوئی ہے۔

ڈاکٹر موریس بوکائی ایک فرانسیسی سرجن تھے۔ انہوں نے قرآن اور بائل دنوں کا تقابلی مطالعہ کیا۔ واضح رہے کہ بائل سے مراد عہد نامہ قدیم (Old Testament) اور عہد نامہ جدید (New Testament) دنوں ہیں۔ تقابلی مطالعہ کے بعد وہ اس نتیجہ پر پہنچ کر پورے قرآن میں کوئی ایک لفظ بھی ایسا نہیں ہے جسے ہمارے سائنسی انکشافت میں سے کسی نے غلط ثابت کیا ہو، جب کہ تورات میں بے شمار چیزوں ایسی ہیں کہ سائنس انہیں غلط ثابت کر چکی ہے۔ اس پر انہوں نے ۲۵۰ صفحات کی کتاب تحریر کی: ”The Bible, The Quran and Science“۔ سوال پیدا ہوتا ہے کہ تورات بھی تو اللہ کی کتاب ہے، پھر اس میں ایسی چیزوں کیوں آگئیں جو سائنسی حقائق کے خلاف ہیں۔ اس کا جواب یہ ہے کہ اصل تورات تو چھٹی صدی قبل مسیح ہی میں گم ہو گئی تھی جب بخت نصر کے ہاتھوں یروشلم کی تباہی ہوئی تھی۔ اس کے ڈیڑھ سو برس بعد کچھ لوگوں نے تورات کو یادداشتوں سے مرتب کیا۔ لہذا اس وقت انسانی علم کی جو سطح تھی اس کے اعتبارات سے تاویلات تورات میں شامل ہو گئیں، کیونکہ انسان تو اپنی ذہنی سطح کے مطابق ہی سوچ سکتا ہے۔ تورات میں تحریف ہونے کی وجہ سے اس میں ایسی چیزوں درآئیں جو سائنس کی رو سے غلط ثابت ہو سکیں۔ البتہ قرآن میں ایسی کوئی تاویل نہیں ہوئی اور اس کی حفاظت کا اللہ تعالیٰ نے خود ذمہ لیا ہے۔ یہ بات بڑی اہم ہے۔ اس کو بڑے خوبصورت انداز میں ڈاکٹر رفیع الدین مرحوم نے کہا ہے کہ یہ کائنات اللہ کا فعل ہے۔ اس کی تخلیق اور اس کی تدبیر ہے، جبکہ قرآن اللہ کا قول ہے، اور اللہ تعالیٰ کے قول و عمل میں تضاد ممکن نہیں ہے۔ کسی انسان کے قول و عمل میں بھی اگر کوئی تضاد ہو تو وہ انسانیت کی سطح سے نیچے اتر جاتا ہے، اللہ تعالیٰ کے قول اور عمل میں تضاد کیسے ہو سکتا ہے؟ ہاں یہ ہو سکتا ہے کہ ایک دور میں انسانوں نے بات سمجھی نہ ہو، ان کا ذہن وہاں تک پہنچا نہ ہو، ان کی معلومات کا دائرہ ابھی اس حد تک ہو کہ ان حقائق تک نہ پہنچا جا سکے۔ لیکن جیسے جیسے وقت آئے گا مزید حقائق مخالف ہوں گے اور یہ بات زیادہ واضح سے زیادہ واضح سے واضح تر ہوتی چلی جائے گی کہ جو کچھ قرآن نے

فرمایا ہے وہی برقت ہے۔ ہاں آج سے پہلے انسانی ذہن اس حد تک رسائی حاصل کرنے کا اہل نہیں تھا۔ سورہ حم السجدۃ کی آخری سے پہلی آیت ذہن میں رکھیے:

﴿سَنُرِنِهِمُ الْيَتَا فِي الْأَفَاقِ وَفِي أَنْفُسِهِمْ حَتَّى يَتَبَيَّنَ لَهُمْ أَنَّهُ الْحَقُّ ط﴾

”ہم انہیں دکھاتے چلے جائیں گے اپنی نشانیاں آفاق میں بھی، یہاں تک کہ یہ بات پوری طرح فکر کر ان کے سامنے واضح ہو جائے گی کہ یہ قرآن ہی حق ہے۔“

ڈاکٹر کیتھ این مورکینیڈ اکے بہت بڑے ایکبر یا لو جست ہیں۔ ان کی کتاب علم جنم (Embriology) میں سند مانی جاتی ہے اور یونیورسٹی کی سطح پر بطور شیکست بک پڑھائی جاتی ہے۔ انہوں نے قرآن حکیم کا مطالعہ کرنے کے بعد انہیٰ حیرت کا اظہار کیا ہے کہ آج سے چودہ صور س قبل جبکہ نہ مائیکرو سکوپ موجود تھی اور نہ ہی dissection ہوتا تھا، قرآن نے علم جنم کے متعلق جو معلومات دی ہیں وہ صحیح ترین حقائق پر مشتمل ہیں۔ ڈاکٹر موصوف سورۃ المؤمنون کی آیات ۱۲ تا ۱۴ کا مطالعہ کرتے ہوئے انگشت بدنداں ہیں:

﴿وَلَقَدْ خَلَقْنَا إِلَيْنَا إِنْسَانَ مِنْ طِينٍ ۖ ثُمَّ جَعَلْنَاهُ نُطْفَةً فِي قَارِبِ مَكِينٍ ۖ ثُمَّ خَلَقْنَا النُّطْفَةَ عَلَقَةً فَخَلَقْنَا الْعَلَقَةَ مُضْغَةً فَخَلَقْنَا الْمُضْغَةَ عِظْلَمًا فَكَسَوْنَا الْعِظَمَ لَحْمًا قَنْمَ أَنْشَأْنَاهُ حَلْقًا أَخْرَ ط﴾

”ہم نے انسان کو مٹی کے سوت سے بنایا، پھر اسے ایک محفوظ جگہ پکی ہوئی بوند میں تبدیل کیا، پھر اس بوند کو توہڑے کی شکل دی، پھر توہڑے کو بولٹی بنا دیا، پھر بولٹی کی بڈیاں بنائیں، پھر بڈیوں پر گوشت چڑھایا، پھر اسے ایک دوسرا ہی مخلوق بناؤ کر کھڑا کیا۔“

ان کا کہنا ہے کہ واقعہ یہ ہے کہ انسانی تنفس کے مراحل کی اس سے زیادہ صحیح تعبیر ممکن نہیں ہے۔ تو یہ حقیقت ذہن میں رکھئے کہ اگرچہ قرآن مجید سائنس کی کتاب نہیں ہے، لیکن جن سائنسی حقائق یا سائنسی مظاہر (phenomena) کا قرآن نے حوالہ دیا ہے وہ یقیناً حق ہیں، چاہے تا حال ہم ان کی حقانیت کو نہ سمجھ پائے ہوں۔ مثلاً آج بھی مجھے نہیں معلوم کہ قرآن جو ”سات آسمان“ کہتا ہے تو ان سے کیا مراد ہے۔ لیکن مجھے یقین ہے کہ ایک وقت آئے گا جب انسان سمجھے گا کہ ”سات آسمان“، کے یہ الفاظ تھیک تھیک اس حقیقت پر منطبق ہوتے ہیں جو آج ہمارے علم میں آئی ہے، پہلے نہیں آئی تھی۔ البتہ جیسا کہ میں عرض کر چکا ہوں، عملی اعتبار سے یہ لکھتے بہت اہم ہے کہ قرآن سائنس یا شکنالوجی کی کتاب نہیں ہے اور اس حوالے سے ایک بڑا منطقی نتیجہ یہ لکھتا ہے کہ اگر ہمارے اسلام نے اپنے دوسری معلومات کی سطح پر قرآن کی ان آیات کا کوئی خاص مفہوم معین کیا تو ہمارے لیے لازم نہیں ہے کہ ہم اس کی پیروی کریں۔ ہم قرآن میں بیان کردہ سائنسی مظاہر کو اس سائنسی ترقی کے حوالے سے سمجھیں گے جو روز بروز ہو رہی ہے۔ یہاں تک کہ آخری بات عرض کر رہا ہوں کہ اس معاملے میں خود محمد رسول اللہ ﷺ سے بھی اگر کوئی بات منقول ہو تو وہ بھی قطعی نہیں سمجھی جائے گی، کیونکہ حضور ﷺ کی کوئی سکھانے کے لیے نہیں آئے تھے۔ یہ بات اگرچہ بہت سے لوگوں پر ثقلی اور گران گزرے گی لیکن صحیح طرز عمل بھی ہو گا کہ سائنس اور شکنالوجی کے ضمن میں اگر حضور ﷺ کی کوئی حدیث بھی سامنے آجائے تو اس کو بھی ہم دلیل قطعی نہیں سمجھیں گے۔

اس سلسلے میں تائی پنجم کا واقعہ بہت اہم ہے۔ آپ کو معلوم ہے کہ حضور ﷺ کی پیدائش مکہ کی ہے، ہجرت تک ساری زندگی آپ نے وہاں گزاری، وہ وادیٰ غیر ذی زرع ہے، جہاں کوئی پیداوار، کوئی زراعت، کوئی کاشت ہوتی ہی نہیں تھی، لہذا آپؐ کو اس کا کوئی تجربہ سرے سے تھا ہی نہیں۔ ہاں تجارت کا بھرپور تجربہ اور اس کے تمام اسرار و موز سے آپؐ واقف تھے۔ آپؐ مدینہ تشریف لائے تو آپؐ نے دیکھا کہ کھجروں کے سلسلہ میں انصار مدینہ ”تائی پنجم“ کا معاملہ کرتے تھے۔ کھجور ایک ایسا پودا ہے جس کے زاور مادہ پھول علیحدہ علیحدہ ہوتے ہیں۔ اگر اس کے زاور مادہ پھولوں کو قریب

لے آئیں تو اس کے باراً آور ہونے کا امکان زیادہ ہو جاتا ہے۔ اہل مدینہ کو یہ بات تجربے سے معلوم ہوئی تھی اور وہ اس پر عمل پیرا تھے۔ مدینہ تشریف آوری پر رسول اللہ ﷺ نے جب اہل مدینہ کا یہ معمول دیکھا تو ان سے فرمایا کہ اگر آپ لوگ ایسا نہ کریں تو کیا ہے؟ ایسا نہ کرنا شاید تمہارے حق میں بہتر ہو۔ یہ بات آپ ﷺ نے اپنے اجتہاد اور فہم کے مطابق اس بنیاد پر فرمائی کہ فطرت اپنی دلکشی بھال خود کرتی ہے۔ اللہ تعالیٰ نے فطرت کا نظام انسانوں پر نہیں چھوڑا، بلکہ یہ تو خود کا ر نظام ہے۔ چنانچہ آپ ﷺ نے فرمایا کہ آپ لوگ اس قدر تی نظام میں دخل نہ دیں تو کیا ہے؟ البتہ آپ نے روکا نہیں۔ لیکن ظاہر بات ہے کہ صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم السلام کے لیے حضور ﷺ کا اتنا کہنا بھی گویا حکم کے درجہ میں تھا۔ انہوں نے اس سال وہ کام نہیں کیا، لیکن فصل کم ہو گئی۔ اب وہ ڈرتے ڈرتے، جھجکتے جھجکتے حضور ﷺ کی خدمت میں آئے اور عرض کیا کہ حضور! ہم نے اس مرتبہ تا یہر خل نہیں کی تو فصل کم ہوئی ہے۔ اس پر آپ ﷺ نے فرمایا: ((اَنْتُمْ أَعْلَمُ بِأَمْرِ دُنْيَاكُمْ)) اس حدیث کا ایک ایک لفظ یاد کر لیجئے۔ آپ ﷺ نے فرمایا کہ یہ جو تمہارے اپنے دنیوی اور مادی معاملات ہیں جن کی بنیاد تجربہ پر ہے یہ تم مجھ سے بہتر جانتے ہو۔ تم زیادہ تجربہ کار ہو، تم ان حقائق سے زیادہ واقف ہو۔ ایک دوسری روایت میں رسول اللہ ﷺ کے یہ الفاظ نقل ہوئے ہیں: ((إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ إِذَا أَمْرُتُ كُمْ بِشَيْءٍ مِّنْ دِينِكُمْ فَخُذُوهُ إِبْهَانًا، وَإِذَا أَمْرُتُكُمْ بِشَيْءٍ مِّنْ رَأْيِي فَإِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ)) ”میں تو ایک بشر ہوں۔ جب میں تمہیں تمہارے دین کے بارے میں کوئی حکم دوں تو اس سے سرتبا نہ کرنا، لیکن جب میں تمہیں اپنی رائے سے کوئی حکم دوں تو جان لو کہ میں ایک بشر ہی ہوں“۔ (یہ دونوں حدیثیں صحیح مسلم کی ہیں۔ کتاب الفضائل، باب وجوب امتحال ما قاله ﷺ شرعاً دون ما ذکرہ من معايش الدنيا على سبيل الرأى) گویا آپ ﷺ نے واضح فرمادیا کہ میں یہ چیزیں سکھانے نہیں آیا، میں جو کچھ سکھانے آیا ہوں وہ مجھ سے لو!

اس اعتبار سے یہ حدیث بنیادی اہمیت رکھتی ہے۔ ظاہر ہے آپ ﷺ نے اپنے سکھانے نہیں آئے تھے۔ آپ طب و جراحت سکھانے نہیں آئے تھے، آپ کوئی اور سائنس پڑھانے نہیں آئے تھے۔ ورنہ تو ہم شکوہ کرتے کہ آپ نے ہمیں ایمیٹ بم بنانا کیوں نہیں سکھا دیا؟ جب رسول اللہ ﷺ نے یہ فرمادیا کہ ((اَنْتُمْ أَعْلَمُ بِأَمْرِ دُنْيَاكُمْ)) تو ہمارے لیے یہ بات آخری درجے میں سند ہے کہ جیسے جیسے سائنسی اکشافات ہو رہے ہیں، جیسے جیسے علم انسانی کی exploration ہو رہی ہے، ویسے ویسے حقائق فطرت ہماری نگاہوں کے سامنے منکشف ہو رہے ہیں۔ جیسے آم کی گنٹھی سے آم کا پورا درخت وجود میں آتا ہے ایسے ہی حضرت آدم ﷺ کے وجود میں علم بالحواس اور علم بالعقل کا جو mechanism رکھ دیا گیا تھا، یہ اسی کا نتیجہ ہے کہ علم پھیل رہا ہے۔ اس سے جو بھی چیزیں ہمارے سامنے آئیں ان میں کہیں رکاوٹ نہیں ہے کہ ہم سلف کی بات کو لے کر بیٹھ جائیں کہ سائنس خواہ کچھ بھی کہے ہم تو اسلاف کی بات مانیں گے۔ یہاں پر اس طرز عمل کے لیے کوئی دلیل اور بنیاد نہیں۔

قرآن کا اصل موضوع ایمان ہے۔ ماوراء الطبيعیاتی حقائق عالم غیر متعلق ہیں، جو ہمارے عالم محسوسات سے اور اراء ہیں، جس کی خبریں ہمیں صرف وحی سے مل سکتی ہیں۔ علم حقیقت ہے ہم اجمالي طور پر ایمان کہتے ہیں یہ قرآن کا اصل موضوع ہے، یعنی ہدایت فکری و عملی۔ تمدن میدان میں، معاشی و اقتصادی اور معاشرتی میدان میں یہ کرو اور یہ نہ کرو۔ یہ چیزیں کھانے پینے کی ہیں، یہ چیزیں کھانے پینے کی نہیں ہیں۔ یہ حرام ہیں، یہ نجس ہیں۔ یہ علم حضور ﷺ نے دیا ہے اور قرآن کا موضوع اصل میں یہی ہے۔ البتہ قرآن میں جو سائنسی ریفرنس رہے ہیں، وہ غلط نہیں ہیں، وہ لازماً درست ہیں۔

انسانی علم کے تین دائرے ہیں۔ ایک علم بالحواس ہے، یہ انسانی علم کا پہلا دائرہ ہے۔ حواس کے ذریعہ ہمیں معلومات حاصل ہوتی ہیں، جنہیں آج کل ہم data sense کہتے ہیں۔ آنکھ نے دیکھا، کان نے سننا، ہاتھ نے اس کی پیاٹش کی۔ اس کے بعد دوسرا دائرہ علم بالعقل ہے۔ عقل data کو پر اسیں کرتی ہے۔ اس ضمن میں استدلال اور استنباط کے اصول متعین کیے گئے ہیں۔ انسان اپنے حواس نہ سے کے ذریعے علم حاصل کرتا ہے، پھر عقل ان معلومات کو process کرتی ہے تو انسان کسی نتیجہ پر پہنچتا ہے۔ یوں عقل حواس کی محتاج ہوئی، لیکن عقل و حواس کے ماوراء بھی ایک علم ہے جسے

شہادتی علیل شہید نے علم بالقلب کا نام دیا ہے۔ آج اسے extra sensory perceptions کہا جا رہا ہے۔ یہ علم کا تیردادار ہے۔ اس سے پہلے ادب میں اس کے لیے وجدان (intuition) کا لفظ تھا۔ علم بالقلب درحقیقت وہ خاص انسانی علم ہے جس سے آج کے مادہ پرست واقف نہیں ہیں۔ وحی کا تعلق اسی تیردارے سے ہے۔ اس لیے کہ وحی کا نزول قلب پر ہوتا ہے۔ از روئے الفاظ قرآنی ﴿نَزَّلَ بِهِ الرُّوحُ الْأَمِينُ ﴾ ﴿۱۹۳﴾ علی فَلِيْكَ يِلْسَانٍ عَرَبِيًّا مُّبِينٌ ﴾ ﴿۱۹۴﴾ (الشعراء)

عقل اور حواس سے حاصل ہونے والے علوم میں تمام فریکل سائنس، میڈیکل سائنس اور ٹیکنالوجی کے مضامین شامل ہیں۔ انسان نے مختلف چیزوں کے خواص معلوم کیے، کچھ طبعی اور کیمیائی تبدیلوں کے اصول دریافت کیے۔ پھر ان اصولوں سے جو معلومات حاصل ہوئیں ان کو استعمال کیا۔ اس سے انسان کی ٹیکنالوجی ترقی کرتی جا رہی ہے اور ابھی نامعلوم کہاں تک پہنچ گی۔ یا ایک علم ہے جس کا ذکر قرآن حکیم میں ﴿عَلَّمَ ادَمَ الْأُسْمَاءَ كُلُّهَا﴾ کے الفاظ میں کر دیا گیا۔ البتہ انسان صرف اس علم پر قائم نہیں رہا، اس لیے کہ اس سے تو صرف جزوی علم حاصل ہوتا ہے، انسان ایک ایک جزو، قدم بقدم سیکھتا ہے۔ انسان کی ایک طلب (urge) ہے کہ وہ ماہیت معلوم کرنا چاہتا ہے کہ کائنات کی حقیقت کیا ہے؟ میری حقیقت کیا ہے؟ علم کی حقیقت، خیروشرکی حقیقت کیا ہے؟ ظاہر بات ہے کہ آج سے ایک ہزار سال قبل کے انسان کی معلومات (علم بالحسوس اور علم بالعقل کے اعتبار سے) بڑی محدود تھیں، لیکن اس وقت کے انسان کو بھی اس چیز کی ضرورت تھی کہ وہ کوئی رائے قائم کرے کہ یہ کائنات جس کا میں ایک فرد ہوں، اس کی حقیقت کیا ہے، خود میری حقیقت کیا ہے؟ میری زندگی کا آغاز کیا ہے؟ میرا اس کے ساتھ ربط و تعلق کیا ہے؟ اس سفر کی منزل کیا ہے؟ میں اپنی زندگی میں کیا کروں، کیا نہ کروں؟ کیا کرنا صحیح ہے کیا کرنا غلط ہے؟ یہ انسان کی ضرورت ہے۔ لہذا اس ضرورت کے تحت جب انسان نے سوچنا شروع کیا تو فلسفہ کا آغاز ہوا جو گھنیوں کو سمجھانا چاہتا ہے۔ ان گھنیوں کو سمجھانے کے لیے پھر انسان نے عقل کے گھوڑے دوڑائے، اپنی منطق کو استعمال کیا۔ فلسفہ ما بعد الطبیعتیات، الہیات، اخلاقیات اور نفسیات، یہ تمام علوم انسانی علوم میں سے ہیں۔ گویا کہ علم بالحسوس اور علم بالعقل کے نتیجے میں یہ دو علم وجود میں آئے۔ ایک فریکل سائنس کا علم جس کا تعلق ٹیکنالوجی سے ہے، دوسرا سوچنے کا علم جس میں فلاسفی، سوشیالوجی، نفسیات، اخلاقیات، اقتصادیات اور سیاست وغیرہ شامل ہیں۔

جان یجھے کہ ہڈی جس کی تکمیلی شکل "الہدای" قرآن مجید ہے، اس کا موضوع انسانی علم کا دائرہ اول نہیں ہے۔ یہ سائنس کی کتاب نہیں ہے اور نہ ہی سائنس پڑھانے یا ٹیکنالوجی سکھانے آئی ہے۔ انبیاء اس لیے نہیں بھیجے گئے۔ اگرچہ قرآن حکیم میں سائنسی مظاہر کی طرف حوالے موجود ہیں اور وہ لازماً درست ہیں، لیکن وہ قرآن کا اصل موضوع نہیں ہے۔ جیسے جیسے انسان کے سائنسی علم میں تدریجیاً ترقی ہو رہی ہے اسی طرح ان ریفنرنس کو سمجھنا بھی انسان کے لیے ممکن ہو رہا ہے۔ البتہ قرآن کا اصل موضوع ما بعد الطبیعتیات ہے۔ پھر فکر و عمل دونوں کے لیے راہنمائی درکار ہے، جیسے کہ کسی راستے پر چلنے والے کو "روڈ سائنس" کی ضرورت ہوتی ہے کہ ادھرنے جانا، ادھر خطرہ ہے، ہلاکت ہے۔ اسی طرح انسان کو سفریات میں ان cautions کی ضرورت ہے کہ ادھر خطرہ ہے، یہ تمہارے لیے منوع ہے، یہ حرام ہے، یہ نقصان دہ ہے، اس میں ہلاکت ہے، چاہے تمہیں ہلاکت نظر نہیں آ رہی لیکن تم ادھر جاؤ گے تو تمہارے لیے ہلاکت ہے۔ درحقیقت یہ قرآن کا اصل موضوع ہے۔

فہمِ قرآن کے اصول

فہمِ قرآن کے سلسلہ میں درج ذیل عنوانات کی تفصیل ضروری ہے۔

۱) قرآن کریم کا اسلوب استدلال

قرآن کے طالب علم کو جانا چاہیے کہ قرآن کا اسلوب استدلال منطقی نہیں، فطری ہے۔ انسان جس فلسفے سے واقف ہے اس کی بنیاد منطق ہے۔ چنانچہ ہمارے فلاسفہ اور متكلمین استخراجی منطق (Deductive Logic) سے اختناء کرتے رہے ہیں، جبکہ قرآن مجید نے اسے سرے سے اختیار نہیں کیا۔ وقتی تقاضے کے تحت ہمارے متكلمین نے اسے اختیار کرنے کی کوشش کی لیکن اس سے کوئی زیادہ فائدہ نہیں پہنچ پایا۔ ایمانی حقائق کو جب استخراجی منطق کے ذریعے سے ثابت کرنے کی کوشش کی گئی تولیقین کم اور شک زیادہ پیدا ہوا۔ اس ضمن میں کائنات کی بات حرف آخراً درجہ رکھتی ہے، لہذا علامہ اقبال نے بھی اپنے خطبات کا آغاز اسی حوالے سے کیا ہے۔ کائنات نے حتیٰ طور پر ثابت کر دیا کہ کسی منطقی دلیل سے خدا کا وجود ثابت نہیں کیا جاسکتا۔ منطق میں اللہ کی ہستی کے اثبات کے لیے ایک دلیل لائیں گے تو منطق کی دوسرا دلیل اسے کاٹ دے گی۔ منطق، منطق کو کاٹ دے گی۔ قرآن نے اگرچہ کہیں کہیں منطق کو استعمال تو کیا ہے لیکن وہ بھی منطقی اصطلاحات میں نہیں۔ قرآن مجید کا اسلوب استدلال فطری ہے اور اس کا انداز خطابی ہے۔ جیسے ایک خطیب جب خطبہ دیتا ہے تو جہاں وہ عقلی دلائل دیتا ہے وہاں جذبات سے بھی اپیل کرتا ہے۔ اس سے اس کے خطبے میں گہرائی و گیرائی پیدا ہوتی ہے۔ ایک یونیورسٹی میں زیادہ تر دارود مدار منطق پر ہوتا ہے۔ یعنی ایسی دلیل جو عقل کو قائل کر سکے۔ لیکن شعلہ بیان خطیب انسان کے جذبات کو اپیل کرتا ہے۔ اس کو خطابی دلیل کہا جاتا ہے۔ یہی خطابی انداز اور استدلال قرآن نے استعمال کیا ہے۔

انسان کی فطرت میں کچھ حقائق موجود ہیں۔ قرآن کے پیش نظر ان حقائق کو ابھارنا مقصود ہے۔ یعنی انسان کو آمادہ کیا جائے کہ ع

”اپنے من میں ڈوب کر پا جا سرانگ زندگی!“
عقل اور منطق کا دائرہ تو بڑا محدود ہے۔ انسان اپنے اندر جھانکنے تو اس کے اندر صرف عقل ہی نہیں ہے، کچھ اور بھی ہے۔ بقول علامہ اقبال
ہے نورِ بھی بھی اسی خاک میں پہاں
غافل تو نزا صاحب ادراک نہیں ہے!

یہ جو اس کے اندر ”کوئی اور“ شے بھی ہے، اسے اپیل کرنا ضروری ہے تاکہ انسان فطرت کی بنیاد پر اپنے اندر جھانکنے اور محسوس کرے کہ ہاں یہ ہے! چاہے اس کے لیے کوئی منطقی دلیل بھی پیش کر دی جائے۔ یہ ہے درحقیقت قرآن کا فطری طریقہ استدلال۔ بعض مقامات پر ایسے معلوم ہوتا ہے جیسے قرآن اپنے مخاطب کی آنکھوں میں آنکھیں ڈال کر کچھ کہہ رہا ہے اور اسے توجہ دلا رہا ہے کہ زراغور کرو سوچو، اپنے اندر جھانکو۔ جیسے سورۃ ابراہیم کی آیت ۱۰ میں فرمایا گیا: ﴿إِنَّ اللَّهَ شَكَّ فَاطِرِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ﴾، ”کیا اللہ کی ہستی میں کوئی شک ہے جو آسمانوں اور زمین کو پیدا کرنے والا ہے؟“، یہاں کوئی منطقی دلیل نہیں ہے، لیکن مخاطب کو دروں بنی پر آمادہ کیا جا رہا ہے کہ اپنے اندر جھانکو، تمہیں اپنے اندر ثبوت ملے گا، تمہیں اپنے اندر اللہ کی ہستی کی شہادت ملے گی۔ سورۃ الانعام کی آیت ۱۹ میں ارشاد ہوا: ﴿إِنَّ كُمْ لَتَشَهَّدُونَ أَنَّ مَعَ اللَّهِ إِلَهَةٌ أُخْرَى﴾، ”کیا تم واقعی اس بات کی

گواہی دے رہے ہو کہ اللہ کے سوا کوئی اور الہ بھی ہے؟، یعنی تم یہ بات کہہ تو رہے ہو، لیکن ذرا سوچو تو سہی کیا کہہ رہے ہو؟ کیا تمہاری فطرت اسے تسلیم کرتی ہے؟ اپنے باطن میں جھانکو، کیا تمہارا دل اس کی گواہی دیتا ہے؟ حالانکہ ظاہر ہے کہ وہ تو اس کے مدعا تھے اور اپنے معبود ان باطل کے لیے کٹ مر نے کو تیار تھے۔ اس خطابی دلیل کے پس مظہر میں یہ حقیقت موجود ہے کہ تم جانتے ہو کہ یہ محسن ایک عقیدہ (dogma) ہے جو چلا آ رہا ہے، تمہارے باپ دادا کی روایت ہے، اس کی حیثیت تمہارے نسلی اعتقادات (racial creed) کی ہے۔ قرآن مجید درحقیقت انسان کی فطرت کے اندر جوشے پھر ہے اسی کو ابھار کر باہر لانا چاہتا ہے۔ چنانچہ قرآن کا اسلوب استدلال منطقی نہیں ہے بلکہ فطری ہے۔ اس کو خطابی انداز کہا جائے گا۔

۲) قرآن حکیم میں مکالم اور متشابہ کی تقسیم

سورۃ آل عمران کی آیت ۷ ملاحظہ کیجیے! ارشاد ہوا: ﴿هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ مِنْهُ أَيْلُتُ مُحَكَّمٌ هُنَّ أُمُّ الْكِتَابِ وَآخِرُ مُتَشَبِّهَاتٍ ط﴾ ”وہی ہے (اللہ) جس نے (اے محمد ﷺ) آپ پر کتاب نازل کی اس میں سے کچھ آیات مکالمات ہیں وہی کتاب کی جڑ بنیاد ہیں اور دوسری متشابہ ہیں۔ اس آیت میں لفظ کتاب دو دفعہ آیا ہے، دونوں کے مفہوم میں باریک سافرق ہے۔ متشابہ ان معانی میں کہ ان کے اصل مفہوم کو سمجھنے میں اشتباہ ہو جاتا ہے، وہ آیات متشابہات ہیں۔ آگے فرمایا: ﴿فَإِنَّمَا الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ زَيْغٌ فَيَتَّبِعُونَ مَا تَشَابَهَ مِنْهُ ابْيَاعَةُ الْفُتْنَةِ وَابْيَاعَةُ تَأْوِيلِهِ ح﴾ ”تو وہ لوگ جن کے دلوں میں کچھی ہے وہ متشابہ آیات کے پیچھے پڑ جاتے ہیں (ان ہی پر غور و فکر اور ان ہی میں کھوچ کر یہ میں لگ رہتے ہیں) اُن کی نیت ہی فتنہ اٹھانے کی ہے، اور وہ بھی ہیں جو اُس کا اصل مفہوم جاننا چاہتے ہیں، - ﴿وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلُهُ إِلَّا اللَّهُ﴾ ”حالانکہ اس کے حقیقی معانی و مراد اللہ ہی جانتا ہے۔ - ﴿وَالرَّسُولُونَ فِي الْعِلْمِ يَقُولُونَ امْنَأَ بِهِ كُلُّ مِنْ عِنْدِ رَبِّنَا ح﴾ ”البتہ جو لوگ علم میں پچشی کے حامل ہیں وہ کہتے ہیں کہ ہم ایمان رکھتے ہیں اس پوری کتاب پر (مکالمات پر بھی اور متشابہات پر بھی)، یہ سب ہمارے رب کی طرف سے ہے۔ - ﴿وَمَا يَدَّعُ إِلَّا اُولُوا الْأَلْبَابُ ح﴾ ”لیکن نصیحت نہیں حاصل کرتے مگر وہی جو ہوش مند ہیں، - اللہ تعالیٰ ہمیں ان عقائد و اور ہوش مندوں میں شامل کرئے راسخوں فی العلیم میں ہمارا شمار ہو!

محکام اور متشابہ سے مراد کیا ہے؟ جان لیجیے کہ ”محکام قطعی“، یعنی وہ محکام جن کے قطعی ہونے میں نہ پہلے کوئی شبہ ہو سکتا تھا نہ اب ہے، نہ آئندہ ہو گا، وہ تو قرآن حکیم کے اوامر و نواہی ہیں۔ یعنی یہ کرو یہ نہ کرو یہ علال ہے، یہ حرام ہے، یہ جائز ہے، یہ ناجائز ہے، یہ پسندیدہ ہے، یہ ناپسندیدہ ہے، یہ اللہ کو پسند ہے اور یہ اللہ کو ناپسند ہے!

قرآن حکیم کا عملی حصہ درحقیقت مکالمات ہی پر مشتمل ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اس آیت میں کتاب کا لفظ دو مرتبہ آیا ہے۔ پہلے بحیثیت مجموعی پورے قرآن کے لیے فرمایا: ﴿هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ﴾ قرآن مجید کا جو حصہ عملی ہدایات پر مشتمل ہے اس کے لیے بھی لفظ ”کتاب“، مخصوص ہے۔ چنانچہ دوسری مرتبہ جو لفظ کتاب آیا ہے ﴿هُنَّ أُمُّ الْكِتَابِ﴾ وہ اسی مفہوم میں ہے۔ جہاں کوئی شے واجب کی جاتی ہے وہاں ”کتاب“، ”کیتب“، ”کلوفاظ آتا ہے۔ جیسے ﴿كِتَبَ عَلَيْكُمُ الْفِتَنُ..... كِتَبَ عَلَيْكُمُ الصِّيَامُ..... كِتَبَ عَلَيْكُمْ إِذَا حَضَرَ أَحَدَكُمُ الْمُوْتُ﴾ نماز کے بارے میں فرمایا: ﴿إِنَّ الصَّلَاةَ كَانَتْ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ كِتَابًا مَوْقُوتًا﴾ یہاں کتاب سے مراد وہ حکم ہے جو دیا گیا ہے، تو ان معانی میں ﴿هُنَّ أُمُّ الْكِتَابِ﴾ سے مراد قانون، شریعت، عملی ہدایات، اوامر و نواہی ہیں اور اصل میں وہی مکالمات ہیں۔

دائیٰ متشابہات عالم غیب اور اس کے ضمن میں عالم بزرخ، عالم آخرت، عالم ارواح، ملائکہ کا عالم اور عالم امثال وغیرہ ہیں۔ یہ درحقیقت وہ

دائرہ ہے جو ہماری نگاہوں سے اوچھل ہے اور اس کی حقیقوں کو کما حقہ، اس زندگی میں سمجھنا محال اور ناممکن ہے۔ لیکن ان کا ایک علم دیا جانا ضروری تھا۔ ما بعد الطبیعت ایمانیات کے لیے ضروری ہے کہ اس سب کا ایک اجمانی خاکہ سامنے ہو۔ ہر انسان نے مرنے کے فوراً بعد عالمِ برزخ میں یہ کچھ ہونا ہے، بعث بعد الموت ہے، حشر نشر ہے، حساب کتاب ہے، جنت و دوزخ ہے۔ ان حقیقوں کا اجمانی علم موجود نہ ہو تو بنیادی ضرورت کے طور پر انسان کو جو فسفہ درکار ہے وہ تو اس کو فراہم نہیں ہو گا۔ لیکن ان حقیقوں تک رسائی اس زندگی میں رہتے ہوئے ہمارے لیے ممکن نہیں، لہذا ان کا جو علم دیا گیا ہے وہ آیاتِ مشابہات ہیں، اور وہ دائمًا مشابہات ہی رہیں گی۔ ہاں جب اُس عالم میں آنکھ کھلے گی تو اصل حقیقت معلوم ہو گی، یہاں معلوم نہیں ہو سکتی۔

البتہ مشابہات کا ایک دوسرا دائرة ہے جو تدریجًا مشابہات سے محکمات کی طرف آ رہا ہے۔ وہ دائرة مظاہر طبیعی (physical phenomena) سے متعلق ہے۔ آج سے ہزار سال پہلے اس کا دائرة بہت وسیع تھا، آج یہ کچھ محدود ہوا ہے، لیکن اب بھی بہت سے حقائق ہم نہیں جانتے۔ سات آسمانوں کی حقیقت آج تک ہمیں معلوم نہیں ہے۔ ہو سکتا ہے کچھ آگے چل کر ہمارا میٹر میل سائنس کا علم اس حد تک پہنچ جائے کہ معلوم ہو کر یہ ہے وہ بات جو قرآن نے سات آسمانوں سے متعلق کہی تھی، لیکن اس وقت یہ ہمارے لیے مشابہات میں سے ہے۔ اسی طرح ایک آیت 『کُلُّ إِنْكَلِيقَةٍ يَسْبَحُونَ بِنَبَّنَ』 (بیس) (ہر شے اپنے مدار میں تیرہ ہی ہے) اس کو پہلے انسان نہیں سمجھ سکتا تھا، لیکن آج یہ حقیقت محکم ہو کر سامنے آگئی ہے کہ ع

”لہو خورشید کا پیکے اگر ذرے کا دل چریں!“

اگر آپ نظامِ سماشی کو دیکھیں تو ہر چیز حرکت میں ہے۔ کہکشاں کو دیکھیں تو ہر شے حرکت میں ہے۔ کہکشاں میں ایک دوسرے سے دور بھاگ رہی ہیں، فاصلہ بڑھتا چلا جا رہا ہے۔ ایک ذرے (atom) کا مشاہدہ کریں تو اس میں الیکٹرون اور پروٹون حرکت میں ہیں۔ گویا ہر شے حرکت میں ہے۔ آج سے کچھ عرصہ قبل یہ بات مشابہات میں تھی، آج وہ محکمات کے دائرة میں آگئی ہے۔ چنانچہ بہت سے وہ سامنی حقائق جو ابھی تک انسان کو معلوم نہیں ہیں اور ان کے حوالے قرآن میں ہیں، وہ آج کے اعتبار سے تو مشابہات میں شمار ہوں گے لیکن انسان کا فرزیکل سائنس کا علم آگے بڑھے گا تو وہ تدریجًا مشابہات کے دائرة سے نکل کر محکمات کے دائرة میں آجائیں گے۔

۳) تفسیر اور تاویل کا فرق

تفسیر اور تاویل دونوں لفظ قرآن مجید میں آئے ہیں۔ سورۃ آل عمران کی متذکرہ بالا آیت میں ارشاد ہوا: ﴿وَمَا يَعْلَمُ تَاوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ﴾ ”اس کی تاویل کوئی نہیں جانتا مگر اللہ“، تفسیر کا لفظ قرآن مجید میں سورۃ الفرقان میں آیا ہے: ﴿وَلَا يَأْتُونَكَ بِمَثَلِ إِلَّا جِئْنَكَ بِالْحَقِّ وَأَحْسَنَ تَفْسِيرًا﴾ ”اور نہیں لاتے وہ آپ کے سامنے کوئی نہیں بات مگر ہم پہنچا دیتے ہیں (اس کے جواب میں) آپ کو ٹھیک بات اور بہترین طریقے سے بات کھول دیتے ہیں“، یہ لفظ قرآن میں ایک ہی مرتبہ آیا ہے، جبکہ تاویل کا لفظ سترہ (۱۷) بار آیا ہے۔ اس کے کچھ اور مفہیم بھی ہیں اور قرآن کے علاوہ کچھ اور چیزوں پر بھی اس کا اطلاق ہوا ہے۔ تفسیر اور تاویل میں فرق کیا ہے؟ تفسیر کا مادہ ”ف‘س‘ر‘“ ہے۔ یہ گویا ”سفر“ کی مقلوب شکل ہے۔ سفر بمعنی Journey بھی ہے۔ اور اس کا مطلب روشنی بھی ہے، کتاب بھی ہے۔ حروف ذرائے آگے پیچھے ہو گئے ہیں، لفظ ایک ہی ہے۔ تفسیر کا معنی ہے کسی

شے کا کھولنا، واضح کر دینا، کسی شے کو روشن کر دینا، لیکن یہ زیادہ تر مفردات اور الفاظ سے متعلق ہوتی ہے، جبکہ تاویل بحیثیت مجموعی کلام کا اصل مدلول ہوتی ہے کہ اس سے مراد کیا ہے، اس سے اصل مقصود کیا ہے، اس کی اصل حقیقت کیا ہے۔ لہذا زیادہ تر یہ لفظ قرآن کے لیے مستعمل ہے۔ اگرچہ ہمارے ہاں اردو دان لوگ زیادہ تر لفظ تفسیر استعمال کرتے ہیں کہ فلاں آیت کی تفسیر، فلاں لفظ کی تفسیر، لیکن اس کے لیے قرآن کی اصل اصطلاح

تاویل ہی ہے اور حدیث میں بھی یہی لفظ آیا ہے۔ حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہ کے لیے حضور ﷺ کی دعا منقول ہے: ((اللَّهُمَّ فَقِّهْنَاكَ دِعَةَ تَوْلِيْلٍ)) یعنی اے اللہ! اس نوجوان کو فہم اور تفہم عطا فرما اور تاویل کا علم عطا فرما! چنانچہ کلام کی اصل حقیقت، اصل مراد، اصل مطلوب، اصل مدلول کو پالیتا کا انسان اصل مقصود تک پہنچ جائے، اسے تاویل کہتے ہیں۔ ۶

”جو شے کی حقیقت کو نہ دیکھے وہ نظر کیا!“
اُول کامade عربی زبان میں کسی شے کی طرف لوٹنے کے مفہوم میں آتا ہے۔ اسی لیے لوگ کہتے ہیں ہم فلاں کی آل ہیں، یعنی وہ کسی بڑی شخصیت کی طرف اپنی نسبت کرتے ہیں۔ ”آل فرعون“، کا مطلب فرعون کی اولاد ہیں ہے، بلکہ ”فرعون والے“، ”فرعونی“ ہے۔ وہ فرعون ہی کی اطاعت کرتے تھے اور اسی کو اپنا معبود یعنی حاکم اور پیشوائی سمجھتے تھے۔ اسی معنی میں کسی عبارت کو اس کے اصل مفہوم کی طرف لوٹانا تاویل ہے۔ تفسیر اور تاویل کے ما بین اس فرق کو ذہن میں رکھنا ضروری ہے۔

(۲) تاویل عام اور تاویل خاص

قرآن حکیم کی کسی ایت یا چند آیات کے مجموعے یا کسی خاص مضمون جو چند آیات میں مکمل ہو رہا ہے، پر غور کرنے میں دو مرحلے ہمیشہ پیش نظر رہنے چاہئیں: ایک تاویل خاص، دوسرا تاویل عام۔ اس سلسلہ میں یاد رہے کہ قرآن حکیم زمان و مکان کے ایک خاص تناظر میں نازل ہوا ہے۔ اس کا زمانہ نزول ۲۱۰ء کے عرصے پر محیط ہے اور اس کے نزول کی جگہ سرزی میں جائز ہے۔ اس کا ایک خاص پس منظر ہے۔ ظاہر بات ہے کہ اگر اس وقت اور اس علاقے کے لوگوں کے عقائد و نظریات اور ان کی ذہنی سطح کو ملحوظ نہ رکھا جاتا تو ان تک ابلاغ ممکن ہی نہیں تھا۔ وہ تو اُمی تھے، پڑھے کہے نہ تھے۔ اگر انہیں فلسفہ پڑھانا شروع کر دیا جاتا، سائنسی علوم کے بارے میں بتایا جاتا تو یہ باتیں ان کے سروں کے اوپر سے گز رجاتیں۔ قرآنی آیات تو ان کے دل و دماغ میں پیوست ہو گئیں، کیونکہ براؤ راست ابلاغ تھا، کوئی barrier موجود نہیں تھا۔ تو قرآن حکیم کا یہ شان نزول ذہن میں رکھیے۔ ویسے تو ”شان نزول“، کی اصطلاح کسی خاص آیت کے لیے استعمال ہوتی ہے، لیکن ایک خاص time and space complex میں قرآن حکیم کا ایک مجموعی شان نزول ہے جس میں یہ نازل ہوا۔ وہاں کے حالات، اس عرصے کے واقعات، ان حالات میں تدریجیاً ہوتے ہیں، پھر کون لوگ اس کے مخاطب تھے، ملکے والوں کے عقائد، ان کی رسیمیں ریتیں، ان کے نظریات، ان کے مسلمات، ان کی دلچسپیاں..... جب قرآن کو اس سیاق و سبق (context) میں رکھ کر غور کریں گے تو یہ تاویل خاص ہو گی۔ اسی میں آپ مزید تفصیل میں جائیں گے کہ فلاں آیت کا واقعاتی پس منظر کیا ہے۔ یعنی قرآن مجید کی کسی آیت یا چند آیات پر غور کرتے ہوئے اولاً اس کو اس کے context میں رکھ کر غور کرنا کہ جب یہ آیات نازل ہوئیں اس وقت لوگوں نے ان کا مفہوم کیا سمجھا، یہ تاویل خاص ہو گی۔ البتہ قرآن مجید چونکہ نوع انسانی کی ابدی ہدایت کے لیے نازل ہوا ہے، صرف خاص فلاں علاقے اور خاص زمانے کے لوگوں کے لیے تو نازل نہیں ہوا، لہذا اس میں ابدی ہدایت ہے، اس اعتبار سے تاویل عام کرنا ہو گی۔

تاویل عام کے اعتبار سے الفاظ پر غور کریں گے کہ الفاظ کیا استعمال ہوئے ہیں۔ یہ الفاظ جب ترکیبوں کی شکل اختیار کرتے ہیں تو کیا ترکیبیں بنتی ہیں۔ پھر آیات کا باہمی ربط کیا ہے، سیاق و سبق کیا ہے؟ یہ آیات جس سورہ میں آئیں اس کا معمود کیا ہے، اس سورہ کا جوڑا کون سا ہے، یہ سورہ کس سلسلہ سور کا حصہ ہے۔ پھر وہ سورتیں مکنی اور مدنی کون سے گروپ میں شامل ہیں، ان کا مرکزی مضمون کیا ہے؟ اس پس منظر میں ایک سیاق و سبق متن (text) کا ہوگا، جس سے ہمیں تاویل عام معلوم ہو گی اور ایک سیاق و سبق واقعات کا ہوگا، جس سے ہمیں ان آیات کی تاویل خاص معلوم ہو گی۔

اگر ہم قرآن مجید کی موجودہ ترتیب کے اعتبار سے آیات پر غور کریں تو معلوم ہو گا کہ جس ترتیب سے اس وقت قرآن مجید موجود ہے اصل جست

یہی ہے، یہی اصل ترتیب ہے، یہی لوح محفوظ کی ترتیب ہے۔ تاویل عام کے اعتبار سے ایک اصولی بات یاد رکھیں: الاعتبار لعموم الدفظ لا لخصوص السبب۔ یعنی اصل اعتبار الفاظ کے عموم کا ہو گا نہ کہ خاص شان نزول کا۔ دیکھا جائے گا کہ جو الفاظ استعمال ہوئے ہیں ان کا مفہوم و معنی نیز مدلول کیا ہے۔ کلامِ عرب سے دلائل لائے جائیں گے کہ وہ انہیں کن معانی میں استعمال کرتے تھے۔ اس لفظ کے عموم کا اعتبار ہو گا نہ کہ اُس کے شان نزول کا۔ لیکن اس کا یہ معنی بھی نہیں کہ اسے بالکل نظر انداز کر دیا جائے۔ سب سے مناسب بات یہی ہو گی کہ پہلے اس کی تاویل خاص پر غور کریں اور پھر اس کے ابدی سرچشمہ ہدایت ہونے کے ناطے اس کے عموم پر غور کریں۔ اس اعتبار سے تاویل خاص اور تاویل عام کے فرق کو ڈھن میں رکھیں۔

۵) تذکرہ و تدبیر

تذکرہ اور تدبیر دونوں الفاظ الگ الگ تو بہت جگہ آئے ہیں، سورۃ صَ کی آیت ۲۹ میں سمجھا آگئے ہیں: ﴿كَتْبٌ أَنْزَلْنَاهُ إِلَيْكَ مُبَرَّكٌ لَّيْدَبَرُوا
إِلَيْهِ وَرَيَّثَنَاكَرُّأُولُوا الْأُلْبَابِ﴾ ۲۹ ”یہ ایک بڑی برکت والی کتاب ہے جو (اے نبی) ہم نے آپ کی طرف نازل کی ہے تاکہ یہ لوگ اس کی آیات پر غور کریں اور عقل و فکر کھنے والے اس سے سبق لیں“۔ ان دونوں کا مطلب کیا ہے؟ ایک ہے قرآن مجید سے ہدایت اخذ کر لینا، نصیحت حاصل کر لینا، اصل حاصل کو لینا، جس کو کہ مولا ناروم نے کہا ہے ”ما ز قرآن مغز ہا برداشتیم“، یعنی قرآن کا جو اصل مغز ہے وہ تو ہم نے لے لیا۔ اس کا اصل مغز ”ہدایت“ ہے۔ اس مرحلے پر قرآن جو لفظ استعمال کرتا ہے وہ ”تذکرہ“ ہے۔ یہ لفظ ذکر سے بنائے ہے۔ تذکرہ یاد ہانی کو کہتے ہیں۔ اب اس کا تعلق اسی بات سے جڑ جائے گا جو قرآن کے اسلوب استدلال کے ضمن میں پہلے بیان کی جا چکی ہے۔ یعنی قرآن مجید جن اصل حقائق (مابعد الطبيعیاتی حقیقتوں) کی طرف را ہنمائی کرتا ہے وہ فطرت انسانی میں مضمراں، ان پر صرف ذہول اور نسیان کے پردے پڑ گئے ہیں۔ مثلاً آپ کو کوئی بات کچھ عرصہ قبل معلوم تھی، لیکن اب اس کی طرف دھیان نہیں رہا اور وہ آپ کی یادداشت کے ذخیرے میں گھری اترگئی ہے اور اب یاد نہیں آتی، لیکن کسی روز اُس کی طرف کوئی پلاکاس اشارہ ملتے ہی آپ کو وہ پوری بات یاد آ جاتی ہے۔ جیسے آپ کا کوئی دوست تھا، کسی زمانے میں بے تکلفی تھی، صح شام ملا تھا تین تھیں، اب طویل عرصہ ہو گیا، کبھی اس کی یاد نہیں آتی۔ ایسا نہیں کہ آپ کو یاد نہیں رہا، بلکہ ذہول ہے، نسیان ہے، توجہ ادھر نہیں ہے، کبھی ذہن اُدھر منتقل ہی نہیں ہوتا۔ لیکن اچانک کسی روز آپ نے اپنا ٹرک کھولا اور اس میں سے کوئی قلم یار و مال جو اُس نے کبھی دیا ہو آمد ہو گیا تو فوراً آپ کو اپنا وہ دوست یاد آ جائے گا۔ یہ phenomenon تذکرہ ہے۔ تذکرہ کا مطلب تعلم نہیں ہے۔ تعلم علم حاصل کرنا یعنی نئی بات جانا ہے، جبکہ تذکرہ پہلے سے حاصل شدہ علم جس پر ذہول اور نسیان کے جو پردے پڑ گئے تھے ان کو ہٹا کر اندر سے اسے برآمد کرنا ہے۔ فطرت انسانی کے اندر اللہ کی محبت، اللہ کی معرفت کے حقائق مضمراں ہیں۔ یہ فطرت میں موجود ہیں، صرف ان پر پردے پڑ گئے ہیں، دنیا کی محبت غالب آگئی ہے۔

دنیا نے تیری یاد سے بیگانہ کر دیا
تجھ سے بھی ولغیرب ہیں غم روزگار کے! (فیق)

یہاں کی دلچسپیوں، مسائل، مشکلات، مصروفیات، مشاغل کی وجہ سے ذہول ہو گیا ہے، پردہ پڑ گیا ہے۔ تذکرہ یہ ہے کہ اس پردے کو ہٹا دیا جائے۔ ع
سرکشی نے کر دیے دھندے نقشِ بندگی
آؤ سجدے میں گریں، لوح جیں تازہ کریں! (حفیظ)

یادداشت کو recall کرنا اور اپنی فطرت میں مضمراً حقائق کو اجاگر کر لینا تذکرہ ہے۔ قرآن کا اصل ہدف یہی ہے اور اس اعتبار سے قرآن کا دعویٰ سورۃ القمر میں چار مرتبہ آیا ہے: ﴿وَلَقَدْ يَسَرْنَا الْقُرْآنَ لِلِّذِكْرِ فَهَلْ مِنْ مُّذَكَّرٍ﴾ ۲۷ ”ہم نے قرآن کو تذکرہ کے لیے بہت آسان بنا دیا ہے، تو کوئی ہے

نصیحت حاصل کرنے والا؟، اس کے لیے بہت گھرائی میں غوطہ زنی کرنے کی ضرورت نہیں ہے، بہت مشقت و محنت مطلوب نہیں ہے۔ انسان کے اندر طلبِ حقیقت ہوا اور قرآن سے براہ راست رابطہ (Communication) ہو جائے تو تذکر حاصل ہو جائے گا۔ اس کی شرط صرف ایک ہے اور وہ یہ کہ انسان کو اتنی عربی ضرور آتی ہو کہ وہ قرآن سے ہم کلام ہو جائے۔ اگر آپ ترجمہ دیکھیں گے تو کچھ معلومات تو حاصل ہوں گی، تذکر نہیں ہو گا۔ اقبال نے کہا تھا:-

ترے صمیر پ جب تک نہ ہو نزولِ کتاب
گرہ کشا ہے نہ رازی نہ صاحبِ کشاف !

تذکر کے عمل کا اثر تو یہ ہے کہ آپ کے اندر کے مضمون حاقيق ابھر کر آپ کے شعور کی سطح پر دوبارہ آ جائیں۔ یہ نہ ہو کہ پہلے آپ نے متن کو پڑھا، پھر ترجمہ دیکھا، حاشیہ دیکھا، اس کے بعد اگلی آیت کی طرف گئے تو تسلسل ٹوٹ گیا اور کلام کی تائش ختم ہو گئی۔ ترجمہ سے کلام کی اصل تائش برآتی نہیں رہتی۔ شیکھ پہنچ کی کوئی عبارت آپ انگریزی میں پڑھیں گے تو جھوم جائیں گے، اگر اس کا ترجمہ کریں گے تو اس کا وہ اثر نہیں ہو گا۔ اسی طرح غالب کا شعر ہو یا میر کا، اس کا انگریزی میں ترجمہ کریں گے تو وہ اثر باقی نہیں رہے گا اور آپ وجد میں نہیں آئیں گے، جھوم جھوم نہیں جائیں گے۔ عربی زبان کا اتنا علم کہ آپ عربی متن کو براہ راست سمجھ سکیں، تذکر کی بنیادی شرط ہے۔ چنانچہ اولاً حسن نیت ہو، طلبِ ہدایت ہو، تعصّب کی پٹی نہ بندھی ہو، اور ثانیاً عربی زبان کا اتنا علم ہو کہ آپ براہ راست اس سے ہم کلام ہو رہے ہوں، یہ دونوں شرطیں پوری ہو جائیں تو تذکر ہو جائے گا۔

دوبارہ ذہن میں تازہ کر لجھیے کہ آیت کا مطلب نشانی ہے۔ نشانی اسے کہتے ہیں جس کو دیکھ کر ذہن کسی اور شے کی طرف منتقل ہو جائے۔ آپ نے قلم یار و مال دیکھا تو ذہن دوست کی طرف منتقل ہو گیا جس سے ملے ہوئے بہت عرصہ ہو گیا تھا اور اس کا بھی خیال ہی نہیں آیا تھا۔ مولا ناروم کہتے ہیں۔

خشک تار و خشک مغرب و خشک پوست
از کجا می آید ایں آوازِ دوست؟

ہمارا ایک ازلی دوست ہے ”اللہ“، وہی ہمارا خالق ہے، ہمارا باری ہے، ہمارا رب ہے۔ اس کی دوستی پر کچھ پردازے پڑ گئے ہیں، اس پر کچھ ڈھوکہ ہوں گے۔ قرآن اس دوست کی یاد دلانے کے لیے آیا ہے۔

اس کے برعکس تذکر گھرائی میں غوطہ زن ہونے کو کہتے ہیں۔ ع ”قرآن میں ہو غوطہ زن اے مرد مسلمان!“ تذکر کے اعتبار سے قرآن حکیم مشکل ترین کتاب ہے۔ اس کی وجہ کیا ہے؟ یہ کہ اس کا منبع اور سرچشمہ علم الہی ہے اور علم الہی لامتناہی ہے۔ یہ حقیقت ہے کہ کلام میں متکلم کی ساری صفات موجود ہوتی ہیں، لہذا یہ کلام لامتناہی ہے۔ اس کو کوئی شخص نہ عبور کر سکتا ہے نہ گھرائی میں اس کی تہہ تک پہنچ سکتا ہے۔ یہ ناممکن ہے چاہے پوری پوری زندگیاں کھپا لیں۔ وہ چاہے صاحبِ کشاف ہوں، صاحبِ تفسیر کبیر ہوں، کے باشد۔ اس کا احاطہ کرنا کسی کے لیے ممکن نہیں۔ بعض لوگ غیر ممتاز انداز میں یہ الفاظ استعمال کر دیتے ہیں کہ ”انہیں قرآن پر بڑا عبور حاصل ہے۔“ یہ قرآن کے لیے بڑا توہین آمیز لکھا ہے۔ عبور ایک کنارے سے دوسرے کنارے تک پہنچ جانے کو کہتے ہیں۔ قرآن کا تو کنارہ ہی کوئی نہیں ہے۔ کسی انسان کے لیے یہ ممکن نہیں ہے کہ وہ قرآن پر عبور حاصل کرے۔ یہ ناممکنات میں سے ہے۔ اسی طرح اس کی گھرائی تک پہنچ جانا بھی ناممکن ہے۔

اس سلسلہ میں ایک تمثیل سے بات کسی قدر واضح ہو جائے گی۔ کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ سمندر میں کوئی میٹنکر تیل لے کر جا رہا ہے اور کسی وجہ سے اچانک تیل لیکر نے لگ جاتا ہے۔ لیکن وہ تیل سطح سمندر کے اوپر ہی رہتا ہے، نیچے نہیں جاتا۔ سطح سمندر پر اور پر تیل کی تہہ اور نیچے پانی ہوتا ہے اور وہ تیل پانچ دس میل تک پھیل جاتا ہے۔ سمندر کی اتحاد گھرائی کے باوجود تیل سطح آب پر ہی رہتا ہے۔ اسی طرح سمجھئے کہ قرآن مجید کی اصل ہدایت اور اصل

تذکر اس کی سطح پر موجود ہے۔ اس تک رسائی کے لیے سائنس دان یا فلسفی ہونا، عربی ادب کا ماہر ہونا، کلام جاہلی کا عالم ہونا ضروری نہیں۔ صرف دو چیزیں موجود ہوں۔ پہلی خلوص نیت اور طلب ہدایت، دوسری قرآن سے براہ راست ہم کلامی کا شرف اور اس کی صلاحیت۔ یہ دونوں ہیں تو تذکر کا تقاضا پورا ہو جائے گا۔ البتہ تدبر کے لیے گہرائی میں اتنا ہو گا اور اس بحرِ زخّار میں غوطہ زنی کرنا ہو گی۔ تدبر کا حق ادا کرنے کے لیے شعر جاہلی کو بھی جانا ضروری ہے۔ ہر لفظ کی پہچان ضروری ہے کہ جس دور میں قرآن نازل ہوا اُس زمانے اور اُس علاقے کے لوگوں میں اس لفظ کا مفہوم کیا تھا، یہ کن معانی میں استعمال ہو رہا تھا۔ قرآن نے بنیادی اصطلاحات وہیں سے اخذ کی ہیں۔ وہی الفاظ جن کو عرب اپنے اشعار اور خطبات کے اندر استعمال کرتے تھے انہی کو قرآن مجید نے لیا ہے۔ چنانچہ نزولِ قرآن کے دو رکی زبان کو پہچانا اور اس کے لیے ضروری مہارت کا ہونا تدبر کے لیے ناگزیر ہے۔ پھر یہ کہ احادیث، علم بیان، منطق، ان سب کو انسان بطریق تدبر جانے گا تو پھر وہ اس کا حق ادا کر سکے گا۔

مولانا میمن احسن اصلاحی صاحب نے اپنی تفسیر کا نام ہی ”تدبر قرآن“ رکھا ہے اور وہ تدبر قرآن کے بہت بڑے دائی ہیں۔ اس کے لیے انہوں نے اپنی زندگی میں بہت محنت کی ہے۔ ان کے بعض شاگرد حضرات نے بھی محنتیں کی ہیں اور وقت لگایا ہے۔ اس کے ان تقاضوں کو تو ان حضرات نے بیان کیا ہے، لیکن تدبر قرآن کا ایک اور تقاضا بھی ہے جو بدقتی سے ان کے سامنے بھی نہیں آیا۔ اگر وہ تقاضا بھی پورا نہیں ہو گا تو عصر حاضر کے تدبر کا حق ادا نہیں ہو گا۔ وہ تقاضا یہ ہے کہ علم انسانی آج جس لیوں تک پہنچ گیا ہے، میثیر میں سائز کے مختلف علوم کے ضمن میں جو کچھ معلومات انسان کو حاصل ہو چکی ہیں اور وہ خیالات و نظریات جن کو آج دنیا میں مانا جا رہا ہے ان سے آگاہی حاصل کی جائے۔ اگر ان کا اجمان علم نہیں ہے تو اس دور کے تدبر قرآن کا حق ادا نہیں کیا جاسکتا۔ قرآن حکیم وہ کتاب ہے جو ہر دور کے افق پر خوشیدہ تازہ کی مانند طلوع ہو گی۔ آج سے سورس پہلے کے قرآن اور آج کے قرآن میں اس حوالے سے فرق ہو گا۔ متن اور الفاظ وہی ہیں، لیکن آج علم انسانی کی جو سطح ہے اس پر اس قرآن کے فہم اور اس کے علم کو جس طریقے سے جلوہ گر ہونا چاہیے اگر آپ اس کا حق ادا نہیں کر رہے تو آپ سورس پہلے کا قرآن پڑھا رہے ہیں، آج کا قرآن نہیں پڑھا رہے۔ جیسے اللہ کی شان ہے ﴿كُلَّ يَوْمٍ هُوَ فِي شَانٍ﴾ اسی طرح کا معاملہ قرآن حکیم کا بھی ہے۔

اسی طرح ہدایت عملی کے ضمن میں اقتصادیات، سماجیات اور نفسیات انسانی کے سلسلہ میں راہنمائی اور حقائق قرآن میں موجود ہیں، انہیں کیسے سمجھیں گے؟ قرآن کی اصل تعلیمات کی قدر و قیمت اور اس کی اصل evaluation کیسے ممکن ہے اگر انسان آج کے اقتصادی مسائل کو نہ جانتا ہو؟ اس کے بغیر وہ تدبر قرآن کا حق نہیں ادا کر سکتا۔ مثلاً آج کے اقتصادی مسائل کیا ہیں؟ پیپر کرنی کی حقیقت کیا ہے؟ اقتصادیات کے اصول و مبادی کیا ہیں؟ بیننگ کی اصل بنیاد کیا ہے؟ کس طرح کچھ لوگوں نے اس پوری نوع انسانی کو معاشی اعتبار سے بے بس کیا ہوا ہے۔ اس حقیقت کو جب تک نہیں سمجھیں گے تو آج کے دور میں قرآن حکیم کی اقتصادی تعلیمات واضح کرنے کا حق ادا نہیں ہو سکتا۔

واقعہ یہ ہے کہ آج تدبر قرآن کسی ایک انسان کے بس کا روگ ہی نہیں رہا، اس کے لیے تو ایک جماعت درکار ہے۔ میرے کتابچے ”مسلمانوں پر قرآن مجید کے حقوق“ کے باب ”تذکر و تدبر“ میں یہ تصویر پیش کیا گیا ہے کہ ایسی یونیورسٹیز قائم ہوں جن کا اصل مرکزی شعبہ ”تدبر قرآن“ کا ہو۔ جو شخص بھی اس یونیورسٹی کا طالب علم ہو، وہ عربی زبان سیکھے اور قرآن پڑھے۔ لیکن اس مرکزی شعبے کے گرد تمام علوم عقلی، جیسے منطق، ما بعد الطبيعيات، اخلاقیات، نفسیات اور الہیات، علوم عمرانی جیسے معاشیات، سیاسیات اور قانون، اور علوم طبعی، جیسے ریاضی، کیمیا، طبیعیات، ارضیات اور فلکیات وغیرہ کے شعبوں کا ایک حصہ رکھا جائے، اور ہر ایک طالب علم ”تدبر قرآن“ کی لازماً اور ایک یا اس سے زائد دوسرے علوم کی اپنے ذوق کے مطابق تحصیل کرے اور اس طرح ان شعبے ہائے علوم میں قرآن کے علم وہدایت کو تحقیقی طور پر اخذ کر کے موثر انداز میں پیش کر سکے۔ طالب علم وہ بھی پڑھے تب معلوم ہو گا کہ اس شعبے میں انسان آج کہاں کھڑا ہے اور قرآن کیا کہہ رہا ہے۔ فلاں شعبے میں نوع انسانی کے کیا مسائل ہیں اور اس ضمن میں قرآن حکیم کیا

کہتا ہے۔ مختلف شعبے میں کریم بر قرآن کی ضرورت کو پورا کر سکتے ہیں جو وقت کا ہم تقاضا ہے۔

جیسا کہ میں نے عرض کیا، تذکرے اعتبار سے قرآن آسان ترین کتاب ہے جو ہماری فطرت کی پکار ہے۔ ع ”میں نے یہ جانا کہ گویا یہ ہی میرے دل میں تھا!“ اگر انسان کی فطرت مسخ شدہ نہیں ہے بلکہ سلیمان ہے، صالح ہے، سلامتی پر قائم ہے تو وہ قرآن کو اپنے دل کی پکار محسوس کرے گا، اس کے اوپر قرآن کے درمیان کوئی حجاب نہ ہوگا، وہ اسے اپنے دل کی بات سمجھے گا، اس کے لیے عربی زبان کا صرف اتنا علم کافی ہے کہ براہ راست ہم کلام ہو جائے۔ جبکہ تم درکار کے تقاضے پورے کرنے کی ایک انسان کے بس کاروگ نہیں ہے۔ جو شخص بھی اس میدان میں قدم رکھنا چاہے اس کے ذہن میں ایک اجمانی خاکہ ضرور ہونا چاہیے کہ آج جدید سائنس کے اعتبار سے انسان کہاں کھڑا ہے۔ جب انسان کو اپنے مقام کی معرفت حاصل ہو جائے تو وہ قرآن مجید سے بہتر طور پر فائدہ اٹھا سکتا ہے۔ اس کی مثال ایسے ہے کہ سمندر میں تو بے تحاشا پانی ہے، آپ اگر پانی لینا چاہتے ہیں تو جتنا بڑا کٹورا، کوئی دیگر دیگر یا بالٹی آپ کے پاس ہے اسی کو آپ بھر لیں گے۔ یعنی جتنا آپ کا ظرف ہوگا اتنا ہی آپ سمندر سے پانی اخذ کر سکیں گے۔ اس کا یہ مطلب تو ہرگز نہ ہوگا کہ سمندر میں پانی ہی اتنا ہے! انسانی ذہن کا ظرف علوم سے بنتا ہے۔ یہ ظرف آج سے پہلے بہت تنگ تھا۔ ایک ہزار سال پہلے کا ظرف ذہنی بہت محدود تھا۔ انسانی علوم کے اعتبار سے آج کا ظرف بہت وسیع ہے۔ اگر آج آپ کو قرآن مجید سے ہدایت حاصل کرنی ہے تو آپ کو اپنا ظرف اس کے مطابق وسیع کرنا ہوگا۔ اور اگر کچھ لوگ ابھی اُسی سابق دور میں رہ رہے ہیں تو قرآن حکیم کے حقیقی حقائق ان پر مکشف نہیں ہوں گے۔

۶) عملی ہدایات اور مظاہر طبیعی کے بارے میں مقتضاد طرزِ عمل

قرآن حکیم میں سائنسی علوم کے جو حوالہ جات آتے ہیں اور اس میں جو عملی ہدایات ملتی ہیں، ان کے ضمن میں یہ بات پیش نظر رہنی چاہیے کہ ایک اعتبار سے ہمیں آگے سے آگے بڑھنا ہے اور دوسرے اعتبار سے ہمیں پیچھے سے پیچھے جانا ہے۔ چنانچہ قرآن حکیم پر غور و فکر کرنے والے کا انداز (attitude) دو اعتبارات سے بالکل مقتضاد ہونا چاہیے۔ سائنسی حوالہ جات جو قرآن میں آئے ہیں ان کی تحریر کرنے میں آگے سے آگے جائیجے۔ آج انسان کو کیا معلومات حاصل ہو چکی ہیں، کون سے حقائق پایہ ثبوت کو پہنچ چکے ہیں، ان کے حوالے پیش نظر رہیں گے۔ اس میں پیچھے جانے کی ضرورت نہیں ہے۔ امام رازی اور دیگر قدیم مفسرین کو دیکھنے کی ضرورت نہیں ہے۔ بلکہ اس ضمن میں نبی اکرم ﷺ نے بھی کچھ فرمایا ہے تو وہ بھی ہمارے لیے لازم نہیں ہے۔ اس لیے کہ حضور ﷺ سائنس اور ٹکنالوجی سکھانے نہیں آئے تھے۔ تاً پیر خل کا واقعہ پیچھے گزر چکا ہے، اس کے ضمن میں آپ ﷺ نے فرمایا تھا: ((اَنْتُمْ أَعْلَمُ بِاَمْرِ دُنْيَاكُمْ)) ”اپنے دنیاوی معاملات کے بارے میں تم مجھ سے زیادہ جانتے ہو،“ تجرباتی علوم کے مطابق جو تمہیں علم حاصل ہے اس پر عمل کرو۔ لیکن دین کا جو عملی پہلو ہے اس میں پیچھے سے پیچھے جائیے۔ یہاں یہ دلیل نہیں چلے گی کہ جدید دوڑ کے تقاضے کچھ اور ہیں، جبکہ یہ دیکھنا ہوگا کہ رسول اللہ ﷺ نے اور آپ کے صحابہ رضی اللہ عنہم نے کیا کیا۔ اس حوالے سے قرآن کے طالب علم کا رُخ پیچھے کی طرف ہونا چاہیے کہ اسلاف نے کیا سمجھا۔ متاخرین کو چھوڑ کر متفقین کی طرف جائیے۔ متفقین سے تج تابعین، پھر تابعین سے ہوتے ہوئے ”مَا آتَا عَلِيهِ وَأَصْحَابِهِ“ یعنی حضور ﷺ اور صحابہ رضی اللہ عنہم کے عمل تک پہنچے۔ اس اعتبار سے اقبال کا یہ شعر صحیح منطبق ہوتا ہے۔

بمصطفیٰ برسان خویش را کہ دیں ہمہ اوست

اگر باو نسیدی تمام بولہی ست!

دین کا عملی پہلو ہی ہے جو اللہ کے رسول ﷺ سے ثابت ہے۔ اس میں اگرچہ روایات کے اختلاف کی وجہ سے کچھ فرق ہو جائے گا مگر دلیل یہی رہے گی: ((صَلُّوا كَمَا رَأَيْتُمُونِي أُصَلِّي)) ”نماز اس طرح پڑھو جیسے تم مجھے نماز پڑھتے ہوئے دیکھتے ہوئے“۔ اب نماز کی جزئیات کے بارے میں

روایات میں کچھ فرق ملتا ہے۔ کسی کے نزد یک ایک روایت قابل ترجیح ہے، کسی کے نزد یک دوسری۔ اس اعتبار سے جزئیات میں تھوڑا بہت فرق ہو جائے تو کوئی حرج نہیں۔ البتہ دلیل یہی رہے گی کہ رسول اللہ ﷺ اور صحابہ کرام ﷺ کا عمل یہ تھا۔ حضور اکرم ﷺ کا یہ فرمان بھی نوٹ کر لیجیے: ((عَلَيْكُمْ سُتُّ وَسُنَّةُ الْخُلُفَاءِ الرَّاشِدِينَ الْمُهَدِّدِينَ)) ”تم پر میری سنت اختیار کرنا لازم ہے اور میرے خلفاء راشدین کی سنت جو ہدایت یافتہ ہیں۔“ چنانچہ حضور ﷺ کا عمل اور خلفاء راشدین کا عمل ہمارے لیے لاائق تقليد ہے۔ پھر اسی سے متصل وہ چیزیں ہیں جن پر ہماری چودہ سو برس کی تاریخ میں امت کا اجماع رہا ہے۔ اب دنیا اسلامی سزاوں کو وحشیانہ قرار دے کر ہم پر اثر انداز ہونے کی کوشش کر رہی ہے اور ہمیں بنیاد پرست (Fundamentalist) کی گالی دے کر چاہتی ہے کہ ہمارے اندر مذعرت خواہانہ رو یہ پیدا کر دے، مگر ہمارا طرزِ عمل یہ ہونا چاہیے کہ ان باقاعدے سے قطعاً متأثر ہوئے بغیر دین کے عملی پہلو کے بارے میں پچھے سے پچھے جاتے ہوئے «مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ وَالَّذِينَ مَعَهُ» تک پہنچ جائیں!

قدیمتی سے ہمارے عام علماء کا حال یہ ہے کہ انہوں نے عربی علوم تو پڑھے ہیں، عربی مدارس سے فارغ التحصیل ہیں، مگر وہ آگے بڑھنے کی صلاحیت سے عاری ہیں۔ انہوں نے سائنس نہیں پڑھی، وہ جدید علوم سے واقف نہیں، وہ نہیں جانتے آئین شائان کس بلا کا نام ہے اور اس شخص کے ذریعے طبیعت کے اندر کتنی بڑی تبدیلی آگئی ہے۔ نیوٹونیں ایسا کیا تھا اور آئین شائان کا ذریعہ کیا ہے، انہیں کیا پتہ! آج کائنات کا تصور کیا ہے، ایم کی ساخت کیا ہے، انہیں کیا معلوم! ایم تو پرانی بات ہو گئی، اب تو انسان نیوٹون پر ٹوٹن سے بھی کہیں آگے کی باریکیوں تک پہنچ چکا ہے۔ اب ان چیزوں کو نہیں جانیں گے تو ان حقائق کو صحیح طور پر سمجھنا ممکن نہیں ہو گا۔ مظاہر طبیعی کا معاملہ تو آگے سے آگے جارہا ہے۔ اس کی تعبیر جدید سے جدید ہونی چاہیے۔ البتہ اس ضمن میں یہ فرق ضرور ملاحظہ ہنا چاہیے کہ ایک تو سائنس کے میدان کے محض نظریات (theories) ہیں جنہیں مسلمہ حقائق کا درجہ حاصل نہیں ہے، جبکہ ایک وہ چیزیں ہیں جن کی تجرباتی توثیق ہو چکی ہے اور انہیں اب مسلمہ حقائق کا درجہ حاصل ہے۔ ان دونوں میں فرق کرنا ہو گا۔ خواہ مخواہ کوئی بھی نظریہ سامنے آجائے یا کوئی مفروضہ (hypothesis) منظر عام پر آ جائے اس پر قرآن کو منطبق کرنے کی کوشش کرنا سعی لا حاصل بلکہ مضر شے ہے۔ لیکن اصولی طور پر ہمیں ان چیزوں کی تعبیر میں آگے سے آگے بڑھنا ہے۔ اور جہاں تک دین کے عملی حصے کا تعلق ہے جسے ہم شریعت کہتے ہیں، یعنی ادما رو نواہی، حلال و حرام، حدود و تعزیرات وغیرہ، ان تمام معاملات میں ہمیں پچھے سے پچھے جانا ہو گا، یہاں تک کہ محمد رسول اللہ ﷺ کے قدموں میں اپنے آپ کو پہنچا دیجیے۔ اس لیے کہ دین اسی کا نام ہے۔

۷) فہم قرآن کے لیے جذبہ انقلاب کی ضرورت

فہم قرآن کے لیے بنیادی اصول اور بنیادی ہدایات یا اشارات کے ضمن میں مولانا مودودی نے یہ بات بڑی خوبصورتی سے تفہیم القرآن کے مقدمے میں کہی ہے کہ قرآن محض نظریات اور خیالات کی کتاب نہیں ہے کہ آپ کسی ڈرائیور روم میں یا کتب خانے میں آرام کر سی پر بیٹھ کر اسے پڑھیں اور اس کی ساری باتیں سمجھ جائیں۔ کوئی محقق یا رسیرچ سکالر ڈکشنریوں کی مدد سے اسے سمجھنا چاہے تو نہیں سمجھ سکے گا۔ اس لیے کہ یہ ایک دعوت اور تحریک کی کتاب ہے۔ مولانا مرحوم لکھتے ہیں:

”.....اب بھلا یہ کیسے ممکن ہے کہ آپ سرے سے زیاد کفر دین اور معرفتہ اسلام و جاہلیت کے میدان میں قدم ہی نہ رکھیں اور اس کشکاش کی کسی منزل سے گزرنے کا آپ کو اتفاق ہی نہ ہوا اور پھر محض قرآن کے الفاظ پڑھ پڑھ کر اس کی ساری حقیقتیں آپ کے سامنے بے نقاب ہو جائیں! اسے تو پوری طرح آپ اُسی وقت سمجھ سکتے ہیں جب اسے لے کر اٹھیں اور دعوت الی اللہ کا کام شروع کریں اور جس طرح یہ کتاب ہدایت دیتی جائے اُسی طرح قدم اٹھاتے چلے جائیں.....“

قرآن مجید کی بہت سی بڑی اہم حقیقتیں اس کے بغیر مکشف نہیں ہوں گی، اس لیے کہ قرآن ایک ”کتاب انقلاب“ (Manual of Revolution) ہے۔ اس قرآن نے انسانی جدوجہد کے ذریعے عظیم انقلاب برپا کیا ہے۔ محمد رسول اللہ ﷺ اور آپ ﷺ کے ساتھی خلیفہ ایک حزب اللہ تھے ایک جماعت اور ایک پارٹی تھے انہوں نے دعوت اور انقلاب کے تمام مراحل کو طے کیا اور ہر مرحلے پر اس کی مناسبت سے ہدایات نازل ہوئیں۔ ایک مرحلہ وہ بھی تھا کہ حکم دیا جا رہا تھا کہ مارکھا و لیکن ہاتھ مت اٹھا۔ ﴿كُفُوا أَيْدِيْكُم﴾۔ پھر ایک مرحلہ وہ بھی آیا کہ حکم دے دیا گیا کہ اب آگے بڑھو اور جواب دو، انہیں قتل کرو۔ سورۃ الانفال میں ارشاد ہوا: ﴿وَقَاتِلُوهُمْ حَتَّىٰ لَا تَكُونَ فِتْنَةٌ وَّيَكُونُ الَّذِينَ كُلُّهُمْ لِلَّهِ﴾ (آیت ۳۹) اور ان سے جنگ کرتے رہو یہاں تک کہ قتنہ ختم ہو جائے اور دین کل کا گل اللہ کے لیے ہو جائے۔ سورۃ البقرۃ میں فرمایا: ﴿وَاقْسُلُوهُمْ حَيْثُ ثَقِيْتُمُوهُمْ وَأَخْرِجُوهُمْ مِّنْ حَيْثُ أَخْرُجُوهُمْ﴾ (آیت ۱۹۱) اور ان کو قتل کر د جہاں کہیں تم ان کو پاؤ اور انہیں نکالو جہاں سے انہوں نے تم کو نکالا ہے۔

دونوں مراحل میں یقیناً فرق ہے، بلکہ ظاہر تضاد ہے، لیکن جانتا چاہیے کہ یہ ایک ہی جدوجہد کے دو مختلف مراحل ہیں۔ پھر ایک دائی جب دعوت دیتا ہے تو جو مسائل اسے درپیش ہوتے ہیں ان کو ایک ایسا شخص قطعاً نہیں جان سکتا جس نے اس کوچے میں قدم ہی نہیں رکھا ہے۔ اسے کیا احساس ہو گا کہ محمد رسول اللہ ﷺ سے یہ کیوں کہا جا رہا ہے: ﴿نَّ وَالْقَلْمَ وَمَا يَسْطُرُونَ مَا أَنْتَ بِنِعْمَةِ رَبِّكَ بِمَجْنُونٍ وَإِنَّ لَكَ لَا جُرَاحَ عَيْرَ مَمْنُونٍ﴾۔ ”قسم ہے قلم کی اور جو کچھ لکھتے ہیں! آپ اپنے رب کے فضل سے مجنون نہیں ہیں۔ اور آپ کے لیے تو بے انتہا اجر ہے۔“ یعنی اے نبی آپ مجنون اور غمگین نہ ہوں۔ آپ ان کے کہنے سے (معاذ اللہ) مجنون تو نہیں ہو جائیں گے۔ ایسے الفاظ جب کسی کو کہے جاتے ہیں تو اس کا ہی دل جانتا ہے کہ اس پر کیا گزرتی ہے۔ اندازہ لگائیے کہ قریش مکہ سے اس قسم کے الفاظ سن کر قلبِ محمدؐ پر کیا کیفیت طاری ہوتی ہوگی۔ یہ قرآن ہم پر نہیں ہو سکتا جب تک ان احساسات و کیفیات کے ساتھ ہم خود دوچار نہ ہوں۔ جب تک کہ ہماری کیفیات و احساسات اس کے ساتھ مماثلت نہ رکھیں ہم کیسے سمجھیں گے کہ کیا کہا جا رہا ہے اور کس کیفیت کے اندر کہا جا رہا ہے۔

میڈیکل کالج میں داخل ہونے والے طلباء سب سے پہلے جس کتاب سے متعارف ہوتے ہیں وہ ”Manual of Dissection“ ہے۔ اس میں ہدایات ہوتی ہیں کہ لاش کے بدن پر یہاں شکاف لگاو اور کھال ہٹاؤ تو تمہیں یہ چیز نظر آئے گی، یہاں شکاف لگاو تو تمہیں فلاں شے نظر آئے گی، اسے یہاں سے ہٹاؤ گے تو تمہیں اس کے پچھے فلاں چیز چھپی ہوئی نظر آئے گی۔ اس اعتبار سے قرآن حکیم ”Manual of Revolution“ ہے۔ جب تک کوئی شخص انقلابی جدوجہد میں شریک نہیں ہوگا قرآن حکیم کے معارف کا بہت بڑا خزانہ اس کے لیے بندر ہے گا۔ ایک شخص فقیہ ہے، مفتی ہے تو وہ فقیہ احکام کو ضرور اس کے اندر سے نکال لے گا۔ آپ کو معلوم ہو گا کہ بعض تغاییر ”احکام القرآن“ کے نام سے لکھی گئی ہیں جن میں صرف اُن ہی آیات کے بارے میں لفظوں اور بحث ہے جن سے کوئی نہ کوئی فقیہ حکم مستبط ہوتا ہے۔ مثلاً حلت و حرمت کا حکم، کسی شے کے فرض ہونے کا حکم جس سے عمل کا معاملہ متعلق ہے۔ باقی تو گویا فصص ہیں، تاریخی حقائق و واقعات ہیں۔ یہاں تک کہ قصہ آدم والیں جو سات مرتبہ قرآن میں آیا ہے، یا ایمانی حقائق کے لیے جو دلائل و برائین ہیں میں ان سے کوئی لفظ نہیں کی گئی، بلکہ صرف احکام القرآن جو قرآن کا ایک حصہ ہے، اسی کو اہمیت دی گئی ہے۔

قرآن کے تدریجی نزول کا سبب یہ ہے کہ صاحبِ قرآن ﷺ کی جدوجہد کے مختلف مراحل کو سمجھا جائے، ورنہ فقیہ احکام تو مرتب کر کے دیے جا سکتے تھے، جیسا کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کو دے دیے گئے تھے۔ ”احکام عشرہ“، تختیوں پر کندہ تھے جو موسیٰ کے سپرد کردیے گئے۔ لیکن محمد رسول اللہ ﷺ کی انقلابی جدوجہد جس مرحلے سے گزرتی رہی قرآن میں اس مرحلے سے متعلق آیات نازل ہوتی رہیں۔ تنزیل کی ترتیب کے اندر مضمراصل حکمت یہی تو ہے کہ آنحضرت ﷺ کی جدوجہد، حرکت اور دعوت کے مختلف مراحل سامنے آ جاتے ہیں۔ اب بھی قرآن کی بنیاد پر اور منیع انقلاب نبویؐ پر جو

جدوجہد ہوگی اسے ان تمام مراحل سے ہو کر گز رنا ہوگا۔ چنانچہ کم سے کم یہ تو ہو کہ اس جدو جہد کو علمی طور پر فہم کے لیے انسان سامنے رکھے۔ اگر علمی اعتبار سے سیرت النبیؐ کا خاکہ ذہن میں موجود نہ ہو تو فہم کسی درجے میں بھی حاصل نہیں ہوگا۔ فہم حقیقی تو اُسی وقت حاصل ہو گا جب آپ خود اس جدو جہد میں لگے ہوئے ہیں اور وہی مسائل آپ کو پیش آ رہے ہیں تو اب معلوم ہو گا کہ یہ مقام اور مرحلہ یا مسئلہ وہ تھا جس کے لیے یہ ہدایت قرآنی آئی تھی۔

۸) قرآن کے منزل من اللہ ہونے کا ثبوت

اس ضمن میں یہ جانابھی ضروری ہے کہ قرآن کے منزل من اللہ ہونے کا ثبوت دو قسم کے ہوتے ہیں، خارجی اور داخلی۔ خارجی ثبوت خود مدرس رسول اللہ ﷺ کا یقیناً فرماتا ہے کہ یہ کلام مجھ پر نازل ہوا۔ پھر آپ ﷺ کی شہادت بھی دو حیثتوں سے ہے۔ آپ ﷺ کی شخصی شہادت زیادہ نمایاں اُس وقت تھی جب کہ قرآن نازل ہوا اور حضور ﷺ خود موجود تھے۔ وہ لوگ بھی وہاں موجود تھے جنہوں نے آپ ﷺ کی چالیس سالہ زندگی کا مشاہدہ کیا تھا، جنہیں کاروباری شخصیت کی حیثیت سے آپ ﷺ کے معاملات کا تجربہ تھا۔ جن کے سامنے آپ ﷺ کی صداقت، دیانت، امانت اور ایفائے عہد کا پورا نقشہ موجود تھا۔ بلکہ اس سے آگے بڑھ کر جن کے سامنے چہرہ محمدی موجود تھا۔ سلیمان الفطرت انسان آپ ﷺ کاروئے انور دیکھ کر پکارا تھا تھا کہ سُبْحَانَ اللَّهِ مَا هَذَا بِوَجْهِ كَذَابٍ (اللہ پاک ہے، یہ چہرہ کسی جھوٹے کا ہو ہی نہیں سکتا)۔ تو حضور ﷺ کی شخصیت، آپ کی ذات اور آپ کی شہادت کہ یہ قرآن مجھ پر نازل ہوا، سب سے بڑا ثبوت تھا۔

اس اعتبار سے یاد رکھیے کہ محمد رسول اللہ ﷺ اور قرآن باہم ایک دوسرے کے شاہد ہیں۔ قرآن محمد ﷺ کی رسالت پر گواہی دیتا ہے: «لَيْسَ [۱] وَالْقُرْآنُ الْحَكِيمُ [۲] إِنَّكَ لَمِنَ الْمُرْسَلِينَ [۳]» قرآن گواہی دے رہا ہے کہ آپ ﷺ کے رسول ہیں اور قرآن کے منزل من اللہ ہونے کا ثبوت ذات محمدی ہے۔ اس کا ایک پہلو تو وہ ہے کہ نزول قرآن کے وقت رسول اللہ ﷺ کی ذات، آپ کی شخصیت، آپ کی سیرت و کردار، آپ کا اخلاق، آپ کا وجود، آپ کی شبیہ اور چہرہ سامنے تھا۔ دوسرا پہلو جو دلگی ہے اور آج بھی ہے وہ حضور ﷺ کا وہ کارنامہ ہے جو تاریخ کی اُن مٹ شہادت ہے۔ آپ اتنی جی ویلز، ایم این رائے یاڈا کٹر مائیکل ہارٹ سے پوچھیں کہ وہ کتنا عظیم کارنامہ ہے جو محمد رسول اللہ ﷺ نے سرانجام دیا۔ اور آپ خود کہہ رہے ہیں کہ میرا آلہ انقلاب قرآن ہے، یہی میرا اسلحہ اور اصل طاقت ہے، یہی میری قوت کا سرچشمہ اور میری تاثیر کا منبع ہے۔ اس سے بڑی گواہی اور کیا ہوگی؟ یہ تو قرآن کے منزل من اللہ ہونے کی خارجی شہادت ہے۔ یعنی "حضور کی شخصیت"۔ شہادت کا یہ پہلو حضور ﷺ کے اپنے زمانے میں اور آپ ﷺ کی حیات دنیاوی کے دوران زیادہ نمایاں تھا۔ اور جہاں تک آپ کے کارنامے کا تعلق ہے اس پر تو عقل دنگ رہ جاتی ہے۔ دیکھیے مائیکل ہارٹ محمد رسول اللہ ﷺ کے بارے میں یہ کہنے پر مجبورا ہوا ہے:

"He was the only man in history who was supremely successful on both the religious and secular levels."

یعنی تاریخ انسانی میں صرف وہی واحد شخص ہیں جو سیکولر اور مذہبی دونوں میدانوں میں انتہائی کامیاب رہے — اور آپ ﷺ کیا یہ ارشاد ہے کہ یہ اللہ کا کلام ہے۔ تو خارجی ثبوت گویا تمام و مکمال حاصل ہو گیا۔

قرآن کے منزل من اللہ ہونے کا داخلی ثبوت یہ ہے کہ انسان کا دل گواہی دے۔ داخلی ثبوت انسان کا اپنا باطنی تجربہ ہوتا ہے۔ اگر ہزار آدمی کہیں چینی میٹھی ہے مگر آپ نے نہ چکھی ہو تو آپ کہیں گے کہ جب اتنے لوگ کہہ رہے ہیں میٹھی ہے تو ہو گی میٹھی۔ ظاہر ہے ایک ہزار آدمی مجھے کیوں دھوکہ دینا چاہیں گے، یقیناً میٹھی ہو گی۔ لیکن "ہو گی" سے آگے بات نہیں بڑھتی۔ البتہ جب انسان چینی کو چکھ لے اور اس کی اپنی حسیں ذائقہ بتا رہی ہو کہ یہ میٹھی

ہے تو اب ”ہوگی“ نہیں ”ہے“ ”ہوگی“ اور ”ہے“ میں درحقیقت انسان کے ذاتی تجربے کا فرق ہے۔ افسوس یہ ہے کہ آج کی دنیا صرف خارجی تجربات کو جانتی ہے۔ ایک تجربہ اس سے کہیں زیادہ معتبر ہے اور وہ باطنی تجربہ ہے، یعنی کسی شے پر آپ کا دل گواہی دے۔ اقبال نے کیا خوب کہا ہے۔

تو عرب ہو یا جنم ہو تیرا لا الہ الا
لغت غریب ، جب تک تیرا دل نہ دے گواہی!

لا الہ الا اللہ کے لیے اگر دل نے گواہی نہ دی تو انسان خواہ عربی اللش ہو، عربی زبان جانتا ہو، لیکن اس کے لیے یہ کلمہ لغت غریب ہتی ہے، نامنوں سی بات ہے، اس کے اندر پیوست نہیں ہے، اس کو ممتاز نہیں کرتی۔ قرآن انسان کی اپنی فطرت کو اپیل کرتا ہے اور انسان کو اپنے من میں جھانکنے کے لیے آمادہ کرتا ہے۔ وہ کہتا ہے اپنے من میں جھانکو، دیکھو تو سہی، غور تو کرو؛ افی اللہ شک فاطر السّمْوَاتِ وَالْأَرْضِ؟ کیا تمہیں اللہ کے بارے میں شک ہے جو آسمانوں اور زمین کا پیدا کرنے والا ہے؟ اینَكُمْ لَتَشْهَدُونَ أَنَّ مَعَ اللَّهِ إِلَهٌ أُخْرَى؟ کیا تم واقعتاً یہ گواہی دیتے ہو کہ اللہ کے ساتھ کوئی اور معبد بھی ہے؟

دیکھنا تقریر کی لذت کہ جو اُس نے کہا
میں نے یہ جانا کہ گویا یہ ہی میرے دل میں ہے!
علامہ ابن قیمؒ نے اس کی بڑی خوبصورت تعبیر کی ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ بہت سے لوگ ایسے ہیں کہ جب قرآن پڑھتے ہیں تو یہ محسوس کرتے ہیں کہ وہ مصحف سے نہیں پڑھ رہے بلکہ قرآن اُن کے لوح قلب پر لکھا ہوا ہے، وہاں سے پڑھ رہے ہیں۔ گویا فطرت انسانی کو قرآن مجید کے ساتھ اتنی ہم آہنگی ہو جاتی ہے۔

ہمارے دور کے ایک صوفی بزرگ کہا کرتے ہیں کہ روح انسانی اور قرآن حکیم ایک ہی گاؤں کے رہنے والے ہیں۔ جیسے ایک گاؤں کے رہنے والے ایک دوسرے کو پیچانتے ہیں اور باہم انسیت محسوس کرتے ہیں ایسا ہی معاملہ روح انسانی اور قرآن حکیم کا ہے۔ قرآن کو پڑھ کر اور سن کر روح انسانی محسوس کرتی ہے کہ اس کا منبع اور سرچشمہ وہی ہے جو میرا ہے۔ جہاں سے میں آئی ہوں یہ کلام بھی وہیں سے آیا ہے۔ یقیناً اس کلام کا منبع اور سرچشمہ وہی ہے جو میرے وجود میری ہستی اور میری روح کا منبع اور سرچشمہ ہے۔ یہ ہم آہنگی ہے جو اصل باطنی تجربہ بن جائے تب ہی یقین ہوتا ہے کہ یہ کلام واقعتاً اللہ کا ہے۔

اعجازِ قرآن کے اہم اور بنیادی وجہ

قرآن اور صاحبِ قرآنؐ کا باہمی تعلق

میں عرض کر چکا ہوں کہ قرآن مجید اور نبی اکرم ﷺ دونوں ایک دوسرے کے شاہد ہیں۔ قرآن کے مزَّلِ مِنَ اللَّهِ ہونے کی سب سے بڑی اور سب سے معبر خارجی گواہی نبی اکرم ﷺ کی گواہی ہے۔ آپؐ کی شخصیت، آپؐ کا کردار، آپؐ کا چہرہ، انور اپنی اپنی جگہ پر گواہ ہیں۔ ہمارے لیے اگرچہ آپؐ ﷺ کی سیرت آج بھی زندہ و پاسنہ ہے، کتابوں میں درج ہے، لیکن ایک جسم انسانی شخصیت کی صورت میں آپؐ ﷺ ہمارے سامنے موجود نہیں ہیں، ہم آپؐ ﷺ کے روئے انور کی زیارت سے محروم ہیں۔ تاہم آپؐ ﷺ کا کارنامہ زندہ و تابندہ ہے اور اس کی گواہی ہر شخص دے رہا ہے۔ ہر مؤرخ نے تسلیم کیا ہے، ہر مفکر نے مانا ہے کہ تاریخ انسانی کا عظیم ترین انقلاب تھا جو حضور ﷺ نے برپا کیا۔ آپؐ کی یہ عظمت آج بھی میرہن

ہے، آشکارا ہے، اظہر من الشّس ہے۔ چنانچہ قرآن کے متوال من اللہ اور کلامِ الہی ہونے پر سب سے بڑی خارجی گواہی خود نبی اکرم ﷺ ہیں، اور نبی اکرم ﷺ کے نبی اور رسول ہونے کا سب سے بڑا گواہ سب سے بڑا شاہد اور سب سے بڑا ثبوت خود قرآن مجید ہے۔

اس اعتبار سے یہ دونوں جس طرح لازم و ملرووم ہیں اس کے لیے میں قرآن حکیم کے دو مقامات سے استشہاد کر رہا ہوں۔ سورۃ البینہ میں فرمایا:

﴿لَمْ يُكُنِ الدِّينُ كَفَرُوا مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ وَالْمُشْرِكُونَ مُفْكِرُونَ حَتَّىٰ تَأْتِيَهُمُ الْبَيِّنَاتُ﴾

”اہل کتاب میں سے جن لوگوں نے کفر کیا اور مشرک بازاً نے والے نہ تھے یہاں تک کہ ان کے پاس ”بیان“ آجائی۔“

”بیان“ کھلی اور روشن دلیل کو کہتے ہیں۔ ایسی بالکل روشن حقیقت جس کو کسی خارجی دلیل کی مزید حاجت نہ ہو وہ ”بیان“ ہے۔ جیسے ہم اپنی گنتگو میں کہتے ہیں کہ یہ بات بالکل بین ہے، بالکل واضح ہے، اس پر کسی قبول و قال کی حاجت ہی نہیں ہے۔ بلکہ اگر پہنچ پر کوئی دلیل لانے کی کوشش کی جائے تو کسی درجے میں شک و شبہ تو پیدا کیا جا سکتا ہے، اس پر یقین میں اضافہ نہیں کیا جا سکتا۔ اور یہ پہنچ کیا ہے؟ فرمایا:

﴿رَسُولٌ مِّنَ اللَّهِ يَتَلَوَّ صُحْفًا مُّطَهَّرًا فِيهَا كُتُبٌ قَيِّمةٌ﴾

”ایک رسول اللہ کی جانب سے جو پاک صحیفہ پڑھ کر سناتا ہے، جن میں بالکل راست اور درست تحریر یہی لکھی ہوئی ہوں۔“

یہاں قرآن حکیم کی سورتوں کو اللہ کی کتابوں سے تعبیر کیا گیا ہے، جو قائم و دائم ہیں اور ہمیشہ ہمیشہ رہنے والی ہیں۔ تو گویا رسول کی شخصیت اور اللہ کا یہ کلام جو ان پر نازل ہوا، دونوں مل کر ”بیان“ بنتے ہیں۔

میں نے قرآن فہمی کا یہ اصول بارہا عرض کیا ہے کہ قرآن مجید میں اہم مضامین کم سے کم دو جگہ ضرور آتے ہیں۔ چنانچہ اس کی نظر سورة الطلاق میں موجود ہے۔ اس کی آیت ۱۱۶ الفاظ پختم ہوتی ہے: ﴿قَدْ أَنْزَلَ اللَّهُ إِلَيْكُمْ ذِكْرًا بِّلَامٍ﴾ ”اللہ نے تمہاری طرف ایک ذکر نازل کر دیا ہے۔“ اور یہ ذکر کیا ہے؟ فرمایا: ﴿رَسُولًا يَتَلَوُّ عَلَيْكُمْ أَلِيٰتِ اللَّهِ مُسِينٰتٍ لِّيُخْرِجَ الَّذِينَ امْنَوْا وَعَمِلُوا الصَّلِحَاتِ مِنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ ط﴾ ”ایک ایسا رسول جو تمہیں پڑھ کر سنارہا ہے اللہ کی آیات جو ہر شے کو روشن کر دینے والی (اور ہر حقیقت کو مبرہن کر دینے والی) ہیں، تاکہ ایمان لانے والوں اور نیک عمل کرنے والوں کو تاریکیوں سے نکال کر روشنی میں لے آئے۔ یہاں ”آلیتِ مسینت“ کے بجائے ”آلیتِ مسینت“ آیا ہے۔ ”بین“ وہ چیز ہے جو خود روشن ہے اور ”مبین“ وہ چیز ہے جو دوسری چیزوں کو روشن کرتی ہے، حقائق کو اجاگر کرتی ہے۔ تو یہاں پر ذکر کی جوتا دلیل کی گئی کہ ﴿رَسُولًا يَتَلَوُّ عَلَيْكُمْ أَلِيٰتِ اللَّهِ مُسِينٰتٍ﴾ اس سے واضح ہوا کہ قرآن اور محمد رسول اللہ ﷺ ایک دوسرے کے ساتھ اس طرح جڑے ہوئے اور گھٹھے ہوئے ہیں کہ ایک حیاتیتی وجود (Organic Whole) بن گئے ہیں۔ یہ ایک دوسرے کے لیے شاید بھی ہیں اور ایک دوسرے کے لیے complimentary بھی ہیں۔ اس حوالے سے یہ دونوں حقیقتیں اس طرح جمع ہیں کہ ایک دوسرے سے جدا نہیں کی جاسکتیں۔

محمد رسول اللہ ﷺ کا اصل معجزہ: قرآن حکیم

اگلی بات یہ کچھ یہی کہ نبی اکرم ﷺ کی رسالت کا اصل ثبوت یا بالفاظ دیگر آپؐ کا اصل معجزہ، بلکہ واحد معجزہ قرآن حکیم ہے۔ یہ بات ذرا اچھی طرح سمجھ لیجیے۔ ”معجزہ“ کا لفظ ہمارے ہاں بہت عام ہو گیا ہے اور ہر خرقی عادت شے کو معجزہ شمار کیا جاتا ہے۔ معجزہ کے لفظی معنی عاجز کر دینے والی شے کے ہیں۔ قرآن مجید میں ”معجزہ“ مادہ سے بہت سے الفاظ آتے ہیں، لیکن ہمارے ہاں اصطلاح کے طور پر اس لفظ کا جو اطلاق کیا جاتا ہے وہ قرآن حکیم میں مستعمل نہیں ہے، بلکہ اللہ کے رسولوں کو جو معجزات دیے گئے انہیں بھی آیات کہا گیا ہے۔ انبیاء و رسول اللہ تعالیٰ کی آیات یعنی اللہ کی نشانیاں لے کر آئے۔ اس اعتبار سے معجزہ کا لفظ جس معنی میں ہم استعمال کرتے ہیں، اس معنی میں یہ قرآن مجید میں مستعمل نہیں ہے۔ البتہ وہ طبیعی قوانین (Physical)

(Laws) جن کے مطابق یہ دنیا چل رہی ہے، اگر کسی موقع پر وہ ٹوٹ جائیں اور ان کے ٹوٹ جانے سے اللہ تعالیٰ کی کوئی مشیت خصوصی ظاہر ہوتا سے خرق عادت کہتے ہیں۔ مثلاً قانون تو یہ ہے کہ پانی اپنی سطح ہموار رکھتا ہے، لیکن حضرت موسیٰ علیہ السلام نے اپنے عصا کی ضرب لگائی اور سمندر پھٹ گیا، یہ خرق عادت ہے، یعنی جو عادی قانون ہے وہ ٹوٹ گیا۔ ”خرق“ پھٹ جانے کو کہتے ہیں، جیسے سورۃ الکھف میں یہ لفظ آیا ہے ”خَرَقُهَا“، یعنی اس اللہ کے بندے نے جو حضرت موسیٰ علیہ السلام کے ساتھ کشتمی میں سوار تھے، کشتمی کو توڑ دیا۔ پس جب بھی کوئی طبیعی قانون ٹوٹے گا تو وہ خرق عادت ہو گا۔ اللہ تعالیٰ ان خرق عادت واقعات کے ذریعے سے بہت سے قوانینِ قدرت کو توڑ کر اپنی خصوصی مشیت اور خصوصی قدرت کا اظہار فرماتا ہے۔ اور یہ بات ہمارے ہاں مسلم ہے کہ اس اعتبار سے اللہ تعالیٰ کا معاملہ صرف انبیاء کے ساتھ مخصوص نہیں ہے، بلکہ اللہ تعالیٰ اپنے نیک بندوں میں سے بھی جن کے ساتھ ایسا معاملہ کرنا چاہے کرتا ہے، لیکن اصطلاحاً ہم انہیں کرامات کہتے ہیں۔ خرق عادت یا کرامات اپنی جگہ پر ایک مستقل مضمون ہے۔

مجزہ بھی خرق عادت ہوتا ہے، لیکن رسول کا مجزہ وہ ہوتا ہے جو دعوے کے ساتھ پیش کیا جائے اور جس میں تحذی (challenge) موجود ہو۔ یعنی جسے رسول خود اپنی رسالت کے ثبوت کے طور پر پیش کرے اور پھر اس میں مقابلے کا چلنچ دیا جائے۔ جیسے حضرت موسیٰ علیہ السلام کو اللہ تعالیٰ نے جو مجرمات عطا کیے ان میں ”پد بیضا“، اور ”عصا“، کی حیثیت اصل مجرزے کی تھی۔ ویسے آیات اور بھی دی گئی تھیں جیسا کہ سورۃ بنی اسرائیل میں ہے: ﴿وَلَقَدْ أَتَيْنَا مُوسَىٰ تِسْعَ أَلْيَتٍ يَسِّيٰتٍ﴾ ”اور بیشک ہم نے موسیٰ کو نور و شننشانیاں دیں“، مگر یہ اس وقت کی بات ہے جب آپ اپنی مصر کے اندر تھے۔ پھر جب آپ مصر سے باہر نکلے تو عصا کی کرامات ظاہر ہوئیں کہ اس کی ضرب سے سمندر پھٹ گیا، اس کی ضرب سے چٹان سے بارہ چشمے پھٹ پڑے۔ یہ تمام چیزیں خرق عادت ہیں، لیکن اصل مجرزے دو تھے جن کو حضرت موسیٰ علیہ السلام نے دعوے کے ساتھ پیش کیا کہ یہ میری رسالت کا ثبوت ہے۔

جب آپ فرعون کے دربار میں پہنچے اور آپ نے اپنی رسالت کی دعوت پیش کی تو دلیل رسالت کے طور پر فرمایا کہ میں اس کے لیے سند (سلطان میں) بھی لے کر آیا ہوں۔ فرعون نے کہا کہ لا او پیش کرو تو آپ نے یہ دو مجرزے جو اللہ کی طرف سے آپ کو عطا کیے گئے آپ کی رسالت کی سند تھے۔ اس میں تحذی بھی تھی۔ لہذا مقابلہ بھی ہوا اور جادوگروں نے پیچان بھی لیا کہ یہ جادو نہیں ہے، مجزہ ہے۔ مجزہ جس میدان کا ہوتا ہے اسے اُسی میدان کے افراد ہی پیچان سکتے ہیں۔ جب جادوگروں کا حضرت موسیٰ علیہ السلام سے مقابلہ ہوا تو عامد مکھنے والوں نے تو یہی سمجھا ہو گا کہ یہ بڑا جادوگر ہے اور یہ چھوٹے جادوگر ہیں، اس کا جادو زیادہ طاقتور نکلا، اس کے عصانے بھی سانپ اور اڑدھا کی شکل اختیار کی تھی اور ان جادوگروں کی رسیوں اور چھڑیوں نے بھی سانپوں کی شکل اختیار کر لی تھی، البتہ یہ ضرور ہے کہ اس کا بڑا سانپ باقی تمام سانپوں کو نکل گیا۔ یہی وجہ ہے کہ جمیں ایمان نہیں لایا، لیکن جادوگر تو جانتے تھے کہ ان کے فن کی رسائی کہاں تک ہے، اس لیے ان پر یہ حقیقت مکشف ہو گئی کہ یہ جادو نہیں ہے، کچھ اور ہے۔

اسی طرح قرآن حکیم کے مجزہ ہونے کا اصل احساس عرب کے شعراء، خطیبوں اور زبان دانوں کو ہوا تھا۔ عام آدمی نے بھی اگرچہ محسوس کیا کہ یہ خاص کلام ہے، بہت پُر تاثیر اور میٹھا کلام ہے، لیکن اس کا مجزہ ہونا یعنی عاجز کر دینے والا معاملہ تو اسی طرح ثابت ہوا کہ قرآن مجید میں بار بار چلنچ دیا گیا کہ اس جیسا کلام پیش کرو۔ اس اعتبار سے جان بیجی کہ رسول اللہ ﷺ کا اصل مجرزہ قرآن ہے۔

آپ ﷺ کے خرق عادت مجرمات تو بے شمار ہیں۔ شیخ تمر قرآن حکیم سے ثابت ہے، لیکن یہ آپ ﷺ نے دعوے کے ساتھ نہیں دکھایا، نہ ہی اس پر کسی کو چلنچ کیا، بلکہ آپ سے جو مطالبے کیے گئے تھے کہ آپ یہ کر کے دکھائیے، ان میں سے کوئی بات اللہ تعالیٰ کے ہاں منظور نہیں ہوئی۔ اللہ چاہتا تو ان کا مطالبه پورا کردا ہیتا، لیکن ان مطالبوں کو تسلیم نہیں کیا گیا۔ البتہ خرق عادت واقعات بے شمار ہیں۔ جانوروں کا بھی آپ کی بات کو سمجھنا اور آپ سے عقیدت کا اظہار کرنا بہت مشہور ہے۔ جیتہ الوداع کے موقع پر ۲۳ اونٹوں کو حضور ﷺ نے خود اپنے ہاتھ سے خر کیا تھا۔ قطار میں سوانٹ کھڑے کیے

گئے تھے۔ روایات میں آتا ہے کہ ایک اونٹ جب گرتا تھا تو اگلا خود آگے آ جاتا تھا۔ اسی طرح ”ستونِ حنانہ“ کا معاملہ ہوا۔ حضور ﷺ مسجد بنوی میں کھجور کے ایک تنے کا سہارا لے کر خطبہ ارشاد فرمایا کرتے تھے، مگر جب اس مقصد کے لیے منبر بنادیا گیا اور آپ پہلی مرتبہ منبر پر کھڑے ہو کر خطبہ دینے لگے تو اُس سوکھے ہوئے تنے میں سے ایسی آواز آئی جیسے کوئی بچہ بلکہ کروہ ہا ہو اسی لیے تو اسے ”حنانہ“ کہتے ہیں۔ ایسے ہی کئی موقع پر تھوڑا کھانا بہت سے لوگوں کو کفایت کر گیا۔

ان خرقی عادت و افعال کو بعض عقیقت پسند (Rationalists) اور سائنسی مزاج کے حامل لوگ تسلیم نہیں کرتے۔ پچھلے زمانے میں بھی لوگ ان کا انکار کرتے رہے ہیں۔ اس پر مولانا روم نے خوب فرمایا ہے کہ:

| | | | | |
|-------|-------|------|--------|------|
| فلسفی | گو | منکر | حنانہ | است |
| | حوالہ | انیا | بیگانہ | است! |

بہر حال خرقی عادت و افعال حضور ﷺ کی حیات طیبہ میں بہت ہیں۔ (تفصیل دیکھنا ہو تو ”سیرت النبی“، ازمولا ناشبلی کی ایک ضخیم جلد صرف حضور ﷺ کے خرقی عادت و افعال پر مشتمل ہے) لیکن جیسا کہ او پر گزار، مجذہ دعوے کے ساتھ اور رسالت کے ثبوت کے طور پر ہوتا ہے۔ قرآن مجید میں اس کی دوسری مثال حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی آئی ہے کہ آپ لوگوں سے فرماتے ہیں کہ دیکھو میں مُردوں کو زندہ کر کے دکھار ہا ہوں۔ میں گارے سے پرندے کی صورت بناتا ہوں اور اُس میں پھونک مارتا ہوں تو وہ اللہ کے حکم سے اڑتا ہو پرندہ بن جاتا ہے۔ خرقی عادت کا معاملہ تو غیر نبی کے لیے بھی ہو سکتا ہے۔ اللہ تعالیٰ اپنے نیک بندوں کے لیے بھی اس طرح کے حالات پیدا کر سکتا ہے۔ ان کا اللہ کے ہاں جو مقام و مرتبہ ہے اس کے اظہار کے لیے کرامات کا ظہور ہو سکتا ہے۔ یہ چیزیں بعد نہیں ہیں، لیکن انیاء کی کرامات کو عرف عام میں ”مجازات“ کہا جاتا ہے اور غیر انیاء اور اولیاء کے لیے ”کرامات“ کا لفظ استعمال ہوتا ہے۔ لیکن مجذہ وہ ہے جسے اللہ کا رسول دعوے کے ساتھ پیش کرے اور چیلنج کرے۔

یہ بات کہ قرآن مجید ہی حضور ﷺ کا اصل مجذہ ہے، دو اعتبارات سے قرآن میں بیان کی گئی ہے۔ ایک ثابت اندراز ہے، جیسے سورہ یلسَ کی ابتدائی آیات میں فرمایا: ﴿يَسْ ۖ وَالْقُرْآنُ الْحَكِيمُ ۚ إِنَّكَ لِمَنَ الْمُرْسَلِينَ ۚ﴾ ”یس۔“ قسم ہے قرآن حکیم کی (اور قسم کا اصل فائدہ شہادت ہوتا ہے، یعنی گواہ ہے یہ قرآن حکیم) کہ یقیناً (اے محمد ﷺ) آپ اللہ کے رسول ہیں۔ خطاب بظاہر حضور ﷺ سے ہے، حالانکہ حضور کو یہ بتانا مقصود نہیں ہے، بلکہ مخاطبین یعنی اہل عرب اور اہل مکہ کو سنایا جا رہا ہے کہ یہ قرآن شاہد ہے یہ ثبوت ہے یہ دلیل قطعی ہے کہ محمد ﷺ اللہ کے رسول ہیں یہ قرآن پاکار پکار کر محمد رسول اللہ ﷺ کی رسالت کا ثبوت پیش کر رہا ہے۔

اس کے علاوہ قرآن حکیم کے چار مقامات اور ہیں جن میں یہی آیت ﴿إِنَّكَ لِمَنَ الْمُرْسَلِينَ﴾ مقدر ہے، اگرچہ بیان نہیں ہوئی۔ سورہ صَ کا آغاز ہوتا ہے: ﴿صَ وَالْقُرْآنِ ذِي الدِّكْرِ ۖ بَلِ الَّذِينَ كَفَرُوا فِي عِزَّةٍ وَشَفَاقٍ ۚ﴾ ”ص،“ قسم ہے اس قرآن کی جو صحیحت (یادداہی) والا ہے۔ لیکن وہ لوگ کہ جو نکر ہیں، گھنڈا اور ضد میں پڑے ہوئے ہیں، یہاں ”ص“ ایک حرفاً ہے، لیکن اس سے آیت نہیں بنی، بلکہ ”یس“ ایک آیت ہے۔ سورہ صَ کی پہلی آیت قسم پر مشتمل ہے۔ ”بَلُ“ سے جو دوسری آیت شروع ہو رہی ہے یہ ثابت کر رہی ہے کہ مُقْسَم علیہ (جس چیز پر قسم کھائی جا رہی ہے) یہاں محفوظ ہے اور وہ ﴿إِنَّكَ لِمَنَ الْمُرْسَلِينَ﴾ ہے۔ گویا کہ معنا اسے یوں پڑھا جائے گا: ﴿صَ وَالْقُرْآنِ ذِي الدِّكْرِ ۖ لِمِنَ الْمُرْسَلِينَ بَلِ الَّذِينَ كَفَرُوا.....﴾۔ اسی طرح سورہ قَ میں ہے: ﴿قَ حَ وَالْقُرْآنِ الْمَجِيدِ ۖ﴾ ﴿إِنَّكَ لِمَنَ الْمُرْسَلِينَ بَلْ عَجِبُوا أَنْ جَاءَ

ایسے ہی دو سورتیں انحرف اور الدخان ”لَمَّا“ سے شروع ہوتی ہیں۔ ان کی پہلی دو آیات بالکل ایک جیسی ہیں: ﴿لَمَّا وَالْكِتَبِ
الْمُبِينِ﴾۔ پہلی آیت حروف مقطعات پر اور دوسری آیت قسم پر مشتمل ہے۔ اس کے بعد مُقْسَم علیہ (إِنَّكَ لَمِنَ الْمُرْسَلِينَ) محفوظ مانا پڑے
گا۔ گویا: ﴿لَمَّا وَالْكِتَبِ الْمُبِينِ﴾ (إِنَّكَ لَمِنَ الْمُرْسَلِينَ) إِنَّا جَعَلْنَا قُرْآنًا عَرَبِيًّا لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ ﴿۲﴾ اور: ﴿لَمَّا وَالْكِتَبِ
الْمُبِينِ﴾ (إِنَّكَ لَمِنَ الْمُرْسَلِينَ) إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ فِي لَيْلَةٍ مُبَرَّكَةٍ إِنَّا كُنَّا مُنْذِرِينَ ﴿۳﴾۔ یہ ایک اسلوب ہے کہ محمد رسول اللہ ﷺ کی رسالت کو ثابت
کرنے کے لیے قرآن کی قسم کھائی گئی، یعنی قرآن کی گواہی اور شہادت پیش کی گئی۔ یہ اس بات کو کہنے کا ایک اسلوب ہے کہ حضور ﷺ کی رسالت کا
اصل ثبوت یا آپؐ کا اصل مجرہ قرآن ہے۔

قرآن کا دعویٰ اور چیخ

پہلے گزر چکا ہے کہ مجزے میں تحدی (چیخ) بھی ضروری ہے اور دعویٰ بھی۔ لہذا وہ مقامات گن بیجے جن میں چیخ ہے کہ اگر تمہارا یہ خیال ہے کہ یہ
محمد ﷺ کا کلام ہے، انسانی کلام ہے، محمد ﷺ نے خود گھٹ لیا ہے، یہ ان کی اپنی اختراع ہے تو تم مقابلہ کرو اور ایسا ہی کلام پیش کرو۔ قرآن مجید میں ایسے
پانچ مقامات ہیں۔ سورۃ الطور میں فرمایا:

﴿أَمْ يَقُولُونَ تَقَوَّلَةٌ حَبْلٌ لَا يُؤْمِنُونَ ۖ فَلَيَأْتُوْا بِحَدِيثٍ مِثْلِهِ إِنْ كَانُوا صَدِيقِينَ﴾ ﴿۳﴾

”کیا ان کا یہ کہنا ہے کہ یہ محمدؐ نے خود گھٹ لیا ہے؟ بلکہ حقیقت یہ ہے کہ یہ مانے کو تیار نہیں۔ پھر چاہیے کہ وہ اسی طرح کا کوئی کلام پیش کریں
اگر وہ سچے ہیں،“

قالَ يَقُولُ كَمْعِنِي هُوَ كَهْنَاهُ۔ جَبَكَهْ تَقَوَّلَ، يَسْقَوَلُ كَمْفُومِ هُوَ تَكْلُفَ كَرَكَهْ كَهْنَاهُ، يَعْنِي مُحْتَكَرَهْ كَرَكَهْ كَهْنَاهُ مُوزَوَنَ كَرَنَا (جس کے لیے انگریزی میں
composition کا لفظ ہے۔) تو کیا ان کا خیال ہے کہ یہ محمد ﷺ نے خود کہہ لیا ہے؟ حقیقت یہ ہے کہ یہ مانے کو تیار نہیں، لہذا اس طرح کی کٹ جیتاں
کر رہے ہیں۔ اگر یہ سچے ہیں تو ایسا ہی کلام پیش کریں۔ آخر یہ بھی انسان ہیں، ان میں بڑے بڑے شعراء اور بڑے قادر الکلام خطیب موجود ہیں۔ ان
میں وہ شعراء بھی ہیں جن کو دوسرے شعراء بجہہ کرتے ہیں۔ یہ سب کے سب مل کر ایسا کلام پیش کریں۔

سورۃ بنی اسرائیل میں فرمایا گیا:

﴿قُلْ لَيْنِ اجْتَمَعَتِ الْأَنْسُ وَالْجِنُّ عَلَىٰ أَنْ يَأْتُوْا بِمِثْلِ هَذَا الْقُرْآنِ لَا يَأْتُوْنَ بِمِثْلِهِ وَلَوْ كَانَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ ظَهِيرًا﴾ ﴿۲۸﴾

”(اے نبیؐ! ان سے) کہہ دیجی کے اگر تمام جن و انس جمع ہو جائیں (اور انی پوری قوت و صلاحیت اور انی تمام ذہانت و فطانت قادر الکلام کو جمع
کر کے کوشش کریں) کہ اس قرآن جیسی کتاب پیش کر دیں تو وہ ہرگز ایسی کتاب نہیں لاسکیں گے چاہے وہ ایک دوسرے کی کتنی ہی مدد کریں۔“

یہ تو بھیت مجموعی پورے قرآن مجید کی نظیر پیش کرنے سے مخلوق کے عاجز ہونے کا دعویٰ ہے جو قرآن مجید نے دو مقامات پر کیا ہے۔ سورۃ یونس
میں اس سے ذرا نیچے اتر کر، جسے بر سبیل تزلزل کہا جاتا ہے، فرمایا کہ پورے قرآن کی نظیر نہیں لاسکتے تو ایسی دو سورتیں ہی گھٹ کر لے آؤ! ارشاد ہوا:

﴿أَمْ يَقُولُونَ افْتَرَلَهُ طُقْنُ فَأَتَوْا بِعَشْرِ سُورٍ مِثْلِهِ مُفْتَرَلَتٍ وَآدُوْعُوا مِنْ اسْتَطْعَمُ مِنْ دُوْنِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ صَدِيقِينَ﴾ ﴿۳﴾ (ہود)

”کیا یہ کہتے ہیں کہ یہ قرآن خود گھٹ کر لے آیا ہے؟ (اے نبیؐ! ان سے) کہیے پس تم بھی دو سورتیں بنا کر لے آؤ! ایسی ہی گھٹی ہوئی اور
بلال جس کو بلا سکوال اللہ کے سوا اگر تم سچے ہو،“

اس کے بعد اس سے نیچے اتر کر ایک سورۃ کا چلنج بھی دیا گیا:

﴿أَمْ يَقُولُونَ افْتَرَاهُ طُولَ فَاتُوا بِسُورَةٍ مِثْلَهِ وَادْعُوا مِنْ أَسْتَطَعْتُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ صَدِيقِينَ﴾ (یونس)

”کیا یہ کہتے ہیں کہ یہ قرآن خود بنائے آیا ہے؟ (اے نبی! ان سے) کہیے پس تم بھی ایک سورۃ بنائے آؤں یہی اور بلا جس کو بلا سکو اللہ کے سوا اگر تم سچے ہو۔“

یہ چاروں مقامات تو مکی سورتوں میں ہیں۔ پہلی مدنی سورۃ ”البقرۃ“ ہے۔ اس میں بڑے اہتمام کے ساتھ یہ بات کہی گئی ہے:

﴿وَإِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِمَّا نَزَّلْنَا عَلَىٰ عَبْدِنَا فَاتُوا بِسُورَةٍ مِنْ مِثْلِهِ صَ وَادْعُوا شَهِدَاءَ كُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ صَدِيقِينَ﴾ (۲۳)

﴿فَإِنْ لَمْ تَفْعَلُوا وَلَنْ تَفْعَلُوا فَانْقُوا النَّارَ إِلَيْكُمْ وَقُوْدُهَا النَّاسُ وَالْحِجَارَةُ حُنْجَىٰ إِعْدَتْ لِلْكُفَّارِينَ﴾ (۲۴)

”اگر تم لوگوں کو شک ہے اس کلام کے بارے میں جو ہم نے اپنے بندے پر نازل کیا ہے (کہ یہ اللہ کا کلام نہیں ہے) تو اس جیسی ایک سورۃ تم بھی (موزوں کر کے) لے آؤ اور اپنے تمام مددگاروں کو بلا لو (ان سب کو جمع کرلو) اللہ کے سوا اگر تم سچے ہو۔ اور اگر تم ایسا نہ کرو سکو اور تم ہرگز ایسا نہ کرو گے تو بچوں اس آگ سے جس کا ایندھن آدمی اور پتھر ہوں گے، یہ مکروں کے لیے تیار کی گئی ہے۔“

یہ اصل میں وہی انداز ہے جس کی مثالیں پیچھے گزر چکی ہیں۔ واضح یہ کیا جا رہا ہے کہ حقیقت میں تم سچے نہیں ہو، تمہارا دل گواہی دے رہا ہے کہ یہ انسانی کلام نہیں ہے، لیکن چونکہ تم زبان سے تقید کر رہے ہو اور جھٹلار ہے ہو تو اگر واقعتاً تمہیں شک ہے تو اس شک کو رفع کرنے کے لیے ہمارا چلنج موجود ہے۔

یہ یہی قرآن مجید کے مجرہ ہونے کے دو اسلوب۔ ایک ثابت انداز ہے کہ قرآن گواہ ہے اس پر کہ اے محمد ﷺ! آپ اللہ کے رسول ہیں اور دوسرا انداز چلنج کا ہے کہ اگر تمہیں اس کے کلام الہی ہونے میں شک ہے تو اس جیسا کلام تم بھی بنائے آؤ۔

قرآن کس کس اعتبار سے مجرہ ہے؟

اب اس ضمن میں تیری ذیلی بحث یہ ہو گی کہ قرآن مجید کس کس اعتبار سے مجرہ ہے۔ یہضمون اتنا وسیع اور اتنا منتنوع الاطراف ہے کہ ”وجوه اعجاز القرآن“، پر پوری پوری کتابیں لکھی گئی ہیں۔ ظاہر بات ہے اس وقت اس کا احاطہ مقصود نہیں ہے، صرف موٹی موٹی باتیں ذکر کی جاتی ہیں۔

اصل شے تو اس کی تائی میر قلب ہے کہ یہ دل کو لگنے والی بات ہے۔ اس کا اصل اعجاز یہی ہے کہ یہ دل کو جا کر گتی ہے بشرطیکہ پڑھنے والے کے اندر تعصُب، ضداور ہٹ دھرمی نہ ہو اور اسے زبان سے اتنی واقفیت ہو جائے کہ براہ راست قرآن اس کے دل پر اتر سکے۔ یہ قرآن کے اعجاز کا اصل پہلو ہے۔ لیکن اضافی طور پر جان لیجئے کہ جس وقت قرآن نازل ہوا اس وقت کے اعتبار سے اس کے مجرہ ہونے کا نمایاں اور اہم تر پہلو اس کی ادبیت، اس کی نصاحت و بلاغت، اس میں الفاظ کا انتخاب، بندشیں اور ترکیبیں، اس کی مٹھاں اور اس کا صوتی آہنگ ہے۔ یہ درحقیقت نزول کے وقت قرآن کے مجرہ ہونے کا سب سے نمایاں پہلو ہے۔

یہاں یہ بات پیش نظر رہے کہ ہر رسول کو اُسی طرز کا مجرہ دیا گیا جن چیزوں کا اُس کے زمانے میں سب سے زیادہ چرچا اور شغف تھا۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے زمانے میں جادو عام تھا لہذا مقابله کے لیے آپ کو وہ چیزیں دی گئیں جن سے آپ جادوگروں کو شکست دے سکیں۔ حضور ﷺ نے جس قوم میں اپنی دعوت کا آغاز کیا اُس قوم کا اصل ذوق قدرت کلام تھا۔ وہ کہتے تھے کہ اصل میں بولنے والے تو ہم ہی ہیں باقی دنیا تو گوئی ہے۔ ان کی زبان دافی کا یہ عالم تھا کہ وہ اپنی پسند کی اشیاء کے نام رکھنا شروع کرتے تو ہزاروں نام رکھ دیتے۔ چنانچہ عربی میں شعر اور تلوار کے لیے پانچ پانچ ہزار الفاظ ہیں۔ گھوڑے

اور اونٹ کے لیے لا تعداد الفاظ ہیں۔ یہ ان کی قادر الکلامی ہے کہ کسی نئے کو اُس کی ہر ادا کے اعتبار سے نیا نام دے دیتے۔ گھوڑا اُن کی بڑی محبوب شے ہے، لہذا اُس کے نامعلوم کرنے نام ہیں۔ شعرو شاعری میں ان کے ذوق و شوق کا یہ عالم تھا کہ ان کے ہاں سالانہ مقابلہ ہوتے تھے تاکہ اس سال کے سب سے بڑے شاعر کا تعین کیا جائے۔ شعراء اپنے اپنے قصیدے لکھ کر لاتے تھے، مقابلہ ہوتا تھا۔ پھر جب فیصلہ ہوتا تھا کہ کس کا قصیدہ سب پر بازی لے گیا ہے تو باقی تمام شعراء اس کی عظمت کے اعتراف کے طور پر اُس کو سجدہ کرتے تھے۔ پھر وہ قصیدہ خاتمة کعبہ کی دیوار پر لکھا دیا جاتا تھا کہ یہ ہے اس سال کا قصیدہ۔ چنانچہ اس طرح کے سات قصیدے خاتمة کعبہ میں آؤزیں تھے جنہیں ”سبعة معلقة“ کہا جاتا تھا۔ سبعة معلقة کے آخری شاعر حضرت لبید رضی اللہ عنہ تھے جو ایمان لے آئے۔ ایمان لانے کے بعد انہوں نے شعر کہنے چھوڑ دیے۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ان سے کہا کہ اے لبید! اب آپ شعر کیوں نہیں کہتے؟ تو جواب میں انہوں نے بڑا پیرا جملہ کہا کہ ”ابعْدَ الْقُرْآنِ؟“ یعنی کیا قرآن کے نزول کے بعد بھی؟ اب کسی کے لیے کچھ کہنے کا موقع باقی ہے؟ قرآن کے آجائے کے بعد کوئی اپنی فصاحت و بلاغت کے اظہار کی کوشش کر سکتا ہے؟ گویا زبانیں بند ہو گئیں، ان پر تالے پڑ گئے، ملک الشعرا نے شعر کہنے چھوڑ دیے۔

جن لوگوں کی مادری زبان عربی ہے وہ آج بھی قرآن کے اعجاز کو محسوس کر سکتے ہیں۔ غیر عرب لوگوں کے لیے اس کو محسوس کرنا ممکن نہیں ہے۔ اگر کوئی اپنی محنت سے عربی ادب کے اندر مولا نا علی میاں کی مہارت حاصل کر لے تو وہ واقعہ اس کو محسوس کر سکے گا اور اس کی تحسین کر سکے گا کہ فصاحت و بلاغت میں قرآن کا کیا مقام ہے۔ ہم جیسے لوگوں کے لیے یہ ممکن نہیں ہے، البتہ اس کا صوتی آہنگ ہم محسوس کر سکتے ہیں۔ واقعہ یہ ہے کہ قرآن کی قراءت کے اندر ایک مجرما نہ تاثیر ہے جو قلب کے اندر عجیب کیفیات پیدا کر دیتی ہے۔ قرآن کا صوتی آہنگ ہماری فطرت کے تاروں کو چھیڑتا ہے۔ قرآن کی یہ مجرما نہ تاثیر آج بھی ولی ہے جیسی نزول قرآن کے وقت تھی۔ اس میں مرد و ایام سے کوئی فرق واقع نہیں ہوا۔

قرآن کی فصاحت و بلاغت، اس کی ادبیت، عذوبت اور اس کے صوتی آہنگ کی مجرما نہ تاثیر پر مستزادہ حاضر میں قرآن کے اعجاز کے ضمن میں جو چیزیں بہت نمایاں ہو کر سامنے آتی ہیں ان میں سے ایک چیز تو وہ ہے جس کا قرآن مجید نے بڑے صرخ الفاظ میں ذکر کیا ہے:

﴿سَنْرِيهِمُ الْيَتَأَفَّلُونَ فِي الْأَفَاقِ وَرَفِيْنَ أَنْفُسِهِمْ حَتَّىٰ يَتَبَيَّنَ لَهُمْ أَنَّهُ الْحَقُّ﴾
(حَمَ السجدة: ٥٣)

”ہم عقریب اُنہیں اپنی آیات دکھائیں گے آفاق میں بھی اور ان کی اپنی جانوں میں بھی یہاں تک کہ یہ بات ان پر واضح ہو جائے گی کہ یہ قرآن حق ہے۔“

اس آیت مبارکہ میں علم انسانی کے دائرہ میں سائنس اور سینکڑا لوگی کی ترقی اور جدید اكتشافات و اکتشافات کی طرف اشارہ ہے۔ یہ آیات آفاقی ہیں۔ فرانسیسی سر جن ڈاکٹر مورس بکائی کا پہلے بھی حوالہ دیا جا چکا ہے کہ قرآن کا مطالعہ کرنے کے بعد اُس نے کہا کہ میرا دل اس پر مطمئن ہو گیا ہے کہ اس قرآن میں کوئی بات ایسی نہیں ہے جسے سائنس نے غلط ثابت کیا ہو۔ البتہ اُس دور میں جبکہ انسان کا اپنا ذہنی ظرف وسیع نہیں ہوا تھا، علوم انسانی اور معلومات انسانی کا دائرہ محدود تھا، اس وقت سائنسی اشارات کی حامل آیات قرآنیہ کا کیا مفہوم سمجھا گیا، وہ بات اور ہے۔ کلام اللہ ہونے کے اعتبار سے اصل اہمیت تو قرآن کے الفاظ کو حاصل ہے۔ ڈاکٹر مورس بکائی نے قرآن کا تورات کے ساتھ تقابل کیا ہے! تورات سے مراد Old Testament ہے۔ انا جیل اربعہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرف منسوب ہیں، ان میں تو کوئی چیزیں ایسی ہیں جو غلط ثابت ہو چکی ہیں۔ انا جیل میں زیادہ تر اخلاقی مواعظ ہیں یا پھر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے سوانح حیات ہیں۔ تورات میں یہ مباحث موجود ہیں کہ کائنات کیسے پیدا ہوئی، اللہ نے کیسے اسے بنایا۔ مختلف سائنسی phenomena اس میں موجود ہیں۔

آپ کو معلوم ہے کہ فرکس میں آج سب سے زیادہ اہم موضوع جس پر تحقیق ہو رہی ہے، یہی ہے کہ کائنات کیسے وجود میں آئی، ابتدائی حالات کیا

تھے اور بعد ازاں ان میں کیا تبدیلیاں ہوئیں۔ ڈاکٹر مورس بکائی نے اس اعتبار سے محسوس کیا کہ تورات میں تو ایسی چیزیں ہیں جو غلط ثابت ہو چکی ہیں۔ اس لیے کہ اصل تورات تو ساتویں صدی قبل مسیح ہی میں گم ہو گئی تھی۔ بخت نصر کے حملے میں یروشلم کو تہس کر دیا گیا اور ہیکل سلیمانی کی اینٹ سے اینٹ بجادی گئی، اس کی بنیاد یہ تک کھو دی اگئیں اور یروشلم کے لئے والے چھ لاکھ کی تعداد میں قتل کردیے گئے جبکہ بخت نصر چھ لاکھ کو قیدی بنا کر بھیڑ بکریوں کی طرح ہاتھتے ہوئے اپنے ہمراہ بابل لے گیا۔ چنانچہ یروشلم میں ایک تنفس بھی باقی نہیں رہا۔ آپ اندازہ کریں، اگر یہ اعداد و شمار صحیح ہیں تو حضرت مسیح علیہ السلام سے بھی سات سو سال قبل یعنی آج سے ۲۶۰۰ برس قبل یروشلم بارہ لاکھ کی آبادی کا شہر تھا اور اس شہر پر کیا قیامت گزری ہو گی! اس کے بعد سے وہ اصل تورات دنیا میں نہیں ہے۔ موسیٰ علیہ السلام کو جواحِ حکامِ عشرہ (Ten Commandments) دیے گئے تھے وہ پھر کی تختیوں پر لکھے ہوئے تھے۔ یہ تختیاں بھی لاپتہ ہو گئیں اور باقی تورات کا وجود بھی باقی نہ رہا۔ قرآن حکیم میں ”صُحْفَ إِبْرَاهِيمَ وَمُوسَى“ کا ذکر ہے۔ موسیٰ علیہ السلام کے صحیفے پانچ ہیں جو عہد نامہ قدیم (Old Testament) کی پہلی پانچ کتابیں ہیں۔ سانحہ یروشلم کے فربیا یہ سو برس بعد لوگوں نے تورات کو اپنی یادداشتیوں سے مرتب کیا۔ چنانچہ اس وقت کی نوع انسانی کی ذہنی اور علمی سطح جو تھی وہ اس پرلازی طور پر اثر انداز ہوئی۔

ڈاکٹر مورس بکائی کے علاوہ میں ڈاکٹر کیتھ این مور کا حوالہ بھی دے چکا ہوں کہ وہ قرآن حکیم میں علم جنین سے متعلق اشارات پا کر کس قدر حیران ہوا کہ یہ معلومات چودہ سو برس پہلے کہاں سے آگئیں! فزویکل سائنسز کے مختلف فیلڈ ہیں، ان میں جیسے جیسے علم انسانی ترقی کرتا جائے گا یہ بات مزید بہرہن ہوتی چلی جائے گی کہ یہ کلام حق ہے اور یہ کلام مظاہر طبیعی کے اعتبار سے بھی حق ثابت ہو رہا ہے۔ یہ ایک واضح ثبوت ہے کہ یہ قرآن اللہ کا کلام ہے اور محمد ﷺ کے رسول ہیں۔

عہد حاضر کے اعتبار سے قرآن حکیم کے اعجاز کا دوسرا اہم تر پہلو اس کی ہدایتِ عملی ہے۔ اس میں انفرادی زندگی سے متعلق بھی کمل ہدایات ہیں اور انسانی اخلاق و کردار اور انسان کے روئیے کے بارے میں بھی پوری تفصیلات موجود ہیں۔ انفرادی زندگی سے متعلق یہ تمام چیزیں سابقہ انبیاء کی تعلیمات میں بھی موجود ہیں۔ یہ اخلاقی اقدار و یہ سیاستی نظرت انسانی کے اندر موجود ہیں۔ قرآن کا اپنا کہنا ہے: ﴿فَالْهُمَّ هَا فُجُورُهَا وَنَقْوَهَا﴾ (اشتمس) یعنی نفس انسانی کو الہامی طور پر یہ معلوم ہے کہ فجور کیا ہے اور نقوی کیا ہے۔ پرہیزگاری کسے کہتے ہیں اور بدکاری کسے کہتے ہیں۔ البتہ قرآن حکیم کا اعجاز یہ ہے کہ اس میں عدل و قسط پر مبنی اجتماعی نظام دیا گیا ہے جس میں انتہائی توازن رکھا گیا ہے۔

انسان غور کرے تو معلوم ہو گا کہ نوع انسانی کو تین بڑے بڑے عقدہ ہائے لائیل (dilemmas) درپیش ہیں جو توازن کے مقاضی ہیں اور ان میں عدم توازن سے انسانی تمدن فساد اور بگاڑ کا شکار ہے۔ ان میں پہلا عقدہ لائیل یہ ہے کہ مرد اور عورت کے حقوق و فرائض میں کیا توازن ہے؟ دوسرا یہ کہ سرمایہ اور محنت کے مابین کیا توازن ہے؟ پھر تیسرا یہ کہ فرد اور ریاست یا فرد اور اجتماعیت کے مابین حقوق و فرائض کے اعتبار سے کیا توازن ہے؟ ان تینوں معاملات میں توازن قائم کرنا انتہائی مشکل ہے۔ اگر فرد کو ذرا زیادہ آزادی دے دی جاتی ہے تو انارکی (chaos) پھیلتی ہے۔ آزادی کے نام پر دنیا میں کیا کچھ ہو رہا ہے؟ دوسری طرف اگر فرد کی آزادی پر قدغیں اور بندشیں لگادی جائیں تو وہ رو عمل ہوتا ہے جو کمیونزم کے خلاف ہوا۔ نظرت انسانی اور طبیعت انسانی نے یہ قدغیں قبول نہیں کیں اور ان کے خلاف بغاوت کی۔

عورت اور مرد کے حقوق کے مابین توازن کا معاملہ بھی انتہائی حساس ہے۔ اس میزان کا پلڑا اگر ذرا سامنہ دکی جانب جھکا دیا جائے تو عورت کی کوئی حیثیت نہیں رہتی، وہ بالکل بھیڑ بکری کی طرح مرد کی ملک بن کر رہ جاتی ہے، اس کا کوئی تشخص نہیں رہتا اور وہ مرد کی جو تی کی نوک قرار پاتی ہے۔ لیکن اگر دوسرا پلڑا اذرا جھکا دیا جائے تو عورت کو جو حیثیت مل جاتی ہے وہ قوموں کی قسموں کے لیے تباہ کن ثابت ہوتی ہے۔ اس سے خاندانی ادارہ ختم

ہو جاتا ہے اور گھر کے اندر کا چین اور سکون بر باد ہو کر رہ جاتا ہے۔ اس کی سب سے بڑی مثال سکینڈے نیوین ممالک ہیں۔ معاشی اور اقتصادی اعتبار سے یہ کہا جاسکتا ہے کہ روئے ارضی پر اگر جنت دیکھنی ہو تو ان ممالک کو دیکھ لیا جائے۔ وہاں کے شہریوں کی بنیادی ضروریات کس خوبصورتی کے ساتھ پوری ہو رہی ہیں! وہاں علاج اور تعلیم کی سہولیات سب کے لیے کیساں ہیں اور اس ضمن میں خیرات (charity) پر پلنے والوں اور ٹیکس ادا کرنے والوں کے مابین کوئی فرق و تفاوت نہیں ہے۔ لیکن ان ممالک میں مرد اور عورت کے حقوق کے مابین توازن برقرار نہیں رکھا گیا جس کے نتیجے میں خاندان کا ادارہ مصلح ہوا، بلکہ ٹوٹ پھوٹ کر ختم ہو گیا اور گھر کا سکون ناپید ہو گیا۔ چنانچہ آج خود کشی کی سب سے زیادہ شرح سویڈن میں ہے۔ اس لیے کہ گھر کا سکون ختم ہو جانے کے باعث اعصاب پر شدید تباہ ہے۔

اللہ کا شکر ہے کہ ہمارے ہاں خاندان کا ادارہ برقرار ہے۔ اگرچہ یہاں بھی نام نہاد طور پر بہت اوپری سطح کے لوگوں کے ہاں تو وہ صورتیں پیدا ہو گئی ہیں، تاہم مجموعی طور پر ہمارے ہاں خاندان کا ادارہ ابھی کافی حد تک محفوظ ہے۔ اس ضمن میں قرآن مجید میں لفظ ”سکون“، استعمال ہوا ہے۔ سورۃ الروم کی آیت ۲۱ ملاحظہ ہو:

﴿وَمِنْ أَيْمَنِهِ آنَّ حَلَقَ لَكُمْ مِنْ أَنفُسِكُمْ أَزْوَاجًا تَسْكُنُوا إِلَيْهَا وَجَعَلَ يَنْكُمْ مَوَدَّةً وَرَحْمَةً ط﴾

”اور اس کی نشانیوں میں سے یہ ہے کہ اس نے تمہارے لیے تمہاری ہی جنس سے جوڑے بنائے، تاکہ تم ان کے پاس سکون حاصل کرو اور تمہارے درمیان محبت اور رحمت پیدا کر دی۔“

اگر انسان کو یہ سکون نہیں ملتا تو اگرچہ اس کی کھانے پینے کی ضروریات، جنسی تسلیم اور دوسری ضروریاتِ زندگی خوب پوری ہو رہی ہوں لیکن زندگی انسان کے لیے جہنم بن جائے گی۔

ذکورہ بالا تین عقدہ ہائے لا خیل میں سے معاشریات کا مسئلہ سب سے مشکل ہے۔ سرماۓ کو زیادہ کھل کھیلنے کا موقع دیں گے تو صورت حال ایک انتہا کو پہنچ جائے گی اور مزدور کا بدترین استھان ہو گا، جبکہ مزدور کو زیادہ حقوق دے دیں گے تو سرماۓ کو کوئی تحفظ حاصل نہیں رہے گا۔ اگر نیشاڑیشن ہو جائے تو لوگوں میں کام کرنے کا جذبہ ہی نہیں رہتا۔ آپ کو معلوم ہے کہ ہمارے ہاں نیشاڑیشن کے بعد کیا ہوا! روس کی اقتصادی موت کی اہم وجہ یہی نیشاڑیشن تھی۔ تو اب سرماۓ اور محنت میں توازن کے لیے کیا شکل اختیار کی جائے؟ یہ ہے درحقیقت عهد حاضر میں قرآن کی ہدایت کا اہم ترین حصہ! آج اس پر بھر پور توجہ مرکوز کرنے کی ضرورت ہے۔ فریکل سائز سے قرآن کی قوانین کے ثبوت خود خود ملتے چلے جائیں گے۔ جیسے جیسے سائنس ترقی کر رہی ہے نئے نئے گوشے سامنے آ رہے ہیں اور ان سے ثابت ہو رہا ہے کہ یہ قرآن حق ہے۔ لیکن آج ضرورت اس امر کی ہے کہ قرآن حکیم نے عمرانیات، انسانیہ اور اجتماعیات مثلاً اقتصادیات، سیاست اور سماجیات کے ضمن میں جو عدل اجتماعی دیا ہے اس کو مبرہن کیا جائے۔ علامہ اقبال کے یہ دو شعر اسی حقیقت کی نشاندہی کر رہے ہیں:

| | | | | | | |
|----|------|------|--------|--------|----|-------|
| ہر | کجا | بنی | جهان | رنگ | و | بو |
| آل | کہ | از | خاکش | بروید | | آرزو |
| یا | ز | نور | مصطفیٰ | او | را | بہاست |
| یا | ہنوز | اندر | تلائش | مصطفیٰ | | است! |

یعنی دنیا میں جو سو شکل انقلاب آیا ہے اس کی ساری چک دمک اور روشنی یا تو نورِ مصطفیٰ ﷺ سے مستعار اور ماخوذ ہے یا پھر انسان چاروں ناچار

حضور ﷺ کے لائے ہوئے نظام ہی کی طرف بڑھ رہا ہے۔ وہ دائیں کی ٹھوکریں اور افراط و تفریط کے دھکے کما کر لڑ کھڑا تا ہوا چاروناچار اسی منزل کی طرف جا رہا ہے جہاں محمد رسول اللہ ﷺ اور قرآن حکیم نے اسے پہنچایا تھا۔

عہدِ حاضر میں اعجازِ قرآن کا مظہر: علامہ اقبال

وجودِ اعجازِ قرآن کے ضمن میں ایک اہم بات عرض کر رہا ہوں کہ میرے نزدیک عہدِ حاضر میں قرآن کے اعجاز کا سب سے بڑا مظہر علامہ اقبال کی شخصیت ہے۔ میں نے عرض کیا تھا کہ قرآن حکیم زمان و مکان کے ایک خاص ناظر میں آج سے چودہ سورس قبل نازل ہوا تھا۔ اس کے اؤالین مخاطب عرب کے اجدُدیہاتی، بداؤرنا خواندہ لوگ تھے جنہیں قرآن نے ”قُوَّمًا لُّدُّا“، قرار دیا ہے۔ لیکن اس قرآن نے ان کے اندر بھلی دوڑادی۔ ان کے ذہن، قلب اور روح کو متاثر کیا، پھر ان میں جذبہ پیدا کیا، ان کے باطن کو منور کیا۔ ان کی شخصیتوں میں انقلاب آیا اور افراد بدل گئے۔ پھر انہوں نے ایسی قوت کی حیثیت اختیار کی کہ جس نے دنیا کو ایک نیا تمدن، نئی تہذیب اور نئے قوانین دے کر ایک نئے دور کا آغاز کیا۔— لیکن بیسویں صدی میں علامہ اقبال جیسا ایک شخص جس نے وقت کی اعلیٰ تربیت سطح پر علم حاصل کیا، جس نے مشرق و مغرب کے فلسفے پڑھ لیے، جو قدم اور جدید دونوں کا جامع تھا، جو جرمنی اور انگلستان میں جا کر فلسفہ پڑھتا رہا، اس کو اس قرآن نے اس طرح possess کیا اور اس پر اس طرح اپنی چھاپ قائم کی کہ اس کے ذہن کو سکون ملا تو صرف قرآن حکیم سے اور اس کی تشقیقی علم کو آسودگی حاصل ہو سکی تو صرف کتاب اللہ سے۔ گویا قول خود ان کے

نہ کہیں جہاں میں امام ملی ، جو امام ملی تو کہاں ملی

مرے جرم خانہ خراب کو تیرے عفو بندہ نواز میں!

میرا ایک کتابچہ ”علامہ اقبال اور ہم“، ایک عرصے سے شائع ہوتا ہے۔ یہ میری ایک تقریر ہے جو میں نے اپنی سن کالج میں ۱۹۷۳ء میں کی تھی۔ اس میں میں نے علامہ اقبال کے لیے چند اصطلاحات استعمال کی ہیں۔ ”اقبال اور قرآن“، کے عنوان سے میں نے علامہ اقبال کو (۱) عظمیٰ قرآن کا نشان، (۲) واقفِ مرتبہ و مقامِ قرآن، اور (۳) داعی الی القرآن کے خطابات دیے ہیں۔ میں علامہ اقبال کو اس دور کا سب سے بڑا ترجمان القرآن سمجھتا ہوں۔ قرآن مجید کے علوم و معارف کی جو تعبیر علامہ اقبال نے کی ہے اس دور میں کوئی دوسرا شخصیت اس کے آس پاس بھی نہیں پہنچی۔ ان سے لوگوں نے چیزیں مستعاری ہیں اور پھر ان کو بڑے پیانے پر پھیلایا ہے۔ ان حضرات کی یہ خدمت اپنی جگہ قابل قدر ہے، لیکن فکری اعتبار سے وہ تمام چیزیں علامہ اقبال کے نام ہیں۔

ذکورہ بالا کتابچے میں میں نے مولانا امین احسن اصلاحی صاحب کی گواہی بھی شائع کی ہے۔ کئی سال پہلے کا واقعہ ہے کہ مولانا آنکھوں کے آپریشن کے لیے خانقاہ ڈوگریاں سے لا ہور آئے ہوئے تھے اور آپریشن میں کسی وجہ سے تائیر ہو رہی تھی۔ گھر سے باہر ہونے کی وجہ سے ان کا لکھن پڑھنے کا سلسہ مuttle ہو گیا۔ تاہم فرصت کے اُن ایام میں مولانا نے علامہ اقبال کا پورا دردار فارسی کلام دوبارہ پڑھ لیا۔ اس کے بعد انہوں نے اس کے بارے میں مجھ سے دو تأثیر بیان کیے۔ مولانا کا پہلا تأثر تو یہ تھا کہ ”قرآن حکیم“ کے بعض مقامات کے بارے میں مجھے کچھ مان ساتھا کہ میں نے ان کی تعبیر جس اسلوب سے کی ہے شاید کوئی اور نہ کر سکے۔ لیکن علامہ اقبال کے کلام کے مطالعے سے معلوم ہوا کہ وہ ان کی تعبیر مجھ سے بہت پہلے اور مجھ سے بہت بہتر کر چکے ہیں!“ مولانا اصلاحی صاحب کا دوسرا تأثر یہ تھا کہ ”اقبال کا کلام پڑھنے کے بعد میرا دل بیٹھا سا گیا ہے کہ اگر ایسا خدی خواں اس امت میں پیدا ہوا، لیکن یہ امتُ اُس سے مس نہ ہوئی تو ہاشم کے کرنے سے کیا ہو گا!“ جو قوم علامہ اقبال کے کلام سے حرکت میں نہیں آئی اسے کون حرکت میں لاسکے گا؟

واقعہ یہ ہے کہ میرے نزدیک اس دُور کا سب سے بڑا ترجمان القرآن اور سب سے بڑا داعی الی القرآن علامہ اقبال ہے۔ اس لیے کہ قرآن مجید کی عظمت کا جس گیرائی اور گہرائی کے ساتھ احساس علامہ اقبال پر ہوا ہے میری معلومات کی حد تک (اگرچہ میری معلومات محدود ہیں) اس درجے قرآن کی عظمت کا احساس کسی اور انسان پر نہیں ہوا۔ جب وہ قرآن مجید کی عظمت بیان کرتے ہیں تو ایسا محسوس ہوتا ہے کہ یہ ان کی دید اور ان کا تجربہ ہے، کیونکہ جس انداز سے وہ بات بیان کرتے ہیں وہ تکلف اور آورد سے ماوراء انداز ہوتا ہے۔ ملاحظہ کیجیے کہ علامہ اقبال قرآن مجید کے بارے میں کیا کہتے ہیں: ۔

| | | | | |
|-------|--------|--------|------|-------|
| حکیم | قرآن | زندہ | کتاب | آل |
| قدیم | لایزال | است | او | حکمت |
| حیات | مکوین | اسرار | نیاز | نیز |
| ثبات | گیرد | وقوش | از | بے |
| او را | تدبیل | رنے | نے | حرف |
| آش | تاویل | شرمندہ | اش | آیہ |
| فash | در | دل | گویم | گویم |
| ایں | دیگر | چیزے | آنچہ | آنچہ |
| مثل | ایں | ست | پیدا | پیدا |
| زندہ | ایں | است | گویا | پنهان |
| چو | دیگر | رفت | در | چجان |
| جال | دیگر | جهان | و | و |
| | شود! | شود | | |

”وہ زندہ کتاب“ قرآن حکیم، جس کی حکمت لا زوال بھی ہے اور قدیم بھی!

زندگی کے وجود میں آنے کا خزینہ، جس کی حیات افروزا اور قوت بخش تاثیر سے بے ثبات بھی ثبات و دوام حاصل کر سکتے ہیں۔

اس کے الفاظ میں نہ کسی شک و شبہ کا شاہد ہے نہ رد و بدل کی گنجائش۔ اور اس کی آیات کسی تاویل کی محتاج نہیں۔

(اس کتاب کے بارے میں) جوبات میرے دل میں پوشیدہ ہے اسے اعلانیہ ہی کہہ گزروں؟ حقیقت یہ ہے کہ یہ کتاب نہیں کچھ اور ہی شے ہے!

یہ ذات حق سمجھانے و تعالیٰ (کا کلام ہے لہذا اسی) کے مانند پوشیدہ بھی ہے اور ظاہر بھی، اور جنتی جاگتی بولتی بھی ہے اور ہمیشہ قائم رہنے والی بھی!

(یہ کتاب حکیم) جب کسی کے باطن میں سرایت کر جاتی ہے تو اس کے اندر ایک انقلاب برپا ہو جاتا ہے، اور جب کسی کے اندر کی دنیا بدل جاتی ہے تو اس کے لیے پوری دنیا ہی انقلاب کی زد میں آ جاتی ہے۔

قرآن حکیم کے بارے میں مزید لکھتے ہیں:-

| اوست | آیات | در | تازہ | جهان | صد |
|-------|-------|----|--------|------|-----|
| اوست! | آناتِ | در | پیچیدہ | ہا | عصر |

”اس کی آیتوں میں سینکڑوں تازہ جہان آباد ہیں اور اس کے ایک ایک لمحے میں بے شمار زمانے موجود ہیں“۔ (گویا ہر زمانے میں یہ قرآن ایک نئی شان اور نئی آن بان کے ساتھ دنیا میں آیا ہے)۔

اب آپ علامہ اقبال کے تین اشعار ملاحظہ تجھیے جو انہوں نے نبی اکرم ﷺ سے مناجات کرتے ہوئے کہے۔ ان سے آپ کو اندازہ ہو گا کہ انہیں کتنا یقین تھا کہ میرے فکر کا منبع قرآن حکیم ہے۔ چنانچہ ”مشنوی اسرار و رموز“ کے آخر میں ”عرض حال مصنف بحضور رحمۃ اللہ علیہن“ کے ذیل میں یہاں تک لکھ دیا کہ:-

| | | | | | |
|------|--------|---------|-------|------|------|
| است | جوہر | بے | آئینہ | لِم | گر |
| است | مضمر | غیر | قرآن | بحرم | ور |
| کن | چاک | فَکِرْم | ناموس | پرده | پرده |
| کن! | خیاباں | زخارم | پاک | ایں | ایں |
| روزی | محشر | خوار | رسوا | کن | مرا! |
| مرا! | نصیب | از | بوسہ | پا | بے |

”اگر میرے دل کی مثال اس آئینے کی سی ہے جس میں کوئی جو ہر ہی نہ ہو اور اگر میرے کلام میں قرآن کے سوا کسی اور شے کی ترجیhani ہے تو (اے نبی ﷺ!) آپ میرے ناموس فکر کا پرده خود چاک فرمادیں اور اس چمن کو مجھ ایسے خار سے پاک کر دیں۔ (مزید برآں) حشر کے دن مجھے خوار و رسوا کر دیں اور (سب سے بڑھ کر یہ کہ) مجھے اپنی قدم بوسی کی سعادت سے محروم فرمادیں!“

میں نے اپنی امکانی حد تک قرآن حکیم کا پوری باریک بینی سے مطالعہ کیا ہے اور اس پر غور و فکر اور سوچ بچار کیا ہے۔ میں نے علامہ اقبال کا اردو اور فارسی کلام بھی پڑھا ہے۔ اس کے بعد میں نے یہ بات ریکارڈ کرانی ضروری تھی ہے کہ علامہ اقبال کے بارے میں نے جو بات ۱۹۷۳ء میں کہی تھی آج تک بھی میں اسی بات پر قائم ہوں کہ ”اس دو ریڈ میں عظمتِ قرآن اور مرتبہ و مقامِ قرآن کا اکٹشاف جس شدت کے ساتھ اور جس درجہ میں علامہ اقبال پر ہوا شاید ہی کسی اور پر ہوا ہو“۔ اور یہ کہ میرے نزدیک اس دو رکاب سے بڑا ترجمان القرآن اور داعی الی القرآن اقبال ہے۔ علامہ اقبال مسلمانوں کی قرآن سے ڈوری پر مرثیہ کہتے ہیں:-

| | | | | | | | |
|------|------|------|------|------|-----|-----|-------|
| نہیں | قرآن | عامل | یہ | امت | میں | ہوں | جانتا |
| دیں! | کا | مؤمن | بدنہ | داری | وہی | ہے | |

مسلمانوں کو قرآن کی طرف متوجہ کرتے ہوئے کہتے ہیں:-

بایاً تِشْ نَيْسَتْ كَارِئْ جَزْ تَرَا بَيَاتِشْ

كَاهِيْسِيْ نِيْسِيْ اُوا سَانِ بَيِيرِي!

”اس قرآن کے ساتھ تمہارا اس کے سوا اور کوئی سروکار نہیں رہا کہ تم کسی شخص کو عالمِ زمین میں اس کی سورہ یسوس نادؤتا کہ اس کی جان آسانی سے نکل جائے۔“

ہمارے ہاں صوفی اور واعظ حضرات نے قرآن کو چھوڑ کر اپنی مجالس اور اپنے وعظ کے لیے کچھ اور چیزوں کو منتخب کر لیا ہے، تو اس پر اقبال نے کس قدر دردناک مرثیے کہیے ہیں اور کس قدر صحیح نقشہ کھینچا ہے:-

| صوفی | پشینہ | حال | پوش | مست | مست | قرآن | نغمہ | شراب | از |
|-------|-------|------|-------|-------|-----|------|-------|-------|--------------|
| آتش | از | درد | شعر | عرائی | درد | دش | در | در | بد |
| محفلش | نمی | سازد | بقرآن | اسزاد | در | واعظ | دستاں | زن | افسانہ |
| معنی | او | پست | و | حرف | او | بلند | او | خطیب | او! |
| از | خطیب | و | دلیمی | گفتار | او | با | ضعیف | و شاذ | مرسل کار او! |

”اویٰ لباس میں ملبوس اور اپنے حال میں مست صوفی قوال کے نغمے کی شراب ہی سے مد ہوش ہے۔ اس کے دل میں عرائی کے کسی شعر سے تو آگ سی لگ جاتی ہے لیکن اس کی محفل میں قرآن کا کہیں گزر نہیں!“

(دوسری طرف) واعظ کا حال یہ ہے کہ ہاتھ بھی خوب چلاتا ہے اور سماں بھی خوب باندھ دیتا ہے اور اس کے الفاظ بھی پُر شکوہ اور بلند و بالا ہیں، لیکن معنی کے اعتبار سے نہایت پست اور ہلکے! اس کی ساری گفتگو (بجائے قرآن کے) یا تو خطیب بغدادی سے ماخوذ ہوتی ہے یا امام دلیمی سے، اور اس کا سارا سروکار بس ضعیف، شاذ اور مرسل حدیثوں سے رہ گیا ہے!“

علامہ اقبال کے نزدیک مسلمانوں کے زوال و اضھار کا اور امت مسلمہ کے عکبت و افلات اور ذلت و خواری کا اصل سبب قرآن سے ڈوری اور کتاب اللہ سے بعد ہی ہے۔ چنانچہ ”جو اب شکوہ،“ کا ایک شعر ملاحظہ کیجیے:-

وہ زمانے میں معزز تھے مسلمان ہو کر
اور تم خوار ہوئے تارک قرآن ہو کر

بعد میں اسی مضمون کا اعادہ علامہ مرحوم نے فارسی میں نہایت پُر شکوہ الفاظ اور حدد رجہ در دانگیز اور حسرت آمیز پیرائے میں یوں کیا: ۔

| | | | | | |
|------|-----|-------------|-------|-------|--------|
| خوار | از | مُبْجُورَيْ | قرآن | شدی | شدی |
| شکوہ | نخ | گردش | دوراں | شدی | |
| اے | چو | شبنم | بر | زمیں | افتندہ |
| در | بغل | داری | کتاب | زندہ! | |

”(اے مسلمان!) تیری ذلت اور رسوائی کا اصل سبب تو یہ ہے کہ تو قرآن سے دور اور بے تعلق ہو گیا ہے، لیکن تو اپنی اس زبoul حالی پر الزام گردش زمانہ کو دے رہا ہے! اے وہ قوم کہ جو شبنم کے مانندز میں پر لکھری ہوئی ہے (اور پاؤں تلے روندی جا رہی ہے)! اٹھ کہ تیری بغل میں ایک کتاب زندہ موجود ہے (جس کے ذریعے تو بارہ بام عروج پر پہنچ سکتی ہے)۔“

میں اپنا یہ تاثراً ایک بار پھر دہرا رہا ہوں کہ عصر حاضر میں قرآن کی عظمت جس درجے اُن پر منکشف تھی، میں اپنی محدود معلومات کی حد تک کہنے کو تیار ہوں کہ وہ مجھے کہیں اور نظر نہیں آتی۔ میرے نزدیک علامہ اقبال دور حاضر میں اب از قرآن کا ایک عظیم مظہر ہیں۔

قرآن ”حبلُ اللہ“ ہے!

جب ہم کہتے ہیں کہ قرآن ”حبلُ اللہ“ ہے تو اس کے کیا معنی ہیں؟ ”حبل“، کے ایک معنی رسمی کے ہیں اور یہی اصل معنی ہیں۔ سورۃ اللہب میں یہ لفظ آیا ہے: ﴿حَبْلُ مِنْ مَسَدٍ﴾ یعنی موئیخ کی مٹی ہوئی رسمی۔ امام راغبؓ نے اس کی تعبیر کی ہے: ”استعیر للوصل ولكل ما يتوصل به الى شيء“ یعنی کسی شے سے جڑنے کے لیے اور جس شے سے جڑا جائے اس کے لیے استعارہ یہ لفظ استعمال ہوتا ہے۔ عہد، قول و قرار اور بیثاق دو فریقوں کو باہم جوڑ دیتا ہے۔ چنانچہ یہ لفظ عہد کے معنی میں بھی آتا ہے اور قرآن حکیم میں یہ ایسے عہد کے لیے آیا ہے جس سے کسی کو امن مل رہا ہو، حفاظت اور امان حاصل ہو رہی ہو۔ سورۃ آل عمران (آیت ۱۱۲) میں یہود کے بارے میں ارشاد ہوا:

﴿صُرِبَتْ عَلَيْهِمُ الدِّلْلَةُ أَيْنَ مَا تُقْفُوا إِلَّا بِحَبْلٍ مِنَ اللَّهِ وَحَبْلٍ مِنَ النَّاسِ وَبَاءَ وْ يَغْضَبِ مِنَ اللَّهِ وَصُرِبَتْ عَلَيْهِمُ الْمُسْكَنَةُ ط﴾

”یہ جہاں بھی پائے گئے ان پر ذلت کی مارہی پڑی، سوائے اس کے کہیں اللہ کے ذمہ یا انسانوں کے ذمہ میں پناہ مل گئی۔ یہ اللہ کے غضب میں گھر چکے ہیں، ان پر رحمتاجی و مغلوبی مسلط کر دی گئی ہے۔“

گویا خود اپنے بل پر اپنے پاؤں پر کھڑے ہو کر خود مختاری کے بل پر اُن کے لیے عزت کا معاملہ اس دنیا میں نہیں ہے۔ یہ قرآن مجید کی پیشین گوئی ہے اور موجودہ ریاست اسرائیل اس کا واضح ثبوت ہے۔ امریکہ اگر ایک دن کے لیے بھی اپنی حفاظت ہٹالے تو اسرائیل کا وجود باقی نہیں رہے گا۔

قرآن مجید میں اہل ایمان سے فرمایا گیا ہے: ﴿وَاعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا﴾ (آل عمران: ۱۰۳)، ”اللہ کی رسمی کو مضبوطی سے پکڑ لو سب مل کر“۔ البتہ ”حبلُ اللہ“ کیا ہے؟ قرآن میں اس کی صراحة نہیں ہے۔ اور قرآن مجید میں جو بات پوری طرح واضح نہ ہو، مجمل ہو اس کی تشریح اور تبیین رسول اللہ ﷺ کا فرض منصبی ہے۔ ازوئے الفاظ قرآنی: ﴿وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْدِكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ﴾ (انحل: ۲۲)، ”اور ہم نے (اے بنی) آپ کی طرف الذکر نازل کیا، تاکہ جو چیز اُن کے لیے اتری گئی ہے آپ اسے واضح کریں“، چنانچہ احادیث بُویٰ میں یہ صراحة موجود ہے کہ ”حبلُ اللہ“، قرآن مجید ہے۔ صحیح مسلم میں حضرت زید بن ارقم ؓ سے مردی یہ حدیث نقل ہوئی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا:

((اَلَا وَإِنِّي تَارِكٌ فِيْكُمْ نَقْلَيْنِ، اَحَدُهُمَا كِتَابُ اللَّهِ عَرَّوْجَلَ هُوَ حَبْلُ اللَّهِ.....))

”آگاہ رہو! میں تمہارے مابین دو خزانے چھوڑے جا رہا ہوں، ان میں سے ایک اللہ کی کتاب ہے، وہی حبل اللہ ہے.....“

قرآن حکیم کے بارے میں حضرت علیؓ سے ایک طویل حدیث مروی ہے، جس میں الفاظ آئے ہیں: ((هُوَ حَبْلُ اللَّهِ الْمَتَّيْنُ)) ”یہ (قرآن) ہی اللہ کی مضبوط رسی ہے۔“ یہ روایت سنن ترمذی اور سنن دارمی میں موجود ہے۔ مزید برآں حضرت عبد اللہ بن عمرؓ سے جو روایت رزین میں آئی ہے اس میں بھی یہی الفاظ ہیں: ((هُوَ حَبْلُ اللَّهِ الْمَتَّيْنُ)) ”یہ (قرآن) ہی اللہ کی مضبوط رسی ہے۔“ سنن دارمی میں حضرت عبد اللہ بن مسعودؓ سے روایت ہے کہ اللہ کے رسول ﷺ نے ارشاد فرمایا: ((إِنَّ هَذَا الْقُرْآنَ حَبْلُ اللَّهِ وَالنُّورُ الْمُبِينُ)) ”یقیناً یہ قرآن حبل اللہ اور نور مبین ہے۔“

قرآن کو ”رسی“ کس اعتبار سے کہا گیا ہے، اس کے دو پہلو ہیں۔ ایک تو پندرہ اس رسی کے ذریعے اللہ سے جڑتا ہے۔ یہ رسی ہمیں اللہ سے جوڑنے والی ہے۔ ”تعلق مع اللہ“ اور ”تقرب ای اللہ“ دونوں تصوف کی اصطلاحیں ہیں۔ تعلق کے معنی ہیں لٹک جانا۔ ”علق“ لٹک ہوئی شے کو کہتے ہیں۔ ”تعلق مع اللہ“ کا مفہوم ہوگا اللہ سے لٹک جانا، یعنی اللہ سے چٹ جانا، اللہ کے ساتھ جڑ جانا۔ اسی طرح ”تقرب ای اللہ“ کا مطلب ہے اللہ سے قریب سے قریب تر ہونے کی کوشش کرنا۔ سلوک اور طریقت کا مقصد یہی ہے۔ تعلق مع اللہ میں اضافے اور تقرب ای اللہ کا موثر ترین اور سہل ترین ذریعہ قرآن حکیم ہے۔

اس اعتبار سے دو حدیثیں ملاحظہ کیجیے۔ ایک کے راوی حضرت عبد اللہ بن مسعودؓ ہیں۔ حدیث کے الفاظ ہیں: ((الْقُرْآنُ حَبْلُ اللَّهِ الْمَمْدُودُ مِنَ السَّمَاءِ إِلَى الْأَرْضِ)) ”یہ قرآن اللہ کی رسی ہے جو آسمان سے زمین تک تھی ہوئی ہے۔“ یہی الفاظ حضرت زید بن ارقمؓ سے مرفوعاً بھی روایت کیے گئے ہیں۔ یعنی اگر اللہ سے جڑنا ہے، اللہ سے تعلق قائم کرنا ہے تو اس قرآن کو مضبوطی کے ساتھ تھام لا اس سے تم اللہ سے جڑ جاؤ گے، اللہ کا قرب حاصل کرلو گے۔

دوسری مجمک بکیر طرانی کی بڑی پیاری روایت ہے۔ اس میں ان الفاظ میں نقشہ کھینچا گیا ہے کہ حضور ﷺ پنے مجرے سے برآمد ہوئے تو آپؐ نے مسجد کے گوشے میں دیکھا کہ کچھ صحابہؓ تھے، قرآن کا مذاکرہ کر رہے تھے، قرآن کو سمجھا اور سمجھا رہے تھے۔ حضور ﷺ ان کے پاس تشریف لائے اور بڑا پیارا سوال کیا: ((الْسُّتُومُ تَشْهَدُونَ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَإِنِّي رَسُولُ اللَّهِ وَإِنَّ هَذَا الْقُرْآنَ حَاجَةً مِنْ عِنْدِ اللَّهِ؟)) ”کیا تم اس بات کی گواہی نہیں دیتے کہ اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں اور میں اللہ کا رسول ہوں اور یہ قرآن اللہ کے پاس سے آیا ہے؟“ صحابہؓ کا جواب اس کے سوا اور کیا ہو سکتا تھا: بلی! یا رَسُولَ اللَّهِ! ”کیوں نہیں اے اللہ کے رسول ﷺ؟“ ہم اس کے گواہ ہیں! اس پر آپؐ نے فرمایا: ((فَاسْتَبِشُرُوا فَإِنَّ هَذَا الْقُرْآنَ طَرْفَةً بِيَدِيْكُمْ وَطَرْفَةً بِيَدِ اللَّهِ)) ”پس تم خوشیاں مناؤ، اس لیے کہ یہ قرآن وہ شے ہے جس کا ایک سرا تمہارے ہاتھ میں ہے اور ایک سرا اللہ کے ہاتھ میں ہے۔“ ان احادیث مبارکہ سے ”حبل اللہ“ کا یہ تصور واضح ہو جاتا ہے کہ یہ اللہ کے ساتھ جوڑنے والی شے ہے۔

ابھی ہم نے جس حدیث کا مطالعہ کیا اس میں قرآن حکیم کے لیے ”جَاءَ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ“ کے الفاظ آئے ہیں، کہ یہ قرآن اللہ کے پاس سے آیا ہے۔ متدرک حاکم اور مراسیل ابی داؤد میں حضرت ابوذر غفاریؓ سے رسول اللہ ﷺ کی یہ حدیث نقل ہوئی ہے: ((إِنَّكُمْ لَا تَرْجِعُونَ إِلَى اللَّهِ بِشَيْءٍ إِفْضَالَ مِمَّا خَرَجَ مِنْهُ يَعْنِي الْقُرْآنَ)) یعنی تم لوگ اللہ تعالیٰ کی طرف رجوع اور اس کے یہاں تقرب اس چیز سے بڑھ کر کسی اور چیز سے حاصل نہیں کر سکتے جو خود اُسی (اللہ تعالیٰ) سے نکلی ہے، یعنی قرآن مجید۔ درحقیقت قرآن چونکہ اللہ کا کلام ہے اور کلام متكلم کی صفت ہوتا ہے، تو اس سے

بڑھ کر قریب ہونے کا کوئی اور ذریعہ ہو ہی نہیں سکتا۔ چنانچہ جب کوئی شخص قرآن پڑھتا ہے تو گویا وہ اللہ سے ہم کلام ہوتا ہے۔ حضرت عبداللہ بن مبارکؓ تج تابعین کے دوسری شخصیت ہیں۔ انہوں نے اپنا معمول بنا لیا تھا کہ سال میں چھ مہینے سرحدوں پر جہاد میں شریک ہوتے۔ اس دوسری میں دارالاسلام کی سرحدیں بڑھ رہی تھیں اور اس کے لیے جہاد جاری تھا۔ جبکہ چھ مہینے آپؐ گھر پر گزارتے اور اس عرصے میں لوگوں سے ملنے جلنے سے حتی الامکان گریز کرتے۔ صرف نماز بجماعت کے لیے مسجد میں آتے، باقی وقت گھر پر ہی رہتے۔ کسی نے کہا کہ عبد اللہ! آپ تہائی پسند ہو گئے ہیں، تہائی سے آپ کی طبیعت اکتائی نہیں؟ انہوں نے فرمایا: ”کیا تم اُس شخص کو تہائی سمجھتے ہو جو اللہ سے ہم کلام ہوتا ہے اور رسول اللہ ﷺ کی صحبت سے فیض یا بہوتا ہے؟“ لوگ حیران ہوئے کہ یہ کیا کہہ رہے ہیں۔ جب اس کیوضاحت طلب کی گئی تو فرمایا کہ دیکھو جب میں اکیلا ہوتا ہوں تو قرآن پڑھتا ہوں یا حدیث پڑھتا ہوں۔ جب قرآن پڑھتا ہوں تو اللہ سے ہم کلام ہوتا ہے اور جب حدیث پڑھتا ہوں تو رسول اللہ ﷺ کی صحبت سے فیض یا بہوتا ہوں۔ تم مجھے تہائی سمجھو۔

دیواۃ چمن کی سیریں ہیں نہیں تہائی
عالم ہے ان گلوں میں پھولوں میں بستیاں ہیں!

مسند احمد، ترمذی، ابو داؤد، نسائی، ابن ماجہ اور صحیح ابن حبان میں حضرت عبداللہ بن عمر و عوفؓ سے یہ حدیث نبوی مُنقول ہے:
(یُعَلَّمُ لِصَاحِبِ الْقُرْآنِ اقْرَأً وَأَرْقَى وَرَتَّلَ كَمَا كُنْتَ تُرْتَلُ فِي الدُّنْيَا فَإِنَّ مَنْزِلَكَ عِنْدَ آخِرٍ آتَيْتُكَ تَقْرَأًهَا)
”(قیامت کے دن) صاحب قرآن سے کہا جائے گا کہ قرآن شریف پڑھتا جا اور (جنت کے درجات پر) چڑھتا جا، اور ٹھہر ٹھہر کر پڑھ جیسا کہ تو دنیا میں ٹھہر ٹھہر کر پڑھتا تھا۔ پس تیر مقام وہی ہے جہاں آخری آیت پر پہنچے۔“

لیکن واضح رہے کہ صاحب قرآن سے مراد صرف حافظ قرآن یا ہمارے ہاں پائے جانے والے قاری نہیں ہیں بلکہ وہ حافظ اور قاری مراد ہیں جو قرآن کے علم و حکمت سے بھی واقف ہیں، اس کو پڑھتے بھی ہیں اور اس پر عمل پیرا بھی ہیں۔ جنت میں اس قرآن کے ذریعے ان کے درجات میں ترقی ہوتی چلے گی اور ان کا آخری مقام وہاں میعنی ہوگا جہاں ان کا سرمایہ قرآن ختم ہو گا۔ تو واقعہ یہ ہے کہ تقریب الی اللہ اور وصل الی اللہ کا موثر ترین ذریعہ قرآن حکیم ہی ہے۔ میں نے اسی لیے امام راغبؓ کے الفاظ کا حوالہ دیا تھا کہ ”جل“، کاظف وصل کے لیے استعارۃ استعمال ہوتا ہے اور یہ ہر اس شے کے لیے استعمال ہوگا جس کے ذریعے کسی شے کے ساتھ جڑا جائے۔ اس معنی میں جبل اللہ قرآن مجید ہے۔

اگر پیرا شوت کی مثال سامنے رکھیں تو جملہ ایمانیات اس قرآن کے ساتھ اس طرح جڑے ہوئے ہیں جس طرح پیرا شوت کی چھتری کی رسیاں نیچپا آ کر ایک جگہ جڑ جاتی ہیں۔ جب پیرا شوت کھلتا ہے تو اس کی چھتری کس قدرو سیع ہوتی ہے، لیکن اس کی ساری رسیاں ایک جگہ آ کر جڑی ہوئی ہوتی ہیں۔ بالفاظ دیگر ایمانیات کے جتنے بھی شبے ہیں وہ سب کے سب قرآن کے ساتھ منسلک ہیں۔ چنانچہ قرآن پر یہ یقین مطلوب ہے کہ یہ انسانی کلام نہیں ہے، بلکہ اس کا منبع اور سرچشمہ وہی ہے جو میری روح کا منبع اور سرچشمہ ہے۔ یہ کلام بھی ذاتی باری تعالیٰ ہی سے صادر ہوا ہے اور میری روح بھی اللہ ہی کے امر گن کا ظہور ہے۔ اس انداز سے قرآن پر یقین، اللہ تعالیٰ پر یقین اور قرآن لانے والے محمد رسول اللہ ﷺ پر یقین مطلوب ہے۔
”حقیقت ایمان“ کے موضوع پر میری پانچ تقاریر میں یہ مضمون آچکا ہے۔

ایک ایمان تو تقلیدی ہے، یعنی غیر شعوری ایمان، کہ ایک یقین کی کیفیت پیدا ہو جاتی ہے، چاہے وہ علی وجہ بصیرت نہ ہو، اور وہ بھی بہت بڑی دولت ہے، لیکن اس سے کہیں زیادہ قیمتی ایمان وہ ہے جو علی وجہ بصیرت ہو۔ از روئے الفاظ قرآنی: ﴿فُلْ هَذِهِ سَيِّلِيُّ اذْعُوا إِلَى اللَّهِ عَلَى بَصِيرَةٍ آنَا وَمَنِ اتَّبَعَنِي﴾ (یوسف: ۱۰۸) ”(اے نبی!) کہہ دیجیے کہ یہ میرا راستہ ہے، میں اللہ کی طرف بلا تا ہوں سمجھ بوجھ کراور جو میرے ساتھ ہیں (وہ

بھی)، ”علی وجہ البصیرت ایمان یعنی شعوری ایمان، اکتسابی ایمان اور حقیقی ایمان کا واحد منبع اور سرچشمہ قرآن حکیم ہے۔ مولانا ظفر علی خان بہت ہی سادہ الفاظ میں ایک بہت بڑی حقیقت بیان کر گئے ہیں ن

وہ جس نہیں ایمان جسے لے آئیں دکان فلسفہ سے
ڈھونڈے سے ملے گی عاقل کو یہ قرآن کے سپاروں میں!
عقل یعنی غور و فکر کرنے والے کے لیے ایمان کا منبع و سرچشمہ صرف قرآن حکیم ہے۔

قرآن حکیم کے ”جل اللہ“ ہونے کا ایک دوسرا پہلو بھی ہے اور وہ یہ کہ اہل ایمان کو جوڑنے والی رسی، ان کو باہم ایک دوسرے سے باندھ دینے والی شے، ان کو بنیان مرصوص بنانے والی چیز یہ قرآن ہے۔ اس لیے کہ قرآن حکیم میں جہاں اللہ کی رسی کو مضبوطی کے ساتھ تھامنے کا حکم آیا ہے وہاں اس کے ساتھ ہتھی باہم متفرق ہونے سے روکا گیا ہے۔ فرمایا: ﴿وَاعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللّٰهِ جَمِيعًا وَلَا تَفَرَّقُو﴾ اور مضبوطی سے تھام لواللہ کی رسی کو سب مل جل کر اور تفرقہ مت ڈالو! اہل ایمان کو جوڑنے والی اور بنیان مرصوص بنانے والی رسی یہی قرآن حکیم ہے۔ اس لیے کہ انسانی اتحاد و ہی م stitching اور پائیدار ہو گا جو فکر و نظر کی ہم آہنگی کے ساتھ ہو۔ بہت سے اتحاد و قوتی طور پر وجود میں آ جاتے ہیں۔ جیسے کچھ سیاسی مصلحتیں ہیں تو اتحاد قائم کر لیا، کوئی دنیاوی مفادات ہیں تو ان کی بنا پر اتحاد قائم کر لیا۔ یہ اتحاد حقیقی نہیں ہوتے اور نہ ہی پائیدار اور م stitching ہوتے ہیں۔ انسان حیوان عاقل ہے۔ یہ سوچتا ہے، غور کرتا ہے، اس کے نظریات ہیں، اس کے کچھ اہداف و مقاصد ہیں، کوئی نصب العین ہے۔ نظریات، مقاصد اور نصب العین کا بڑا گہرا رشتہ ہوتا ہے۔ تو جب تک ان میں ہم آہنگی نہ ہو کوئی اتحاد پائیدار اور م stitching نہیں ہو گا۔ اس اعتبار سے اللہ کی اس رسی کو مضبوطی سے تھاموں کے تو گویا درستہ قائم ہو گئے۔ ایک رشتہ اہل ایمان کا اللہ کے ساتھ اور ایک رشتہ اہل ایمان کا ایک دوسرے کے ساتھ — جیسے گل شریعت کو تعبیر کیا جاتا ہے کہ شریعت نام ہے حقوق اللہ اور حقوق العباد کا۔ اللہ کے ساتھ جوڑنے والی سب سے بڑی عبادت نماز ہے اور بندوں کے ساتھ تعلق قائم کرنے والی شے زکوٰۃ ہے۔ اسی طرح جل اللہ ایک طرف اہل ایمان کو اللہ سے جوڑ رہی ہے اور دوسری طرف اہل ایمان کو آپس میں جوڑ رہی ہے۔ یہ انہیں بنیان مرصوص اور ”گجسید وَاحِدٌ“ بنادیئے والی شے ہے۔ یہی وہ بات ہے جسے علامہ اقبال نے انتہائی خوisorتی سے کہا ہے:-

| | | | | | |
|---------|-----|-------|--------|------|-------|
| از | یک | آئینے | مسلمان | زندہ | است |
| پیکر | ملت | ز | قرآن | زندہ | است |
| ما | ہمہ | خاک | و | دل | آگاہ |
| اعتصامش | گن | کہ | جل | اللہ | اوست! |

”وَحدَتِ آئینے ہی مسلمان کی زندگی کا اصل راز ہے اور ملت اسلامی کے جسد ظاہری میں روح باطنی کی حیثیت صرف قرآن کو حاصل ہے۔ ہم تو سرتاپا خاک ہی خاک ہیں، ہمارا قلب زندہ اور ہماری روح تابندہ توانی تھام میں قرآن ہی ہے۔ لہذا مسلمان! تو قرآن کو مضبوطی سے تھام لے کہ جل اللہ یہی ہے۔“

جل اللہ کے بارے میں مفسرین کے ہاں بہت سے اقوال ملتے ہیں کہ جل اللہ سے مراد قرآن ہے، کلمہ طیبہ ہے، اسلام ہے۔ یہ ساری چیزیں اپنی جگہ پر درست ہیں لیکن احادیث نبویؐ کی روشنی میں اس کا مصدقاقی کامل قرآن ہی ہے۔ اور پھر اس کی جس قدر عمدہ تعبیر علامہ اقبال نے کی ہے، یہ فصاحت و بلاغت کے اعتبار سے بھی میرے نزدیک بہت عمدہ مقام ہے:-

اوست اوت کن کے جبل اللہ اول دل آگاہ خاک و دل اوت!

نوٹ سمجھیے کہ قرآن مجید میں «وَاعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَفْرُّقُوا» کے الفاظ کے بعد فرمایا گیا ہے: «وَادْكُرُوا نِعْمَةَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ إِذْ كُنْتُمْ أَعْدَاءً فَالَّفَتَ بَيْنَ قُلُوبِكُمْ فَأَصْبَحْتُمْ بِنِعْمَتِهِ أَخْوَانًا» (آل عمران: ۱۰۳) اور یاد کرو اپنے اوپر اللہ کی اس نعمت کو کہ جب تم باہم دشمن تھے پھر اس نے تمہارے دلوں کو جوڑ دیا تو تم اُس کے فضل سے بھائی بھائی ہو گئے۔ یہ قرآن مجید ہی ہے جو اہل ایمان کے دلوں کو جوڑتا اور ان کو باہم پیوست کرتا ہے اور یہ دلی تعلق اور دلی ہم آہنگی ہی ہے جو مسلمانوں کو بنیان مرصوص بنانے والی شے ہے۔

مسلمانوں پر قرآن مجید کے حقوق

تعارف قرآن کے ضمن میں جو کچھ میں نے عرض کیا ان سب باتوں کا جو عملی نتیجہ نکلا چاہیے وہ کیا ہے؟ یعنی قرآن حکیم کے بارے میں مجھ پر اور آپ پر کیا ذمہ داری عائد ہوتی ہے؟ اس کے اعتبار سے میں خاص طور پر اپنی کتاب ”مسلمانوں پر قرآن مجید کے حقوق“ کا ذکر کرنا چاہتا ہوں جو ہماری تحریک رجوع ای القرآن کے لیے دونیا دوں میں سے ایک بنیاد کی حیثیت رکھتی ہے۔ ہماری اس تحریک کا آغاز ۱۹۶۵ء سے ہوا تھا۔ ابتدائی چھ سال تو میں تھا تھا۔ نہ کوئی انجمن تھی، نہ کوئی ادارہ، نہ جماعت۔ پھر انجمن خدام القرآن قائم ہوئی، پھر ۱۹۷۷ء میں قرآن اکیڈمی کا سنگ بنیاد رکھا گیا۔ قرآن اکیڈمی کی تعمیرات مکمل ہونے کے بعد پھر اسی کے بطن سے قرآن کا بچ کی ولادت ہوئی، جس کے سر پر قرآن آڈیو ریم کا تاج سجا ہوا ہے۔ اس پوری جدوجہد کی بنیاد اور اساس دوستا بچے ہیں: (۱) ”اسلام کی نشأۃ ثانیہ کرنے کا اصل کام“، یہ مضمون میں نے ۱۹۶۷ء میں بیان کے ادارے کے طور پر لکھا تھا۔ (۲) ”مسلمانوں پر قرآن مجید کے حقوق“۔ یہ کتابچہ میری دو تقریروں پر مشتمل ہے جو میں نے ۱۹۶۸ء میں کی تھیں۔

اس کا بہترین منظیر یہ ہے کہ اُس زمانے میں جشن نیبر اور جشن مہران وغیرہ جیسے مختلف عنوانات سے جشن منائے جا رہے تھے جن میں راؤ رنگ کی محفلیں بھی ہوتی تھیں۔ صدر ایوب خان کا زمانہ تھا۔ اگرچہ شکست و ریخت کے آثار ظاہر ہو رہے تھے، لیکن ”سب اچھا ہے“ کے اظہار کے لیے یہ شاندار تقریبات منعقد کی جا رہی تھیں۔ یہ گویا اُن کے دور حکومت کی آخری بھڑک تھی، جیسے بھنے سے پہلے چراغ بھڑکتا ہے۔ علامہ اقبال نے اپنی نظم ”المیں کی مجلس شوریٰ“ میں ابلیس کی ترجمانی ان الفاظ میں کی ہے: ع ”مسْتَرْكَوْذَرْكَوْفَلْصِحْ گَاهِيْ مِيْ اَسِ!“ لیکن اُن دنوں ذکر و فلک کی بجائے لوگوں کو راؤ رنگ کی محفلتوں میں مست رکھنے کا اہتمام ہو رہا تھا۔ اسی زمانے میں مذہبی لوگوں کو روشنوت کے طور پر ”جشنِ نزولِ قرآن“، عطا کیا گیا کہ تم بھی جشنِ مناؤ اور اپنا ذوق و شوق پورا کرلو۔ چنانچہ چودہ سو سالہ ”جشنِ نزولِ قرآن“ کا انعقاد ہوا۔ اس کے ضمن میں قراءت کی بڑی بڑی محفلیں منعقد ہوئیں، جن میں پوری دنیا سے قرآنی حضرات شریک ہوئے۔ اسی سلسلے میں سونے کے تاریخ سے قرآن لکھنے کا پروجیکٹ شروع ہوا۔

اُس وقت میراڑ ہن نقل ہوا کہ کیا قرآن حکیم کا ہم پر یہی حق ہے؟ کیا اپنے ان کاموں سے ہم قرآن مجید کا حق ادا کر رہے ہیں؟ چنانچہ میں نے مسجد خضراء بن آباد میں اپنے دو خطاباتِ جمعہ میں مسلمانوں پر قرآن مجید کے حقوق بیان کیے کہ ہر مسلمان پر حسب استعداد قرآن مجید کے پانچ حق عائد ہوتے ہیں:

(۱) اسے مانے جیسا کہ مانے کا حق ہے۔ (ایمان و تعظیم)

(۲) اسے پڑھے جیسا کہ پڑھنے کا حق ہے۔ (تلاؤت و تریل)

۳) اسے سمجھے جیسا کہ سمجھنے کا حق ہے۔ (تذکرہ تبر)

۴) اس پر عمل کرے جیسا کہ عمل کرنے کا حق ہے۔ (حکم واقامت)

انفرادی زندگی میں حکم بالقرآن یہ ہے کہ ہماری ہر رائے اور ہر فیصلہ قرآن پر بنی ہو۔ اور اجتماعی زندگی میں قرآن پر عمل کی صورت اقتامت میں ازدھار کر دی جائے اور عطا کردہ نظامِ عدل اجتماعی کو قائم کرنا ہے۔ قرآن حکیم میں ارشاد ہے:

﴿قُلْ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لَسْتُمْ عَلَى شَيْءٍ إِحْتَى تُقْيِيمُوا التَّوْرَةَ وَالْإِنْجِيلَ وَمَا أَنْزَلَ إِلَيْكُمْ مِّنْ رِبِّكُمْ ط﴾ (المائدۃ: ۶۸)

”اے کتاب والو! تمہارا کوئی مقام نہیں جب تک کتم قائم نہ کرو تو رات اور بھیل کو اور جو کچھ تمہاری طرف نازل کیا گیا ہے تمہارے رب کی طرف سے۔“

۵) قرآن کو دوسروں تک پہنچانا، اسے پھیلانا اور عام کرنا۔ (تبليغ و تبیین)

ان پانچ عنوانات کے تحت الحمد للہ ثم الحمد للہ یہ بہت جامع کتاب پر مرتب ہوا اور بلا مبالغہ یہ لاکھوں کی تعداد میں چھپا ہے۔ پھر انگریزی، عربی، فارسی اور سندھی میں اس کے تراجم ہوئے۔ جو حضرات بھی ہماری اس تحریک رجوع ایں القرآن سے کچھ دلچسپی رکھتے ہیں، میرے دروس میں شریک ہوتے ہیں یا ہمارے لٹریچر کا مطالعہ کرتے ہیں انہیں میرا ناصحانہ مشورہ ہے کہ اس کتاب پر کا مطالعہ ضرور کریں۔ یہ درحقیقت ”تعارف قرآن“ پر میرے خطابات کا لازمی نتیجہ اور ان کا ضروری تکملہ ہے۔

یہ بھی جان لیجیے کہ اگر ہم یہ حقوق ادا نہیں کرتے تو از روئے قرآن ہماری حیثیت کیا ہے۔ قرآن مجید کے حقوق کو ادا نہ کرنا قرآن کو ترک کر دینے کے متراود ہے۔ سورۃ الفرقان میں محمد رسول اللہ ﷺ کی فریادِ نفل ہوئی ہے:

﴿وَقَالَ الرَّسُولُ يَرَبِّ إِنَّ قَوْمِي أَتَّخَذُونَا هَذَا الْقُرْآنَ مَهْجُورًا ﴾ ۲۰﴾

”اور پیغمبر کہے گا کہ اے میرے رب! میری قوم نے اس قرآن کو چھوڑ رکھا تھا۔“

مولانا شبیر احمد عثمانیؒ نے اس آیت کے ذیل میں حاشیہ میں لکھا ہے:

”آیت میں اگرچہ مذکور صرف کافروں کا ہے تاہم قرآن کی تقدیم نہ کرنا، اس میں تدریج نہ کرنا، اس کی تلاوت نہ کرنا، اس کی تصحیح قراءت کی طرف توجہ نہ کرنا، اس سے اعراض کر کے دوسری لغویات یا حقیر چیزوں کی طرف متوجہ ہونا، یہ سب صورتیں درجہ بدرجہ بھر ان قرآن کے تحت میں داخل ہو سکتی ہیں۔“

بھیثیت مسلمان ہم پر قرآن مجید کے جو حقوق عائد ہوتے ہیں، اگر انہیں ہم ادا نہیں کر رہے تو حضور ﷺ کے اس قول اور فریاد کا اطلاق ہم پر بھی ہو گا۔ گویا کہ حضور ﷺ کی بارگاہ میں ہمارے خلاف مدعی کی حیثیت سے کھڑے ہوں گے۔

علام اقبال اسی آیت قرآنی کی طرف اپنے اس شعر میں اشارہ کرتے ہیں:-

| | | | |
|-------|-------|----|------|
| شدنی | قرآن | از | خوار |
| شکوہ! | دوران | سچ | گردش |

”اے مسلمان! تیری ذلت اور رسوانی کا اصل سبب تو یہ ہے کہ تو قرآن سے دور اور بے تعلق ہو گیا ہے، لیکن تو اپنی اس زبوب حالی پر الزام گردش زمان کو دے رہا ہے!“

قرآن مجید میں دو مقامات پر قرآن کے حقوق ادا نہ کرنے کو قرآن کی تکذیب قرار دیا گیا ہے۔ آپ لاکھ سمجھیں کہ آپ قرآن مجید پر ایمان رکھتے ہیں اور اس کی تصدیق کرتے ہیں، لیکن اگر آپ اس کے حقوق کی ادائیگی اپنی استعداد کے مطابق، اپنی امکانی حد تک نہیں کر رہے تو درحقیقت قرآن کو جھلارہ ہے ہیں۔ سابقہ امت مسلمہ یعنی یہود کے بارے میں سورۃ الجمعہ میں یہ الفاظ آئے ہیں:

﴿مَثُلُ الَّذِينَ حُمِّلُوا التَّوْرِيلَةَ ثُمَّ لَمْ يَحْمِلُوهَا كَمَثَلِ الْحِمَارِ يَحْمِلُ أَسْفَارًا طِبْشُ مَثُلُ الْقَوْمِ الَّذِينَ كَذَّبُوا بِأَيْتِ اللَّهِ طَوَّالُهُ﴾

لَا يَهُدِي الْقَوْمَ الظَّلِيمِينَ ﴿٤﴾

”مثال ان لوگوں کی جو حامل تورات بنائے گئے، پھر انہوں نے اس کی ذمہ داریوں کو ادا نہ کیا اُس گدھے کی سی ہے جو کتابوں کا بوجھ اٹھائے ہوئے ہو۔ بُری مثال ہے اُس قوم کی جس نے اللہ کی آیات کو جھلایا۔ اور اللہ ایسے ظالموں کو ہدایت نہیں دیتا۔“
ہمیں کا نپنا چاہیے، لرزنا چاہیے کہ کہیں ہمارا شر بھی انہی لوگوں میں نہ ہو جائے۔

اس ضمن میں دوسرا مقام سورۃ الواقعہ کے تیرے روکوں کی ابتدائی آیات ہیں:

﴿فَلَا إِقْسِمٌ بِمَوَاقِعِ النُّجُومِ ﴿٦﴾ وَإِنَّهُ لَفَسَمٌ لَوْ تَعْلَمُونَ عَظِيمٌ ﴿٧﴾ إِنَّهُ لَقُرْآنٌ كَرِيمٌ ﴿٨﴾ فِي كِتَابٍ مَكْتُوبٍ ﴿٩﴾ لَا يَمْسَهُ إِلَّا
الْمُكَتَّبُونَ ﴿١٠﴾ تَنْزِيلٌ مِنْ رَبِّ الْعَالَمِينَ ﴿١١﴾ أَفَهُلَّا الْحَدِيثُ أَنْتُمْ مُمْهِنُونَ ﴿١٢﴾ وَتَجَعَّلُونَ رِزْقُكُمُ أَنَّكُمْ تُكَذِّبُونَ ﴿١٣﴾﴾

”پس نہیں، میں قسم کھاتا ہوں تاروں کے موقع کی، اور اگر تم سمجھو تو یہ بہت بڑی قسم ہے، کہ یہ ایک بلند پایہ قرآن ہے، ایک محفوظ کتاب میں ثابت ہے مطہرین کے سوا کوئی چھوٹیں سکتا۔ یہ رب العالمین کا نازل کردہ ہے۔ پھر کیا اس کلام کے ساتھ تم بے اعتنائی بر تھے ہو، اور اس نعمت میں اپنا حصہ تم نے یہ رکھا ہے کہ اسے جھلاتے ہو؟“

اس قرآن، اس عظمت والی کتاب، جو کتاب کریم ہے، کتاب مکنون ہے، کے بارے میں تمہاری یہ سُکتی، تمہاری یہ ناقدری اور تمہارا یہ عملی تعطل کہ تم اسے جھلارہ ہے ہو! تم نے اپنا حصہ اور نصیب یہ بنا لیا ہے کہ تم اس کی تکذیب کر رہے ہو؟ تکذیب اس معنی میں بھی کہ قرآن کا انکار کیا جائے، اسے اللہ کا کلام نہ مانا جائے۔ اور تکذیب عملی کے ضمن میں وہ چیز بھی اس کے تابع اور شامل ہو گی جو میں بیان کر چکا ہوں۔ یعنی حامل کتاب الہی ہونے کے باوجود اس کی ذمہ داریوں کو ادا نہ کیا جائے۔ اللہ تعالیٰ ہمیں اس انجام سے محفوظ رکھے کہ ہم بھی ایسے لوگوں میں شامل ہوں۔ ہم میں سے ہر شخص کو ان حقوق کے ادا کرنے کی اپنی امکانی حد تک بھر پور کوشش کرنی چاہیے۔

اقول قولی هذا واستغفر الله لى ولکمر ولسائر المسلمين والمسلمات ۵۰