

خلافت

لاہور

- ”مسلمان کو مسلمان نہ کیا تہذیب حاضر نے“ (اقتباس)
- نفاذ دین میں عصری تقاضے نظر انداز کرنا قابل عمل نہیں
- خلافت عثمانیہ کا خاتمہ اور عرب بغاوت (نقطہ نظر)

خلافت علی منہاج النبوة کا دور پھر آیا چاہتا ہے!

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم:

تَكُونُ النَّبُوءَةُ فِيكُمْ مَا شَاءَ اللَّهُ أَنْ تَكُونَ، ثُمَّ يَرْفَعَهَا اللَّهُ
إِذَا شَاءَ أَنْ يَرْفَعَهَا، ثُمَّ تَكُونُ خِلَافَةً عَلَى مِنْهَاجِ النَّبُوءَةِ،
فَتَكُونُ مَا شَاءَ اللَّهُ أَنْ تَكُونَ، ثُمَّ يَرْفَعَهَا إِذَا شَاءَ أَنْ يَرْفَعَهَا،
ثُمَّ تَكُونُ مُلْكًا عَاضًا فَيَكُونُ مَا شَاءَ اللَّهُ أَنْ تَكُونَ، ثُمَّ
يَرْفَعَهَا إِذَا شَاءَ اللَّهُ أَنْ يَرْفَعَهَا، ثُمَّ تَكُونُ مُلْكًا جَبْرِيًّا فَتَكُونُ
مَا شَاءَ اللَّهُ أَنْ تَكُونَ، ثُمَّ يَرْفَعَهَا إِذَا شَاءَ أَنْ يَرْفَعَهَا،

ثُمَّ تَكُونُ خِلَافَةً عَلَى مِنْهَاجِ النَّبُوءَةِ، ثُمَّ سَكَتَ.

(رواه احمد، عن النعمان بن بشير)

”تمہارے اندر عہد نبوت جب تک اللہ چاہے گا موجود رہے گا۔ پھر جب اللہ اسے ختم کرنا چاہے گا تو اس (عہد نبوت) کو ختم کر دے گا۔ (اس کے بعد) پھر خلافت علی منہاج النبوة قائم ہوگی جو قائم رہے گی جب تک اللہ (اسے قائم رکھنا) چاہے گا، پھر جب اللہ اسے ختم کرنا چاہے گا تو اسے ختم کر دے گا۔ پھر (اس کی جگہ) کٹ کھانے والی بادشاہت قائم ہو جائے گی جو جب تک اللہ چاہے گا برقرار رہے گی۔ پھر جب اسے بھی اللہ ختم کرنا چاہے گا تو ختم کر دے گا۔ پھر جابرانہ ملوکیت کا دور ہوگا جو جب تک اللہ چاہے گا باقی رہے گا۔ پھر اللہ جب اسے بھی ختم کرنا چاہے گا تو ختم کر دے گا۔ پھر خلافت علی منہاج النبوة (دوبارہ) قائم ہو جائے گی۔ پھر آپ خاموش ہو گئے۔“

محترم جناب ڈاکٹر صاحب، السلام علیکم
آپ نے مجھے تحریک خلافت میں بطور ایک
ادنیٰ کارکن شامل فرما کر میری ذات پر ایک احسان
عظیم فرمایا۔ اس حوصلہ افزائی پر دل کی گمراہیوں
سے شکر گزار ہوں۔ اب یہ میرا فرض ہے کہ آپ
کی ہدایات کی روشنی میں کاروانِ خلافت کے ساتھ
ساتھ جانبِ منزل مقصود بڑھتا جاؤں۔ آپ کی
قیادت میں سرگرم سفر ہونا میرے لئے ایک بڑا
اعزاز ہے۔

مہمبار وطن کا کفن، ابھی میلانا ہوا تھا کہ
وطن عزیز کی قیادت غیر محبتِ وطن لوگوں کے ہتھے
میں آگئی۔ انہوں نے ہماری اقدار کے دامن کو
تار تار کیا، نفرتوں کے بیج بوئے، بھائی کو بھائی سے
لڑایا، نامِ نمدِ جمہوریت کے لبائے اوڑھے، عوام کو
جمہوریت کے نام پر بے یقون بنا دیا اور اقتدار کو ہر چیز
پر مقدم رکھا۔ یوں عوامی حقوق کی پامالی
ہوئی، قانون کی دھجیاں اڑائی گئیں، پاکستان کو دونوں
ہاتھوں سے لوٹا لیا گیا، مارشل لاء آتے رہے اور قوم
کا سفینہ بھنور میں پھنس گیا۔ چنانچہ آج
غربت، ناخواندگی، بے روزگاری نے قریب قریب
ڈیرے ڈال لئے ہیں، ناموس و وطن لٹ رہی ہے،
ہم دفاعی طور پر کمزور ہو گئے ہیں، ہماری نظریاتی
سرحدیں غیر محفوظ اور جغرافیائی سرحدیں تبدیل ہو
گئی ہیں اور ہم اپنے بڑی ملکوں اور اسلام دشمن
قوتوں کے لئے ایک لقمہ تر بن گئے ہیں۔

یہ سب کیا ہے؟ اسلام سے دوری کا نتیجہ
آخر اسی صورت میں تو نکلتا تھا۔ کاش، 'افراقی
کے اس دور میں خلافت کا سارا نیا جاتا۔ لیکن
اقتدار کے منحوس نشے نے ہماری سوچنے اور سمجھنے
کی صلاحیت ہم سے چھین لی، ہم راہِ حق سے بھٹک
گئے اور ٹھوکروں پر ٹھوکریں کھاتے ہوئے نوبت
یہاں تک آگئی ہے کہ مغربیت کے پرستاروں کو
نظامِ خلافت ایک آنکھ نہیں بھاتا۔ گویا اس نظام
کے لئے ہمیں دن رات محنت کرنا ہوگی، ہر قسم کی
قربانیاں دینا ہوگی اور عوام کے ذہنوں سے رنگ
اتارنا ہوگا۔

خدا کے فضل سے آپ نے جدوجہدِ خلافت
کا آغاز کر دیا ہے۔ اس کے نتائج جلد برآمد ہونا
شروع ہو جائیں گے اور جو پاکستانِ خلافت کی راہ پر

چل کھڑا ہو گا، وہ پاکستان آج کے مقابلے میں زیادہ
مضبوط، پائیدار اور محفوظ ہو گا۔ ہماری تاریخ شاید
ہے کہ یہ خلافت ہی کے ثمرات تھے کہ ایک دن
اسلامی ریاست ۱۳ لاکھ مربع میل میں پھیلی ہوئی
تھی، عوام خوشحال تھے اور اسلامی مساوات کا دور
دورہ تھا۔ وہ دور ہماری تاریخ کا ایک سنہری باب
تھا۔ لوگوں کی عزتیں، جائیں اور اموال محفوظ تھے۔
اسلام میں شمشاد کا تصور بھی نہیں کیا جاسکتا اور
اسلامی قانون سب کے لئے مساوی ہے۔ لیکن آج
دنیا کے نامِ نمدِ اسلامی ممالک میں کیا ہو رہا ہے؟
کہاں گیا وہ اسلام جس کا ذکر ہم تاریخ میں پڑھتے
ہیں! کہاں گئی وہ سادگی؟ کہاں گئی وہ اسلامی روح
جس سے قیصروں کی کانپ جاتے تھے؟

جناب ڈاکٹر صاحب! مطمئن رہیں عظمتِ
رفتہ ضرور ہمیں واپس ملے گی، ہمارے سروں سے
کالی گھٹائیں ضرور نکلیں گی، ہماری راہ روکنے والے
طوفانِ ضرورتا کے انجام کو پہنچیں گے، ہماری
راہیں صاف اور ہموار ہو گئی، قوم ضرور صراطِ
مستقیم پر چلے گی، موجودہ نظام اپنی موت آپ
مر جائے گا اور UNITED STATES OF ISLAM
OF ISLAM ضرور وجود میں آئیگی جس کے
مقابلے میں تمام نامِ نمدِ سپر پاورز ماند پڑ
جائیں گی۔

میری بوزھی آنکھیں خلافت کے تابناک
سورج کو طلوع ہوتے دیکھ رہی ہیں۔ تعمیر ترقی، امن
وامان اور خود کفالت کا سورج جلد طلوع
ہو گا۔ آسمان کے نیچے کوئی بھوکا لنگا اور ان پڑھ نہیں
رہے گا۔ زمانہ ماضی کی طرح ہمارے نظام کو ایک
مثالی نظام کئے پر مجبور ہو گا۔ کیونکہ اسلام ہی ایک
سچا دین ہے۔ اس میں کسی دوسرے ازم کی گنجائش
نہیں۔ آپ رشد و ہدایت کی کرنیں بکھیرتے
جائیں۔ خدا آپ کی مدد فرمائے گا قدم قدم پر آپ
مجھے اپنے ساتھ لائیں گے۔ والسلام عبد العزیز چشتی
چشتی ہاؤس، شور کوٹ، شہر ضلع جھنگ

آج مورخہ ۲۰ کو رات ۸ بجے کی خبروں میں
نفاذِ شریعت کمیٹی کے اجلاس کی کارروائی ریڈیو پر
نشر کی گئی جس میں کمیٹی نے ۱۹ سفارشات پیش کی
ہیں۔ افسوس کے ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ یا تو ہم

لوگ سرورِ دو عالم کے اسوۂ حسنہ سے سبق سیکھنے
کے لئے تیار نہیں۔ یا ہم میں فلسفہ اسلام کو سمجھنے
کی اہلیت نہیں سرورِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے
جب معاذ بن جبل کو بین روانہ فرمایا تو حضورؐ کی
آخری نصیحت یہ تھی لوگوں کے لئے آسانی پیدا
کرنا۔ انہیں خوشخبری سنانا۔ انہیں تنگ نہ کرنا۔
نفاذِ شریعت سے میں جو کچھ سمجھ سکا ہوں وہ حضورؐ
کے اس فرمان کی روشنی میں یہ ہے کہ ملک سے
رشتہ ختم کی جائے۔ سرکاری دفاتروں کی کارکردگی
کو سنوارا جائے۔ ملاوٹی کاروبار اور بے روزگاری
کو ختم کیا جائے۔ کنبہ پروری بلکہ پارٹی پروری نہ
کی جائے۔ لوگوں کے حقوق پورے کر کے پھر ان
کے سامنے کتابِ الہی کے احکام رکھ کر انہیں ان
پر عمل کرنے کو کہا جائے۔ اگر دفاتروں میں کسی کا
کام رشتہ کے بغیر نہ ہو، پولیس ریزن اور قابل
بن جائے، عدالتیں مذبح خانے ہوں، غریب کی زمین
نہ سنی جائے۔ بلکہ ایم پی اے ایم این اے کے
بیچے جو چاہیں کرتے پھریں تو پھر آپ کس خدا کی
نماز لوگوں سے پڑھوانا چاہتے ہیں کیا اس خدا کی
جس کے احکام اہل اقتدار نے پس پشت ڈال رکھے
ہیں۔

خدا را شریعت کا مذاق نہ اڑائیے اسلامی
فلاحی مملکت تو ایک طرف پاکستان کا سرکاری نظام
مغرب کی حکومتوں کے معیار پر ہی لایئے پھر آپ
شریعت نافذ کرنے کی جدوجہد بھی کر لیں۔ جب
لیڈروں، سیاستدانوں، یورو کریٹوں کے کسی عمل
سے خوفِ خدا ظاہر نہ ہو تا ہو، دنیا مندری کہیں پائی
نہ جاتی ہو۔۔۔ ایسے لیڈر کس طرح نفاذِ شریعت
کا نام لینے کے اہل ہیں۔ گذشتہ دنوں جناب محمد نواز
شریف صاحب ضلع گوجرانوالہ میں برلین سڑک
ایک شہر میں فرما رہے تھے ہم نے کلا شکوف کھلچ کر
خاتمہ کر دیا ہے۔ غنڈہ ازم کو ختم کر دیا۔ بولو کیا
ہے یا نہیں سب لوگوں نے کہا ٹھیک ہے غنڈہ ازم
ختم ہو گیا ہے ذرا وزیر اعظم صاحب اور ان کی
تقریر سننے والے وہ سارے لوگ دل پر ہاتھ رکھ کر
بتائیں کہ اس بات میں کتنے فی صد صداقت ہے
جب صداقت ہی ملک سے غائب ہے تو شریعت
کدھرا!

تأخلفات کی بنیاد نیا میں ہو پھر استوار
لاکھیں سے ڈھونڈ کر اسلاف کا قلب و جگر

”مسلمانوں کو مسلمان نہ کیا تہذیب حاضر نے“

مسلمانان عالم پر کچھ ہی پہلے ایک وقت وہ بھی گزرا ہے جب الطاف حسین حالی نے امت کی زیوں حالی پر ایک طویل مرثیے کی تہذیب میں ہی یہ تک کہہ دیا تھا کہ

مانے نہ کوئی کہ مد ہے ہر جز کے بعد دریا کا ہمارے جو اترنا دیکھے

چند ناقابل ذکر مستثنیات کو چھوڑ کر پوری دنیا کے مسلمان قہرذلت میں پڑے کراہ رہے تھے غیروں کی غلامی میں اپنی پستی کا حد سے گزرنا دیکھنے پر مجبور تھے اور مایوسی کے گھٹا ٹوٹ اندھیرے میں امید کی کوئی کرن نظر نہ آتی تھی لیکن پھر رحمت خداوندی جوش میں آئی اور دیکھتے ہی دیکھتے کایا پلٹ گئی۔ ایک ایک کر کے مسلمان ممالک آزاد و خود مختار ہوتے چلے گئے اور نژاد نو کی نگاہوں میں آنے والے اس دور کے خواب پھرنے لگے جب عظمت رفتہ داستان پارہ نہ نہیں، تصویر حال بن کر جلوہ افروز ہوگی۔ چنانچہ اقبال نے کہا کہ ”یہ شاخ باغی کرنے کو ہے پھر برگ و بر پیرا“۔ رواں صدی کے نصف آخر میں اللہ تعالیٰ نے اپنے آخری رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے نام لیاؤں، خاصہ خاصان رسل کے واسطے سے دہائی دینے والوں کو قسمت آزمائی اور جوہر دکھانے کا بھرپور موقع عنایت فرمایا۔ انہیں محکومی سے آزاد کر کے اپنے اپنے علاقوں میں اختیار و اقتدار کا مالک بنایا اور وسائل کی وہ فراوانی دی کہ باید و شاید۔ آج مجلس اقوام متحدہ کے اراکین میں چالیس سے زیادہ آزاد مسلمان ممالک شامل ہیں، سوا ارب مسلمانوں میں محض چند کروڑ ہی کشمیر، فلسطین، اریٹریا، فلپائن، برا اور دیگر چند علاقوں میں غلامی کی رنجوری جھیلنے پر مجبور ہیں اور یہ بھی درحقیقت مسلم اقوام کی نا تجارتی کا ہی ایک مظہر ہے ورنہ وہ اگر بیک آواز ارادے کی پختگی کے ساتھ ان کی حمایت کا صحیح معنوں میں اعلان ہی کر دیں تو کس کی مجال ہے جو ایک دن بھی ان مسلمانوں کو محکوم رکھے جو اللہ کی غلامی کا فائدہ گردنوں میں ڈال چکے ہوں لیکن حیف کہ اپنے لامحدود وسائل سمیت مسلمانوں کی عددی کثرت آج وہی نقشہ پیش کر رہی ہے جس کی تصویر الصادق المصدوق نے ان الفاظ میں کھینچی تھی کہ تمہاری حالت سیلاب کے ریلے پر نظر آنے والے اس جھاگ کی سی ہوگی جو حجم میں تو بہت ہوتا ہے لیکن کوئی بھی حیثیت یا وزن نہیں رکھتا۔

چند ہی سال پہلے تک حکومتوں کی سطح پر معرض وجود میں آنے والی مسلمانوں کی متعدد تنظیموں نے امیدوں کی فصل کو پھر ہرا بھرا کر دیا۔ عرب لیگ میں تو خیر اسلام کا کوئی حوالہ نہ تھا لیکن اسلامی ممالک کی تنظیم (او آئی سی) سے بڑی توقعات وابستہ کی گئیں، علاقائی تعاون کے متعدد ڈول مسلمان ممالک نے مل جل کر الگ سے ڈالے کہ دفاعی اور اقتصادی امور میں بھی ایک دوسرے کا سہارا بننا ضروری تھا۔ آری ڈی اور جی سی سی جیسے کئی اتحاد دھوم دھام سے میدان میں اترے لیکن خلیج کے ایک ہی بحران نے سارے کئے کرانے پر پانی پھیر دیا اور معلوم ہوا کہ خواب تھا جو کچھ کہ دیکھا، جو سنا افسانہ تھا۔ اب تو سب الگ الگ ڈولتی اور لہروں کے تھمبڑے کھاتی کشتیوں میں سوار ہیں۔ اللہ سے امید کا رشتہ ٹوٹ چکا ہے، ایک دوسرے کی امداد و تعاون پر بھروسہ نہیں رہا اور اب لے دے کے ایک ہی سارے بے تکیہ ہے، امریکہ ہمارے کی نگاہ لطف و کرم کا موبہوم سارا۔ اس کی خوشنودی کے حصول میں بھائیوں کا گھانا تک کانٹے میں عار نہیں، ان کے معصوم بچوں کو بھوک سے بلکتا دیکھنا بھی منظور ہے اور ”وصل“ کے لئے امریکہ کی طرف سے پیش کی جانے والی ہر شرط دل و جان سے قبول ہے۔

تایم قیمت ہے کہ اس حال میں بھی مسلمان حکمرانوں اور ملت کی تمہانوں کی طرف سے فکر مندی کا اظہار تو ہوتا ہے، وہ مذہبوں کے مانے بانے بنتے نظر آتے ہیں اور ہمارے اہل دانش بھی مسلمانوں کی حالت بدلنے کے نئے سے نئے نسخے پیش کر رہے ہیں لیکن تعمیر کی اس ساری منصوبہ بندی میں خرابی کی ایک یہ صورت قدر مشترک کی طرح مضمر ہے کہ دفاع، صنعت، تجارت، تعلیم، صحت و صفائی اور نظام حکومت و سیاست بلکہ مسلمان ممالک کی دولت مشترکہ تک پر بات ہوتی ہے، نہیں ہوتی تو اصل بات پر جو یہ ہے کہ جس دین کے حوالے سے ہم ”بنیاد پرست“ کے نام سے پکارے جاتے اور دنیا جہان کو اپنا دشمن بناتے

باقی صفحہ ۱۸ پر

تحریک خلافت پاکستان کا نقیب

جلد ۱ شماره ۳
مہر تا مہر فروری ۱۹۹۲ء

اقتدار احمد

مطون مدیر
حافظ عارف سعید

یکے از مطبوعات

تنظیم اسلامیہ

مرکزی دفتر: ۶۶-۱، علامہ اقبال روڈ، گڑھی شاہ پور
مقابر اشاعت

۳۶ کے، ماڈل ٹاؤن، لاہور

فون: ۸۵۶۰۰۳

پبلشر: اقتدار احمد، طابع: رشید احمد چودھری

مطبع: مکتبہ جدید پریس ریلوے ڈاؤ، لاہور

قیمت نی پرچہ - ۳ روپے

سالانہ زر تعاون (اندرون پاکستان) - ۱۲۰ روپے

زر تعاون برائے بیرون پاکستان

سعودی عرب، متحدہ عرب امارات، بھارت - ۱۶ امریکی ڈالر

مسقط، عمان، بنگلہ دیش - ۱۲

افریقہ، ایشیا، یورپ - ۱۵

شمالی امریکہ، آسٹریلیا - ۲۰

الہدی

سورۃ البقرہ

(آیات ۸۳، ۸۴)

بسم اللہ الرحمن الرحیم

اور جب ہم نے عہد لیا بنی اسرائیل سے کہ تم نہیں بندگی کرو گے کسی کی سوائے اللہ کے، اور والدین کے ساتھ نیک سلوک کرو گے، اور قرابت داروں، اور یتیموں اور مسکینوں کے ساتھ بھی، اور یہ کہ تمام لوگوں سے اچھی بات کہو، اور نماز قائم کرو اور زکوٰۃ ادا کرو،

(بنی اسرائیل سے جو ابتدائی عہد لیا گیا اس کا اولین نکتہ یہ تھا کہ شرک سے اجتناب کرنا اور توحید پر کاربند رہنا اللہ کے سوا کسی دوسری ہستی کو معبود اور مطلوب کا درجہ نہ دے بیٹھنا کہ تمام انبیاء و رسل کی دعوت کا بنیادی نکتہ ہمیشہ یہی رہا ہے۔۔۔ اور یہ کہ والدین کے ساتھ حسن سلوک کرنا اور ان کے حقوق کی ادائیگی میں کسی کوتاہی کا معاملہ نہ کرنا کہ اللہ کے بعد سب سے برا حق انسان پر اگر کوئی ہے تو والدین ہی کا ہے۔ یہی نہیں بلکہ اس حسن سلوک کا دائرہ درجہ بدرجہ تمہارے رشتہ داروں، یتیموں اور مساکین تک بھی وسیع ہونا چاہیے۔ ان سب کے حقوق کی ادائیگی تمہارے ذمے ہے کہ ان حقوق کو ادا کئے بغیر حسن سلوک اور احسان کا تقاضا پورا نہیں ہوتا۔۔۔ مزید برآں معاشرے کے تمام افراد کے ساتھ خوش اخلاقی سے پیش آنا۔۔۔ اور ان سب باتوں پر عمل پیرا ہونے کے لئے ضروری ہوگا کہ تم نماز قائم کرو اور زکوٰۃ ادا کرتے رہو۔ اس لئے کہ اگر تم نماز اور زکوٰۃ کی ادائیگی کا اہتمام کرو گے تو اوپر بیان کی گئی نیکیوں کا انجام دینا تمہارے لئے آسان ہو جائے گا اور اگر ان دونوں کی ادائیگی میں کوتاہی ہوئی تو سب کچھ ہاتھ سے جاتا رہے گا!)

پھر تم برگشتہ ہو گئے سوائے تم میں سے ایک بہت ہی قلیل تعداد کے، اور تم ہو ہی منہ

موڑنے والے ○

(پھر تم نے اللہ سے کئے گئے اس عہد کو توڑ ڈالا، تمہاری اکثریت نے اس عہد سے رُوگردانی کی اور اسکی حرمت کو پامال کیا۔ تم میں سے بہت ہی کم لوگ ایسے نکلے جو اس عہد پر استوار رہ سکے۔ اور یہ عہد شکنی اور معاہدے سے رُوگردانی کرنا ہمیشہ سے تمہارا شعار رہا ہے!)

اور جب ہم نے تم سے اقرار لیا کہ نہیں خون بہاؤ گے اپنوں کا، اور نہیں نکالو گے اپنوں کو اپنی بستیوں سے، پھر تم نے ان باتوں کا اقرار کیا اور تم اس کے گواہ ہو ○

(اور ذرا اس عہد کو بھی ذہن میں لاؤ جو ہم نے باہتمام تم سے لیا تھا کہ تم آپس میں خونریزی نہیں کرو گے اور نہ اپنے بھائیوں کو ان کے گھروں سے جلا وطن کرنے کی کوشش کرو گے۔ تم آج بھی اس عہد کا اقرار کرتے ہو اس لئے کہ اس کا ذکر تورات میں موجود ہے لیکن اس عہد کی بھی تم نے جس بری طرح دھجیاں بکھیریں، جس کا ذکر اگلی آیت میں آرہا ہے، وہ تمہاری تاریخ کا ایک نہایت تلخ باب ہے!)

بے شک اللہ تعالیٰ بندے کی توبہ اس وقت تک قبول فرماتا ہے جب تک جان حلق تک نہیں پہنچ جاتی

(کہ موت کے واضح آثار شروع ہونے تک توبہ کا دروازہ کھلا رہتا ہے، جو چاہے اللہ کے اس بے پایاں غفور و کریم سے فائدہ اٹھائے۔ ہاں جب موت بالکل سر پر آن کھڑی ہو، عالم نزع طاری ہو جائے تو پھر توبہ بند ہو جاتا ہے۔ موت کو سامنے دیکھ کر تو فرعون بھی پکار اٹھا تھا کہ میں بھی اس رب پر ایمان لاتا ہوں جس پر بنی اسرائیل ایمان لانے کے مدعی ہیں!) (جامع ترمذی بروایت حضرت عبداللہ بن عمرؓ)

بسم اللہ الرحمن الرحیم



مے توحید کو لے کر صفت جام پھرے

بھی کلوز سرکٹ ٹی وی کی دو سکرینیں لگا کر سامعین کی محرومی کو دور کرنے کا انتظام تھا۔ اندازہ ہے کہ اوسط حاضری وہاں ڈیڑھ ہزار رہی۔

اسی صفحے پر سرگودھا کے جلسہ عام کی تصویر بھی موجود ہے۔ تحریک خلافت کے اس جلسے کا ذکر گذشتہ شمارے میں آپکا ہے لیکن تصویر کے پینچے میں تاخیر ہوئی۔ سرگودھا کے معاونین خلافت کو اب ہم سے شکوہ نہیں رہے گا۔ تصویر میں آپ داعی تحریک ڈاکٹر اسرار احمد کو تو پہچان ہی لیں گے، دوسرے مقرر ہمارے محترم رحمت اللہ بٹر ہیں جنہوں نے سرگودھا کے مسلمانوں کو ان تقاضوں سے آگاہ کیا جو اللہ کا خلیفہ ہونے کے ناطے انہیں انفرادی سطح پر پورے کرنے ہیں۔۔۔ ادارہ

امیر تنظیم اسلامی و داعی تحریک خلافت پاکستان، ڈاکٹر اسرار احمد متحدہ عرب امارات کا ایک بھرپور اور مصروف دورہ کر کے آئے ہیں جہاں انہوں نے اپنا وہی پیغام عام کیا جو اب ان کی شناخت بن چکا ہے اور خلافت کا آوازہ بھی لگایا۔ اس کی بازگشت دوئی کے بین الاقوامی انگریزی روزنامے ”خلیج ٹائمز“ میں بھی سنی گئی جس کا تراشا اسی صفحے پر لگایا گیا ہے۔ ڈاکٹر صاحب نے امارات کی سات میں سے پانچ ریاستوں کے بڑے شہروں میں خاصے بڑے اجتماعات سے خطاب کیا لیکن دوئی کو استفادے کا سب سے زیادہ موقع ملا جہاں شہر کے سب سے بڑے ہال میں انہوں نے پانچ شاموں میں پانچ ٹیکچر دئے ہیں۔ یہ ہال اپنی گنجائش سے زیادہ کچھا کچھا بھرا رہا اور باہر

Call for new order in Pakistan

By Masood Alam

RENOWNED religious scholar from Pakistan, Dr. Asrar Ahmed, presently undertaking a tour of the UAE, has proposed a system of government that he believes will become the real 'new world order' at some time in future "and we are striving to make Pakistan the fortunate land to initiate it".

The caliphate or the vice-regency system derives its essentials from the teachings of Islam according to which sovereignty belongs to God alone and man is His vice on earth and is charged with the duty of implementing the will of the Almighty. It is more like presidential system of government with the president being elected by direct vote and is in contrast with the Western concept of democracy which gives unlimited powers to the ruler who requires a majority vote from the legislative bodies to remain in office. Whereas it has many factors in common with capitalism, the most prominent difference is the interest factor in financial realm, he explained during an inter-

view yesterday.

Dr. Asrar is conducting a four-day seminar on various aspects of the life and teachings of Prophet Mohammed (PBUH) at Dubai Folklore Society hall, the concluding session of which will be held tonight.

Earlier, Dr. Asrar addressed gatherings at Dubai Hilton and other venues in Abu Dhabi, Al Ain and Sharjah, covering a diverse range of subjects. Having discarded the present setup of Pakistani politics "which can only produce better hands to run it" if at all it can produce anything, head of his Tanzeem-e-Islami, Dr. Asrar set about bringing a mass revolution in the country through which caliphate system could be put to practice.

He put forward his ideas in written form about six months ago and is steadily working on them. But he does not want to get involved in politics, he affirmed, while calling it a "tug-of-war between a bunch of feudals". The first phase of the movement, he said, consists of educating people on the true spirit of Islam which guarantees the rights of all sections of society and



deters corruption in any form. The growing mass of people have to work under one leader, spreading the mes-

sage till the time they are in sufficient number to be able to challenge the existing system, he maintained. At the same time he emphasised the revolution has to be a peaceful transition "at least on our part" even if the establishment wants to stop it by force, and insisted violence had no place in his vision of revolution.

Dr. Asrar cited the example of Islamic revolution in Iran which was brought about merely by the instructions of a leader in exile. He also suggested the four provinces of Pakistan to be subdivided into smaller units and give them maximum autonomy, in order to make the administrative control more effective and curb the parochial attitude rampant in the society.

He further demanded total eradication of feudal system which he believed was the cause of many evils and stressed the need to strictly implement Zakat and Ushr collection procedures. Expressing his disappointment in the current efforts of the government to Islamise the society, he termed the much talked about Shariah Bill a farce.

روحِ شمر کے تقاضوں کو نظر انداز کرنا ممکن نہیں

فرزندِ اقبال فکرِ اقبال کے ساتھ ظلم کیوں کر رہے ہیں!

ڈاکٹر اسرار احمد کے فکر انگیز خطاب کی تلخیص... دوسری اور آخری قسط

علامہ اقبال نے نہایت بوسیدہ خلافت کو بھی یہ اہمیت دی تھی کہ جب مصطفیٰ کمال پاشا نے خلافت کا پرہ چاک کیا تو علامہ نے شدید احتجاج کرتے ہوئے کہا۔

چاک کردی ترک ناداں نے خلافت کی قبا سادگی اپنوں کی دیکھ اوروں کی عیاری بھی دیکھ اوروں کی عیاری کی حقیقت آج نمایاں ہو کر سامنے آچکی ہے یہ بیودی سازش ہی تھی جس میں ترک نوجوانوں کو ایک تحریک کے طور پر منظم کر کے خود مسلمانوں ہی کے ہاتھوں خلافت کا چراغ گل کروا دیا گیا۔ ۱۹۱۹ء میں عثمانی خلافت کے زمانے ہی میں اپنی امیری کے دوران مولانا محمود الحسن دیوبندی نے جیل کے کمانڈنٹ انگریز افسر سے کہا کہ آپ لوگ کیوں ہماری خلافت کے درپے ہیں یہ گئی گزری خلافت آپ کو کیا کہتی ہے، اس کی تو کوئی حیثیت ہی نہیں، آپ خود ترکی کو یورپ کا مرد بیمار کہتے ہیں پھر بھی اس چراغ کو آپ لوگ گل کرنے کے درپے کیوں ہیں؟ اس واقعے سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس مرد درویش کو خوب معلوم تھا کہ خلافت کے ادارے کے ساتھ کیا سازشیں ہو رہی ہیں۔ جیسے شاہ ولی اللہ دہلی میں بیٹھے دیکھ رہے تھے کہ پورے ہندوستان میں مرہٹہ اقتدار کی خوفناک بگڑھی کو روکنے والی کوئی طاقت ہندوستان میں موجود نہیں لہذا انہوں نے افغانستان کے والی احمد شاہ ابدالی کو خط کے ذریعے پیغام بھیجا کہ اب تم ہی یہاں کے مسلمانوں کے مستقبل کو بچا سکتے ہو!۔ معلوم ہوا وہ اشخاص جو بالفعل میدانِ عمل میں ہوتے ہیں بسا اوقات ان سے زیادہ اہم کردار

ان لوگوں کا ہوتا ہے جو کسی کنیا یا حجرے میں فروکش ہوتے ہیں۔ درحقیقت یہی لوگ روشن ضمیر، روشن دماغ ہوتے ہیں ان پر بہ نسبت ان لوگوں کے جو میدانِ عمل میں توانائیاں صرف کر رہے ہوتے ہیں حقائق زیادہ واضح ہوتے ہیں چنانچہ شیخ السنہ کے استفسار پر مذکورہ انگریز افسر نے جواب دیا کہ مولانا آپ اتنے بھولے نہ بنیے، آپ کو بھی خوب معلوم ہے اور ہم بھی جانتے ہیں کہ یہ گئی گزری عثمانی خلافت بھی اتنی طاقت ور ہے کہ اگر کسی وقت عثمانی خلیفہ جناد کا فتویٰ جاری کر دے تو جاوا سمازا سے لے کر موریطانیہ تک لاکھوں مسلمان سر پر کفن باندھ کر میدان میں نکل آئیں گے اس لئے کہ خلافت کے ادارے کے ساتھ مسلمانوں کی بڑی جذباتی وابستگی ہے۔

اسی جذبے کی منظر ہندوستان میں چلنے والی خلافت کی تحریک تھی جس میں مسلمانوں کے ساتھ ساتھ ہندوؤں کو بھی گاندھی جیسے متعصب شخص کی قیادت میں شامل ہونا پڑا حالانکہ کہاں گاندھی اور کہاں خلافت!۔ تحریک پاکستان کے دوران ایک موقع پر یہی گاندھی گھبرائے ہوئے انداز میں قائد اعظم سے سوال کرنا نظر آتا ہے کہ آپ کے پاکستان کا مطلب ”پہن اسلام“ تو نہیں؟۔ گاندھی پہن اسلام کے تصور سے ڈرتا تھا کہ ہندو تو صرف ہندوستان ہی میں ہیں جبکہ مسلمان تو مشرق و مغرب ہر جگہ پھیلے ہوئے ہیں، مسلمانوں کے اعوان و انصار تو دائیں بائیں ہر طرف، ہر ملک میں موجود ہیں۔ گویا گاندھی کے نزدیک برصغیر کے مسلمان

درحقیقت دو قوی نظریہ کے حوالے سے بین الاقوامی قومیت کی نمائندگی کر رہے تھے۔ اسی تناظر میں علامہ اقبال نے موجود الوقت حالات کی وجہ سے مسلمان ممالک کی ”کامن ویلتھ“ کی بات کی تھی لہذا اس سے یہ نتیجہ اخذ کرنا کہ وہ مسلمانوں کی مختلف قومی ریاستوں کے وجود کو ضروری خیال کرتے تھے یہ طرز فکر درحقیقت علامہ اقبال کے تصورات کی نفی ہے۔ حالانکہ علامہ اقبال نے جدید وطنی قومیت کے تصور کی بھرپور نفی کرتے ہوئے کہا۔

ان تازہ خداؤں میں بڑا سب سے وطن ہے جو پیرہن اس کا ہے وہ مذہب کا کفن ہے اور ع اسلام تیرا دس ہے تو مصطفوی ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ مسلمان کا کسی نسب سے، کسی نسل سے کسی علاقے، کسی وطن سے اصلاً کوئی تعلق واسطہ نہیں ہے بلکہ علامہ نے مسلمانوں کو مشورہ دیتے ہوئے کہا کہ۔

اپنی ملت پر قیاس اقوام مغرب سے نہ کر خاص ہے ترکیب میں قوم رسول ہاشمی مگر فرزندِ اقبال کہتے ہیں کہ ”دنیاے اسلام کا وہ اتحاد جو خلافت کے نظام کے تحت قائم تھا ایک فرسودہ سیاسی تحلیل ہے جسے اب راجح نہیں کیا جاسکتا! اس طرح کی باتیں مسلمانوں کو ان کے اصل ہدف سے ہٹانے کی بھونڈی کوشش ہے یہ اغیارگی باتیں ہیں جنہیں ڈاکٹر جاوید اقبال یہاں پھیلا رہے ہیں، وہ کسی کے آلہ کار بنے ہوئے نظر آتے ہیں۔ جبکہ ہم تو اللہ تعالیٰ سے دعا ہی کر سکتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ انہیں ایسے خیالات سے نجات

عطا فرما دئے۔ ہمارے ہاں اسی طرح کے نیک دل حضرات اور بھی ہیں جن کے جذبات کی میں قدر کرتا ہوں مگر یہ لوگ بھی حقیقت پسندی اور آئیڈیل ازم کے ضمن میں ایک دوسری انتہا پر چلے گئے ہیں ان کے نزدیک اگر خلافت قائم ہو تو پورے عالم اسلام کی ایک ہی خلافت قائم ہو ورنہ کسی ایک ملک سے خلافت کا احیاء انہیں قبول نہیں! حضرت ابو بکرؓ کا درج ذیل قول ان حضرات کی توجہ کے لئے پیش کرنا ہوں جس میں آپؐ نے فرمایا: "اس امت کے آخری حصے کی اصلاح نہیں ہو سکتی مگر اسی طریقے سے جس سے پہلے حصے کی ہوئی تھی" سوچئے کیا محمد رسول اللہؐ نے ایک دم سے پوری دنیا پر نظام خلافت کو برپا کیا تھا؟ ظاہر ہے ایسا نہیں ہوا بلکہ وہاں بھی تدریج کے ساتھ ہی یہ کام ہوسکا تھا۔ چنانچہ آپؐ کی ۲۳ سالہ محنت شاقہ سے یہ نظام پہلے جزیرہ نمائے عرب میں قائم ہوا پھر خلافت کا یہ نظام ۲۴ برس سے مختصر عرصے میں بحر اوقیانوس سے دریائے جیہوں تک کے وسیع علاقے تک پھیل گیا۔ دنیا کا ہر نظام اسی طریقے سے پھیلتا ہے۔ کیونکہ نظام کا نظام جیسا بھی تھا، غیر فطری تھا، مصنوعی تھا، چند سال قبل تک اس کا بڑا شہرہ تھا، ہر طرف اسی کا ڈنکا بج رہا تھا لیکن اس نظام کا آغاز بھی اولاً روس کی سرزمین سے ہوا پھر یہ نظام تدریج کے ساتھ آدھی دنیا تک پھیل گیا۔ بالکل اسی طرح کا معاملہ فرانس کے جمہوری انقلاب کا ہے۔ پہلے وہ صرف فرانس میں آیا مگر آج تو پوری دنیا میں جمہوریت کا ڈنکا بج رہا ہے، پوری دنیا جمہوریت کے گن گاری ہے اسی طرح خلافت کا نظام بھی پہلے کسی ایک ملک میں قائم ہوگا لیکن جدوجہد اور ہدف یابی رہنا چاہیے کہ ہمیں پوری دنیا میں خلافت کا نظام قائم کرنا ہے۔ سب سے پہلے کسی ایک مسلم ملک میں یہ نظام قائم ہو اور پھر پورے عالم اسلام میں اس نظام کا احیاء ہو اور بالآخر پوری دنیا میں اسے رائج کیا جائے سب سے بڑھ کر اگلا ملام کے نام پر حاصل کئے گئے خطہ زمین میں یہ کام کیا جائے جس کا خواب علامہ اقبال نے دیکھا تھا۔ علامہ کے علاوہ کسی دوسرے شخص کے ذہن میں آزاد اور خود مختار ریاست کا تصور بھی نہیں تھا۔ چنانچہ پہلی مرتبہ ۱۹۳۰ میں الہ آباد کے مقام پر علامہ اقبال نے ایک آزاد مسلم ریاست کا تصور پیش کرتے ہوئے کہا کہ میں تو دیکھ رہا ہوں کہ اللہ کہ یہ مشیت اور تقدیر لازماً پوری

علامہ اقبال نے اپنے کلام میں جا بجا جدید وطنی قومیت کے تصور کی بھرپور طریقے سے نفی کی ہے۔

ہو کر رہے گی، ہندوستان کے شمال مشرقی علاقے میں ایک آزاد مسلمان ریاست قائم ہو، اگرچہ مشرقی پاکستان کا تصور اس وقت تک علامہ اقبال کے ہاں بھی موجود نہیں تھا۔ پاکستان کا تخیل دینے والے، اس کا نقشہ پیش کرنے والے، اسے تجویز کرنے والے، اس کا تصور پیش کرنے والے تو علامہ اقبال ہی تھے۔ چنانچہ اس حوالے سے بھی صحیح بات تو یہ ہے کہ نظام خلافت کا آغاز پاکستان ہی سے ہو اور پھر اس کا قیام ان شاء اللہ عالمی سطح پر بھی ہو سکے گا لیکن اگر شروع ہی سے یہ فرض کر لیا جائے کہ ایک باری پوری دنیا پر اس کا قیام ہو تو پھر آپ سعودی عرب کے فرمان روا شاہ فہد کو خلیفہ بنا دیجئے یا کسی دوسرے شخص کے ماتھے پر یہ لیبل چسپاں کر دیجئے۔ کسی شخص کی یہ خواہش بھی ہو سکتی ہے کہ خادم الحرمین شریفین ہی کو خلیفہ المسلمین کا نائیل دے دیا جائے آخر حرج ہی کیا ہے اور انہیں کوئی روک بھی نہیں سکتا۔ انہوں نے بڑا کرم کیا کہ ایسا نہیں کیا ورنہ کچھ لوگوں نے تو ملک عبدالعزیز ابن سعود کو مشورہ بھی دیا تھا کہ وہ خلیفہ المسلمین کا لقب اختیار کر لیں اگرچہ ملک عبدالعزیز نے ایسا نہ کیا، ان کی اپنی مصلحتیں تھی چونکہ انہیں ملوکیت کا نظام لے کر چلنا تھا اس لئے خلافت کے نام کو انہوں نے بدنام نہیں کیا اس اعتبار سے ان کا یہ احسان بہر حال ماننا چاہیے ورنہ وہ خلیفہ المسلمین کا لقب اختیار کر لیتے تو انہیں کون روک سکتا تھا۔

اصل بات سمجھنے کی یہ ہے کہ خلافت کی

فکر اقبال کے ساتھ جو عظیم
فرزند اقبال کر رہے ہیں وہ
نا قابل فہم بھی ہے اور ناقابل
معافی بھی۔

اصل روح کو اجاگر کیا جائے، اس کے تقاضوں کو سامنے لایا جائے، اس کے خود خال واضح کئے جائیں، اس کی خصوصیات بیان کی جائیں۔ جب تک ان تقاضوں کو پیش نظر نہیں رکھا جاتا محض لیبل بدلنے سے تو نظام خلافت کا قیام عمل میں نہیں آسکتا! علامہ اقبال کے آئیڈیل ازم اور حقیقت پسندی کے تصور کا تقاضا بھی یہی ہے کہ اسلامی ممالک کی تنظیم کا قیام بھی غنیمت ہے، اسلامی سیکرٹریٹ بن گیا ہے یہ بھی ایک پیش رفت ہے ہمیں چاہیے کہ اس سلسلے میں جو قدم بھی آگے بڑھے اس کی تائید کی جائے اگرچہ ہمارا ہدف یہی رہنا چاہیے کہ ہمیں بالآخر پورے عالم اسلام کے اندر خلافت کے نظام کے ذریعے ایک وحدت قائم کرنا ہے۔

تا خلافت کی بنا دنیا میں ہو پھر استوار لا کہیں سے دھونڈ کر اسلاف کا قلب و جگر علامہ اقبال کے فکر کے حوالے سے دوسرا مسئلہ روح دین اور روح عصر کے تقاضوں کو باہم سمونے کا ہے۔ علامہ اقبال نے واشگاف الفاظ میں کہا تھا کہ حاکمیت صرف اللہ تعالیٰ ہی کی ہے۔ سروری زبیا فقط اس ذات ہے ہمتا کو ہے حکمراں ہے ایک وہی باقی تمان آزری انسان کا اصل مقام خلافت اور نیابت ہے اس لئے کہ۔

نائب حق ہم چون جان عالم است
ہستی او ظل ام عظیم است
انسان کی اصل حیثیت نائب حق کی ہے، 'سجود ملائک کی ہے اور واقعہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے انسان کو جو حیثیت دی ہے، جو مقام و مرتبہ عطا کیا ہے وہ بڑا ہی عظیم ہے اس لئے کہ سجدے کے لائق یا تو اللہ کی ذات واحد ہے یا پھر حضرت آدم کے سامنے تمام فرشتوں کو سجدہ ریز ہونے کا حکم دیا گیا "فسجد الملائکۃ کلہم اجمعون" انسان ہی وہ واحد ہستی ہے جس میں عالم امر اور عالم خلق دونوں کو جمع کر دیا گیا ہے۔ انسان مرکب وجود کا حامل ہے اس میں موجود روح ربانی کا تعلق عالم امر سے ہے "قل الروح من امر ربی" جبکہ اس کا ایک جسمانی وجود بھی ہے جس کا تعلق عالم خلق سے ہے۔ جہاں تک فرشتوں کا تعلق ہے وہ صرف عالم امر سے متعلق ہیں، جنات صرف عالم امر کی شے ہیں۔ اسی طرح جمادات و نباتات بھی صرف عالم خلق ہی کی چیزیں ہیں لیکن اللہ تعالیٰ نے

صرف انسان ہی کے بارے فرمایا "خلقتہ بیسی" یعنی میں نے اسے اپنے دونوں ہاتھوں سے بنایا ہے چنانچہ انسان کی ذات میں خالق کائنات نے عالم خلق اور عالم امر دونوں کو جمع کر دیا ہے۔

"حکمران ہے اک وہی باقی تباہ آوری" یہ گل و بلبل کی شاعری تو نہیں، عشق و مستی اور جہر وصال کے قصے تو نہیں بلکہ ان میں فلسفہ موجود ہے، ایک نظریہ کار فرما ہے جسے اقبال نے اپنے اشعار میں پیش کیا۔ سب جانتے ہیں کہ اقبال نے شاعری کو ایک ذریعے کے طور پر اختیار کیا تھا چنانچہ علامہ خود کہتے ہیں "شاعری زشتوی مقصود نیست" بلکہ انہوں نے تو یہ شکوہ بھی کیا کہ۔ "مرایا راں غزل خوانے شردند" میرے دوستوں نے مجھے شاعر سمجھ کر مجھ پر بہت بڑا ظلم کیا ہے جبکہ حقیقت اس کے برعکس ہے، میں نے تو امت کو ایک درد بھرا پیغام دینے کے لئے شاعری کو ایک ذریعے کے طور پر اختیار کیا۔ لیکن اس سب کے باوجود علامہ اقبال کے فکر کے ساتھ جس طرح کا ظلم فرزند اقبال کر رہے ہیں وہ ناقابل فہم بھی ہے اور ناقابل معافی بھی

ایک طرف اللہ تعالیٰ کی حاکمیت کا معاملہ ہے تو دوسری جانب انسان کی خلافت کا تصور کار فرما ہے ان دونوں چیزوں کو اس طرح اختیار کرنا کہ دونوں کے تقاضے بحسن خوبی پورے ہو سکیں آسان کام نہیں۔ شاید اسی لئے علامہ اقبال جمہوری نظام حکومت کے بہت بڑے پرچارک تھے اگرچہ انہوں نے اپنے کام میں مغربی جمہوریت کی بھی زبردست طریقے سے نفی کی ہے چنانچہ علامہ فرماتے ہیں۔

تو نے کیا دیکھا نہیں مغرب کا جمہوری نظام چہو روشن اندیروں چنگیز سے تاریک تر اس لئے کہ مغربی جمہوریت کا معاشی ڈھانچہ سرمایہ دارانہ بنیادوں پر استوار ہے۔ اگرچہ کہنے کی حد تک تو اسے جمہوریت کا نام دیا جاتا ہے لیکن مغربی جمہوریت فی الاصل سرمایہ داروں کی آمریت بن کر رہ گئی ہے چنانچہ علامہ کہتے ہیں۔

دیو استبداد جمہوری قبا میں پائے کوب تو سمجھتا ہے یہ آزادی کی ہے نلیم پری علامہ کے یہ اشعار بڑی اہمیت کے حامل ہیں لیکن اس کے ساتھ ساتھ انہوں نے ۱۹۰۵ء میں اپنے ایک مضمون "اسلام کا سیاسی نظام" کے تحت صاف لکھا تھا کہ اسلام کا سیاسی نظام ڈیموکریسی

قرآن و سنت کی مقرر کردہ حدود
کے اندر رہتے ہوئے نئے پیش
آمدہ مسائل کے حل کا نام
اجتہاد ہے۔

ہے مزید برآں علامہ اقبال نے اپنے خطبات میں بھی واضح کیا کہ اسلام کے مزاج سے مطابقت رکھنے والا نظام حکومت دراصل Republican form of Government ہی ہے یعنی ایسی حکومت جس میں عوام کو قانون سازی کے عمل میں شریک کیا گیا ہو، ہی اسلام کے مزاج سے ہم آہنگ ہے۔ روح دین اور روح عصر دونوں کے تقاضوں کو باہم جمع کرنے کی اس قدر نمایاں مثال شاید اور کبھی میسر نہ آئے۔ ہمارے ہاں بالعموم ہوتا یہ ہے کہ جو لوگ جمہوریت کے مخالف ہیں وہ بھی جمہوریت کی نفی میں علامہ ہی کے اشعار سامنے لے آتے ہیں اور جو حضرات جمہوریت کے شیدائی ہیں وہ بھی علامہ کے اشعار ہی سے اپنے موقف کے حق میں دلائل لاتے ہیں۔ اسی طرح علامہ کے ان اشعار کا اطلاق مغربی جمہوریت پر تو کیا ہی جاتا ہے مگر ستم بالائے ستم ہے کہ سیکولرزم تک کو علامہ کے حوالے سے سند جواز عطا کر دی جاتی ہے۔ ہمارے ہاں اس نوع کا ظلم علامہ اقبال کے ساتھ ہو رہا ہے جبکہ حقیقت یہ ہے کہ علامہ اقبال نے سیکولر جمہوریت، مغربی جمہوریت اور سرمایہ دارانہ جمہوریت سمیت سب کو ظالمانہ و استحصالی اور غلط نظام قرار دیا۔ علامہ اقبال نظام خلافت میں جمہوری مزاج اور عوام کی شرکت کو ضروری خیال کرتے تھے وہ اس لئے کہ یہ روح عصر کا تقاضا ہے صرف چند لوگوں کو عوام کی قسمت کا مالک نہیں بنایا جاسکتا بلکہ یہ سب لوگوں کا حق

علامہ اقبال نے سیکولر
جمہوریت، مغربی جمہوریت اور
سرمایہ دارانہ جمہوریت سمیت
سب کو ظالمانہ و استحصالی نظام
قرار دیا ہے۔

ہے چنانچہ اللہ تعالیٰ نے لوگوں کے لئے دائرہ مقرر کر دیا ہے، جسے "قرم" بھی کہا جاتا ہے اس کے لئے شوریہ بینہم کا تقاضا پورا کرنا ضروری ہے اس ضمن میں کسی کو آمریت پر جی طرز اختیار کرنے کا حق حاصل نہیں ہے اس لئے کہ کمال فرد کو ترجیحی حقوق حاصل ہیں نہ خصوصی امتیازات، روح دین بھی یہی ہے اور روح عصر کا تقاضا بھی ہے علامہ اقبال نے اس سلسلے میں جو نقطہ نظر بیان کیا وہ صد فی صد صحیح ہے لیکن اس حوالے سے ڈاکٹر جاوید اقبال فکر اقبال کی جو تعبیر و تشریح کر رہے ہیں وہ علامہ اقبال پر بہت بڑے ظلم کے مرادف ہیں۔

علامہ اقبال کو مصور و مقرر پاکستان کی حیثیت حاصل ہے۔ ان کے فکر کی غلط تعبیر پاکستان کی قومی و اجتماعی گاڑی کو غلط رخ پر ڈالنے کی کوشش ہے۔ عوام کے ذہنوں میں علامہ اقبال کی شخصیت کو ایک طرح سے سد کا درجہ حاصل ہے اور پاکستان میں ان کا مقام و مرتبہ مسلم ہے چنانچہ علامہ کے افکار کی اگر غلط تعبیر کی جائے گی تو اس کا نتیجہ لا محالہ پوری قوم کو بھگتنا پڑے گا۔ علامہ اقبال نے بڑی ہی خوبصورت اور پیاری بات کہی ہے کہ اس دور میں اجتہاد بذریعہ پارلیمنٹ ہو گا۔ بہت صحیح بات ہے لیکن اس سے مراد کیا ہے؟ اسے جانا بہت ضروری ہے۔ ڈاکٹر جاوید اقبال پارلیمنٹ کے ذریعے اجتہاد کا مطلب پارلیمنٹ کی حاکمیت نکالتے ہیں جو درحقیقت کلمہ کفر ہے اس لئے کہ حاکمیت کا اختیار تو سوائے اللہ تعالیٰ کے کسی اور کو حاصل ہی نہیں ہے زیادہ سے زیادہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ اب حق خلافت پارلیمنٹ کے پاس ہو گا اس لئے کہ حاکمیت کا تصور تو اسلام میں سرے سے موجود ہی نہیں۔

سروری زبیا فقط اس ذات بے ہمتا کو ہے حکمران ہے اک وہی باقی تباہ آوری اجتہاد اصل میں ہے کیا؟ اسے سمجھنا بہت ضروری ہے۔ آج کی اسلامی ریاست یا نظام خلافت کے تحت جو ڈھانچہ تشکیل پائے گا اس میں ہونے والی قانون سازی کے عمل کو ہی اجتہاد کہا جائے گا اس لئے کہ اسلام میں قانون سازی کا نظام کتاب و سنت کے اندر ہی مقید و محدود ہے۔ خلافت کی بنیاد بھی یہی ہے کہ ہر معاملے میں کتاب و سنت کے احکامات کو مکمل اور بلا استثناء بالا دستی حاصل ہو۔ ہمارے ہاں کچھ نیک، سادہ لوح اور

سے انکار کرتے ہوئے فرمایا میں بھی ایک مجتہد ہوں اور دوسرے لوگ بھی اجتہاد کر رہے ہیں لیکن میں قاضی القضاۃ بن کر اپنا اجتہاد نافذ کروں تو اس صورت میں میرا اجتہاد دوسروں کے اجتہادات سے فائق ہو جائے گا اور یہ صورت مجھے قبول نہیں۔

ہمارے اسلاف کے کردار کی عظمت کی یہ دو بڑی ہی اونچی مثالیں ہیں اور ایسے ہی لوگ درحقیقت ہمارے لئے آئیڈیل کی حیثیت رکھتے ہیں جنہوں نے قید و بند کی صعوبتیں تو برداشت کرنا گوارا کیا مگر بادشاہ وقت کے سامنے جھکنے سے انکار کرتے ہوئے اپنے موقف پر ڈٹے رہے۔ اسی ضمن کی ایک مثال مغلیہ دور کی ہے کہ ہندوستان کے بادشاہ اورنگزیب عالمگیر نے جو نیک بھی تھے اور واقعی مسلمان بھی، ایک طویل عرصے کے بعد ہندوستان کے تخت حکومت پر ایسا آدمی بیٹھا تھا۔ انہوں نے محسوس کیا کہ اجتہاد ہونا چاہیے کہ نئے سے نئے مسائل سامنے آچکے تھے۔ چنانچہ انہوں نے اس مقصد کے لئے اپنے معتد علیہ علماء کو جمع کر کے ان سے فتاویٰ عالمگیری مرتب کروا لیا۔ ایسا نہیں ہوا تھا کہ اعلان عام کیا گیا ہو، لوگوں سے علما کے بارے میں رائے لی گئی ہو یا مقابلے کا امتحان منعقد کیا گیا ہو کہ جو اسے پاس کر لے وہ عالم سمجھا جائے گا بلکہ جن علما کو بادشاہ نے مناسب خیال کیا انہیں یہ ذمہ داری سونپ دی جیسے کہا جاتا ہے رعائے نئی چاہیں وہی ساگن۔ بالکل ایسے ہی بادشاہ وقت نے اپنے پسندیدہ علما کی کمیٹی بنا دی تھی جنہوں نے اجتہادات کئے اور بادشاہ نے انہیں اپنی قوت سے نافذ کر دیا، لیکن آج کے دور میں قوت نافذہ کا اختیار کسی بادشاہ، کسی خلیفہ کو حاصل نہیں ہے بلکہ اب تو قوت نافذہ پارلیمنٹ کے پاس ہے اس معنی میں علامہ اقبال کی بات صحیح ہے کہ اب پارلیمنٹ جس اجتہاد کو قبول کرے گی صرف وہی اجتہاد نافذ ہو سکے گا روح دین کے ساتھ روح عصر کے تقاضوں کو اسی طریقے سے سمویا جاسکتا ہے۔

یہ بات وضاحت کی محتاج نہیں ہے کہ اجتہاد کسے کہتے ہیں؟ قرآن و سنت کی حدود کے اندر نئے پیش آمدہ مسائل کا حل ہی اجتہاد کہلاتا ہے لیکن اگر قرآن و سنت سے تجاوز ہو جائے تو یہ اجتہاد نہیں رہتا بلکہ انحراف بن جاتا ہے چنانچہ اس امر کا فیصلہ کرنا کہ مذکورہ اجتہاد قرآن و سنت

جب حاکمیت کا اختیار اللہ تعالیٰ کے پاس ہے تو ہمارے پاس سوائے خلافت کے اور کچھ باقی نہیں رہتا۔

خود ہی مجتہد بھی ہوتا تھا۔ حضرت ابو بکرؓ حضرت عمرؓ حضرت عثمانؓ اور حضرت علیؓ سے بڑا مجتہد آخر کون ہوگا۔ لیکن ان حضرات کے بعد مسلم حکمران مجتہدانہ بصیرت کے حامل نہ رہے بلکہ وہ محض بادشاہ کے مرتبے کے حامل تھے اس لئے کہ انہیں یہ منصب وراثت میں مل گیا اور وہ بادشاہ بن گئے اس دور میں اگرچہ اجتہاد کا فریضہ تو علما ہی نبھا رہے تھے مگر بادشاہ وقت کو جس عالم دین کا اجتہاد پسند آجاتا وہ نافذ ہو جاتا چنانچہ اجتہاد کسی عالم دین کی وجہ سے نافذ نہیں ہوتا تھا بلکہ بادشاہ کی قوت ہی اسے نافذ کرتی تھی۔ اسی ضمن میں دو بڑی ہی تائبانک مثالوں میں ہمارے اسلاف کے کردار کی جھلک دکھائی دیتی ہے ملاحظہ فرمائیے ایک موقع پر جب امام مالک رحمۃ اللہ علیہ سے یہ کہا گیا کہ حکومت آپ کی کتاب ”موطا امام مالک“ کو نافذ کرنا چاہتی ہے لہذا آپ قاضی القضاۃ کا منصب سنبھال لیں مگر امام صاحب نے انکار کرتے ہوئے کہا کہ میں یہ نہیں سمجھتا کہ صرف مجھے ہی اجتہاد کرنے کا حق حاصل ہے اور صرف میں ہی معصوم عن الخفا ہوں، میں ہی معمور من اللہ ہوں۔ میں ہرگز یہ نہیں چاہتا کہ حکومت میرے اجتہاد کو نافذ کر دے۔ اسی طرح کا معاملہ حضرت امام ابو حنیفہؒ کا بھی ہے۔ ان سے بھی حکومت وقت نے یہی بات نہایت زور دے کر کہی تھی کہ آپ قاضی القضاۃ بن جائیں تاکہ آپ ہی کے فیصلے اور اجتہادات نافذ ہوں مگر امام صاحب نے ایسا کرنے

اسمبلی کے اراکین کی اکثریت کا ذہن سیکولر نظریات کا حامل سرمایہ دارانہ بنیادوں پر استوار اور جاگیردارانہ مزاج کا حامل ہے۔

بھلے مانس لوگ یہ سمجھے ہیں کہ قانون سازی کا کیا کام؟ قانون تو ہمارے پاس پہلے ہی سے موجود ہے اس طرح کے تصورات سیاسی لغو ہی کی ذیل میں آتے ہیں جیسے پاکستان کے دستور کے بارے میں جب کسی نے قائد اعظم سے چچھا کہ وہ کیا ہوگا تو قائد اعظم نے جواب دیا کہ ہمارا دستور تو چودہ سو برس پہلے ہی سے طے ہے۔ قائد اعظم کا یہ جواب بڑا ڈیپلومیک انداز کا حامل تھا اور اس وقت شاید اس ہی کی ضرورت بھی تھی خواہ مخواہ مسائل چھیڑنے سے بحث مباحث اٹھ کھڑا ہوتا۔ جان لیجئے یہ کہنا کہ ہمارا دستور چودہ سو سال پہلے سے طے ہے اصلاً مغالطہ آمیز بات ہے۔ اسلامی قانون کے دو بڑے ماخذ قرآن و سنت ضرور معین ہیں اس کے علاوہ فقہاء کے اجتہادات اور مختلف فقہی مسالک بھی موجود ہیں۔ کیا اسلامی ریاست یا نظام خلافت میں قانون سازی کا دروازہ بند ہو جائے گا؟ جب زندگی تغیر پذیر ہے تو قانون سازی کا عمل تو لازماً ہوگا لیکن یہ قانون سازی قرآن و سنت کی مقرر کردہ حدود و قیود کے اندر ہی ہوگی مگر یہی دین کی اصل بنیادیں ہیں۔ قرآن و سنت کی مقرر کردہ حدود کے اندر رہتے ہوئے نئے پیش آمدہ مسائل کے حل کا نام ہی تو اجتہاد ہے جسے دور حاضر میں قانون سازی کا نام دیا جاتا ہے۔ قانون سازی کا یہ عمل لوگوں کے باہمی مشورے سے عمل میں آنے کا اور کتاب و سنت کے دائرے میں مقید ہوگا۔

علامہ اقبال نے جب یہ کہا کہ اب اجتہاد بذریعہ پارلیمنٹ ہوگا اس کا مطلب کیا ہے؟ ایک معاملہ تو ہے نفس اجتہاد کا جب کہ دوسرا پہلو اسے نافذ کرنے والی قوت سے متعلق ہے یہ دونوں چیزیں علیحدہ علیحدہ ہیں۔ بڑے سے بڑا عالم دین جب کسی مسئلے پر اجتہاد پر کرتا ہے کہ یہ معاملہ یوں ہونا چاہیے سوال یہ ہے کہ اس رائے کو نافذ کون کرے گا؟ اجتہاد اپنی جگہ قیمتی ہو، گوہ نور کا ہیرا ہو وہ بے معنی ہے، پتھر کی مانند ہے جب تک اس کے پیچھے قوت نافذہ موجود نہ ہو اصل سوال تو یہ ہے کہ اجتہاد کو نافذ کون کرے گا؟

آج کے دور میں تمدنی ارتقاء کی وجہ سے اس ادارے میں تبدیلی واقع ہو چکی ہے۔ ملکیت کے دور میں سارا اختیار بادشاہ کے پاس ہوتا تھا، اسے کسی بھی عالم کا اجتہاد نافذ کرنے کا اختیار مطلق حاصل ہوتا تھا۔ خلافت راشدہ کے دور میں خلیفہ

کی حدود کے اندر ہوا ہے یا اس سے تجاوز و انحراف اس کے تین ممکنہ طریقے ہیں۔ ایک صورت تو یہ ہے کہ پارلیمنٹ کی رکنیت کے صرف وہی لوگ اہل ہوں جو کتاب و سنت کے علم میں مہارت تامہ رکھتے ہوں، اسلامی قانون میں ڈاکٹریٹ کی ڈگری کے حامل ہوں ایسے لوگوں پر مشتمل پارلیمنٹ جو اجتہاد کرے گی سب کے لئے قابل قبول ہوگا اس لئے کہ مذکورہ اجتہاد ماہرین کتاب و سنت کی جانب سے ہوگا۔ چنانچہ ایسا اجتہاد نافذ ہو جائے گا لیکن اس طریقہ کار کو اختیار کرنے سے روح عصر کے تقاضے مجروح ہو جائے ہیں کہ عوام کو قانون سازی کے اس عمل میں شریک نہیں کیا گیا، عام آدمی کا اس معاملے سے کوئی تعلق نہ رہا۔

دوسری ممکنہ الصل صورت جسے علامہ اقبال نے بھی تجویز کیا کہ پارلیمنٹ کے ساتھ علماء کا ایک بورڈ منسلک ہو جو پارلیمنٹ کی راہنمائی کا فریضہ سر انجام دے اور یہ دیکھے کہ پارلیمنٹ کسی معاملے میں کتاب و سنت کی حدود سے تجاوز تو نہیں کر رہی اگرچہ آخری فیصلہ پارلیمنٹ کے اراکین ہی کریں گے۔ مجھے علامہ کی اس تجویز اور رائے سے اختلاف ہے اور میں اپنا یہ اختلاف ڈکے کی چوٹ بیان کر رہا ہوں اگرچہ علامہ کی اس رائے سے مجھے اتفاق ہے کہ اب پارلیمنٹ ہی کے ذریعے اجتہاد نافذ ہوگا۔ پارلیمنٹ کے ساتھ علماء بورڈ کا تجربہ ہمارے سامنے آچکا ہے جب پاکستان کی پہلی دستور ساز اسمبلی کے ساتھ علماء بورڈ تشکیل دیا گیا تھا لیکن اس وقت یہ سوال اٹھ کھڑا ہوا تھا کہ آیا علماء بورڈ کا فیصلہ ہی حتمی فیصلہ ہوگا یا علماء بورڈ کی رائے صرف مشورے کی حد تک ہی ہوگی؟ لیکن اگر علماء بورڈ کا فیصلہ ہی حتمی تصور کیا جائے، قانون سازی کا اصل اختیار اس بورڈ ہی کو حاصل ہو تو پارلیمنٹ کے ارکان کی حیثیت نمائشی سے زیادہ نہیں رہتی اور یہ صورت تھیابرسی بن جاتی ہے۔ لیکن اگر علماء بورڈ کو محض مشاورتی باڈی کے طور پر رکھا جائے اور ان سے مشورے لئے جاتے رہیں تو وہ فائلوں کی زینت بنتے رہیں گے جیسے اسلامی نظریاتی کونسل کی سفارشات کے ساتھ ہورہا ہے۔ اس ادارے میں تمام مکاتب فکر کے لوگ بھی موجود ہیں اور جدید ماہرین بھی جمع ہیں، قوم کے اربوں روپے اس کام پر خرچ ہو چکے ہیں اور مسلسل ہورہے ہیں مگر ان سفارشات میں سے کسی ایک پر بھی عمل

درآمد نہیں ہوا، اس لئے کہ پارلیمنٹ کے اراکین کا ذہن کچھ اور ہے، یہ ذہن سیکولر نظریات کا حامل ہے، سرمایہ دارانہ بنیادوں پر استوار ہے، جاگیردارانہ مزاج رکھتا ہے اور ان کا حال عجلوتم ادھر کو ہوا ہو جدھر کی کا مصداق کامل ہے۔ پارلیمنٹ کے ساتھ علماء بورڈ کی تجویز اگرچہ علامہ اقبال نے دی ہے مگر اب ثابت ہو چکا ہے کہ یہ صورت قابل عمل نہیں ہے۔

تیسری اور واحد قابل عمل شکل یہ ہے کہ یہ اختیار ملک کی اعلیٰ عدالتوں کے سپرد کر دیا جائے اور ساتھ ہی دستور میں یہ طے کر دیا جائے کہ کتاب و سنت کے منافی قانون سازی نہیں کی جاسکتی۔ دور جدید میں دستور کی محافظت کا فریضہ عدالتوں ہی کا کام ہے۔ دستور میں دئے گئے شرعی حقوق میں حکومتی ادارے اگر کوئی رخنہ اندازی کرتے ہیں تو شرعی اعلیٰ عدالتوں ہی کے پاس جاتے ہیں، رٹ پیشکش داکرتے ہیں۔ جب دستور میں یہ ہوگا کہ کتاب و سنت کے خلاف قانون سازی نہیں کی جاسکتی یا کوئی ایسا اجتہاد نافذ نہیں ہو سکتا جو قرآن و سنت کے دائرے سے باہر ہو۔ بصورت دیگر پارلیمنٹ کی طرف سے قرآن و سنت کی حدود سے تجاوز کی صورت میں ہر شرعی اعلیٰ عدالتوں میں یہ معاملہ اٹھا سکے گا۔ عدالت کے سامنے علماء بھی اپنے دلائل دیں، دانشور اپنے علمی نکات اٹھائیں، شرعی اپنا نقطہ نظر بیان کریں سب چیزیں کو سامنے رکھ کر ہی عدالت کوئی فیصلہ کرے گی جو حتمی ہوگا۔ اس ضمن میں ہمارے ملک میں بڑی ہی اہم اور قابل قدر پیش رفت ہو چکی ہے

اولا قرار داد مقاصد کی صورت میں حاکمیت خداوندی کا معاملہ طے ہو چکا ہے گویا اصولی اعتبار سے پاکستان میں درحقیقت خلافت ہی قائم ہے اگرچہ عملاً ایسا نہیں ہے۔ جب حاکمیت کا اختیار اللہ تعالیٰ کے پاس ہے تو ہمارے ہاتھیں سوائے خلافت کے اور کچھ باقی نہیں رہ جاتا یہی قرار داد مقاصد اب ہمارے دستور کا حصہ ہے۔

ثانیاً نیا المحکم کے دور میں شریعت کورٹ کی تشکیل ہوئی اور آئین کی رو سے شریعت کورٹ کو یہ حق دیا گیا کہ وہ کتاب و سنت کے منافی قوانین کو کالعدم قرار دے دے۔ البتہ شریعت کورٹ کے ساتھ یہ ظلم کیا گیا کہ اسے دو ہتھکڑیاں اور دو بنی بیڑیاں پٹنا دی گئیں۔ یہ کہ عدالت مابلی قوانین پر اپنی رائے نہیں دے سکتی، عائلی قوانین کی طرف

بھی نظر اٹھا کر نہیں دیکھ سکتی، دستور پاکستان بھی اس کے دائرہ اختیار سے باہر رہے گا اور وہ عدالتی قوانین کا بھی جائزہ نہیں لے سکتی۔ اندیا ہندویوں کے ہوتے ہوئے شرعی عدالت کر ہی کیا سکتی تھی چنانچہ شرعی عدالت ایک طرح سے محض نمائش اور دکھاوے کا کھیل بن کر رہ گئی۔ غیر اہم قوانین کے بارے میں تو تھراٹ کے فیصلے سامنے آتے رہے جن کا کوئی اثر، کوئی نتیجہ سامنے نہیں آسکا۔ البتہ مالی قوانین کے بارے میں شرعی عدالت کے ہاتھوں میں پڑی ہوئی یہ ہتھکڑی کھل چکی ہے شاید یہ ہتھکڑی ڈالنے والوں کو خیال نہیں رہا ہوگا کہ دس برس کی مدت بھی ایک نہ ایک دن ختم ہو ہی جائے گی چنانچہ اس باندھی کے ختم ہونے کے بعد متفرق درخواستوں پر وفاقی شرعی عدالت نے تمام سوڈی قوانین کو کتاب و سنت کے منافی قرار دے دیا عدالت کے اسی فیصلے سے حکومت کی جان پر بنی ہوئی ہے۔ حکومت اس سلسلے میں کیا تدابیر اختیار کرتی ہے یہ دیکھنے کی بات ہے۔ البتہ ہمیں اس موقع پر یہ اللہ سے یہ دعا کرنی چاہیے کہ وہ ارباب اقتدار کو صحیح راستہ اختیار کرنے کی توفیق عطا فرمائے جو چیزیں حرام ہیں انہیں ہم چھوڑیں اور یہ نہ سوچیں کہ باقی دنیا کے ساتھ معاملات کیسے چلیں گے؟ امریکہ ناراض ہوتا ہے تو ہوجائے ہمارا طرز عمل تو یہ ہونا چاہیے کہ ہم اللہ تعالیٰ پر کامل بھروسہ رکھیں کہ وہ لازماً ہمارے لئے راستہ کھول دے گا۔

یاد ہوگا کہ موجودہ حکومت نے شریعت ایکٹ کے نفاذ کے وقت آئینی ترمیم کا وعدہ کیا تھا مگر وہ وعدہ آج تک وفا نہیں کیا گیا۔ اسی آئینی ترمیم کے ضمن میں وفاقی شرعی عدالت ہی کے رٹناؤ چیف جسٹس صاحب کی طرف سے آئین میں ترمیم کا مسودہ چہرہ روزہ ”بدا“ کے شمارے میں شائع کیا جا چکا ہے۔ ہماری رائے میں شرعی عدالت اور اعلیٰ عدالتوں کی کن شہوت کو ختم کر دینا چاہیے اور شرعی عدالت کے جج صاحبان کا مقام و مرتبہ بھی اعلیٰ عدالتوں کے جج صاحبان کے برابر ہونا چاہیے۔ اس بات کا فیصلہ کرنا کہ کسی معاملے میں کتاب و سنت کی حدود سے تجاوز ہوا ہے کہ نہیں آسمان سے تارے توڑنے والی بات نہیں کہ اعلیٰ عدالتوں کے فاضل جج صاحبان ایسا نہ کر سکیں۔ بہر حال میرٹھ نزدیک ملک میں کتاب و سنت کی بالادستی کے نفاذ کا قابل عمل طریقہ بھی یہی ہے اور یہی چیز

روح عصر سے بھی مطابقت رکھتی ہے۔ کتاب و سنت کے دائرے کے اندر بہت سی چیزیں مباحات کے دائرے میں آتی ہیں لیکن ان میں سے کون سے صورت اختیار کی جائے یہ ہے اصل سوال نئے ایک سادہ سی مثال کے ذریعہ باسانی سمجھا جاسکتا ہے۔ کسی شخص کو اپنے لڑکے کے لئے رشتے کی تلاش ہے اس کے سامنے دس گھرانوں کی طرف سے رشتے کی پیش کش موجود ہے ظاہر بات ہے کہ سب کے سب رشتے مباحات کی ذیل ہی میں ہیں۔ ان میں سے کسی ایک ہی کے بارے میں اسے فیصلہ کرنا ہوگا۔ ہمارے ہاں عموماً لڑکے کے والدین اور خاندان کے بزرگ ہی یہ فیصلہ کرتے ہیں۔ بالکل اسی طرح اجتہاد کے ضمن میں بھی مباحات کا دائرہ بہت وسیع ہے لیکن اصل مسئلہ یہ ہے کہ کون سا اجتہاد نافذ ہو؟ اس کا فیصلہ پارلیمنٹ کے ذریعے ہوگا البتہ کتاب و سنت کی

حدود سے تجاوز کی صورت میں معاملہ اعلیٰ عدالتوں کے سامنے پیش کر دیا جائے گا یہی واحد ممکن العمل شکل ہے۔ اگر ہمیں اپنے ملک کو اسلام کا گوارا بنانا ہے، اسے دنیا کے سامنے بطور مثال پیش کرنا ہے تو ہمارا فرض ہے کہ ہم اس ملک خدا داد میں نظام خلافت کا احیاء کریں۔ جان لیجئے کہ خلافت کے نظام کا قیام آج بھی اسی طریقے ہی سے ممکن ہے جس طرح طریقے سے حضور نے اسے قائم کیا تھا۔ اس جدوجہد کے لئے ایک منظم انقلابی جماعت کی ضرورت ہے جس کے کارکن تن، من اور دھن لگانے کے لئے تیار ہوں اللہ تعالیٰ ہمیں پاکستان میں نظام خلافت کے قیام کی ہمت اور توفیق عطا فرمائے تاکہ یہ ملک پوری دنیا کے لئے روشنی کا میٹار بن کر خلافت کے نظام کے قیام کی تمہید بن جائے (آمین)

سوویت یونین کی تباہی کے بعد افغانستان کو ایک بار پھر خصوصی و مرکزی اہمیت حاصل ہو گئی ہے اور یہ عالمی توجہ کا مرکز بن گیا ہے۔ وسط ایشیا کی مسلم ریاستیں، پاکستان، ایران، افغانستان کے معاملات میں گہری دلچسپی لے رہا ہے اور وہاں اپنے اثرات قائم کرنا چاہتا ہے تاکہ اس خطے میں اس کا مستقل کردار برقرار رہے۔ پاکستان مسئلہ افغانستان کا حل چاہتا ہے اس مسئلے کے حل میں حکومت جلد بازی کر رہی ہے لیکن عجلت پسندی کی ضرورت نہیں۔ بھارت کی طرف اب امریکہ کا جھکاؤ ہو رہا ہے یہ پاکستان کے لئے ایک خطرناک علامت ہے امریکہ بھارت کے ساتھ مل کر بڑا کردار ادا کرنا چاہتا ہے۔ چین کا محاصرہ کیا جا رہا ہے چین کے اطراف بتدریج پیش قدمی کے لئے امریکہ متعدد اقدامات کر رہا ہے۔ پاکستان کے بارے میں امریکہ کے رویے کا ذکر کرتے ہوئے انہوں نے رائے ظاہر کی کہ وہ بنیاد پرستی اور اسلامائزیشن کی آڑ میں ہمیں مارنا چاہتا ہے وہ کسی بھی ملک میں اسلام پرستوں کی حکومت نہیں دیکھنا چاہتا خواہ وہ انتخاب کے ذریعے ہی کامیاب ہو کر کیوں نہ آئی ہو، اس کی تازہ مثال الجزائر ہے۔ امریکہ یہ بھی چاہتا ہے کہ پاکستان کے تعلقات افغانستان، ایران، ترکی اور چین سے خراب ہو جائیں۔ نیو ورلڈ آرڈر سے اسلامی دنیا کو شدید خطرات لاحق ہیں اس لئے ہمیں احتیاط، بالغ نظری اور دور اندیشی سے اپنی خارجہ پالیسی تشکیل دینی چاہیے نیز داخلی طور پر سیاسی محاذ آرائی کا خاتمہ کرنا چاہیے اور سندھ کے مسئلے کو بھی حکومت اور اپوزیشن کے درمیان مفاہمت کے جذبے سے حل کرنا چاہیے۔

مخالف سمت میں جانے یا اس بہاد میں اپنے آپ کو مدغم، مغلوب یا مستغرق کرنے کے دونوں راستوں سے بچنا چاہیے اور ایک ایسی تیسری راہ اختیار کرنی چاہیے کہ ہمارا تشخص اور مفاد بھی مجروح نہ ہو اور ہم سیدھی فکر لے کر اور کسی چٹان سے ٹکرا کر پاش پاش بھی نہ ہو جائیں۔ جنرل بیگ کا تجویز کردہ لائحہ عمل ناقابل عمل تو نہیں لیکن اس پر عمل کرنا اتنا آسان بھی نہیں جتنا اس کو بیان کرنا۔ اب یہ ہماری اور ہمارے ہم خیال مسلمان ممالک کی قیادت پر منحصر ہے کہ وہ امریکی عزائم کا ادراک بھی حاصل کرے، ان کے مضر اثرات سے بھی محفوظ رہے اور اپنے مفادات کا تحفظ بھی کر سکے۔

ترانے

پاکستان دور ہے پر؟

روزنامہ جنگ لاہور کی اشاعت کیم فروری میں معروف صحافی جناب ارشاد احمد خانی کا یہ کالم اس اعتبار سے خصوصی توجہ کا طالب ہے کہ اس میں تجزیہ ان کا اپنا نہیں بلکہ جنرل مرزا اسلم بیگ کا ہے جن کی باتیں پاکستان دوست عوام و خواص کان لگا کر سنتے ہیں۔ کم کم اخبار میں خبروں کے علاوہ سیاسی تجزیوں کو بظرف غائر دیکھتے ہیں چنانچہ ہم معاصر جنگ کے شکر یہ کے ساتھ ”حرف تمنا“ کے عنوان سے شائع ہونے والے اس کالم کو اپنے قارئین کی خدمت میں پیش کر رہے ہیں۔ مندرجات سے ہمارا اتفاق ضروری نہیں۔۔۔ ادارہ

بگڑنے پر بھارت پاکستان کے خلاف قضائی حملہ کر سکتا ہے۔ نئے عالمی نظام کی کوئی تشریح نہیں کی گئی لیکن امریکہ کے ذہن میں اس کا جو تصور ہے اس کو حقیقت کا رنگ دین کیلئے دوسری باتوں کے علاوہ پاکستان کا بھی محاصرہ کیا جا رہا ہے۔ عراق کی تباہی کے بعد پاکستان دنیا کا واحد مسلمان ملک ہے جس کے پاس ایسی صلاحیت ہے جبکہ وسط ایشیا کی مسلم ریاست کی ایسی صلاحیت اب بھی ماسکو کے کنٹرول میں ہے۔ پاکستان نے یہ ایسی صلاحیت چند سال پہلے حاصل کی تھی۔ جنرل ضیاء الحق کے دور میں امریکہ نے اس صلاحیت پر اس طرح اعتراض نہیں کیا جس طرح اب کر رہا ہے۔ بے نظیر بھٹو حکومت میں بھی امریکی انتظامیہ اور کانگریس خاموش رہی غور طلب بات یہ ہے کہ اب ظہیبی جنگ کے بعد ہی پاکستان کی ایسی صلاحیت پر اس قدر دوا دیا کیوں کیا جا رہا ہے۔

بری فوج کے سابق سربراہ جنرل مرزا اسلم بیگ نے کہا کہ ہمیں عراق اور لیبیا کے تجربات سے سبق حاصل کرتے ہوئے اپنی آزادی پر سوئے بازی کئے بغیر امریکہ سے محاذ آرائی سے گریز کرنا چاہیے۔ پاکستان کو موجودہ صورت حال میں احتیاط اور دانشمندی کے ساتھ ایک فعال اور حقیقت پسندانہ خارجہ پالیسی سے صورت حال کا مقابلہ کرنا ہوگا اور اس خطے کے ملکوں پاکستان، ایران، ترکی، افغانستان اور وسط ایشیا کی مسلم ریاستوں کے اشتراک سے ایک مضبوط اقتصادی بلاک تشکیل دینا چاہیے جو جغرافیائی اور علاقائی سلامتی کی ضمانت بھی دہے سکے۔ روٹری کلب کراچی میں ”نئے عالمی نظام میں پاکستان کا کردار“ کے موضوع پر خطاب کرتے ہوئے انہوں نے کہا کہ امریکہ لیبیا پر حملہ کر کے اسے تباہ و برباد اور معرقتانی کو ختم کرنے کی منصوبہ بندی کر رہا ہے جبکہ صورت حال

خلافت عثمانیہ کا خاتمہ اور عرب بغاوت

عرب تجزیہ نگار باسم عجمی کا نظریہ

ترجمہ و تلخیص: سردار اعوان

ہوئی اور مغرب کی وضع کردہ اصطلاح ”پان اسلام“ حالات و واقعات کے نتیجہ میں اسلامی اصطلاح بن کر عام ہوئی۔ عربوں کے لئے اس سے مراد وحدت اسلام ہے جب کہ مغربی مصنفین اسے جمال الدین افغانی (۹۷-۱۸۳۸ء) کی اختراع شمار کرتے ہیں۔ تھوری کے برعکس افغانی نے اسلام کے خلاف واضح طور پر یورپی خطرات کو محسوس کیا اور برطانیہ کے خلاف نظریاتی حلوں کا آغاز کیا جو مسلمانوں کی آزادی سلب کر کے انہیں ذلیل و رسوا کرنے کے درپے تھا مگر اس کے ساتھ ہی انہوں نے مسلمان حکمرانوں کو بھی اپنی کڑی تنقید کا نشانہ بنایا جو آپس کے جھگڑوں کے باعث عیسائی اقوام کے لئے نوالہ تر ثابت ہوئے۔ ان کی یہی کمزوری بعد میں ”پان اسلام“ کے نظریہ کے خلاف حربہ کے طور پر استعمال ہوئی۔ مزید ستم یہ ہوا کہ انہوں نے یہ تنقیدیں یورپ کے مرکز پیرس سے کیں۔

جہاد کے موضوع پر بہت کچھ لکھا جا چکا ہے اور بحث مباحثہ تامل جاری ہے۔ کمیونزم کے خاتمہ سے جو نیا عالمی نظام وجود میں لایا جا رہا ہے، اس کے پیش نظر ماضی میں موجود عالمی نظام کے قیام پر ایک نظر ڈالتے ہیں جس میں بڑی طاقتوں نے قومیتوں کا چکر چلا کر کامیابی حاصل کی۔

بین الاقوامی سیاست میں پہلی جنگ عظیم سے اسلام کے خلاف کارروائی کا آغاز ہوا۔ جب ۱۹۰۸ء میں ترک فوج سے نوجوان افسروں کا ایک گروہ آگے آیا اور اس نے سلطان کی جگہ اپنے نمائندے کو حکومت سونپ دی تو اس کا اصل محرک یہودی ذہن تھا۔ شروع میں کئی حلقوں نے اسے سیاسی اور سماجی سطح پر ایک خوش آئند تبدیلی تصور کیا تھا مگر جلد ہی صیہونیت کے زیر اثر پریس اور دیگر مطبوعات کے ذریعہ عربی زبان اور اسلام کے خلاف صیہونی نفرت و حقارت کے بند کھل

عام خیال ہے کہ خلافت عثمانیہ کا چراغ گل کرنے میں زیادہ ہاتھ عربوں کا تھا لیکن ایک عرب دانشور باسم عجمی اس کا ذمہ دار خود ترکوں کو قرار دیتے ہیں۔ ان کا نقطہ نظر امارات کے روزنامہ ”طلحہ ٹائمز“ (۲۲ جنوری ۱۹۴۲ء) میں بزبان انگریزی شائع ہوا۔ یہ دراصل ایک سلسلہ مضامین کی پہلی کڑی ہے، باقی اقساط جب ہم تک پہنچیں، نذر قارئین کردی جائیں گی۔ ان کی رائے سے ہمارا متفق ہونا تو ضروری نہیں لیکن یہ دعوت فکر تو ہے، آپ بھی سوچنے اور اگر کچھ لکھنے پر بیعت آمادہ ہو تو ہمارے صفحات اس کے لئے حاضر ہیں۔۔۔ ادارہ

مسلم علاقے جو سلطنت عثمانیہ کا حصہ تھے، غیر مسلم تسلط میں آگئے تو یہ اصطلاح زیادہ عام ہو گئی۔ ترکی نہ صرف اپنے بعض یورپی اور ایشیائی علاقوں سے ہاتھ دھو بیٹھا بلکہ اس کا دار الخلافہ استنبول بھی یورپی اثرات سے محفوظ نہ رہا۔ سلطنت عثمانیہ کو امت مسلمہ کے سیاسی و روحانی مرکز کی حیثیت حاصل تھی لہذا اس میں مغربی عیسائی طاقتوں کا اثر و نفوذ مسلمانوں کی اکثریت کے لئے باعث تشویش تھا۔ اگرچہ اکثر مسلمان اسے اپنی آزادی اور تہذیب کے لئے خطرہ تصور کرتے تھے تاہم بعض مسلمان اسلام کے سیاسی اور سماجی نظام میں جدید تقاضوں کے تحت تبدیلی کے خواہاں بھی تھے۔ ان میں مصر کی ایک ممتاز شخصیت رفعت التحوی (۱۸۰۱-۷۳ء) کا نام نمایاں ہے۔ التحوی نے جامعہ الازہر اور بعد ازاں پیرس میں تعلیم حاصل کی تھی۔ انہوں نے مشورہ دیا کہ یورپ سے اہل علم حضرات کو اپنے ہاں تعلیم دینے پر مامور کیا جانا چاہئے تاکہ مغرب میں سائنسی اور ثقافتی ترقی سے اسلام کو استفادہ ہو۔ چونکہ اس وقت تک یورپ سے براہ راست خطرہ کہیں ظاہر نہیں ہوا تھا چنانچہ وہ یہ اندازہ کرنے میں ناکام رہے کہ نئی نئی سائنسی ایجادات بھی تو مغرب کو امت مسلمہ پر اپنا سیاسی اور اقتصادی غلبہ قائم کرنے میں مددگار ثابت ہوں گی۔

انیسویں صدی کے آخر میں یہ دیکھنے میں آیا کہ مسلمان درحقیقت یورپ کے بچہ استاد میں جکڑے جا چکے ہیں تو اس کے خلاف حرکت پیدا

پاکستان کے وزیر اعظم نواز شریف نے جہاں خیال ہے کہ اسلامی شریعت رائج ہے، الجزائر میں رومنا ہونے والی حالیہ تبدیلی پر تبصرہ کرتے ہوئے ”اسلامی بنیاد پرستی“ کی اصطلاح پر حیرت کا اظہار کیا اور کہا کہ ”ایک شخص مسلم ہے یا پھر غیر مسلم۔“ مغربی ذرائع ابلاغ کے ذریعہ مغرب مخالف اسلامی تحریکوں کو جو جامہ پہنانے کی کوشش گذشتہ کئی سال سے ہو رہی ہے، اس کے بارے میں کوئی اطمینان بخش بات کہنے سے وزیر اعظم کے علاوہ کئی اور مسلمان بھی قاصر رہتے ہیں حالانکہ صحافتی زبان میں یہ اصطلاح غیر معروف قرار دی جانی چاہئے۔ کیونکہ اس میں کوئی نئی بات نہیں ہے۔ پرانی اصطلاح ”اسلامی بنیاد پرستی“ جو بجائے خود غیر واضح ہے، پان اسلام، کا تسلسل معلوم ہوتی ہے۔ دونوں میں جو فرق ہے وہ آئندہ کسی موقع پر بیان کیا جائے گا۔ البتہ ان میں ایک مشترک حقیقت یہ ہے کہ دونوں اصطلاحات غیر مسلم ہیں۔ سب سے پہلے ایک فرانسیسی اخبار نویس، گیریٹل کرامز نے اواخر ۱۸۸۱ء میں ”پان اسلام“ کی اصطلاح اپنے ایک سلسلہ مضامین میں استعمال کی جو اس سال اکتوبر میں تیونس پر فرانس کے قبضہ کے خلاف مسلمانوں کے رد عمل کے بارے میں ایک مشہور فرانسیسی جریدہ میں شائع ہوئے۔ مغرب یعنی عیسائی طاقتوں کے خلاف مسلم اتحاد کی اس تحریک کو کرامز نے ”پان اسلام“ کا نام دیا۔ دو ماہ بعد ۲۹ دسمبر ۱۸۸۱ء کو اسی موضوع پر ٹائمز لندن نے بھی یہی اصطلاح استعمال کی۔ بعد میں بیشتر

گئے۔ سلطنت عثمانیہ کے دور کے تمام تر مصائب اور پس ماندگی کا ذمہ دار عرب عوام اور دین اسلام کی ”فروسودہ“ تعلیمات کو قرار دیا گیا۔ یہی نہیں بلکہ مسلم اتحاد کو زک پہنچانے کے لئے ترک قومیت کا پرچار کر کے اسے اسلام کے متبادل کے طور پر آگے لایا گیا جس کے رد عمل میں عربوں کے اندر عرب قومیت نے جنم لیا اور مسلم اتحاد کا شیرازہ بکمرے کا عمل رونما ہوا۔

۱۹۱۳ء میں پہلی جنگ عظیم چھڑ گئی اور اسلام کی عظمت کو بین الاقوامی سیاست میں بطور ایک حربہ کے آزمانے کی ضرورت پیش آئی۔ چنانچہ ترکی نے جہاد کے فتویٰ کے تحت جنگ کا اعلان کیا لیکن اس کا بہت کم لوگوں کو علم ہو گا کہ یہ فتویٰ مسلم علماء کے بجائے ایک خاص پروپیگنڈہ دتھر سے جاری ہوا جس کا سربراہ ایک جرمن یہودی ”میک وان اوپن ہیم“ تھا۔ ترکوں سے گلو خلاصی کے لئے برطانیہ کی مدد چاہی جیسے جرمنوں کی طرح خود بھی

اسلام کے نام سے فائدہ اٹھانا مطلوب تھا لہذا ۱۹۱۶ء جون کو برطانیہ کے حمایتی شریف حسین والی مکہ کی سرکردگی میں عربوں نے ترکوں کے خلاف بغاوت کر دی اور اس کے لئے بھی جمادی ہی کا فتویٰ استعمال کیا گیا۔ گویا ترک اور عرب باہم متحارب دھڑوں میں ہونے کے باوجود ”جہاد“ میں مشغول تھے۔

اس صورت حال نے اسلامی دنیا کو شش و پنج میں ڈال دیا۔ یہی وجہ ہے کہ ہندوستانی مسلمانوں نے ترکوں کی خانگی حکمت عملی سے بے خبری کے سبب برطانیہ اور شریف حسین کے خلاف جذبات کا اظہار کرتے ہوئے سلطنت عثمانیہ اور آخری خلیفہ کے حق میں تحریک بھی چلائی حالانکہ درحقیقت ترک اور عرب دونوں ہی بڑی طاقتوں کا آلہ کار تھے اور سلطنت عثمانیہ کے خاتمہ کے نتیجے میں وجود میں آنے والی مسلمان ریاستوں پر بیرونی تسلط سے یہ امر بیاہی ثبوت کو پہنچ گیا۔ ○○

خلافت کا نظام معیشت

سرمایہ پرستی کی غلاظت سے پاک ہوگا۔

امیر تنظیم اسلامی اور داعی تحریک خلافت کے خطبہ جمعہ (۳۱ جنوری) کے پریس ریلیز اس تقریر کا خلاصہ اگلے شمارے میں شامل ہوگا۔ ان شاء اللہ

حمایت کر کے امریکہ نے اپنے بنیادی عقیدے یعنی جمہوریت تک سے انحراف قبول کر لیا ہے جبکہ پاکستان میں بھی اس کے نزدیک پانی خطرے کے نشان سے اوپر چڑھتا جا رہا ہے جہاں اسلام کی طرف طویل لیکن ست رو دستوری و قانونی پیش رفت کو وفاقی شرعی عدالت کے فیصلوں نے اچانک ممیز دے دی ہے۔ امیر تنظیم اسلامی نے کہا کہ سود کے معاملے میں وفاقی شرعی عدالت نے ایک واضح موقف اختیار کیا اور اس عدالت کے سربراہ جسٹس تنزیل الرحمن کا یہ کہنا بالکل درست ہے کہ فاضل عدالت کا کام موجودہ قوانین کے اسلامی یا غیر اسلامی ہونے کے فیصلے دینا ہے جبکہ متبادل قانون سازی اس کا نہیں، قانون ساز ادارے یعنی اسمبلی کا کام ہے۔ ڈاکٹر اسرار احمد نے کہا کہ سود کے مسئلے پر ملک کے اندر ہی نہیں، باہر بھی ایک کھجوری سی پک رہی ہے اور بجز ان سانسے کھڑے نظر آتے ہیں۔ آئیے دعا کریں کہ اللہ تعالیٰ ہماری

لاہور ۳۱ جنوری: امیر تنظیم اسلامی ڈاکٹر اسرار احمد نے کہا ہے کہ پاکستان کے مسلمانوں کو اس سے غرض رکھے بغیر کہ یہاں حکومت آئی ہے آئی کی ہے مسلم لیگ کی ہے یا نواز شریف کی، یہ سمجھ لینا چاہیے کہ وقت دعا ہے۔ اقتدار کی مثلث میں کوئی کچھ بھی کردار ادا کر رہا ہو لیکن صاف نظر آتا ہے کہ برتری کے نش سے سرشار امریکہ کی مداخلت نے پاکستان کو کڑی آزمائش سے دو چار کر دیا ہے۔ جامع القرآن ماڈل ٹاؤن میں اجتماع جمعہ سے خطاب کرتے ہوئے ڈاکٹر اسرار احمد نے کہا کہ امریکہ اور اس کا حلیف مغرب مسلمان ملکوں میں ”بنیاد پرستی“ کی لہر سے خائف ہے جس کی پاکستان میں بھی گہری جڑیں موجود ہیں بلکہ فرقہ واریت اور جاگیرداری کی لعنت ہم پر مسلط نہ ہوتی تو یہاں اس کے لئے ماحول سب سے زیادہ سازگار تھا۔ الجزائر میں انتخابی عمل کے ذریعے ابھرنے والی اسلامی قوت کو جبر سے دبائے والوں کی عملی

قیادت کو اس نازک صورت حال سے عمدہ برا ہونے کے لئے استقلال اور ثابت قدمی عطا فرمائے۔ انہوں نے واضح کیا کہ سرمایہ دارانہ معیشت کے رد عمل میں جس اشتراکیت نے جنم لیا وہ ناکام و نامراد ہو کر فنا کے گھاٹ اتر گئی ہے کیونکہ اس نے اپنے سسٹم کی بنیادیں طبع انسانی سے مناسبت نہ رکھنے والے اصولوں پر رکھی تھیں۔ اب ہمارے لئے موقع ہے کہ اسلام کے عادلانہ

اصولوں پر مبنی ایک معاشی نظام قائم کر کے دکھادیں جو انسانی فطرت و طبیعت کے تقاضوں کی بھرپور تسکین کرتے ہیں۔ انہوں نے کہا کہ اس چیلنج کو قبول کرنا وقت کی اہم ترین ضرورت اور ہمارے دین و ایمان کا تقاضا ہے۔ ڈاکٹر اسرار احمد نے کہا کہ اگرچہ خلافت اسلام کے سیاسی نظام کا موزوں ترین عنوان ہے جس میں انسانی حاکمیت کے تصور کی کامل نفی ہو جاتی ہے تاہم نظام خلافت کے معاشی پہلو کو اجاگر کئے بغیر خلافت کی وکالت کا حق ادا نہیں کیا جاسکتا کیونکہ آج انسان کی انفرادی اور اجتماعی زندگی میں اقتصادیات کی اہمیت حد سے زیادہ بڑھ گئی ہے بلکہ بین الاقوامی سیاست بھی اب تو اقتصادیات کی تابع ہے۔ امیر تنظیم اسلامی

نے کہا کہ سرمایہ دارانہ نظام معیشت اگر بظاہر کامیاب نظر آتا ہے تو اس لئے کہ طبع انسانی کے ذمعیات کو اس میں کارفرمائی کا پورا موقع دیا گیا۔ آزاد معیشت، نجی ملکیت، ذاتی منفعیت کے لئے بڑھ چڑھ کر کام کرنے کی تمنا، طلب و رسد کا خود کار توازن اور ہائر اینڈ فائر یعنی کام پر رکھنے اور نکالنے کے اختیار جیسے عوامل انسان کے فطری تقاضوں سے مطابقت رکھتے ہیں تاہم سود کی لعنت مغربی معیشت کے جسم کا وہ سرطان ہے جو اس کی تمام خوبیوں کو بے اثر کر کے آسودہ اور محروم طبقات میں فاصلے بڑھا رہا ہے اور آخر کار وینلیفیر کو بھی ناکام کر کے اسے موت سے ہمسکار کر دے گا۔ انہوں نے کہا کہ خلافت کے بابرکت نظام معیشت میں ان سب خوبیوں پر سود کے قطعی خاتمے، جاگیرداری کی حتمی منسوخی اور نظام زکوٰۃ کی صحیح معنوں میں تنفیذ کا اضافہ کیا جائے گا تو وہ مثالی معاشرہ عالم وجود میں آئے گا جس کا خواب ہم دیکھتے ہیں اور جس کے قیام کے بعد افراط و تفریط کی ماری جدید دنیا خود بخود اس کی طرف لپکتے پر مجبور ہو جائے گی۔

امیدواری کو اسلام میں حرام کس نے قرار دیا؟

خواتین سترو حجاب کی پابندی کے ساتھ بھی قومی تعمیر میں حصہ لے سکتی ہیں

ڈاکٹر اسرار احمد نے کراچی میں معاونین تحریک خلافت کے سوالات کے جواب دئے

تو کوئی اختلاف نہیں کرے گا پرسل لاء میں تو یہ ہو سکتا ہے کہ ہر مسلک کے لئے اس کی اپنی فقہ ہو لیکن ملک کے عمومی قانون میں ایسا نہیں ہو سکتا۔ یہ تو نہیں ہو سکتا کہ چوری اگر شیعہ کرے تو اس کی صرف انگلیاں کنٹیں گی اور سنی چوری کرے تو اس کا پورا ہاتھ کٹے گا۔ یہ دو قانون ملک میں اکٹھے نہیں چل سکتے اور ہمیں ہمارا اور ان کا اختلاف ہے۔ تاہم احوال شخصی میں ہم بھی کہتے ہیں انہیں پوری آزادی ہونی چاہیے۔ جیسا کہ ایران میں ہے کہ سینوں کو انہوں نے پرسل لاء میں آزادی دے رکھی ہے۔ نماز جیسے چاہتے ہو پڑھو، چاہو تو ہاتھ باندھ لو۔ وہ خود ہاتھ چھوڑ کر پڑھتے ہیں لیکن کوئی جبر نہیں ہے۔ روزہ جب چاہو بند کرو جب چاہو اظہار کرو۔ لیکن انہوں نے کہا ہے کہ Law of the Land فقہ جعفریہ ہوگا۔

اسی طرح یہاں بھی ہوگا کہ ملکی قوانین میں سینوں کی فقہ چلے گی البتہ پرسل لاء میں شیعوں کو بھی حق حاصل ہوگا کہ وہ اپنی فقہ پر عمل کریں۔ یہ ہے اصل مسئلہ اور اسی پر کوئی سودا Agreement ہو سکتا ہے۔ باقی تاریخی اعتبار سے یہ تو ثابت ہے کہ حضرت علیؑ نے چھ مہینے بعد حضرت ابوبکرؓ سے بیعت کی لیکن اس کا سبب کیا تھا یہ ہمیں معلوم نہیں۔ ایک سبب یہ بھی بیان کیا گیا ہے کہ وہ ایک علمی کام میں لگے ہوئے تھے، قرآن مجید کو ترتیب نزولی سے مرتب کر رہے تھے اور اس وجہ سے وہ بالکل گھر میں بند رہے۔ بس نماز پڑھی اور گھر جا کر اس کام میں لگ گئے۔ ایک وجہ یہ بھی بتائی جاتی ہے کہ حضرت فاطمہؓ کو شدید صدمہ تھا۔ ایک صدمہ تو حضورؐ کے انتقال کا اور دوسرے ان کے خیال میں ایک باغ فدک پر ان کا

دین کے راستے میں رکاوٹ ہے۔ نفاذ دین کو آپ خلافت کہیں، چاہے اسلامی نظام کہیں، اسلامی شریعت کہیں، جو چاہیں کہ لیں۔ اس کا مطلب ہوا کہ یہ دلیل صرف خلافت کے لئے خاص نہیں ہے۔ دوسری بات یہ ہے کہ خلافت کے وہ منکر نہیں ہیں۔ اختلاف صرف تاریخی ہے کہ ابوبکرؓ، عمرؓ اور عثمانؓ کی خلافت صحیح نہیں ہے بلکہ خلیفہ براہ راست حضرت علیؓ ہیں۔ چنانچہ خلافت کے تو منکر نہ ہوئے!۔ فرق تو صرف یہ ہوا کہ کس کی خلافت صحیح ہے کس کی غلط۔ تیسری بات یہ شیعہ مجتہد سید ہادی نقوی نے بھی مجھ سے گفتگو میں یہ مانا کہ ”ہم اور اہل سنت اس وقت عملاً ایک ہی جگہ ہیں، اس لئے کہ ہمارا امام معصوم بھی موجود نہیں۔“ ہم کسی امام معصوم کے سرے سے قائل ہی نہیں، وہ صرف قائل ہونے کے درجے میں قائل ہیں ورنہ بالفعل تو انکا امام بھی موجود تو نہیں ہے۔

یہ دوسری بات بہت اہم ہے۔ ہم تو قائل ہی نہیں کہ حضورؐ کے بعد کوئی امام معصوم ہے۔ وہ قائل ہیں لیکن وہ موجود نہیں تو فائدہ کیا ہوا کیونکہ عملی طور پر ہم ایک ہی جگہ کھڑے ہیں۔ تیسری بات جو مجھے ان سے معلوم ہوئی وہ انہی کی کسی ہوئی لیکن بہت اہم ہے اور وہ میں آپ کے علم میں لانا چاہتا ہوں۔ یہ کہ ہم بھی یہ محسوس کر رہے ہیں کہ ہم نے تحریک نفاذ فقہ جعفریہ نام رکھ کر غلطی کی جس سے عام لوگ بھی یہ سمجھتے ہیں کہ ہم سینوں پر بھی اپنی فقہ جعفری ٹھونسنا یا نافذ کرنا چاہتے ہیں۔ یہ موقف تو ہمارا ہے ہی نہیں، ہمارا اصل موقف یہ ہے کہ سینوں کے لئے ان کی فقہ، ہمارے لئے ہماری فقہ۔ اس حد تک

سوال۔ ۲۹ فی صد شیعہ خلافت کو کیسے تسلیم کر لیں گے۔ بتایا جاتا ہے کہ حضرت علیؑ نے تقریباً چھ ماہ بعد خلیفہ اول حضرت ابوبکرؓ کے ہاتھ پر بیعت کی تھی۔ کیونکہ وہ شاید یہ خیال فرماتے ہوں یا خیال فرماتے تھے کہ اہل بیت ہونے کے ناطے سے خلافت میں ان کا پہلا حق ہے، اور مسلمانوں میں پہلا اختلاف خلفاء کی ترتیب ہی پر ہوا۔

جواب۔ بھی آپ نے یہ انتہیں کا عدد کہاں سے حاصل کر لیا کوئی دو فی صد کہتا ہے کوئی تین فی صد آپ مشین طور پر ۲۹ فی صد کہتے ہیں۔ آپ تمہیں کہہ دیں، چنچیں کہہ دیں۔ یہ ۲۹ فی صد تو معلوم ہوتا ہے باقاعدہ حساب کتاب سے حاصل ہوا ہے۔ ویسے ان کی آبادی کا تناسب بڑا شانہ زہد ہے۔ وہ خود بھی کبھی اپنے کو ۲۵ فی صد سے زیادہ نہیں کہتے لیکن ہمارے سنی حضرات کہتے ہیں کہ دو تین یا پانچ سات فی صد ہیں، مجھے نہیں معلوم۔ چونکہ ہمارے ہاں مردم شماری میں یہ چیز لکھی نہیں جاتی لہذا معین ہو ہی نہیں سکتا واللہ اعلم۔ تو اس تاریخی پس منظر میں عملی طور پر خلافت کے شیعہ کا پاکستان میں سرکاری طور پر قیام ممکن بھی ہے یا نہیں؟ تاہم مسئلہ بڑا اہم ہے لیکن اس میں کئی سوالات آگئے ہیں۔ دیکھئے، شیعہ سنی اختلاف تو یہاں شریعت کے نافذ کرنے میں بھی رکاوٹ ہے اگر اسی اختلاف کو دلیل بنانا ہے تو پھر سیکولر حکومت ہونی چاہیے، کتاب اور سنت کی بات ہونی ہی نہیں چاہیے۔ اور اگر اس کے باوجود ہم یہاں اسلامی نظام کی بات کرتے ہیں اور شریعت کے قانون کی بات کرتے ہیں تو اس کا مطلب یہ ہے کہ خلافت بھی ہو سکتی ہے۔

گویا پہلی بات تو یہ ہے کہ اگر رکاوٹ ہے تو

حق تھا لیکن حضرت ابو بکرؓ نے فرمایا کہ میں حضورؐ نے تو فرمایا کہ ہمارا کوئی ورثہ نہیں ہوتا۔ نبیوں کا کوئی ورثہ یا میراث نہیں ہے۔ تو اس کا انہیں صدمہ تھا۔ ان کا خیال تھا کہ میری رائے صحیح ہے چنانچہ حضرت علیؓ نے بھی ان کی دلجوئی کے لئے حضرت ابو بکرؓ سے چھ ماہ تک بیعت نہیں کی۔ ایک رائے یہ ہے کہ وہ خود کو خلافت کا حقدار سمجھتے تھے۔ واللہ اعلم

اب ہم کچھ کہہ نہیں سکتے۔ تاریخ میں اس پر مختلف آراء اور مختلف توجیہات ہیں اب ہم خواہ مخواہ اس قضیے کو کہاں طے کرنے بیٹھیں۔ لیکن ایک اصولی بات سمجھ لیجئے اگر بالفرض وہ سمجھتے بھی تھے کہ میں حقدار ہوں، میں زیادہ اہل ہوں تو یہ نہ کفر ہے، نہ شرک، نہ گناہ۔ یہ کچھ لوگوں نے ایک غلط خیال پھیلا دیا ہے کہ امیدواری حرام ہے امیدواری اس معنی میں قطعاً حرام نہیں ہے کہ ایک شخص سمجھتا ہے کہ میں درپیش کام کر سکتا ہوں، میرے اندر صلاحیت ہے تو اپنے آپ کو پیش نہ کرے۔ حضرت یوسف علیہ السلام نے بادشاہ مصر سے کہا تھا ”اجعلنی علی خزانہ الارض“ میرے ہاتھ میں کنٹرل دے دو ”انی حفیظ علیم“ میں حفیظ بھی ہوں، علیم بھی حفاظت کرنے والا ہوں، خیانت نہیں کروں گا۔ علیم بھی ہوں صلاحیت رکھتا ہوں۔ صحیح طور پر بندوبست کروں گا۔ ایک شخص سمجھتا ہے کہ قوم کا ایک مسئلہ ہے جسے حل کرنے کی میرے اندر اللہ نے صلاحیت دی ہے تو ہو سکتا ہے غلط خیال ہو لیکن یہ خیال رکھنا کوئی کفر اور شرک نہیں ہے یہ سمجھ لیجئے کہ جیسے آج کل سیاسی جماعتیں ہوتی ہیں وہاں یہ پارٹیاں نہیں تھیں، قابل تھے۔ بنو ہاشم، بنو امیہ، انصار اور خزرج۔ انصار نے کہا تھا کہ ہمارا حق ہے جس پر حضرت ابو بکرؓ نے حدیث سنائی انصار پیچھے ہٹ گئے۔ انہوں نے فرمایا تھا کہ حضورؐ نے فرمایا ”الامت من قریش“ اسے سن کر انصار اپنے دعوے سے دستبردار ہو گئے۔ کتنا حساس اور نازک مسئلہ تھا اور کتنی بڑی بات ہے کہ حضورؐ کی ایک حدیث پر اس کا فیصلہ ہو گیا، اور کسی نے بھی پلٹ کر ابو بکرؓ سے یہ بھی نہیں پوچھا کہ آپ کے پاس کوئی اور گواہ ہے کہ حضورؐ نے یہ فرمایا تھا۔ حضرت ابو بکرؓ کے بارے میں یہ شک ہو ہی نہیں سکتا کہ یہ غلط بات کہہ سکتے ہیں۔

پھر جب حضرت ابو بکرؓ نے حضرت عمرؓ کو

نامزد کیا تو مشورہ لے کر کیا۔ لوگوں سے پوچھا، بات چیت کی اگلے موقع پر حضرت عمرؓ نے جو چہ افراد کی کمیٹی بنائی اس کی تفصیل یہ تھی کہ وہ سب کے سب عشرہ مبشرہ میں سے تھے۔ وہ چوٹی کے صحابہ تھے، انہی کی کمیٹی بنا دی۔ ان میں سے تین دستبردار ہو گئے کہ ہم اس منصب کے طالب نہیں اس کا مطلب ہے کہ باقی تین تو تھے، حضرت علیؓ

حضرت عثمانؓ اور حضرت عبدالرحمن بن عوف۔ اب حضرت عبدالرحمن بن عوف کہتے ہیں کہ اگر تم اپنا معاملہ میرے حوالے کرو تو میں بھی دستبردار ہوتا ہوں۔ باقی دونوں امیدوار تھے یا نہیں تھے لیکن انہوں نے کہا ٹھیک ہے اور مان لیا اب آپ نے مشورہ کرنا شروع کیا۔ خواتین سے بھی، مردوں سے بھی، بچوں سے بھی اور آخر حضرت عثمانؓ کے حق میں فیصلہ کر دیا۔ تو یہ جو خیالات ذہن میں بیٹھے ہوئے ہیں یہ بہت ہی سطحی سی باتیں ہیں۔ اپنے لئے اقتدار کا طالب ہونا بہت بڑا گناہ ہے۔ لیکن کوئی آدمی اگر یہ سمجھے کہ میرے اندر اللہ نے یہ صلاحیت رکھی ہے، پھر بھی قوم اور ملت کے لئے اسے خرچ نہ کرے تو یہ خیانت ہوگی بشرطیکہ صلاحیت موجود ہو۔ ہاں، یہ ہو سکتا ہے کہ اللہ نے صلاحیت نہ رکھی ہو آدمی کو خود زعم ہو گیا ہو۔ یہ سارے امکانات ہیں لیکن محض امیدواری کو حرام قرار نہیں دیا جاسکتا۔

اسی پس منظر میں نے اپنی تقریر میں آپ سے عرض کیا ہے کہ اب جو نظام خلافت وجود میں آئے گا تو امیدوار بھی سامنے آئیں گے امید دار آئیں گے تو ان کی جانچ پرکھ بھی ہوگی کیونکہ دوڑ کو رائے دہنی ہے۔ تو عملی نظام اسی طرح چل سکتا ہے۔ میں نے اس سوال کو مفید سمجھا اور چاہا کہ اس حوالے سے سارے مسئلے کی وضاحت

ہو جائے جانچ پرکھ امیدوار کی ہوگی رائے دہندہ کی نہیں البتہ اگر کوئی دوڑ قادیانی یا غیر مسلم قرار دے دیا گیا ہے تو اس کا ووٹ نہیں ہوگا ورنہ جو بھی مسلمان ہے، وہ برابر کا شریک ہے چاہے وہ منافق ہو۔ ہمیں کیا پتہ کسی کے دل کا کہ مسلمان ہے یا نہیں۔ منافقوں کا سردار بھی ہو تو وہ مسلمان ہے اور اس کا ووٹ ہے۔

☆ اس حجاب کو قائم رکھتے ہوئے موجودہ زمانے میں پاکستان میں کس طرح ہم اپنی تمام دینی بہنوں، بیٹیوں کو زندگی کے ہر پہلو، ہر شعبے میں شریک کر سکتے ہیں کہ ماؤں کی گھریلو مصروفیت اور بچوں کی شریعت کے اعتبار سے تربیت بھی زیادہ متاثر نہ ہو براہ کرم یہ بھی بتائے کہ اس بڑھتی ہوئی بے جا جالی کے سیلاب کو کس طرح روکا جائے؟

○ ج دیکھتے ہیں نے یہ نہیں کہا کہ عورتوں کے لئے کام کرنا لازم ہے۔ میں تو شریعت کا یہ حکم بتا رہا ہوں کہ ان کے لئے کام کرنا حرام نہیں۔ کوئی ایسی عورت ہے جس کا شوہر فوت ہو گیا ہے، وہ اپنے بچوں کے لئے خیرات نہیں لینا چاہتی، زکوٰۃ بھی نہیں لینا چاہتی بلکہ کام کرنا چاہتی ہے تو اس کے لئے حرام نہیں گھر میں بیٹھ کر کام کرے۔ ہماری کتنی ہی خواتین ہیں جو بیوہ ہو گئیں اور انہوں نے سلامتی کڑھائی کر کے بچوں کو پالا ہے۔ یہ کام ہوتا ہے گھر میں بیٹھ کے۔ وہ گھر میں بیٹھ کر کام کریں، آپ گھریلو صنعت کو رواج دیجئے۔ کام کرنے میں کیا برائی ہے۔ باقی ہر میدان میں کاندھے سے کاندھا ملا کر عورتوں کو لانا کس حکیم نے لکھا ہے۔ یہ تو بے ہی نہیں۔ میں تو کہتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ نے بنیادی طور پر ان کے میدان ہی علیحدہ بنائے ہیں لیکن مجبوری ہو، ایمر جنسی ہو تو یہ حرام نہیں ہے کہ کوئی خاتون کام کرے۔ فرض

فکر و نظر کو جلا بخشنے کا سنہری موقع

آٹھ تا چودہ فروری دفتر تنظیم اسلامی راولپنڈی میں معاونین تحریک خلافت کے لئے ایک ہفت روزہ تربیت گاہ کا اہتمام کیا گیا ہے، جس کا دورانیہ عصر سے عشاء تک ہوا کرے گا۔ راولپنڈی اور اسلام آباد کے قرب و جوار میں بسنے والے معاونین اس نادر موقع سے فائدہ اٹھائیں۔

منجانب: تنظیم اسلامی راولپنڈی، اسلام آباد

کیجئے کوئی خاتون کسی کے گھر میں جا کر کام کرتی ہے تو وہ گھر کو جانے میں اپنے ستر اور حجاب کے تقاضوں کو پورا کرے گی اور جا کر ملازمت کر کے واپس آجائے گی یہ حرام نہیں ہے۔ ستر اور حجاب کو نافذ کر کے بھی ان چیزوں کے راستے کھلے ہوئے ہیں۔ لیڈی ڈاکٹر بننا چاہتی ہے، بنے لیکن پائلٹ بنانا بھی کوئی فرض ہے؟ ہر میدان میں تو میں نہیں کتا، یہ آخر کا ہے کے لئے؟۔ یہ تو ترقی پسندوں کا نظریہ ہے کہ ہر میدان میں کندھے سے کندھا ملایا جائے۔ حالانکہ کندھے سے کندھا آج تک نہیں ملا اور امریکہ میں بھی آج تک کوئی عورت صدر ریاست نہیں بنی، لیکن نعرے لگا رہے ہیں انہوں نے دھوکہ دینے کے لئے اور ہم لوگوں کو درغلانے کے لئے، پاگل بنانے کے لئے۔ ورنہ وہاں کیوں نہیں کوئی عورت آج تک صدر بن گئی۔ تو اس اعتبار سے ہر میدان کی ضرورت نہیں ہے۔ البتہ ایمر جنسی میں ضرورت ہو جو قوی سطح پر بھی پیش آ سکتی ہو تو دوسری بات ہے۔

اب ہمارا کتنا یہ ہے کہ امریکہ سے ہم نے دشمنی مول لے لی، فلاں سے ہم نے دشمنی مول لے لی اور اب اپنے پاؤں پر کھڑے ہونا ہے۔ جب تک صنعتی پیداوار نہیں بڑھے گی، ہم کیسے اپنے پاؤں پر کھڑے ہوں گے۔ چنانچہ عورتوں کو بھی کام کرنا چاہیے۔ کریں عورتیں کام لیکن جیسا کہ میں نے پہلے کہا ترجیحات کی ترتیب یہ ہوگی کہ سب سے پہلے گھریلو صنعت کو رواج دیں تاکہ عورت گھروں میں رہ کر کام کر سکے، نہ کہیں آنا جانا ہو، نہ گھر سے نکلنا ہو اور نہ وقت صرف ہو تو قوی سطح پر پروڈکشن میں تو اس کا حصہ ہو گیا۔ پھر آپ ایسے صنعتی یونٹ بنا دیں جس میں آٹھ گھنٹے کی بجائے چار گھنٹے کی شفٹ ہو۔ عورت چار گھنٹے

نکال سکتی ہے کہ جائے اور گھر کے کام بھی کرے۔ اس میں یہ ہو کہ عورتوں کا ہی یونٹ ہو، عورتیں ہی اس کی نگرانی کریں اور اختلاط مرد و زن نہ ہو یہ ساری چیزیں آپ کو کرنی پڑیں گی۔ لوگوں کو اس اعتبار سے سمجھانا ہو گا اس لئے میں اس پر تفصیل سے بات کر رہا ہوں۔

☆س خلافت کا مطلب صدارتی نظام تو نہیں؟
○ج ہم نے تو لکھا ہے کہ خلافت کا نظام صدارتی نظام سے قریب تر ہے بلکہ کتنا یہ چاہیے کہ صدارتی نظام خلافت کے نظام سے قریب تر ہے۔ اگر پارلیمانی نظام حرام نہیں تو صدارتی نظام کیسے حرام ہو جائے گا میں ہمیشہ سے کتا آ رہا ہوں کہ یہ دونوں نظام جائز ہیں۔ وحدانی نظام، وفاقی نظام اور کنفیڈریشن سب جائز ہیں Confederation کو بھی آپ حرام نہ سمجھئے۔ کتنی خواہش ہوگی ہماری آج کہ سابقہ مشرقی پاکستان کی اور ہماری Confedreation ہی ہو جائے! اگر آج پاکستان میں کچھ لوگ یہ کہتے ہیں کہ ہمارے ہاں کنفیڈریشن ہونی چاہیے تو آپ ان سے بات کریں، اس پر بحث کریں اور دلائل دیں لیکن اسے حرام تو نہیں کہہ سکتے۔

دنیا میں کئی سیاسی نظام چل رہے ہیں وحدانی، صدارتی، وفاقی صدارتی جیسے امریکہ میں ہے اور وحدانی نہیں اور کنفیڈرل صدارتی پھر وحدانی پارلیمانی، وفاقی پارلیمانی اور کنفیڈرل پارلیمانی یہ چھ کے چھ جائز ہیں۔ البتہ خلافت راشدہ سے قریب تر صدارتی نظام ہے تو اس میں کیا قیاحت ہے کہ ساتھ ساتھ وفاقی بھی ہو، پاکستان کے حالات میں جس کی زیادہ ضرورت ہے ہمیں پسند ہو یا ناپسند، یہاں پر قومیتوں کا تصور اب پیدا ہو چکا ہے اور ہر قوم اپنا حق مانگتی ہے۔

اسے اپنی زبان عزیز ہے کہ سوائے عربی زبان کے کوئی دوسری زبان مقدس نہیں ”اردو شریف“ آسمان سے نازل نہیں ہوئی، انسانوں ہی کی زبان ہے اور سندھی کوئی کافروں کی زبان نہیں۔ غیر عربی تفسیر سب سے پہلے سندھی زبان میں لکھی گئی تہذیب کا اور اسلامی تعلیم کا سب سے بڑا مرکز

سندھ تھا۔ ایک زمانے میں تین سو دارالعلوم سندھ کے ایک شہر ضلعہ ہی میں تھے۔ یہاں کے محدثین نے حجاز میں جا کر حدیث پڑھائی۔ یہ کوئی معمولی بات ہے؟ اس اعتبار سے کوئی حرج نہیں ہے کہ صوبے لسانی بنیاد پر بھی بن جائیں۔ ہندوستان نے اسی بنیاد پر صوبوں کی نئی حد بندی کر لی، وہاں کتنی مضبوط جمہوریت ہے۔ ہتالیس برس کے اندر صرف دو سال ہی ہنگامی حالات کے گزرے ہیں تا! ورنہ ان کی آئینی حکومت ہی؛ تسلسل چل رہا ہے۔ انہوں نے نئے لسانی صوبے بنائے تو کیا کوئی حرام یا غلط کام ہو گیا؟

صدارتی نظام یقیناً قریب تر ہے خلافت کے نظام کے اور روح عصر کے مطابق وہ وفاقی صدارتی نظام ہے۔ وفاق کی اکائیوں کو کافی خود اختیاری حاصل ہونی چاہیے۔ اسی لئے ہم نے کہا کہ صوبے زیادہ بنا دو اور سب کو برابر برابر کر دو کہ کسی کے غلبہ کا اندیشہ ہی نہ رہے۔ صوبہ پنجاب جوں کا توں رہے جو اب بھی صوبوں میں سب سے بڑا ہے اور سندھ کو تقسیم کیا جائے تو سندھی مر جائے گا، تقسیم نہیں ہونے دے گا۔ لیکن اگر اسے معلوم ہو کہ پنجاب بھی چھ ٹکڑوں میں بٹ رہا ہے تو کسے گا ٹھیک ہے، یہ تو ایک انتظامی سولت ہے۔ اس معاملے کو اس انداز میں سلجھایا جائے تو انشا اللہ ایسے سب مسائل کا حل نکل آئے گا۔ چنانچہ ہمارا جو دس نکاتی پروگرام ہے اس میں دین کے نظام یا خلافت کے نظام میں ملکی حوالے سے بھی جو صورت ہمارے لئے صحیح ترین ہو سکتی ہے، وہی ہمارے پیش نظر ہے۔

☆س منصب خلافت کے امیدوار اپنے طور پر سامنے آئیں گے یا ان کی چھان بین اور ان کے لئے انتخابی مہم اسلامی نقشے پر ہوگی؟۔ صرف شکل و صورت میں شریعت ہوگی یا عمل میں بھی؟۔

○ج صرف شکل و صورت میں تو نہیں، عمل ہی میں درکار ہے اور سارا ہی اسلام ہم اسی طرح چاہتے ہیں۔ دستور میں طے ہو کہ ہر شے پر کتاب و سنت کی بالا دستی ہے تبھی خلافت کھلائے گی

آپ تحریک خلافت کے معاون ہیں؟

آپ نے عمد نامہ تعاون تحریک خلافت پر کر کے یہ عمد کیا ہے کہ ”میں خود احکام شریعت پر عمل کرنے کی حتی الامکان کوشش کروں گا“ کیا آپ نے احکام شریعت پر عمل کا آغاز کر دیا ہے؟ اگر کر دیا ہے تو الحمد للہ، فہو! مطلوب! اور اگر خدا نخواستہ کسی سبب سے نہیں کیا تو ہم آپ کو یاد دلا رہے ہیں کہ: آج ہی سے بسم اللہ کیجئے۔

☆ اس نظام خلافت میں حزب اختلاف کی حیثیت کیا ہوگی؟

○ ج پہلی بات تو یہ سمجھ لیجئے کہ نظام خلافت کے بارے میں یہ بھی مغالطہ ہے کہ وہ ایک جماعتی (One Party) گورنمنٹ ہوتی ہے۔ میں نے ابھی کہا ہے کہ اس زمانے میں پارٹیاں اس معنی میں نہیں تھیں لیکن گروپ تو تھے: بنو امیہ، بنو ہاشم، اوس، خزرج۔ نظام قبائلی تھا۔ اب اس کی جگہ پارٹیوں کا نظام ہے جو حرام نہیں ہیں۔ یہ میں ضیاء الحق کے زمانے میں بھی کتا رہا غیر جماعتی الیکشن جو انہوں نے کرایا تو میں نے کہا تھا کہ یہ بات صحیح نہیں ہے۔ اسلام میں پارٹیوں کا جواز ہے لیکن کسی پارٹی کے منشور میں کتاب و سنت کے خلاف کوئی بات ہوئی تو وہ خلاف قانون قرار دے دی جائے گی اس لئے کہ اس ملک کے دستور کے اندر کتاب و سنت کی بلاستہی ہے شریعت کی حدود کے اندر اندر ایک پروگرام آپ دیتے ہیں دوسرا پروگرام کوئی اور دیتا ہے تو ٹھیک ہے لوگوں کو دیکھنے کا موقع دیں کہ کونسا پروگرام زیادہ بہتر ہے۔ کتنے ہی مسائل ہیں۔ بجٹ میں اخراجات کا مصرف کیا ہوگا؟ صحت کو کیا دیں گے، دفاع کو کتنا دیں گے اور تعلیم کو کتنا، یہ کون طے کرے گا؟۔ یہ قرآن میں تو لکھا ہوا نہیں، نہ حدیث ہی میں لکھا ہوا ہے ایک پارٹی کتنی ہے کہ ہماری اولین ترجیح دفاع ہے، دوسری پارٹی کتنی ہے کہ ہم تعلیم کو زیادہ اہمیت دیں گے تو لوگوں کو اپنی پسند کے انتخاب کا موقع ملنا چاہئے اس میں قطعاً کوئی برائی نہیں۔ روح دین کے ساتھ جب تک روح عصر کو نہیں جوڑیں گے، بات نہیں بنے گی جدید زمانے کے تقاضوں اور دین کی ضروریات کو ہم آہنگ کرنا ہوگا۔

البتہ حزب اختلاف کا ایک پہلو غیر اسلامی ہے۔ چونکہ آپ ایک پارٹی سے تعلق رکھتے ہیں جس کا ایک منشور ہے اور لوگوں نے اس منشور پر ووٹ دئے تو اگر آپ اس منشور سے منحرف ہوتے ہیں تو آپ کو استعفیٰ دینا چاہیے۔ پھر آپ کے ایوان میں اپنے منصب سے چٹے رہنے کا کوئی جواز نہیں ہے البتہ بہت سے معاملات ایسے آجاتے ہیں جن کا تعلق منشور سے نہیں۔ اب گورنمنٹ پارٹی ایک بات کہہ رہی ہے اور اپوزیشن کے کسی شخص کا دل یہ کتا ہے کہ دین

معاونین تحریک خلافت کے نام

آپ کو اللہ تعالیٰ نے اپنے دین متین کی سرپرستی کے لئے کوشاں تحریک خلافت پاکستان میں شمولیت کی سعادت عطا فرمائی ہے۔ اس پر اللہ کا شکر ادا کیجئے اور اس عظیم نعمت کی قدر کرتے ہوئے سوچئے کہ آپ تحریک خلافت کے لئے کیا عملی کردار ادا کر سکتے ہیں؟ مثلاً

۱۔ کیا آپ عوام کو نظام خلافت کی برکات سے واقف کروانے کے لئے وقت نکال سکتے ہیں۔ کتنا؟۔ روزانہ کتنے گھنٹے، ہفتے، مہینے میں کتنے دن؟

۲۔ نظام خلافت کے پمفلٹ خرید کر یا اپنے طور پر چھپوا کر مفت تقسیم کرنے کے لئے یا اخبارات میں کٹی یا جزوی طور پر شائع کروانے کے لئے رقم خرچ کر سکتے ہیں؟۔

۳۔ اپنے ہاں معاونین تحریک خلافت کا حلقہ قائم کر کے کام کو آگے بڑھانے میں مدد کر سکتے ہیں؟۔

۴۔ ذرائع ابلاغ مثلاً اخبارات، رسائل، ٹیلی ویژن کے ذریعے یا چانگ، ہورڈنگز وغیرہ کے ذریعے تحریک خلافت کے پیغام کو عام کرنے میں تعاون کر سکتے ہیں؟۔

۵۔ علاقائی دفاتر کے لئے جگہ فراہم کر سکتے ہیں جہاں مقامی دفتر اور لائبریری وغیرہ قائم کی جاسکے؟

۶۔ کیا آپ ندائے خلافت کے لئے مفید لیکن مختصر مضامین تحریر کر سکتے ہیں؟۔ ان کے علاوہ کسی بھی طریقے سے جو تعاون آپ پیش کرنا چاہیں، اس سے درج ذیل پتہ پر تفصیلاً مطلع فرمائیں تاکہ آپ کی صلاحیتوں اور قوتوں کو منظم طور پر تحریک خلافت کے مشن میں لگایا جاسکے۔

ناظم تحریک خلافت پاکستان

خلافت بلڈنگ ۳۱ اے مزنگ روڈ لاہور۔ ۵۳۰۰۰

براہ راست منتخب ہوا ہے، جتنی اس کی مدت ہے چار سال یا پانچ سال اتنی مدت وہ رہے گا، الایہ کہ قانون کے مطابق اس کی معزولی کا جواز پیدا ہو جائے۔

☆ اس ایک خلیفہ پر سے اگر عوام کا اعتماد اٹھ جائے تو اس کی تبدیلی کا کیا طریقہ ہوگا؟

○ ج وہ تو میں نے بتا ہی دیا ہے کہ جب ہم نے یہ طے کر لیا اس کی مدت چار سال یا پانچ سال کی ہے تو نرم پوری کرنے کے بعد دوبارہ الیکشن ہونے ہی ہیں۔ خلافت راشدہ میں تو یہ تھا کہ ایک شخص منتخب ہو گیا اور آدم مرگ وہ خلیفہ رہا لیکن یہ آپ پر واجب نہیں کیا گیا کیونکہ ایک نرم معین کر دینا حرام نہیں ہے دوسرا معاملہ عوام کا اعتماد اٹھنے کا نہیں بلکہ معزولی کا ہے۔ اگر آپ اسے معینہ مدت

کے اعتبار سے میرے ملک کے لئے بات یہی صحیح ہے جبکہ پارٹی کی حکمت عملی کا تقاضا ہے کہ تمہارا ضمیر جائے جنم میں، تمہیں وہ بات کہنی ہوگی جو پارٹی کہہ رہی ہے۔ یہ خلاف اسلام ہے کہ انہیں اپنے ضمیر کی آواز پر عمل کرنے کی اجازت نہیں تاہم صدارتی خلافت میں اس کی کوئی اہمیت ہی نہیں رہ جاتی، اس لئے کہ اس کی اہمیت وہاں ہوتی ہے جہاں ایوان کے اراکین کی تعداد کے توازن پر انحصار ہو۔ ایک ہی مسئلے یا ایک تحریک پر بھی اگر حکومتی جماعت شکست کھا جائے تو وزارت ختم۔ جبکہ صدارت میں یہ مسئلے یوں نہیں لہذا صدارتی نظام میں پارٹیاں مسئلہ نہیں بنتیں اس میں جو چاہیں آپ اپنی رائے دیں کیونکہ حکومت اس سے نہ گرتی ہے نہ بنتی ہے خلیفہ تو

کے اندر معزول کر دیتے ہیں تو ہٹ جائے گا ورنہ نہیں؟

☆ اس اگر آپ مناسب سمجھیں تو اس بات کی وضاحت کر دیں کہ کسی ملک میں پہلی دفعہ خلافت کیسے قائم ہوگی؟ انقلاب کے ذریعے قائم شدہ خلافت میں تمام لوگوں کی رائے اور مشورہ کیسے شامل ہوگا؟

○ دیکھئے جب بھی کبھی دنیا میں انقلاب آتا ہے تو پہلی گورنمنٹ انقلابی پارٹی ہی بناتی ہے۔ اس کے بعد اس کا جو ڈھانچہ اور دستوری خاکہ وہ بنائے گی اس کے تحت الیکشن ہو جائیں گے۔ اس میں دو سال بھی لگ سکتے ہیں تین سال بھی اور چار سال بھی لگ سکتے ہیں یہ عبوری دور ہوگا اس اعتبار سے ذہن بالکل صاف ہونا چاہیے کہ انتخابی عمل کے ذریعے خلافت قائم نہیں ہو سکتی۔ وہ تو انقلابی عمل ہے جسے میں بار بار دہراتا ہوں تاکہ ذہنوں میں یہ بلیت رائج ہو جائے اور اس کا عمومی طریقہ یہی ہے کہ جو انقلابی پارٹی ہوگی اور ہو سکتا ہے کہ وہ تنظیم اسلامی ہو، اللہ کرے یہ کام ہمارے ہاتھوں ہو جائے یا اگلی نسل کے ہاتھوں ہو جو بھی ہوئے یہ ان کی ذمہ داری ہوگی کہ پہلی حکومت بنائیں۔

☆ اگر حضرت معاویہؓ کی خلافت اس لئے خلافت راشدہ نہیں کہ انہیں تمام مسلمانوں نے منتخب نہیں کیا تھا تو بتائیں کہ اولین چار خلفاء میں سے کس کو کل مسلمانوں نے منتخب کیا؟ اگر نہیں تو پھر ان کی خلافت، خلافت راشدہ کیوں نہیں؟

○ ج کل مسلمانوں کے انتخاب کا موجودہ تصور تو اس وقت تھا ہی نہیں رائے وہی کا یہ نظام اس وقت موجود نہیں تھا لیکن پہلے چاروں خلفاء کا انتخاب ان کے اپنے دعویٰ پر نہیں ہوا۔ حضرت ابو بکرؓ خود مدعی نہیں تھے، حضرت عمرؓ نے تجویز کیا کہ ہاتھ بڑھائیے پھر خود بیعت کی حالانکہ ابو بکرؓ نے تو یہ کہا تھا کہ یہ عمرؓ اور ابو عبیدہؓ بن الجراح دونوں موجود ہیں حضورؐ دنیا سے اس حال میں تشریف لے گئے کہ وہ ان دونوں سے خوش تھے، جس کو چاہو منتخب کر لو۔ اسی طرح سے حضرت عمرؓ مدعی نہیں تھے حضرت ابو بکرؓ نے مشورہ کر کے انہیں منتخب کیا اگلے معاملے پر آئیے تو وہ چھ صاحب الرائے صحابہ کے مشورے سے ہوا۔ حضرت عمرؓ نے چھ افراد کی جماعت بنائی اور پھر حضرت عبدالرحمنؓ بن عوف نے عام مسلمانوں سے بھی مشورے کئے اپنی

معاونین تحریک خلافت کی توجہ کے لئے

ترتیب و تزکیہ

پہلا سبق

۱۔ نماز کا باقاعدہ اہتمام

دیکھئے کوئی نماز بھی قضا نہ ہونے پائے۔ اس لئے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان ہے کہ ”نماز دین کا ستون ہے“ اور فرمایا نماز کفر اور اسلام کے مابین فرق کرنے والی ہے۔

۲۔ جھوٹ سے اجتناب

یہ گناہ کبیرہ ہے۔ مذاق میں بھی جھوٹ مت بولئے جھوٹے شخص کی عبادت قبول نہیں ہوتی نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے کہ جس شخص نے جھوٹ بولنا اور اس پر عمل کرنا نہیں چھوڑا اللہ کو اس کی کوئی حاجت نہیں کہ وہ (روزہ رکھ کر) بھوکا اور پیاسا رہے۔

کر رہا، معاذ اللہ! وہ صحابی رسولؐ ہیں لیکن اس طور سے ان کی خلافت منصفہ نہیں ہوئی جیسے پہلے چاروں کی ہوئی تھی۔ یہ فرق ہے جس کی بنا پر خلافت راشدہ حضرت علیؓ کی خلافت پر ختم ہوئی بلکہ امام اللہ شاہ ولی اللہ دہلویؒ کی رائے تو یہ ہے کہ حضرت علیؓ بھی اپنی ذات میں خلیفہ راشد ہیں لیکن ان کا دور خلافت راشدہ میں شامل نہیں۔ کیوں نہیں، اس لئے کہ عالم اسلام ان کے زمانے میں یکجا نہیں ہوا۔ یہ بھی ایک شرط ہے لیکن اہل سنت کا تقریباً اجماع یہ ہے (سوائے ایک شاذ رائے کہ) ان چاروں خلفاء کا زمانہ دور خلافت راشدہ ہے۔ ○○

باری آنے پر حضرت علیؓ نے بھی انکار کیا تھا۔ حضرت عثمانؓ کی شہادت کے بعد وہ بلوائے گئے اور انہوں نے حضرت طلحہؓ اور حضرت زبیرؓ کو مجبور کیا کہ وہ بیعت قبول کر لیں۔ انہوں نے صاف انکار کر دیا۔ ابتدا حضرت علیؓ نے بھی انکار کیا تھا کہ یہ فتنے کا وقت ہے اور میں اس حال میں بیعت قبول کرنے کے لئے تیار نہیں ہوں لیکن جب ان کا دباؤ پڑا اور حضرت علیؓ نے بھی دیکھا کہ اگر بغیر خلیفہ کے یہ نظام زیادہ دیر تک چلتا رہا تو انتشار بڑھ جائے گا تو انہوں نے اصطلاح احوال کے پیش نظر خلافت قبول کر لی جبکہ امیر معاویہؓ کی پشت پر ایک قبائلی قوت تھی جس کا شام کے اندر ایک مرکز قائم ہوا۔ میں ان کی نیت پر کوئی حملہ نہیں

بقیہ افتتاحیہ

بھرتے ہیں، وہی ہم میں نہیں پایا جاتا۔ بد اچھا، بد نام برا ہوتا ہے اور ہم نے اسلام سے آشنائی کا الزام اپنے سر لے کر بدنامی تو مول لے لی ہے لیکن اس ”بدی“ کے فوائد حاصل کرنے کا ارادہ بھی نہیں کیا۔ اے صاحبان اقتدار، اے واران فکر و دانش! مسلمانوں کے لائق مسائل اور غیر محدود مشکلات کا حل ان نونے نونوں یا فارمولوں سے نہیں ہو گا جنہیں استعمال کر کے غیروں نے ستاروں پر کندیس ڈالی ہیں۔ انہیں تو سب سے پہلے اپنے خالق، مالک اور ہادی سے اپنا نوتا ہوا رشتہ جوڑنا ہوگا، خود کو اللہ اور اس کے رسولؐ کی غلامی میں دینا ہوگا۔ یہ کیا کہ نام ہم اپنا وفاداروں میں لکھانے پر مصر ہیں جب کہ انفرادی اور اجتماعی زندگی میں ہمارا رویہ مرتع بعاوت کا ہے۔ کفار و مشرکین کو شوکت و مہمکت کے وہ نئے راس آسکتے ہیں اور راس آتے نظر بھی آ رہے ہیں جو تہذیب حاضر نے تجویز کئے لیکن یہ ہم پر کارگر نہیں ہوں گے۔ ہمیں تو ان کا توڑ کرنا ہوگا اور یہی خیال تھا شاعر مشرق علامہ اقبال کا جب انہوں نے کہا کہ ”مسلمانوں کو مسلمان کر دیا تہذیب حاضر نے“۔ تو کیا ہم ان کے اس خیال کو وہم ثابت کرنے پر ادھار کھائے بیٹھے ہیں؟

ایک ہوں مسلم

(خاص برائے ندائے خلافت)

آج کیوں بیتاب ہیں آنسو روانی کے لئے
اور دل آنکھوں کے رستے خوں نشانی کے لئے
ملک اسرائیل ہے سینے میں خنجر کی طرح
ہم نے کیا سوچا ہے اس وحشت کے بانی کے لئے
وہ یہودی ہوں کہ عیسائی ہمارے ہیں عدو
جو سدا تیار ہیں ایذا رسانی کے لئے!
سب کی توپوں کے دہانے ہیں مسلمان کی طرف
اور سب تیار ہیں آتش نشانی کے لئے!
اس طرف ہم آج بھی باہم ہیں کتنے منتشر
اور کیا ہو دشمنوں کی شادمانی کے لئے
دشمنوں کے ظلم پر ہم اس طرح خاموش ہیں
داد چاہیں جیسے اپنی بے زبانی کے لئے
اپنا ماضی یاد کر کے حال پہ روتے ہیں ہم
دہر میں زندہ ہیں کیا ہم نوحہ خوانی کے لئے
آج کے اس دور کو بھی کوئی موسیٰ چاہیے
کفر اور باطل کے ہر فرعون ثانی کے لئے
کاش ہم میں آج ہوتا اتحاد باہمی!
جو ضروری ہے ہماری کامرانی کے لئے
آج کیوں دینی اخوت کو بھلا بیٹھے ہیں ہم
کیا یہ سب کچھ ہے اسی دنیائے فانی کے لئے
مصر، شام، ایران، اردن، الجزائر، لیبیا
متحد ہوں اپنے دین کی حکمرانی کے لئے
متحد ہو کر ہیں ہم ایسے سمندر کی طرح
جو سمندر خاص ہوگا بیکرانی کے لئے
آج بڑی! پھر تقاضا ہے یہی حالات کا
"ایک ہوں مسلم حرم کی پاسبانی کے لئے
نیل کے ساحل سے لے کر تاشکاک کاشغر"

پروفیسر خالد بزمی

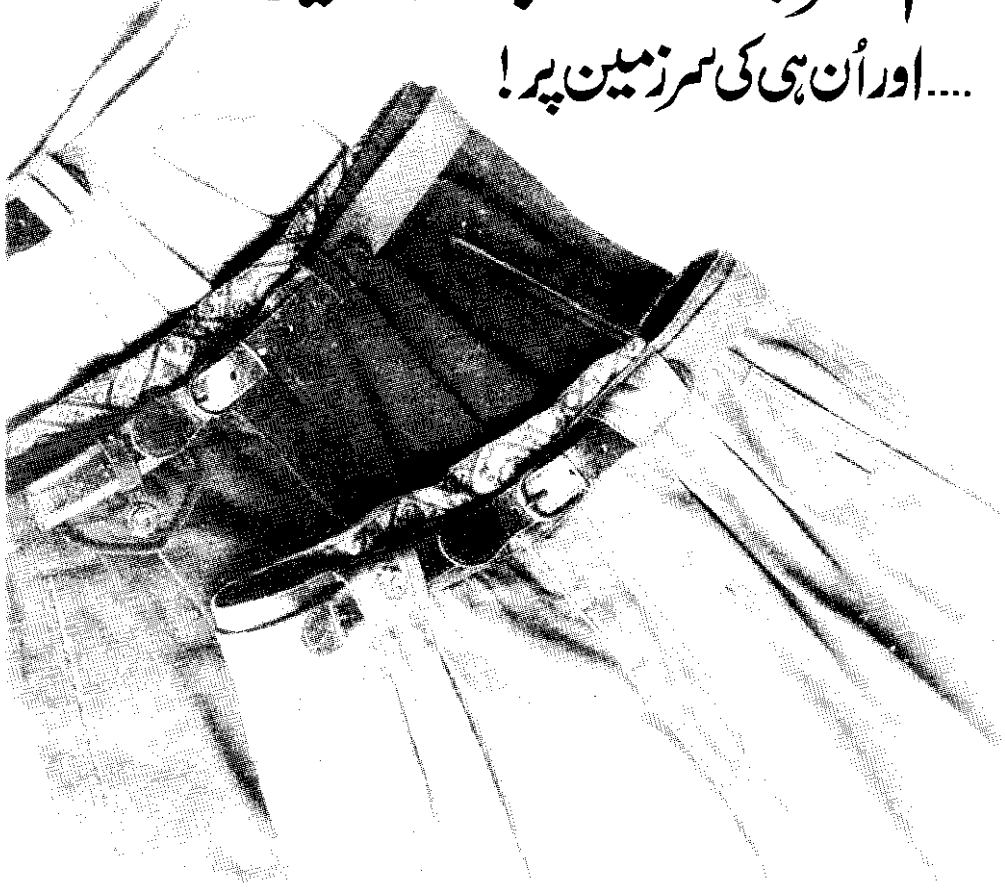
بقیہ تراشے

راقم اپنے ایک بچھلے کالم (مطبوعہ جنگ
لاہور و پنڈی مورخہ ۲۹ جنوری) میں انہیں اور ان
کے مشابہ مسائل پر اظہار خیال کر چکا ہے جس کا
تذکرہ جزل بیگ نے کیا ہے لیکن راقم نے یہ بھی

عرض کیا تھا کہ امریکہ پاکستان کا بازو مروڑنے کے
ساتھ ساتھ اس کے آگے ایک دانہ بھی پھینک رہا
ہے یہ دانہ امریکی بحریہ، فضائیہ اور سنٹرل کمانڈ
کے سربراہوں کے ذریعے گزشتہ چند ہفتوں کے
دوران ڈالا گیا ہے۔ یہ ایک پورا بیج ہے جس
میں امریکہ اور بھارت سے تعلقات کی ایک نئی

بیج، نئی سمت تجویز کی جا رہی ہے۔ ساتھ ہی ساتھ
ایران، افغانستان، ترکی اور وسط ایشیاء کی مسلم
ریاستوں سے پاکستان کے تعلقات کا ایک مختلف
انداز بھی تجویز کیا جا رہا ہے۔ معلوم ایسا ہوتا ہے
کہ امریکہ اس وقت پاکستان کو اپنی تازہ ترین سوچ
اور ترجیحات سے آگاہ کر کے اس کا رد عمل دیکھ
رہا ہے۔ اگر تو پاکستان اس کے تجویز کردہ لائحہ
عمل پر لبیک کہنے کو تیار ہو جاتا ہے تو پاکستان کے
جو بہری پروگرام پر پائے جانے والے اختلافات بھی
رفع بلکہ کافور ہو جائیں گے۔ ہندوستان سے بھی
تنازعات کے حل کی شکل نکال لی جائے گی۔ (وہ
کس حد تک پاکستانی قوم کے تصورات کے قریب
تر ہوگی، یہ علیحدہ بحث ہے) اور اقتصادی اور فوجی
امداد نہ صرف بحال کر دی جائے گی بلکہ اس میں
متعدد اضافہ بھی لازماً ہوگا کیونکہ اس بیج کے
تحت جو کردار پاکستان کو تفویض کیا جائے گا اس کی
تعمیل کے لئے امداد میں اضافہ ضروری ہوگا
حکومت پاکستان کے امکانی رد عمل کے بارے میں
ہم کوئی قیاس آرائی نہیں کرنا چاہتے کیونکہ یہ
بڑے نازک اور اہم معاملات ہیں لیکن افغانستان
کے مسئلہ پر امور خارجہ کے وزیر مملکت جناب
صدیق خاں کانبو نے اگلے روز جس طرح اظہار
خیال کیا ہے اور جنرل حمید گل کی ریٹائرمنٹ کے
غیر معمولی انداز سے جو اشارہ ملا ہے اس کی
روشنی میں ہم یہ کہنا تو اس بیج پر بھی ممکن پاتے
ہیں کہ حکومت پاکستان امریکہ کی سب پیشکشوں پر
غور بہر حال کر رہی ہے۔ ہمیں اپنی حکومتی قیادت
کی حسب الوطنی پر ذرا برابر شک نہیں اور ہم توقع
کرتے ہیں کہ اس کے فیصلے ہمارے بہترین مفاد
میں ہوں گے بااں ہم نے اپنے متذکرہ صدر
کالم میں یہ تجویز پیش کی تھی کہ اگر امریکی دفاعی
مشینری کے تین ہزاروں کی آمد اور جنرل آصف نواز
کے دورہ امریکہ کے کچھ ایسے مضمرات ہیں جو غیر
معمولی اور دور رس نوعیت کے ہیں تو ان پر فیصلہ
کرنے سے پہلے قوم کو اعتماد میں لیا جانا چاہیے
مسئلے کی سنگین نوعیت کے پیش نظر ہم سمجھتے ہیں کہ
مذکورہ حوالے سے جو فیصلہ بھی کیا جائے گا وہ
پاکستان کے مفادات اور مستقبل پر گہرے طور پر
اثر انداز ہوگا۔ ہمیں توقع ہے کہ پاکستان کے
پالیسی ساز رازداری کے انداز میں کوئی بڑے فیصلے
نہیں کریں گے اور قوم کو اعتماد میں لے کر ہی کوئی
قدم اٹھایا جائے گا۔

ہم مغرب سے مقابلہ کرتے ہیں اور ان ہی کی سرزمین پر!



ہم اپنے کارمنٹس، بیڈلین اور ٹیکسٹائل کی دیگر مصنوعات مغربی ممالک، اسکیڈی نیویون، ممالک، شمالی امریکہ، روس اور مشرق وسطیٰ کے ملکوں کو برآمد کرتے ہیں اور ہماری برآمدات میں مسلسل اضافہ ہو رہا ہے۔ لیکن بیرونی منڈیوں میں اپنی ساکھ برقرار رکھنے کے لئے ہمیں انتھک محنت کر کے اپنی فنی مہارت اور معلومات میں مستقل اضافہ کرتے رہنا پڑتا ہے۔ ایسی محنت جو ہمیں ہر قدم نہیں لینے دیتی ایسی محنت جو ہماری کارکردگی کے معیار کو اور بلند کرتی ہے، ایسی محنت جو کوالٹی ڈیزائن اور پابندی وقت کے سلسلے میں کرم فرماؤں کے مطالبات اطمینان بخش طریقے پر پورا کرنے کا ہمیں اہل بناتی ہے۔

Made in Pakistan
Registered Trade Mark

Jawad

جہاں شرط مہارت
وہاں جیت ہماری

معیاری کارمنٹس تیار کرنے اور برآمد کرنے والے

ایسوسی ایٹڈ انڈسٹریز (کارمنٹس) پاکستان (پرائیویٹ) لمیٹڈ

IV/C/3-A ناظم آباد، کراچی - 18 - پاکستان - فون 610220 616018 628209

کیبل "JAWADSONS" ٹیلیکس 24555 JAWAD PK فیکس (92-21) 610522