

جنادی الآخری ۱۴۲۳ھ
جنوری ۲۰۲۲ء



بیان ماہنامہ الحق

یکے از مطبوعات
تنظیمِ اسلامی
بانی: ڈاکٹر اسرار احمد

قضیہ فلسطین

تاریخی پس منظر اور ہولناک مستقبل

بانی تنظیمِ اسلامی ڈاکٹر اسرار احمد



داعی رجوع الی القرآن، بانی تنظیم اسلامی

محترم داکٹر سرالحمد

کے شہرہ آفاق دورہ ترجمہ قرآن پر مشتمل

بیان القرآن

ترجمہ و مختصر تفسیر

اب دوانداز سے دستیاب ہے

• خوبصورت ٹائل • عمدہ سفید کاغذ • معیاری طباعت
1 2935 صفحات پر مشتمل، سات جلدیں میں
(الگ الگ جلدیں بھی دستیاب ہیں!)
مکمل سیٹ کی قیمت: 4800 روپے

2 متعدد اضافی خوبیوں کا حامل، طبع جدید
• قرآنی رسم الخط • تفسیری سائز • مضبوط ریگزین جلد
2560 صفحات پر مشتمل، چار جلدیں میں
مکمل سیٹ کی قیمت: 4800 روپے

مکتبہ خدام القرآن لاہور

K-36، ماؤنٹاؤن لاہور، فون 3-35869501 (042)

وَأَذْكُرُ وَانْعِمَةَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ وَقِيَّادَةَ الَّذِي وَأَنْقَدَكُمْ يَهُ لَا إِذْ قُلْتُمْ سَمِعْنَا وَأَطْعَنَا (المائدة: ٧)
ترجمہ: اور اپنے اوپر اللہ کے فضل اور اس کے بیٹاں کو یاد رکھ جو اس نے تم سے لیا جبکہ تم نے اقرار کیا کہ ہم نے ماں اور اطاعت کی!



جلد :	71
شمارہ :	1
جمادی الآخری ۱443ھ	2022ء
جنوری	40 روپے
فی شمارہ :	400 روپے
سالانہ زرِ تعاون:	400 روپے

مجلس ادارت:

ایوب بیگ مرزا، خورشید انجم

مُدیر

حافظ عاکف سعید

اداری معاون:

حافظ محمد زاہد، محمد خلیق

نائب مُدیر

حافظ خالد محمود حضر

مکتبہ خدام القرآن لاہور



مقام اشاعت: 36۔ کے ماذل ٹاؤن لاہور 54700، فون: 3-35869501

فیکس: 35834000، ای میل: maktaba@tanzeem.org

تریلر: مکتبہ مرکزی انجمن خدام القرآن لاہور

رابطہ برائے ادارتی امور: (042)38939321

publications@tanzeem.org

ویب سائٹ: www.tanzeem.org

مرکزی دفتر تنظیم اسلامی: "دارالاسلام" ملتان روڈ چوہنگ لاہور

(پوٹل کوڈ 53800) فون: 78-35473375 (042)

پبلشر: ناظم مکتبہ مرکزی انجمن خدام القرآن لاہور

طبع: رشید احمد چوہری مطبع: مکتبہ جدید پریس (پرائیویٹ) لیٹریٹ

مشمولات

5

عرض احوال

ادارہ

اوائی سی کا افغانستان پر اجلاس

9

بیان القرآن

ڈاکٹر اسرار احمد

سورۃ الحشر (آیات ۱۰۱-۱۰۲)

23

تذکرہ و تبصرہ

ڈاکٹر اسرار احمد

قضیہ فلسطین: تاریخی پس منظر اور ہولناک مستقبل

43

تذکیر بالقرآن

خورشید انجم

سورۃ الکھف: ایک اجمالی جائزہ

53

فرائض دینی

مولانا سعید احمد اکبر آبادی

ڈاکٹر اسرار احمد اور ان کی دینی خدمت

65

علوم قرآنی

پروفیسر حافظ قاسم رضوان

تفسیر کے ناقابل اعتبار مآخذ^(۲)

اطلاع برائے قارئین:

قارئین کی اطلاع کے لیے عرض ہے کہ کاغذ کی قیمت اور طباعت کے اخراجات میں ہوش ربا اضافہ کے پیش نظر ماہ جنوری سے میثاق کے صفحات 100 کے بجائے 84 کیے جا رہے ہیں۔

بِسْمِ اللّٰہِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

اوائی سی کا افغانستان پر اجلاس

آغاز میں ہم بانی تنظیم اسلامی ڈاکٹر اسرار احمد عبید اللہ کی مہنامہ میثاق کے مارچ ۱۹۷۳ء کے شمارے سے ایک تحریر کا کچھ حصہ نقل کیے دیتے ہیں:

”جمعہ ۲۲ فروری ۱۹۷۳ء کا دن اس اعتبار سے عرصہ دراز تک یاد رہے گا کہ اس دن جملہ مسلمانانِ پاکستان کو بالعموم اور زندہ دلانِ لاہور کو بالخصوص ایک طرف حد درجہ مسرت و فرحت اور انتہائی نشاط و انبساط کا احساس ہوا تو دوسری طرف اسی قدر شدید رنج و غم اور اتنی ہی سخت افسردگی اور مایوسی کا سامنا کرنا پڑا۔ یوں تو انسانی زندگی میں مسرت و شادمانی اور رنج و غم کچھ لازم و ملزم ہی سے ہیں اور زندگی کا سفر مستقلًا اسی کیفیت میں گزرتا ہے کہ۔

چند کلیاں نشاط کی چُن کر متوں محو یاس رہتا ہوں!

تاہم اکثر و بیشتر ہوتا یہ ہے کہ ایک مسرت بخش واقعہ پیش آیا، خوشی حاصل ہوئی وہ تدریجیاً اپنی انہتا کو پہنچی، پھر فطری طور پر اس کے احساس کی شدت میں کمی ہونی شروع ہوئی اور جب اس کے اثرات بالکل زائل ہو گئے تو یا تو کوئی نیارنج دہ واقعہ پیش آگیا یا کوئی پرانا غم جاگ آئھا اور کسی نیم مندل شدہ زخم میں درد کی ٹیسیں اٹھنی شروع ہو گئیں اور اس طرح خوشی و غم اور راحت دائم کے دور آتے رہے اور زندگی اپنی منزلیں طے کرتی گئی۔

جو کچھ ۲۲ فروری کو ہوا یہ تو اللہ ہی بہتر جانتا ہے کہ وہ اتفاقاً ہو گیا یا ایک طے شدہ پروگرام کے تحت کیا گیا، بہر حال تھا اس کے بالکل برعکس! یعنی یہ کہ خوشی و مسرت اور راحت و شادمانی کے احساسات تدریجیاً ترقی کرتے ہوئے جیسے ہی اپنے نقطہ عروج (climax) کو پہنچ، فوراً ہی غم اپنی پوری شدت کے ساتھ ظاہر ہو گیا اور دفتار رنج و الم کا ایک مہیب پہاڑ ٹوٹ پڑا۔ بعض دوسرے معاملات میں تو فوری تقابل اور اجتماعی ضمیرین (simultaneous contrast) کا تجربہ اس سے پہلے بھی ہوا ہے لیکن خوشی اور غم، مسرت اور رنج اور راحت دائم کا اس قدر شدید اور اتنا فوری و بیک وقت اجتماع کم از کم راقم کی یادداشت کے ذخیرے میں موجود نہیں!

اس کا ایک فائدہ البتہ ہوا جسے اگر یہ سب کچھ از خود ہوا تو رحمتِ خداوندی سے تعبیر کرنا چاہیے اور اگر یہ جان بوجھ کر کیا گیا تو کسی کے تدبیر اور حکمتِ عملی کا شاہکار قرار دیا جانا چاہیے۔ یعنی یہ کہ نتیجہ مسرت و غم اور راحت دائم کے احساسات کچھ اس طرح مل جل بلکہ ھلکل سے گئے کہ اکثر و بیشتر لوگ کچھ کھوئے کھوئے سے تور ہے لیکن متعین طور پر خود بھی طے نہ کر پائے کہ انہیں خوشی زیادہ ہے یا غم! یادوں کے حاصل ضرب میں غالبہ ثابت فرحت و مسرت کو ہے یا منفی رنج دائم کو!

عالیٰ اسلامی سربراہی کا فرنس کا پاکستان کے دل یعنی ارضِ لاہور میں انعقاد یقیناً ایک حد درجہ نشاط انگیز، وجد آگیں اور کیف آور واقعہ تھا۔ جیسے جیسے اس کے دن قریب آتے گئے اور خصوصاً اہلِ لاہور کی نگاہوں کے سامنے اس کے اهتمام کے مراحل طے ہوتے گئے دلوں کی کلیاں چکنی شروع ہو گئیں، احساس کی افسردہ زمیں سے مسترت کے سوتے پھوٹنے شروع ہو گئے، دکھ درد کا احساس ماند پڑتا گیا اور انتراح و انبساط کی ایک کیفیت رفتہ رفتہ قلوب کی دنیا پر طاری ہوتی چلی گئی۔ ملت کے اجتماعی شعور نے کچھ ایسے محسوس کیا جیسے کم و بیش ایک صدی کے دوران متعدد بار دیکھے گئے خواب کی تعبیر قریب آرہی ہے۔ چنانچہ اجتماعی یادداشت کے ذخیرے سے کبھی جمال الدین افغانی کا ہیولی ابھرتا تھا، کبھی تحریکِ خلافت کی یادیں تازہ ہوتی تھیں اور کبھی قافلہ ملیٰ کے اس آخری حدی خواں کی شخصیت ابھر کر سامنے آتی تھی جو اسی ارضِ لاہور میں خوابیدہ ہے۔

۲۲ فروری ۱۹۷۳ء کو روئے ارضی کی وسیع ترین مسجد میں گڑہ ارضی کے کم و بیش تین درجن مسلمان ممالک کے سربراہوں یا نمائندوں کا اجتماع یقیناً اس خوشی اور مسترت و انبساط کا نقطہ عروج تھا! ہر اُس مسلمان کی فرحت و شادمانی انتہائی بلند یوں کو چھورہی تھی جس کے دل کی کسی ڈور دراز گھرائی میں جذبہ ملیٰ کی کوئی چنگاری خواہ امتدادِ زمانہ کی خاکستر اور تلخ حالات و واقعات کی راکھ کی دیز تھوں میں دبی ہوئی، ہی بہر حال کسی درجے میں سلگتی ہوئی موجود تھی۔ خصوصاً اہلِ لاہور کے دل تو بیلوں اچھل رہے تھے اور ان کا جوش و خروش انتہا کو پہنچا ہوا تھا — کہ دفعتاً غم کا پہاڑ نوٹ پڑا۔

ٹیلی ویژن کے ناظرین نے دیکھا اور ریڈیو کے سامعین نے سنا کہ وزیر اعظم بھٹونے گورزوں، وزراءً اعلیٰ اور ممبران سینٹ و اسمبلی کے مشترکہ اجتماع میں ”بنگلہ دیش“ کی تلخ حقیقت کو تسلیم کرنے کا اعلان کر دیا! جوش و خروش ایک دم ختم ہو گیا۔ جذبات سرد پڑ گئے۔ خوشی کی جگہ غم نے لے لی۔ صحیح امید کی بجائے شامِ یاس کا سامنظر چھا گیا۔ فی الجملہ ایک سکتے کا ساماعلم طاری ہو گیا! — اور یہ کیفیت اس درجہ محیط و ہمہ گیر تھی کہ وہ لوگ بھی اس کے تسلط سے پچ نہ پائے جو خود بنگلہ دیش کی تلخ حقیقت کو تسلیم کرنے کے پر زور حامی تھے! (میثاق، مارچ ۱۹۷۳ء)

اتفاق دیکھئے کہ ۱۶ دسمبر ۲۰۲۱ء گزرے ابھی چند ہی دن ہوئے کہ افغانستان میں درپیش عالمی المیہ کے حوالے سے اسلامی تعاون تنظیم (OIC) کے وزراءً خارجہ کا غیر معمولی اجلاس ۱۹ دسمبر ۲۰۲۱ء کو اسلام آباد میں منعقد ہوا۔ آج بھی امتِ مسلمہ کو اسی طرح کے خوشی اور غم کا بیک وقت سامنا ہے۔ ایک طرف تو امتِ مسلمہ خوشی سے نہال ہے کہ بیس سالہ چڑھہ جہد کے بعد افغان طالبان نے امریکہ کی سرکردگی میں طاغوتی طاقتون کو افغانستان سے نکال باہر کیا اور افغانستان میں ایک بار پھر امارتِ اسلامیہ کی بنیاد رکھی۔ اس پر امتِ مسلمہ کا ہر فرد اللہ تعالیٰ کا جتنا شکر ادا کرے کم ہے۔ البتہ دوسری طرف امتِ مسلمہ کو شدید شرم ساری کا سامنا ہے کہ ان کے حکمران ایک بار پھر مسلمانوں کو درپیش ایک چیلنج کو حل کرنے کے لیے غیروں اور اسلام و شمن قوتوں کے سامنے ہاتھ پھیلاتے نظر آ رہے

ہیں۔ کاش کہ ۷۵ مسلم ممالک اور ان کا ”اسلامی تعاون تنظیم“، کے نام سے قائم ادارہ اسلامی اخوت اتفاق و اتحاد اور خود کفالت کا مظاہرہ کرتا اور غیروں کے سامنے ہاتھ پھیلانے کی بجائے خود افغانستان کے موجودہ معاشی بحران کو حل کرنے کی کوشش کرتا۔

بہر حال اسلام آباد میں پاکستان کی میزبانی میں اوآئی سی کے رکن ممالک کے وزراء خارجہ کا غیر معمولی اجلاس ۱۹ دسمبر ۲۰۲۱ء کو اسلام آباد میں منعقد ہوا جس میں طالبان حکومت کے وزیر خارجہ امیر خان متقی اور اوآئی سی کے سیکریٹری جزل سمیت بیس ممالک کے وزراء خارجہ نے شرکت کی۔ جبکہ دس ممالک کے نائب وزراء خارجہ یا وزراء مملکت نے اپنے ملکوں کی نمائندگی کی۔ اس کے علاوہ اس اجلاس میں اقوام متحدة، یورپی یونین، عالمی مالیاتی اداروں، علاقائی و بین الاقوامی تنظیموں، جاپان، جرمنی اور دیگر نان اوآئی سی ممالک کے نمائندوں کو بھی مدعو کیا گیا تھا۔ اس اجلاس کا بنیادی مقصد افغانستان کو موجودہ معاشی بحران کی صورتِ حال سے نکالنے کے لیے طے شدہ حکمت عملی کے تحت اقدامات کے لیے عالمی حمایت اور تعاون حاصل کرنا تھا۔

افغانستان کے معاملے پر اوآئی سی کے اس اجلاس کا انعقاد خوش آئند اور حوصلہ افزائی ہے جس سے یہ تاثر ابھرتا ہے کہ عالم اسلام نے مل کر افغانستان کو معاشی بحران سے نکالنے کی ایک مشترکہ کوشش کا آغاز کر دیا ہے۔ جیسا کہ اجلاس کے مشترکہ اعلامیہ میں پر امن، مستحکم، متحداً و خود مختار افغانستان کے لیے افغان عوام سے اظہار تجھتی کا اظہار کیا گیا، اقوام متحدة کے اداروں اور اوآئی سی کے تعاون سے افغانستان میں امدادی سرگرمیاں جاری رکھنے پر زور دیا گیا، عالمی برادری سے افغانستان کے شہریوں اور افغان پناہ گزینوں کو پناہ دینے والے ممالک کی فوری امداد کا مطالبہ کیا گیا۔ شرکاء نے عالمی برادری، اقوام متحدة، سکیورٹی کوسل سے متفقہ مطالبہ کیا کہ افغانستان کی موجودہ حکومت پر لگائی گئی عالمی پابندیاں انسانی امداد کی راہ میں رکاوٹ نہیں بننی چاہئیں۔ علاوہ ازیں طارق علی بخت کو اسلامی تعاون تنظیم کے سیکریٹری جزل کا افغانستان کے حوالے سے خصوصی اپلیڈی مقرر کیا گیا۔

عالمی برادری سے یہ بھی مطالبہ کیا گیا کہ وہ افغانستان سے مسلسل رابطہ رکھے تاکہ افغان عوام کے لیے انسانی ہمدردی کی بنیاد پر امداد کو تلقینی بنایا جاسکے۔ اجلاس کے شرکاء نے اتفاق کیا کہ اوآئی سی افغان عوام کو امداد فراہم کرنے کے عمل میں کلیدی کردار ادا کرے گی۔ شرکاء کی جانب سے اوآئی سی کے جزل سیکریٹریٹ کو کابل میں مالی اور لاجٹک اقدامات اٹھانے کی ہدایت کی گئی۔ ازبکستان میں اقوام متحدة کے لاجٹک مرکز تعمیر کرنے کے اقدام کا خیر مقدم کیا گیا۔ اجلاس میں محمد اثاثوں کی بھالی کے اقدامات کی اہمیت پر بھی زور دیا گیا۔ اجلاس میں اتفاق کیا گیا کہ رکن ممالک، اسلامی مالیاتی ادارے عطیہ دہندگان اور دیگر بین الاقوامی شرکت دار افغانستان کے لیے ہیومینیٹریں ٹرست فنڈ کے ساتھ ساتھ افغانستان کو انسانی امداد فراہم کرنے کے وعدوں کا اعلان کریں۔ فیصلہ کیا گیا کہ اوآئی سی جزل سیکریٹریٹ، عالمی ادارہ صحت اور دیگر متعلقہ اسٹیک ہولڈرز کے ساتھ ویکسین کے ساتھ ساتھ دیگر طبقی مانہنامہ میثاق — جنوری 2022ء (7)

سامان، تکنیکی اور متعلقہ امداد کی افغانستان کے لوگوں تک فراہمی میں مدد کرے گا۔ اجلاس میں افغانستان فوڈ سیکورٹی پروگرام شروع کرنے کا فیصلہ کیا گیا اور اسلامک آر گنازیشن فارفوڈ سیکورٹی (IOFS) سے درخواست کی گئی کہ جب ضروری ہو، تنظیم کے غذائی تحفظ کے ذخائر کی صلاحیت کو استعمال کرتے ہوئے اس سلسلے میں ضروری اقدامات کیے جائیں۔ کہا گیا کہ اوآئی سی کے رکن ممالک، بین الاقوامی عطیہ دہندگان، اقوام متحده کے فنڈز اور پروگرامز اور دیگر بین الاقوامی اداروں کی حوصلہ افزائی کرتے ہیں کہ وہ افغانستان فوڈ سیکورٹی کو یقینی بنائیں۔ اجلاس میں اوآئی سی کے سیکریٹری جزل سے افغان عوام اور پڑوسی ممالک میں افغان پناہ گزینوں کو ضروری انسانی اور اقتصادی امداد فراہم کرنے کے لیے ڈوزر مالیاتی اداروں کے ساتھ مل کر کام کرنے کے مطالبے کا اعادہ کیا گیا۔ اسی طرح اجلاس میں افغانستان سے تمام دہشت گرد تنظیموں بالخصوص القاعدہ، داعش اور اس سے وابستہ تنظیموں کے خلاف ٹھوس اقدامات کرنے کا مطالبہ بھی کیا گیا۔

اب دل تھام لیجیے کہ میری باری آئی! اجلاس کے شرکاء نے فیصلہ کیا کہ افغان عوام کو سخت مشکلات کا سامنا ہے اور ان مسائل کو حل کرنے کے لیے قانونی بینکنگ سیکٹر تک آسان رسائی پر توجہ دی جائے گی۔ افغانستان کے لیے ایک انسانی ٹرست فنڈ قائم کیا جائے گا جو اسلامی ترقیاتی بینک کے ماتحت ہوگا۔ یعنی افغان عوام کو جو بھی امداد ملے گی وہ طالبان حکومت کے نظام کے ذریعے نہیں بلکہ براہ راست بینکنگ نظام کے تحت ملے گی۔ اس کا واضح مطلب یہی ہے کہ شریعت کے بال مقابل عالمی معاشی نظام قائم کرنے کی کوشش کی جائے گی۔ اس بات کی تصدیق اجلاس کے اس اعلامیہ سے بھی ہوتی ہے کہ اقوام متحدة، اوآئی سی جزل سیکریٹریٹ، اسلامی ترقیاتی بینک اور انسانی ٹرست فنڈ کے تعاون سے معاشی وسائل اور انسانی امداد کی فراہمی کو یقینی بنائے گا اور اس حوالے سے حکمتِ عملی وضع کرے گا۔ یعنی امداد کے نام پر جو بھی کھیل کھیلا جائے گا اس کی باغ ڈورنہ تو افغان طالبان کے ہاتھ میں اور نہ ہی اوآئی سی کے ہاتھ میں ہوگی، بلکہ براہ راست عالمی اداروں کے تحت سب کچھ ہوگا۔ اسی ضمن میں اوآئی سی کے رکن ممالک نے بین الاقوامی برادری بشمول اقوام متحدة، بین الاقوامی تنظیم اور بین الاقوامی مالیاتی اداروں سے اپیل کی کہ وہ افغانستان کے لیے ہر ممکن اور ضروری بحاجی، تعمیر نو، ترقی، مالی، تعلیمی، تکنیکی اور مادی امداد ”پالیسی ٹولز“ کے طور پر فراہم کریں۔ بات بالکل واضح ہے کہ جو بھی امداد ملے گی وہ پالیسی ٹولز کے طور پر ہوگی۔ اسی طرح اجلاس میں طے کیا گیا کہ ممتاز مذہبی اسکالرز اور علماء کے ایک وفد کا اہتمام کیا جائے گا جس کی قیادت انٹریشنل اسلامک فقہہ اکیڈمی اور دیگر متعلقہ مذہبی ادارے کریں گے۔ یہ وفد افغان طالبان کے ساتھ اہم مسائل پر بات چیت کرے گا، جیسے کہ رواداری سمیت اسلام میں اعتدال، تعلیم تک مساوی رسائی اور خواتین کے حقوق وغیرہ۔ یعنی یہ وفد اسلام کا ایک ایسا سوافت (اور روشن خیال) ایجج افغان طالبان کے سامنے متعارف کر دائے گا جو استعماری قوتوں کے لیے قابل قبول ہو۔ (باتی صفحہ 82 پر)

سُورَةُ الْحَشْرٍ

آیات اتائیں

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ ۝

سَبَّحَ لِلّٰهِ مَا فِي السَّمَاوٰتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ ۚ وَهُوَ الْعَزِيْزُ
الْحَكِيْمُ ۝ هُوَ الَّذِي أَخْرَجَ النَّاسِنَ كَفَرُوا مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ
مِنْ دِيَارِهِمْ لِأَوَّلِ الْحَشْرٍ مَا ظَنَنْتُمْ أَنْ يَخْرُجُوا وَظَنَنُوا أَنَّهُمْ
مَانِعُهُمْ حُصُونُهُمْ مِنَ اللّٰهِ فَأَتَتْهُمُ اللّٰهُ مِنْ حَيْثُ لَمْ
يَحْتَسِبُوا ۖ وَقَذَفَ فِي قُلُوبِهِمُ الرُّعْبَ يُخْرِبُونَ بُيُوتَهُمْ
بِإِيْدِيهِمْ وَأَيْدِي الْمُؤْمِنِيْنَ ۝ فَاعْتَبِرُوا يَأْوِي إِلَى بُصَارِهِمْ ۝ وَ
لَوْلَا أَنْ كَتَبَ اللّٰهُ عَلَيْهِمُ الْجَلَاءَ لَعَذَابَهُمْ فِي الدُّنْيَا ۖ وَ
لَهُمْ فِي الْآخِرَةِ عَذَابٌ أَنَّارِ ۝ ذَلِكَ بِمَا نَهَمُ شَاقُوا اللّٰهَ
وَرَسُولَهُ ۚ وَمَنْ يُشَاقِّ اللّٰهَ فَإِنَّ اللّٰهَ شَدِيْدُ الْعِقَابِ ۝ مَا
قَطَعْتُمْ مِنْ لِيْنَةٍ أَوْ تَرَكْتُمُوهَا قَآئِيْةً عَلَى أُصُولِهَا فِيَادِنِ اللّٰهِ وَ
لِيُخْرِيْ الفُسِيقِيْنَ ۝

آیت ﴿سَبَّحَ لِلّٰهِ مَا فِي السَّمَاوٰتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ ۚ﴾ ”تبیح کرتی ہے اللہ کی ہروہ
شے جو آسمان میں ہے اور ہروہ شے جوز میں میں ہے۔“

”الْمُسَبِّحَاتِ“ کے سلسلے کی پہلی سورۃ یعنی سورۃ الحدید کا آغاز ان الفاظ سے ہوتا ہے:
﴿سَبَّحَ لِلّٰهِ مَا فِي السَّمَاوٰتِ وَالْأَرْضِ ۚ﴾۔ یہاں ”مَا فِي“ کا اضافہ ہے، جس سے گویا

مفہوم میں مزید ذور (emphasis) پیدا ہو گیا ہے۔ باقی ساری آیت کے الفاظ وہی ہیں۔

﴿وَهُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ ۚ﴾ ”اور وہ زبردست ہے، کمال حکمت والا۔“

اس کے اختیارات مطلق ہیں، لیکن وہ اپنے اختیارات کا استعمال بہت حکمت سے کرتا ہے۔

آیت ۴ ﴿هُوَ الَّذِي أَخْرَجَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ مِنْ دِيَارِهِمْ لَا وَلِ الْحَشْرِ ط﴾ ”وہی ہے جس نے نکال باہر کیا ان کافروں کو جو اہل کتاب میں سے تھے ان کے گھروں سے پہلے جمع ہونے کے وقت۔“

یہ یہودی قبیلہ بنو نضیر کی مدینہ منورہ سے جلاوطنی کے واقعہ کا ذکر ہے۔ اس واقعہ کا پس منظر یوں ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ہجرت کے وقت مدینہ (یثرب) میں تین یہودی قبائل بنو قینقاع، بنو نضیر اور بنو قریظہ آباد تھے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مدینہ تشریف لانے کے فوراً بعد ان قبائل کے ساتھ ایک معاہدہ کیا جو تاریخ میں ”بیثاقِ مدینہ“ کے نام سے مشہور ہے۔ اپنی نوعیت کے اعتبار سے بنیادی طور پر یہ مدینہ کے ”مشترکہ دفاع“ کا معاہدہ تھا۔ ان میں سے قبیلہ بنو قینقاع نے تو معاہدے کے کچھ ہی دیر بعد مسلمانوں کے خلاف سازشیں شروع کر دیں۔ چنانچہ معاہدے کی مسلسل خلاف ورزیوں کی بنا پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے غزوہ بدر کے بعد اس قبیلہ کو مدینہ بدر کر دیا۔ غزوہ احمد (۳ ہجری) کے بعد قبیلہ بنو نضیر نے بھی مسلمانوں کے خلاف سازشیں شروع کر دیں۔ غزوہ احمد میں مسلمانوں کی وقتی شکست سے ان کی کمزوری کا تاثر لے کر جہاں عرب کے بہت سے دوسرے قبائل نے سراٹھانا شروع کیا، وہاں یہ قبیلہ بھی اپنے عہد کی خلاف ورزی کرتے ہوئے مسلمانوں کے خلاف مہم جوئی میں شامل ہو گیا۔ ان کے سردار کعب بن اشرف نے قریش مکہ سے گھڑ جوڑ کر کے انہیں مدینہ پر حملہ کرنے کی باقاعدہ دعوت دی اور انہیں یقین دلایا کہ تم لوگ باہر سے حملہ کرو، ہم اندر سے تمہاری مدد کریں گے۔ اسی دوران کعب بن اشرف نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو (نعواذ باللہ) شہید کرنے کی ایک سازش بھی تیار کی۔ اس کے لیے ان لوگوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو کسی اہم بات چیت کے بہانے اپنے ہاں بلا یا۔ منصوبہ یہ تھا کہ کسی دیوار کے بالکل ساتھ آپ کی نشست کا انتظام کیا جائے اور جب آپ وہاں بیٹھے ہوں تو دیوار کے اوپر سے چلی کا بھاری پاٹ آپ پر گردایا جائے۔ آپ ان کے بلانے پر ان کے محلے میں تشریف لے گئے مگر اللہ تعالیٰ نے جب وحی کے ذریعے آپ کو ان کی اس گھناؤنی سازش سے آگاہ کیا تو آپ واپس تشریف لے آئے۔

بنو نضیر کی ان ریشہ دو ایسیوں اور مسلسل بد عہدی کی وجہ سے بالآخر ربع الاول ۲ ہجری میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے خلاف لشکر کشی کا حکم دے دیا۔ البتہ جب مسلمانوں نے ان کی گڑھیوں کا محاصرہ کیا تو انہوں نے چند دن محسوس رہنے کے بعد لڑے بغیر ہتھیار ڈال دیے۔ اس پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی جان بخشی کرتے ہوئے انہیں مدینہ سے نکل جانے کا حکم دیا، بلکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے مزید نرمی فرماتے ہوئے انہیں یہ اجازت بھی دے دی کہ جاتے ہوئے وہ جس قدر سامان اونٹوں پر لا دکر لے جاسکتے ہیں، لے جائیں۔ غزوہ احزاب (۵ ہجری) کے بعد بنو قریظہ کو بھی ان کی عہد شکنی اور سازشوں کی وجہ سے کیفر کردار تک پہنچا دیا گیا۔ اس طرح یہودِ مدینہ کے تینوں قبائل میثاقِ مدینہ کی خلاف ورزی کے باعث ایک ایک کر کے اپنے انعام کو پہنچ گئے۔

آیت میں **لَاوَلِ الْحَشْرِ** کا ایک مفہوم تو یہ سمجھ میں آتا ہے کہ مسلمانوں نے پہلی مرتبہ ہی جب ان پر لشکر کشی کی تو انہوں نے ہتھیار ڈال دیے۔ اس کے علاوہ اس کا یہ مطلب بھی ہو سکتا ہے کہ مدینہ سے جلاوطنی تو ان لوگوں کا پہلا حشر ہے، پھر ایک وقت آئے گا جب انہیں خبر سے بھی نکال دیا جائے گا اور اس کے بعد انہیں جزیرہ نما عرب کو بھی خیر باد کہنا پڑے گا (چنانچہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے دور میں تمام عیسائیوں اور یہودیوں کو جزیرہ نما عرب سے نکال دیا گیا) اور پھر ایک حشر وہ ہو گا جو قیامت کے دن برپا ہو گا۔

﴿مَا أَظَنَنْتُمْ أَنْ يَخْرُجُوا﴾ ”(اے مسلمانو! تمہیں یہ گمان نہیں تھا کہ وہ (اتنی آسانی سے) نکل جائیں گے“

﴿وَظَّنُوا أَنَّهُمْ مَانِعُتُهُمْ حُصُونُهُمْ مِنَ اللَّهِ﴾ ”اور وہ بھی سمجھتے تھے کہ ان کے قلعے انہیں اللہ (کی پکڑ) سے بچا لیں گے“

﴿فَأَتَتْهُمُ اللَّهُ مِنْ حَيْثُ لَمْ يَحْتَسِبُوا﴾ ”تو اللہ نے ان پر حملہ کیا وہاں سے جہاں سے انہیں گمان بھی نہ تھا۔“

﴿وَقَذَفَ فِي قُلُوبِهِمُ الرُّعْبَ﴾ ”اور ان کے دلوں میں اُس نے رعب ڈال دیا،“ اللہ تعالیٰ اپنے دشمنوں کو جس طریقے سے چاہے ہریمت سے دو چار کر دے۔ اس موقع پر اللہ تعالیٰ نے انہیں اس قدر مرعوب کر دیا کہ وہ اپنے مضبوط قلعوں کے اندر بھی خود کو غیر محفوظ سمجھنے لگے اور اپنے تمام ترسوں کے باوجود بھی مسلمانوں سے مقابلہ کرنے کی ہمت نہ کر سکے۔

»يُخْرِبُونَ بُيُوتَهُمْ بِأَيْدِيهِمْ وَأَيْدِي الْمُؤْمِنِينَ ﴿٧﴾“ وہ بر باد کر رہے تھے اپنے گھروں کو خود اپنے ہاتھوں سے بھی اور اہل ایمان کے ہاتھوں سے بھی۔ ”
چونکہ انہیں یہ اجازت مل چکی تھی کہ اپنے سامان میں سے جو کچھ وہ اپنے ساتھ اونٹوں پر لاد کر لے جاسکتے ہیں لے جائیں اس لیے وہ اپنے گھروں کی دیواروں اور چھتوں میں سے دروازے، کھڑکیاں، کڑیاں، شہتیر وغیرہ نکالنے کے لیے خود ہی انہیں مسما کر رہے تھے۔ ان کی اس تخریب میں مسلمانوں نے بھی ان کا ہاتھ بٹایا ہوگا۔

»فَاعْتَبِرُوا يَا وَلِيَ الْأَبْصَارِ ②« ”پس عبرت حاصل کرو اے آنکھیں رکھنے والو!“

یہ گویا پیچھے رہ جانے والے قبیلے بنی قریظہ کو سنا یا جا رہا ہے کہ تم اپنے بھائی بندوں کے اس انجام سے عبرت حاصل کرو اور سازشوں سے بازا آ جاؤ!

آیت ۲: »وَلَوْلَا أَنْ كَتَبَ اللَّهُ عَلَيْهِمُ الْجَلَاءَ ۝“ اور اگر اللہ نے پہلے سے نہ لکھ دیا ہوتا ان پر جلاوطن ہونا، ”

»لَعْنَةَهُمْ فِي الدُّنْيَا طَوْلَهُمْ فِي الْآخِرَةِ عَذَابُ النَّارِ ③« ”تو انہیں سخت عذاب دیتا دنیوی زندگی میں اور آخرت میں ان کے لیے آگ کا عذاب ہے۔ ”

آیت ۳: »ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ شَاقُوا اللَّهَ وَرَسُولَهُ ۝“ یہ اس لیے کہ انہوں نے اللہ اور اُس کے رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) کی مخالفت کی۔ ”

»وَمَنْ يُشَاقِ اللَّهَ فَإِنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعِقَابِ ④« ”اور جو اللہ کی مخالفت پر کمرکس لے تو (سمجھ لو کہ) اللہ سزادی نے میں بہت سخت ہے۔ ”

آیت ۴: »مَا قَطْعَتُمْ مِّنْ لِيَنَةٍ أَوْ تَرَكْتُمُوهَا قَائِمَةً عَلَى أُصُولِهَا فَبِإِذْنِ اللَّهِ ۝“ ”تم نے کھجور کے جو درخت کاٹے یا جن کو چھوڑ دیا ان کی جڑوں پر کھڑے، تو یہ اللہ کے اذن سے ہوا، ”

لِيَنَه ایک خاص قسم کی کھجور کے درخت کو کہتے ہیں۔ یہودیوں کی گڑھیوں اور حویلیوں کے گرد یہ درخت باث کی شکل میں کثرت سے موجود تھے۔ مسلمانوں نے جب ان کا محاصرہ کیا تو جملہ ماہنامہ میثاق = (12) جنوری 2022ء

کے لیے راستے بنانے کی غرض سے حسبِ ضرورت ان میں سے کچھ درختوں کو انہوں نے کاٹ ڈالا۔ یہودیوں نے مسلمانوں کے اس عمل کو ہدفِ تنقید بنایا اور پروپیگنڈا کیا کہ یہ لوگ خود کو مومنین کہتے ہیں اور ان کے قائد اللہ کے رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) ہونے کا دعویٰ کرتے ہیں، لیکن ان لوگوں کی اخلاقیات کا معیار یہ ہے کہ پھل دار درختوں کو بھی کامنے سے دریغ نہیں کرتے۔ یہودیوں کے اس پر اپیگنڈے کا جواب اللہ تعالیٰ نے خود دیا۔ چنانچہ اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے مسلمانوں کے مذکورہ اقدام پر اپنی منظوری (sanction) کی مہر ثبت کرتے ہوئے واضح کر دیا کہ مسلمانوں نے یہ درخت جنگی ضرورت کے تحت اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی موجودگی میں کاٹے ہیں۔ چنانچہ جب اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں ایسا کرنے سے منع نہیں کیا تو پھر سمجھ لوا کہ اللہ کی طرف سے اس کی اجازت دی گئی تھی۔

﴿وَلِيُخْزِيَ الْفُسِيقِينَ ﴾۵﴾ ”اوہ فاسقوں کو ذلیل و رسوا کرے۔“

اب اگلی آیات میں مالِ فے کا ذکر آ رہا ہے جو اس سورت کا ہم ترین مضمون ہے۔ چنانچہ ان آیات کے مطالعہ سے پہلے یہ سمجھ لیجیے کہ مالِ فے کیا ہے اور یہ مالِ غنیمت سے کس طرح مختلف ہے۔ مالِ غنیمت تو وہ مال ہے جو باقاعدہ جنگ کے نتیجے میں حاصل ہو۔ اس سے پہلے سورۃ الانفال کی آیت ۲۳ میں مالِ غنیمت کی تقسیم کے بارے میں حکم آ چکا ہے۔ اس حکم کے مطابق مالِ غنیمت کا پانچواں حصہ اللہ اُس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم، رسولؐ کے قرابت داروں، قیمیوں، مسکینوں اور مسافروں کے لیے مخصوص ہوگا، جبکہ باقی چار حصے اس جنگ میں حصہ لینے والے مجاہدین کے مابین تقسیم کر دیے جائیں گے، اور اس تقسیم میں سوارکو پیدل کے مقابلے میں دو حصے ملیں گے۔ اس کے عکس ”مالِ فے“ وہ مال ہے جو مسلمانوں کو کسی جنگ کے بغیر ہی حاصل ہو جائے، جیسے زیر مطالعہ واقعہ میں باقاعدہ جنگ کی نوبت نہیں آئی تھی، مسلمانوں نے بنو نضیر کا محاصرہ کیا اور انہوں نے مرعوب ہو کر ہتھیار ڈال دیے۔ چنانچہ اس مہم کے نتیجے میں حاصل ہونے والی زمینیں اور دوسری تمام اشیاء مالِ فے قرار پائیں۔ آگے آیت ۷ میں مالِ فے کے بارے میں واضح کر دیا گیا کہ یہ مال ٹکل کا ٹکل اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا ہے۔ اس میں سے اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم اپنی مرضی سے غرباء و مساکین کو تودیں گے لیکن عام مسلمانوں کو اس میں سے حصہ نہیں ملے گا۔

آیات ۲۰۱ آیات

وَمَا آفَاءَ اللَّهُ عَلَى رَسُولِهِ مِنْهُمْ فَمَا آوَيْجَفْتُمْ عَلَيْهِ مِنْ
خَيْلٍ وَلَا رِكَابٍ وَلَكِنَّ اللَّهَ يُسَلِّطُ رُسُلَهُ عَلَى مَنْ يَشَاءُ طَ
وَاللَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ ۝ مَا آفَاءَ اللَّهُ عَلَى رَسُولِهِ مِنْ
أَهْلِ الْقُرْبَى فَلِلَّهِ وَلِرَسُولِهِ وَلِذِي الْقُرْبَى وَالْيَتَامَى
وَالْمَسَاكِينِ وَابْنِ السَّبِيلِ ۝ كُمْ لَا يَكُونَ دُولَةً بَيْنَ الْأَغْنِيَاءِ
مِنْكُمْ وَمَا أَتَكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَكُمْ عَنْهُ
فَإِنَّهُمْ هُوَ جَ وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعِقَابِ ۝ لِلْفُقَرَاءِ
الْمُهَاجِرِينَ الَّذِينَ أُخْرِجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ وَأَمْوَالِهِمْ يَبْتَغُونَ
فَضْلًا مِنَ اللَّهِ وَرِضْوَانًا وَيَنْصُرُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ أُولَئِكَ هُمُ
الصَّادِقُونَ ۝ وَالَّذِينَ تَبَوَّءُ الدَّارَ وَالْإِيمَانَ مِنْ قَبْلِهِمْ
يُحِبُّونَ مَنْ هَاجَرَ إِلَيْهِمْ وَلَا يَجِدُونَ فِي صُدُورِهِمْ حَاجَةً
مِمَّا أُوتُوا وَيُؤْثِرُونَ عَلَى أَنفُسِهِمْ وَلَوْ كَانَ بِهِمْ خَاصَّةٌ ۝ وَ
مَنْ يُوقَ شَحَ نَفْسِهِ فَأُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ ۝ وَالَّذِينَ جَاءُو
مِنْ بَعْدِهِمْ يَقُولُونَ رَبَّنَا أَغْفِرْ لَنَا وَلَا خَوَانِنَا الَّذِينَ سَبَقُونَا
بِالْإِيمَانِ وَلَا تَجْعَلْ فِي قُلُوبِنَا غِلَّا لِلَّذِينَ أَمْنَوْا رَبَّنَا إِنَّكَ
رَءُوفٌ رَّحِيمٌ ۝

آیت ﴿وَمَا آفَاءَ اللَّهُ عَلَى رَسُولِهِ مِنْهُمْ﴾ ”اور جو مال کہ ہاتھ لگا دیا ہے اللہ نے

اپنے رسول کے ان (بنو نصر) سے“

﴿فَمَا آوَيْجَفْتُمْ عَلَيْهِ مِنْ خَيْلٍ وَلَا رِكَابٍ﴾ ”تو (اے مسلمانو!) تم نے

اس پر نہیں دوڑائے گھوڑے اور نہ اونٹ“

﴿وَلَكِنَّ اللَّهَ يُسَلِّطُ رُسُلَهُ عَلَى مَنْ يَشَاءُ طَ﴾ ”لیکن مسلط کر دیتا ہے اللہ

اپنے رسولؐ کو جس پر چاہتا ہے۔“

﴿وَاللَّهُ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾ ”اور اللہ ہر چیز پر قادر ہے۔“

یعنی اللہ تعالیٰ نے اپنی مشیت اور قدرت سے بنو نصیر کے حوصلے پست کر دیے اور انہوں نے تم لوگوں کے آگے ہتھیار ڈال دیے۔ اس مہم میں ان کے خلاف تمہیں جنگ توڑنا ہی نہیں پڑی۔ لہذا تم پر واضح ہونا چاہیے کہ بنو نصیر کی جلاوطنی کے نتیجے میں جو مال تمہارے ہاتھ لگا ہے وہ مال غنیمت نہیں ہے۔ اب اگلی آیت میں اس مال کے مصارف کے بارے میں حکم دیا جا رہا ہے۔

آیت ۶ ﴿مَا أَفَاءَ اللَّهُ عَلَىٰ رَسُولِهِ مِنْ أَهْلِ الْقُرْبَىٰ﴾ ”جو مال بھی ہاتھ لگا دے اللہ اپنے رسولؐ کے بستیوں والوں سے“

﴿فِلَّهُ وَلِلرَّسُولِ وَلِنِيِّ الْقُرْبَىٰ وَالْيَتَامَىٰ وَالْمَسْكِينَ وَابْنِ السَّبِيلِ﴾ ”تو وہ ہے اللہ کے لیے رسولؐ کے لیے، قرابت داروں، یتیموں، مسکینوں اور مسافروں کے لیے“

واضح رہے کہ اللہ اور رسولؐ سے مراد یہاں اسلامی ریاست ہے۔ پھر چونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اپنا ذاتی ذریعہ معاش تو کوئی تھا نہیں، اس لیے یہ مال آپ کے ذاتی اخراجات مثلاً ازواج مطہرات نبی ﷺ کے نان نفقة اور دوسری معاشرتی ذمہ داریوں کی ادائیگی کے لیے بھی تھا۔ اس کے علاوہ اس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے قرابت داروں کی مد بھی رکھی گئی تاکہ آپ اپنے قرابت داروں کے ساتھ حُسن سلوک کے تقاضے پورے کر سکیں۔ اسی طرح اس مال میں ان تمام اقسام کے نداروں اور محتاجوں کا بھی حق رکھا گیا جن کا ذکر اس آیت میں آیا ہے۔

﴿كَيْلًا يَكُونَ دُولَةً بَيْنَ الْأَغْنِيَاءِ مِنْكُمْ ج﴾ ”تاکہ وہ تم میں سے مال داروں، ہی کے درمیان گردش میں نہ رہے۔“

اللہ تعالیٰ چاہتا ہے کہ معاشرے میں دولت کی تقسیم منصفانہ ہو اور اس کی گردش کے ثمرات معاشرے کے تمام طبقات تک پہنچیں۔ یہ اسلامی معاشرت کا بہت اہم اور بنیادی اصول ہے۔ اسی اصول کے تحت اللہ تعالیٰ نے مال فی زیادہ تر نداروں اور محتاجوں کی محرومیوں کے ازالے کے لیے مختص فرمادیا۔ مال فی بھی اگر مال غنیمت کی طرح تقسیم کیا جاتا تو یہاں بھی سواروں کو دوہرا حصہ ملتا اور ظاہر ہے جس شخص کے پاس گھوڑا یا اونٹ ہے وہ تو پہلے ہی سے کچھ خوشحال ہے۔ تو

اس تقسیم سے مالِ ف کا بھی زیادہ تر حصہ خوشحال لوگوں کو ہی ملتا۔

واضح رہے کہ اسلام کے نظامِ عدل و قسط میں تمام انسانوں کو معاشی طور پر برابر کر دینے کا تصور نہیں پایا جاتا۔ ایسا ہونا عملی طور پر ممکن بھی نہیں۔ ظاہر ہے ایک سپہ سالار کسی طرح بھی برابر نہیں ہو سکتے۔ یہی وجہ ہے کہ کمیونزم اپنے تمام تزدیعوں اور انقلابی نعروں کے باوجود ایسی ”معاشی مساوات“ کی کوئی ہلکی سی جھلک بھی دنیا کو نہیں دکھا سکا۔ اس کے برعکس اسلام کا نظامِ معیشت معاشرے سے معاشی ناہمواریوں کو ختم کرنے اور امیر و غریب کے درمیان فرق و تفاوت کو کم سے کم کرنے پر زور دیتا ہے۔ اس کے لیے اسلام ہر وہ دروازہ بند کر دینے کا حکم دیتا ہے جس کی وجہ سے چند ہاتھوں میں ارتکازِ دولت کا خدشہ ہوا اور ہر وہ راستہ کھولنے کی حوصلہ افزائی کرتا ہے جس سے گردشِ دولت کا رُخ امراء سے غرباء کی طرف پھرنا اور معاشی محرومیوں کے ازالے کا امکان ہو۔ آج معاشی پیچیدگیوں کی وجہ سے جدید معاشرے میں جو گنجیں صورت حال جنم لے رہی ہے اس کا دراک سب سے پہلے جس عالمِ دین کو ہوا وہ شاہ ولی اللہ دہلوی رحمۃ اللہ علیہ تھے۔ شاہ ولی اللہ ایسی صورتِ حال کے بارے میں فرماتے ہیں کہ جس ملک یا معاشرے میں تقسیمِ دولت کا نظام غیر منصفانہ ہو گا وہاں کچھ لوگ دولت کے انبارِ جمع کر کے مسرفانہ عیاشیوں اور بدمعاشیوں میں بتلا ہو جائیں گے، جبکہ محروم طبقے کے لوگ بار بُرداری کے جانور بن کر رہ جائیں گے۔ ایسی ہی صورتِ حال کے بارے میں حضور ﷺ کا فرمان ہے: ((كَادَ الْفَقْرُ أَنْ يَكُونَ كُفْرًا))^(۱) کہ محرومی اور احتیاج انسان کو کفر تک پہنچا دیتی ہے۔ گویا تقسیمِ دولت کا غیر منصفانہ نظام ایسی دودھاری تلوار ہے جس کی دو طرفہ کاٹ سے مذکورہ دونوں طبقوں کے افراد مذہبی و انسانی اقدار سے بیگانہ و بے نیاز ہو کر عملی طور پر معاشرے کے لیے ناسور بن جاتے ہیں۔ امراء کو تو اپنے اللوں تللوں سے ہی فرصت نہیں ملتی جبکہ غریب و نادر عوام دنیا و ما فیہا سے بے خبر صحیح سے شام تک کمر توڑ مشقّت میں مصروف رہتے ہیں۔ اس صورتِ حال سے فائدہ اٹھاتے ہوئے شیطان اپنے ایجاد کی تکمیل کے لیے آگے بڑھتا ہے اور محروم طبقے کے افراد کے دلوں میں ظالم استھانی طبقے کے خلاف بغض و عداوت کی آگ سلگانا شروع کر دیتا ہے: «إِنَّمَا يُرِيدُ الشَّيْطَنُ أَنْ

۱۔ المقاصد الحسنة للسحاوي، ح: ۳۶۸۔ الالى المنشوره للزرکشی (بدر الدین)،

ح: ۲۰۹ [له شاهد]

يُوْقِعَ بَيْنَكُمُ الْعَدَاوَةَ وَالْبَغْضَاءَ ﴿٩١﴾ (المائدة: ٩١) ”شیطان تو یہ چاہتا ہے کہ تمہارے درمیان دشمنی اور بغض پیدا کر دے“۔ تصور کریں اگر ایک سینئھ صاحب کی بیٹی کی شادی کے موقع پر کروڑوں روپے کا اسراف صرف بے جا نمود و نمائش کی مدد میں ہو رہا ہو گا تو یہ سب کچھ دیکھ کر اس کے اس غریب ملازم کے دل میں نفرت و عداوت کے کیسے کیسے جذبات پیدا ہوں گے جس کی بیٹی گھر میں بیٹھی صرف اس لیے بوڑھی ہو رہی ہے کہ وہ اس کے ہاتھ پیلے کرنے کی استطاعت نہیں رکھتا۔ پھر ہمارے معاشرے میں جب ایک کروڑ پتی کی بیٹی لاکھوں کا جہیز لے کر دوسرے کروڑ پتی کی بہوبن جاتی ہے تو دولت مال داروں ہی کے مابین گردش میں رہتی ہے۔

وَمَا أَتَكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهِكُمْ عَنْهُ فَإِنَّهُمْ هُوَا حِلٌّ ”اور جو کچھ رسول تم لوگوں کو دے دیں وہ لے لو اور جس چیز سے روک دیں اس سے رک جاؤ۔“ ان الفاظ میں گویا اہل ایمان کو ترغیب دی جا رہی ہے کہ وہ مال فے سے متعلق نئے قانون کے تحت رسول اللہ ﷺ کے فیصلوں کو بخوبی قبول کریں۔ ظاہر ہے لشکرِ اسلام میں شامل لوگ تو بنو نصیر کے علاقے سے حاصل ہونے والے مال و اسباب کو مال غنیمت سمجھتے ہوئے اس میں سے حصے کی توقع کر رہے تھے۔ اب جب مذکورہ حکم کے تحت اس مال کو مال فے قرار دے کر اس کی تقسیم کا نیا قانون بنادیا گیا تو لشکر کے شرکاء کو طبع بشری کے تحت ایک دھچکا تو ضرور لگا ہو گا۔ چنانچہ اس حکم کے تحت بنو نصیر کے محاصرے میں شامل اہل ایمان کو بالخصوص اور تمام اہل ایمان کو بالعموم دین کا بنیادی اصول بتا دیا گیا کہ تمہارے لیے اللہ کے رسول ﷺ کا ہر فیصلہ آخری حکم کا درجہ رکھتا ہے۔ معاملہ چاہے کوئی بھی ہو، اللہ کے رسول ﷺ کے توجہ میں لوگوں کو جو دے دیں وہ لے لیا کرو اور جس چیز سے آپ منع کر دیں اس سے منع ہو جایا کرو۔

وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعِقَابِ ﴿٧﴾ ”اور اللہ کا تقویٰ اختیار کرو۔ بے شک اللہ تعالیٰ سزادی نے میں بہت سخت ہے۔“

اب اگلی آیات میں مال فے کی تقسیم کے بارے میں مزید وضاحت کی جا رہی ہے کہ جب یہ مال مذکورہ قانون کے تحت بیت المال میں آجائے گا تو اس کی تقسیم میں بنیادی طور پر ضرورتمندوں کی ضروریات کو ترجیح دی جائے گی۔ ظاہر ہے اللہ کے رسول ﷺ کے توجہ میں تو اس میں سے اپنے اور اپنے گھروالوں کے لیے وہی کچھ قبول کریں گے جو آپ کی انتہائی بنیادی ضروریات

کے لیے ناگزیر ہوگا۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے تو اپنی ذات اور ازواجِ مطہراتؓ پر شروعِ دن سے ہی فقر طاری کر رکھا تھا۔ سورۃ الاحزاب کے چوتھے روغ میں واقعہ ایلاء کے بارے میں ہم پڑھ آئے ہیں کہ ازواجِ مطہراتؓ کی طرف سے نانِ نفقة بڑھانے کے مطالبے پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے علیحدگی اختیار فرمائی تھی۔ چنانچہ مالِ فے کا بڑا حصہ کس کے لیے مختص کیا جائے گا:

آیت ۸ ﴿لِلْفُقَرَاءِ الْمُهْجَرِينَ الَّذِينَ أُخْرِجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ وَأَمْوَالِهِمْ﴾ ”یہ (خاص طور پر) ان تگ دستِ مہاجرین کے لیے ہے جو نکال دیے گئے اپنے گھروں اور اپنے اموال سے“

﴿يَبْتَغُونَ فَضْلًا مِّنَ اللَّهِ وَرِضْوَانًا وَيَنْصُرُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ﴾ ”وہ اللہ کے فضل اور اُس کی رضا کے متلاشی ہیں اور اللہ اور اُس کے رسول کی مدد کر رہے ہیں۔“

﴿أُولَئِكَ هُمُ الصَّادِقُونَ﴾ ”یہ لوگ ہیں جو سچے ہیں۔“

یہاں سورۃ الحدید کی آیت ۲۵ کے یہ الفاظ بھی ذہن میں تازہ کر لیں: ﴿وَلِيَعْلَمَ اللَّهُ مَنْ يَنْصُرُهُ وَرُسُلَهُ بِالْغَيْبِ﴾ یعنی حق و باطل کی کشمکش سے دراصل اللہ تعالیٰ یہ دیکھنا چاہتا ہے (ظاہر کر دینا چاہتا ہے) کہ کون لوگ غیب میں ہونے کے باوجود اُس کی اور اُس کے رسولوں کی مدد کے لیے جاں بکف کھڑے ہوتے ہیں۔ آیت زیرِ مطالعہ میں نہ صرف مالِ فے کی تقسیم کے حوالے سے فقراء مہاجرین کی ترجیح واضح کر دی گئی بلکہ ان کی بے لوث قربانیوں کی تصدیق و توثیق بھی فرمادی گئی کہ یہ لوگ صرف اللہ اور اُس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی خاطرا پناسب کچھ چھوڑ کر گھروں سے نکلے ہیں۔ اب چونکہ ان کے پاس اپنی بنیادی ضروریات کے لیے بھی کچھ نہیں تو مالِ فے کی تقسیم میں ان کے لیے خصوصی حصہ رکھا جائے گا۔

آیت ۹ ﴿وَالَّذِينَ تَبَوَّءُ الدَّارَ وَالْإِيمَانَ مِنْ قَبْلِهِمْ﴾ ”اور (اس مال میں ان کا بھی حق ہے) جو آباد تھے اپنے گھروں میں اور جن کے پاس ایمان بھی تھا ان (مہاجرین کی آمد) سے پہلے،“

یہ انصارِ مدینہ کا ذکر ہے کہ مہاجرین کی آمد پر ان کا اطرافِ عمل کیا تھا:

﴿مُحِبُّوْنَ مَنْ هَاجَرَ إِلَيْهِمْ﴾ ”وہ محبت کرتے ہیں ان سے جنہوں نے ہجرت کی ان کی طرف،“

مدینہ منورہ کے مسلمانوں نے مکہ مکرمہ سے آنے والے مہاجرین کو کھلے دل سے خوش آمدید کہا۔ ان میں سے کسی کے دل میں قطعاً کوئی ایسا خیال نہیں آیا کہ ان لوگوں کے آنے سے ہماری آبادی بڑھ جائے گی اور ان کی ناداری و محرومی ہماری معيشت پر بوجھ بن جائے گی۔

﴿وَلَا يَجِدُونَ فِي صُدُورِهِمْ حَاجَةً إِمَّا أُوتُوا﴾ ”اور وہ نہیں پاتے اپنے سینوں میں کوئی حاجت اس بارے میں کہ جو کچھ ان (مہاجرین) کو دیا جاتا ہے،“
النصاری مدینہ کے دل اپنے مہاجر بھائیوں کے لیے ایثار و قربانی کے اعلیٰ جذبات سے لبریز ہیں، اور یہ جذبات ان کے دلوں میں اس دولتِ ایمان کے باعث پیدا ہوئے ہیں جس سے اللہ تعالیٰ نے انہیں بہرہ در فرمایا ہے۔ یہ آیت دراصل النصاری مدینہ کی تسکین و شفی کے لیے ان کے جذبہ ایمان کو اپیل کرتے ہوئے نازل ہوئی تاکہ اگر ان میں سے کچھ لوگوں کے دلوں میں بنو نصیر کے چھوٹے ہوئے مال سے متوقع حصہ نہ ملنے کے باعث کچھ ملاں وغیرہ کے احساسات پیدا ہوئے ہوں تو وہ ختم ہو جائیں۔

﴿وَيُؤْثِرُونَ عَلَىٰ أَنفُسِهِمْ وَلَوْ كَانَ بِهِمْ خَصَاصَةٌ ط﴾ ”اور وہ تو خود پر ترجیح دیتے ہیں دوسروں کو خواہ ان کے اپنے اوپر تیگی ہو۔“

ایثار کے معنی کسی کے لیے قربانی دینے اور دوسروں کو اپنے اوپر ترجیح دینے کے ہیں۔ ظاہر ہے النصاری مدینہ میں سے بھی سب لوگ دولتِ مند تو نہیں تھے، ان میں بھی بہت سے لوگ نادار اور تنگ وست تھے، لیکن ان میں سے ہر ایک نے اپنی احتیاج اور ضرورت کو پس پشت ڈال کر استطاعت بھرا پنے مہاجر بھائیوں کی مدد کی تھی۔ ان کے اسی جذبہ ایثار کا اعتراف یہاں اس آیت میں کیا گیا ہے۔

﴿وَمَنْ يُؤْقَ شُحَّ نَفْسِهِ فَأُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ ⑤﴾ ”اور جو کوئی بھی بچا لیا گیا اپنے جی کے لاچ سے تو وہی لوگ ہیں فلاح پانے والے۔“

اب اس کے بعد جو آیت آرہی ہے وہ اس لحاظ سے بہت اہم ہے کہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے ایران، عراق، مصر، شام وغیرہ کے مفتوحہ علاقوں کی زمینوں کے بارے میں فیصلہ کرتے ہوئے اس آیت سے استدلال کیا تھا۔ ان علاقوں کی زمینیں بہت زرخیز ہیں، خصوصی طور پر عراق اور شام کے درمیان صحراء میں واقع وہ علاقہ جو Fertile Crescent کہلاتا ہے، اپنی زرخیزی کے

اعتبار سے پوری دنیا میں مشہور ہے۔ جب یہ وسیع و عریض علاقے فتح ہوئے تو ان کی زرعی زمینوں کے نظم و نسق کا مسئلہ سامنے آیا۔ اس معاملے میں زیادہ تر صحابہؓ کی رائے یہ تھی کہ مال غنیمت کی تقسیم کے اصول کے مطابق پانچواں حصہ بیت المال کے لیے مختص کر کے باقی زمینیں ہر محاڑ کے مجاہدین میں تقسیم کر دی جائیں۔ البتہ حضرت عمرؓ اس رائے سے متفق نہیں تھے۔ آپ کی رائے یہ تھی کہ ان ممالک کی زمینیں مال غنیمت کے بجائے مالِ ف کے زمرے میں آتی ہیں، اس لیے ان پر مالِ ف کے قانون کا اطلاق ہونا چاہیے۔ اس نکتے کی مزید وضاحت یہ ہے کہ مال غنیمت صرف وہ مال ہے جو جنگ میں دشمن کو شکست دینے کے بعد عین مجاڑ جنگ سے مسلمان مجاہدین کے ہاتھ لگے۔ جیسے اسلحہ راشن، بھیڑ بکریاں، اونٹ گھوڑے، جنگی قیدی وغیرہ۔ لیکن اگر کسی ایک جنگ کے نتیجے میں کوئی پورا ملک فتح ہو جائے (جیسے ابراہیم لودھی پانی پت کے میدان میں باہر سے صرف ایک جنگ ہارا تو اس کے نتیجے میں پورے ہندوستان پر باہر کا قبضہ ہو گیا) تو میدانِ جنگ سے باہر کی اراضی، املاک اور آبادی کو مالِ ف شمار کیا جائے گا۔ حضرت عمرؓ نے اس معاملے میں اگلی آیت کے ان الفاظ سے استدلال کیا تھا: ﴿وَالَّذِينَ جَاءُهُمْ وَمِنْ بَعْدِهِمْ﴾ ”اور وہ لوگ جوان کے بعد آئیں گے۔“ پچھلی آیات کے مضمون سے اس آیت کے ان الفاظ کا ربط یوں بتا ہے کہ مالِ ف کے پر حق ہے اللہ و رسولُ کا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عزیز واقارب کا، غرباء و مساکین کا، انصار و مہاجرین کا (بحوالہ آیات ۷ اور ۸) اور ان لوگوں کا جو ان کے بعد آئیں گے۔ ان آیات کے سیاق و سبق میں حضرت عمرؓ کا موقف یہ تھا کہ آج کے مالِ ف میں اس امت کے قیامت تک آنے والے مسلمانوں کا بھی حق ہے اور اگر آج یہ زمینیں چند ہزار مجاہدین میں تقسیم کر دی گئیں تو بعد میں آنے والے مسلمان گویا اس حق سے محروم رہ جائیں گے۔

حضرت عمرؓ کے اس استدلال سے بعض معتبر صحابہؓ نے اختلاف بھی کیا اور مذکورہ زمینوں کو مال غنیمت کے قانون کے تحت متعلقہ مجاہدین میں تقسیم کرنے پر اصرار کیا۔ اس اختلافِ رائے کے بعد حضرت عمرؓ نے اس معاملے میں غور و خوض کے لیے اوس، خزرج اور مہاجرین میں سے چند صحابہؓ پر مشتمل ایک کمیشن تشکیل دے دیا۔ کمیشن کے اركان نے مسئلے سے متعلق مختلف آراء اور دیگر پہلوؤں کو مدنظر رکھتے ہوئے متفقة طور پر جو فیصلہ دیا وہ حضرت عمرؓ کی رائے کے عین میثاق — (20) — جنوری 2022ء

مطابق تھا اور بعد میں اسی فیصلے پر تمام صحابہؓ کا اجماع ہوا۔ صحابہؓ کے اس اجماع یا فیصلے کے مطابق تمام مسلم ممالک کی اراضی دو اقسام میں بٹ گئی۔ جن علاقوں کے لوگ لڑے بھڑے بغیر ایمان لے آئے ان کی زمینیں ”عشری زمینیں“، (ایسی زمین جو انفرادی ملکیت میں ہو اور اس کی پیداوار سے باقاعدہ عشر وصول کیا جاتا ہو) قرار پائیں۔ جبکہ بزرگ شیر فتح ہونے والے ممالک کی زمینوں کو ”خراجی زمینوں“، (ایسی زمینیں جو بیت المال کی ملکیت ہوں اور ان کو کاشت کرنے والے لوگ اسلامی حکومت کو خراج ادا کریں) کا درجہ دیا گیا۔ مثلاً مدینہ کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی جنگ کے نتیجے میں فتح نہیں کیا تھا بلکہ مدینہ کے لوگوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو وہاں آنے کی خود دعوت دی تھی، اس لیے اوس اور خزر ج کی تمام زمینیں ”عشری“، قرار پائیں اور متعلقہ لوگوں کی انفرادی ملکیت میں ہی رہیں، جبکہ ایران، عراق، مصر، شام وغیرہ ممالک کی زمینیں خراجی زمینوں کی حیثیت سے اسلامی حکومت کی تحویل میں چلی گئیں۔ اس طرح حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے اجتہاد کے نتیجے میں انسانی تاریخ میں پہلی مرتبہ زمین کی اجتماعی ملکیت (collective ownership of land) کا نظام متعارف ہوا۔ اس وقت مفتوحہ علاقوں کی زمینیں اگر مالِ غنیمت کی حیثیت سے چند ہزار مجاہدین میں تقسیم کردی جاتیں تو اسلامی حکومت کے تحت انسانی تاریخ کی سب سے بڑی جاگیرداری وجود میں آ جاتی۔ اور پھر یہ سلسلہ یہیں پر ختم نہ ہوتا بلکہ جس ملک کی اراضی و املاک پر مالِ غنیمت کے قانون کا اطلاق ہوتا اس ملک کی پوری آبادی کو جنگی قیدیوں کی حیثیت سے غلام اور لوندیاں بنانے کا تقسیم کرنے کا مطالبہ بھی آتا۔

اسی قانون کے تحت پچھلی صدی تک ہندوستان کی زمینوں کے بارے میں بھی یہاں کے علماء کا اجماع تھا کہ یہاں کی تمام زمینیں خراجی ہیں اور اس حیثیت سے یہ زمینیں یہاں کے مسلمانوں کی اجتماعی ملکیت ہیں اور یہ کہ ہندوستان میں کوئی عشری زمین نہیں ہے۔ اس کا ذکر ہندوستان کے عظیم مفسر و محدث قاضی شاء اللہ پانی پتیؒ نے فقہ کے مسائل سے متعلق اپنے رسائلے ”مالا بُدَّ مِنْهُ“ میں بھی کیا ہے۔ قاضی صاحب موصوف بہت بڑے صوفی اور مفتی بھی تھے۔ ان کی لکھی ہوئی ”تفسیر مظہری“، جسے انہوں نے اپنے مرشد مرزا مظہر جان جاناؒ کے نام سے منسوب کیا ہے، آج کسی تعارف کی محتاج نہیں ہے۔ قاضی صاحب کا مرتب کردہ مذکورہ رسالہ فقہ کے بنیادی اور ابتدائی مسائل پر مشتمل ہے اور بر صغیر کے تمام عربی مدارس میں پڑھایا جاتا ہے۔

اس رسالے میں انہوں نے غیر سے متعلق مسائل شامل ہی نہیں کیے اور اس کی وجہ یہ لکھی ہے کہ جب ہندوستان میں کوئی غیری زمین ہے، ہی نہیں اور غیر سے متعلق احکام کی تنفیذ و تعمیل کا کوئی امکان، ہی نہیں تو ان مسائل کو لکھنے پڑھنے یا سمجھنے کی بھی کوئی ضرورت نہیں۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ اس علاقے میں جب کبھی اسلامی حکومت قائم ہو تو نئے بندوبست اراضی کے تحت بڑے بڑے جاگیرداروں سے وہ زمینیں واپسی جاسکتی ہیں جو ماضی کے بادشاہوں، انگریز حکمرانوں اور سپہ سالاروں کی ”نظرِ کرم“ کے باعث انہیں عطا ہوئی تھیں۔

آیت : ﴿وَالَّذِينَ جَاءُهُمْ مِنْ بَعْدِ هُمْ يَقُولُونَ رَبَّنَا أَغْفِرْ لَنَا وَلَا خَوَانِنَا الَّذِينَ سَبَقُونَا بِالإِيمَانِ﴾ ”اور وہ لوگ جوان کے بعد آئے (مال فی پران کا بھی حق ہے) وہ کہتے ہیں: اے ہمارے رب! تو بخش دے ہمیں بھی اور ہمارے ان بھائیوں کو بھی جو ایمان میں ہم سے سبقت لے گئے“

﴿وَلَا تَجْعَلْ فِي قُلُوبِنَا غِلَّا لِلَّذِينَ آمَنُوا رَبَّنَا إِنَّكَ رُءُوفٌ رَّحِيمٌ﴾ ”اور ہمارے دلوں میں اہل ایمان کے لیے کوئی کدورت نہ پیدا ہونے دئے اے ہمارے رب، بے شک تو نہایت شفیق اور رحم فرمانے والا ہے۔“

اس آیت میں واضح کر دیا گیا ہے کہ مال فی کی تقسیم میں حاضر موجود لوگوں کے علاوہ بعد میں آنے والے مسلمانوں اور ان کی آئندہ نسلوں کا حصہ بھی ہے۔ مزید برآں اس میں ایک اہم اخلاقی درس بھی دیا گیا ہے کہ کسی مسلمان کے دل میں کسی دوسرے مسلمان کے لیے کوئی بغض، کینہ یا کدورت نہیں ہونی چاہیے اور مسلمانوں کے لیے صحیح طریقہ عمل یہی ہے کہ وہ اپنے اسلاف کے حق میں دعائے مغفرت کرتے رہیں، نہ یہ کہ انہیں سب و شتم کا نشانہ بنائیں۔

یہاں پر پہلا رکوع اختتام پذیر ہوا۔ اس رکوع میں بنو نصیر کے مدینہ سے اخلاء اور ان کی چھوڑی ہوئی املأک (مال فی) سے متعلق احکام کا ذکر تھا۔ اب اگلی آیات میں منافقین کا تذکرہ ہے کہ ان لوگوں نے غزوہ بنو نصیر کے حوالے سے کیا کردار ادا کیا۔

قرآن حکیم کی مقدس آیات اور احادیث نبوی آپ کی دینی معلومات میں اضافے اور دعوت و تبلیغ کے لیے شائع کی جاتی ہیں۔ ان کا احترام آپ پر فرض ہے۔ لہذا جن صفحات پر یہ آیات درج ہیں ان کو صحیح اسلامی طریقے کے مطابق بے حرمتی سے محفوظ رکھیں۔

قضیہ فلسطین

تاریخی پس منظر لور ہولناک مستقبل

بانی تنظیم اسلامی ڈاکٹر اسرار احمد

۱۶ اپریل ۲۰۰۳ء کا خطاب جمعہ

نحمدہ و نصلی علی رَسُولِہ الکریم ... امما بعده:

اعوذ بالله من الشیطون الرجیم - بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ

«سُبْحَانَ الَّذِي أَسْرَى بِعَبْدِهِ لَيْلًا مِّنَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ إِلَى الْمَسْجِدِ الْأَقْصَى الَّذِي بَرَكْنَا حَوْلَهُ لِنُرِيهِ مِنْ آيَاتِنَا ۖ إِنَّهُ هُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ①» (بنی اسراء یل)

﴿وَإِذْ قَالَ مُوسَى لِقَوْمِهِ يَقُولُوا إِذْ كُرُوا نِعْمَةَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ إِذْ جَعَلَ فِيْكُمْ أَنْبِيَاءً وَجَعَلَكُمْ مُّلُوْكًا ۚ وَآتَكُمْ مَا لَمْ يُؤْتِ أَحَدًا مِّنَ الْعَلَيِّينَ②﴾ يَقُولُوا إِذْ خَلُوا اَلْأَرْضَ الْمُقَدَّسَةَ الَّتِي كَتَبَ اللَّهُ لَكُمْ وَلَا تَرْتَدُوا عَلَى أَدْبَارِكُمْ فَتَنْقِلُبُوا خَسِيرِينَ③ إِلَى قوْلِهِ تَعَالَى :

قَالُوا يَمُوسَى إِنَّا لَنْ نَدْخُلَهَا أَبَدًا مَا دَامُوا فِيهَا فَادْهَبْ أَنْتَ وَرَبُّكَ فَقَاتِلَا إِنَّا هُنَّا قَعِدُونَ④ قَالَ رَبِّ إِنِّي لَا أَمْلِكُ إِلَّا نَفْسِي وَأَخِي فَافْرُقْ بَيْنَنَا وَبَيْنَ الْقَوْمِ الْفَسِيقِينَ⑤ قَالَ فَإِنَّهَا مُحَرَّمَةٌ عَلَيْهِمْ أَرْبَعِينَ سَنَةً ۚ يَتَّهِمُونَ فِي الْأَرْضِ ۖ فَلَا تَأْسِ عَلَى الْقَوْمِ الْفَسِيقِينَ⑥﴾ (المائدة)

صدق الله العظيم

آج کا موضوع میرے لیے نیا نہیں ہے۔ اس پر میں تقریباً پچھیس سال سے گفتگو کر رہا ہوں۔ سب سے پہلے میں نے ۱۹۸۰ء میں کینیڈ اور امریکہ کے مابین واقع 'نیا گرا'

کے مقام پر اسلام کی میڈیا کل ایسوی ایشن آف نارتھ امریکہ کے اجلاس میں اسی موضوع پر تقریر کی تھی۔ یہ وہ زمانہ تھا کہ ایران میں تازہ انقلاب آیا تھا اور اس کا ایک بڑا غلغله اور زور شور تھا۔ ”Times“ اور ”News week“ جیسے کثیر الاشاعت ہفت روزہ جرائد نے اس پر خاص نمبر شائع کیے تھے۔ نیوز دیک کا مثال تھا: "The Militant Islam on the March" یعنی اب عسکری اسلام آگے بڑھنا شروع ہو گیا ہے۔ گویا کہ دنیا کا نپ رہی تھی کہ دنیا کے ایک ملک میں اتنا زبردست انقلاب آگیا۔ دوسری طرف افغانستان میں رو سیوں کے خلاف جہاد زوروں پر تھا، جس میں افغان اپنی سرفروشی بہادری اور جا فشنائی کے تاریخ میں نئے باب رقم کر رہے تھے۔ دنیا کے اسلام میں عام طور پر یہ خیال تھا کہ اب بس غلبہ اسلام کا دور شروع ہو رہا ہے۔

میں نے اُس وقت عرض کیا تھا کہ مسلمانوں کا یہ موجودہ ابھار اور ابال ہانڈی کے ابال کی طرح بہت عارضی ہے۔ ابھی اُمتِ مُسلمہ پر بڑے سخت دور آنے والے ہیں اور اسے بڑی بڑی سزا ملنے والی ہیں۔ البتہ اس کے بعد پھر یقیناً ایک دور آنے والا ہے کہ پوری دنیا پر اسلام کا غلبہ ہو گا۔ اس کے بعد میں نے ۱۹۹۲ء میں مضاف میں لکھے جو ”نوائے وقت“ میں چھپتے رہے، جو بعد ازاں ۱۹۹۳ء میں ”سابقہ اور موجودہ مسلمان اُمتوں کا ماضی، حال اور مستقبل“ کے عنوان سے کتابی شکل میں شائع ہوئے۔ س سابقہ اُمتِ مُسلمہ حضرت موسیٰ اللہ علیہ السلام کی قوم یعنی بنی اسرائیل تھی جسے اللہ تعالیٰ نے کتاب ہدایت اور میزانِ شریعت دی۔ وہ قوم دو ہزار برس تک اس منصب پر فائز رہی کہ وہ دنیا میں اللہ کی نمائندہ تھی۔ انہیں ۱۳۰۰ قبل مسیح میں (یعنی آج سے تقریباً ساڑھے تین ہزار سال قبل) تورات عطا کی گئی۔ اُس وقت وہ اُمتِ مُسلمہ تھے۔ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت مبارکہ ۱۷۵ء میں ہوئی اور آپ پر وحی کا آغاز ۶۱۰ء میں ہوا۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت کے چودہ سال بعد ۶۲۳ء میں تحولِ قبلہ کا حکم آیا کہ ﴿فَوَلِّ وَجْهَكَ شَطَرَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ﴾ (البقرة: ۱۲۳) یعنی اب نماز میں رُخ بیت المقدس کی بجائے خانہ کعبہ کی طرف کرلو! یہ حکم اس بات کی واضح علامت تھا کہ سابقہ اُمتِ مُسلمہ جس کا مرکز

یروشلم (بیت المقدس) تھا، وہ اپنی اس حیثیت سے معزول کر دی گئی ہے، اور جو نئی اُمت اس منصب پر فائز کی گئی ہے وہ اُمتِ محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہے، جس کا مرکز خانہ کعبہ ہے۔ اس حوالے سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت تک بنی اسرائیل کی دو ہزار سالہ تاریخ تھی، جبکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت کے بعد سے تقریباً ساڑھے چودہ سو برس اس اُمتِ محمد ﷺ کے گزر چکے ہیں۔

ارض فلسطین: تاریخ کے آئینے میں

فلسطین کے بارے میں میں نے ایک بڑا پیارا جملہ ”نیوز ویک“ میں پڑھا تھا: "Too small a geography but too big a history" کے اعتبار سے بہت چھوٹی جگہ ہے۔ جب تک مغربی کنارے پر یہودیوں کا قبضہ نہیں ہوا تھا اُس وقت تک اسرائیلی ریاست ایک خنجر کی مانند تھی جو عالمِ عرب کے سینے میں پیوست ہے۔ اس کا رقبہ ہماری سابقہ ریاست بہاول پور کے برابر ہے لیکن اس کی تاریخ پانچ ہزار سال تک پہنچی ہوئی ہے۔ اس کے مانند دنیا کے کسی علاقے کی تاریخ محفوظ نہیں ہے۔ اس کی تاریخ کا آغاز انبیاء کرام ﷺ کے سلسلے سے ہوتا ہے۔ ۲۰۰۰ قبل مسیح میں حضرت ابراہیم ﷺ بھرت کر کے فلسطین آئے، جو امامُ الناس اور خلیل اللہ ہیں۔ آپ ﷺ عراق کے جنوبی حصے اور میں پیدا ہوئے تھے جو خلیج فارس کے بہت قریب واقع تھا۔ یہ سلطنتِ کلدانیہ کا صدر مقام تھا، جہاں کے بادشاہوں کو نمرود کہتے تھے۔ آپ ﷺ کی تمام زندگی امتحانات اور آزمائشوں میں گزری۔ آگ میں بھی ڈال دیے گئے۔ اس کے کافی عرصے بعد اللہ تعالیٰ کی طرف سے آپ ﷺ کا بہت بڑا امتحان لیا گیا جب جوان بیٹھے حضرت اسماعیل ﷺ کو ذبح کرنے کا حکم ہوا۔ لیکن دشمنوں کی طرف سے آپ ﷺ کی زندگی کا سب سے بڑا امتحان یہ تھا کہ آپ کو آگ میں ڈال دیا گیا۔ اللہ نے آگ کو حکم دیا تو وہ گل و گلزار بن گئی۔

اس کے بعد آپ ﷺ نے وہاں سے بھرت کرنے کا فیصلہ کیا۔ یہ اللہ تعالیٰ کا قانون رہا ہے کہ جب کسی قوم کی طرف کوئی رسول بھیجا جائے اور وہ قوم اس کی جان لینے

پر آمادہ ہو جائے تو پھر اسے ہجرت کی اجازت ہو جاتی ہے۔ حضور ﷺ کے ساتھ بھی یہی معاملہ ہوا تھا۔ جب قریش کے سرداروں نے دارالندوہ میں بیٹھ کر آپ ﷺ کے قتل کا فیصلہ کر لیا تب ہجرت کی اجازت آگئی۔ چنانچہ حضرت ابراہیم ﷺ از عراق سے ہجرت کر کے فلسطین چلے گئے۔ عراق اور فلسطین کے درمیان چونکہ بہت بڑا ناقابل عبور صحراء ہے (جو اب صحرائے اردن کہلاتا ہے) لہذا آپ پہلے جنوبی عراق سے چل کر شمالی عراق گئے اور پھر وہاں سے مغرب کو ہو کر فلسطین میں اترے۔ یہاں انہوں نے اپنا مسکن اور مرکز بنایا۔ اگرچہ بڑے بیٹے حضرت اسماعیل ﷺ کو آپ نے جاز میں بیت اللہ کے قریب آباد کیا لیکن حضرت ابراہیم ﷺ کا اپنا قیام یہیں فلسطین میں رہا۔ پھر ان کے بیٹے حضرت اسحاق اور پوتے حضرت یعقوب (علیہما السلام) کا مقام بھی یہیں رہا۔ ان تین انبیاء کے وہاں تسلسل کے ساتھ قیام کو بھی بنی اسرائیل اپنی تاریخ کا حصہ سمجھتے ہیں۔ ”بنی اسرائیل“، حضرت یعقوب ﷺ کا لقب تھا اور ”بنی اسرائیل“ کا اطلاق آپ کے بارہ بیٹوں اور ان کی آئندہ نسلوں پر ہوتا ہے۔ عبرانی میں بنی اسرائیل کا مطلب ہے عبد اللہ (اللہ کا بندہ)۔ بہرحال اُس وقت تک بنی اسرائیل کا ایک قوم کی حیثیت سے کوئی تصور موجود نہیں تھا۔

حضرت یوسف ﷺ کے زمانے میں بنی اسرائیل مصر چلے گئے اور چار پانچ سو سال وہاں رہے۔ اس دوران ان کا فلسطین کے ساتھ کوئی تعلق نہیں رہا۔ لہذا بنی اسرائیل کی تاریخ کے ساتھ ان صدیوں کا کوئی تعلق نہیں ہے۔ حضرت موسیٰ ﷺ کی بعثت کے وقت بنی اسرائیل شدید ترین غلامی اور تعذیب کی زندگی گزار رہے تھے۔ اللہ تعالیٰ نے انہیں حضرت موسیٰ ﷺ کے ذریعے سے فرعون کی غلامی سے نجات دی۔ پانچ چھ سو سال قبل ستر افراد کا قافلہ جو حضرت یوسف ﷺ کی دعوت پر مصر میں داخل ہوا تھا، اب اس کی تعداد بوڑھے، بچے، جوان، عورتیں، مرد سب ملا کر چھ لاکھ تک پہنچ چکی تھی۔ ۱۳۰۰ قبل مسیح میں حضرت موسیٰ ﷺ کو کوہ سینا پر بلا کر تورات دی گئی۔ اس کے بعد بنی اسرائیل کو فرعون سے نجات ملی اور حضرت موسیٰ ﷺ اپنے چھ لاکھ کے قافلے کو لے کر مصر سے چلے اور فلسطین کی سرحد پر پہنچ گئے۔ وہاں حضرت موسیٰ ﷺ نے اپنی قوم کو حکم دیا کہ اب جنگ

کے لیے تیار ہو جاؤ اور اس ارضِ مقدس میں داخل ہو جاؤ۔

سورۃ المائدۃ میں حضرت موسیٰ ﷺ کا اپنی قوم سے مکالمہ بایں الفاظ نقل ہوا ہے:

﴿وَإِذْ قَالَ مُوسَى لِقَوْمِهِ﴾ ”یاد کرو جبکہ کہا تھا موسیٰ نے اپنی قوم سے“ ﴿يَقُولُونَ أَذْكُرُوْا نِعْمَةَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ﴾ ”اے میری قوم کے لوگو! اللہ کے انعام و اکرام کو یاد کرو جو تم پر ہوا ہے“ ﴿إِذْ جَعَلَ فِيْكُمْ أَنْبِيَاءً﴾ ”جبکہ اُس نے تمہارے اندر انبیاء پیدا کیے“۔ حضرت یوسف اور حضرت موسیٰ علیہما السلام اللہ کے نبی ہیں جو اسرائیل کی نسل سے ہیں۔ ﴿وَجَعَلَكُمْ مُّلُوْكًا﴾ ”اور تمہارے اندر بادشاہ بھی بنائے۔“ یہ دراصل پیشین گوئی ہے کہ تمہارے اندر طالوت، حضرت داؤد اور حضرت سلیمان علیہما السلام جیسے بڑے بڑے بادشاہ آئیں گے۔ ﴿وَاتَّكُمْ مَا لَمْ يُؤْتِ أَحَدًا مِّنَ الْعَلَمِيْنَ ۚ﴾ ”اور تمہیں اللہ نے وہ سب کچھ دیا جو پوری دنیا میں کسی اور قوم کو نہیں دیا۔“ ﴿يَقُولُونَ ادْخُلُوا الْأَرْضَ الْمُقَدَّسَةَ الَّتِي كَتَبَ اللَّهُ لَكُمْ﴾ ”اے میری قوم کے لوگو! سب داخل ہو جاؤ اس ارضِ مقدس میں جو اللہ نے تمہارے لیے لکھ دی ہے۔“ اللہ کی طرف سے اُس کا رسول یہ کہہ رہا ہے کہ یہ تمہارے لیے اللہ کی طرف سے مقدر ہے۔ ﴿وَلَا تَرْتَدُوا عَلَى آدَبَارِكُمْ فَتَنْقِلُبُوا خَسِيرِيْنَ ۚ﴾ ”(اب دیکھو بزدلی کا مظاہرہ نہ کرنا!) اور اپنی پیٹھوں پر نہ لوٹ جانا مبادا کہ تم خسارے والے ہو جاؤ۔“

لیکن پوری قوم نے اپنے رسولؐ کو کو راجواب دے دیا۔ ﴿قَالُوا يَا مُوسَى إِنَّا لَنَنْدَخِلُهَا أَبَدًا مَّا دَأْمَوْا فِيهَا﴾ ”انہوں نے کہا: اے موسیٰ! ہم ہرگز ہرگز کبھی بھی اس (ارض فلسطین) میں داخل نہیں ہوں گے جب تک کہ (جو لوگ اس پر قابض ہیں) وہاں موجود ہیں۔“ یعنی اگر وہ وہاں سے نکل جائیں گے تو ہم داخل ہو جائیں گے، جنگ کرنے کو ہم تیار نہیں ہیں۔ ﴿فَأَذْهَبْتُ أَنْتَ وَرَبُّكَ فَقَاتِلَا إِنَّا هُنَّا قَعِدُونَ ۚ﴾ ”تو جاؤ تم اور تمہارا رب جا کر لڑو، ہم تو یہیں بیٹھے ہیں۔“ ﴿قَالَ رَبِّيْ إِنِّي لَا أَمْلِكُ إِلَّا نَفْسِي وَآخِنِي﴾ ”(اس پر حضرت موسیٰؐ نے اللہ سے) عرض کیا: اے میرے رب!

(پوری قوم نے جواب دے دیا ہے) مجھے اختیار ہے تو اپنی جان پر اور اپنے بھائی (ہارون)

کی جان پر۔» ﴿فَأَفْرُقْ بَيْنَنَا وَبَيْنَ الْقَوْمِ الْفُسِيقِينَ ۚ﴾ "پس تو ہمارے اور ان فاسقوں کے درمیان علیحدگی کر دے۔" ہم ان کے ساتھ نہیں رہنا چاہتے۔ اللہ تعالیٰ نے علیحدگی تو نہیں ہونے دی البتہ یہ فرمادیا کہ یہ بزدی نہ دکھاتے تو ہم ابھی ان کو فلسطین دے دیتے۔» ﴿قَالَ فَإِنَّهَا مُحَرَّمَةٌ عَلَيْهِمْ أَرْبَعِينَ سَنَةً ۚ﴾ "فرمایا (انہوں نے بزدی دکھائی ہے) تو یہ (ارض مقدس) چالیس برس تک ان پر حرام کر دی گئی ہے۔» ﴿يَتَبَيَّهُونَ فِي الْأَرْضِ طَفَلًا تَأْسَ عَلَى الْقَوْمِ الْفُسِيقِينَ ۚ﴾ "اب وہ اسی زمین کے اندر بھٹکتے پھریں گے۔ پس اب تم افسوس نہ کرو ان فاسقوں کے بارے میں (کہ ان کا یہ حشر ہو رہا ہے)۔"

بنی اسرائیل پر یہ چالیس برس ایسے گزرے کہ اس دوران حضرت موسیٰ اور حضرت ہارون عليهما السلام کا انتقال ہو گیا۔ ساری نسل جو کہ مصر میں غلام رہی تھی، ختم ہو چکی تھی۔ اب نئی نوجوان نسل اُبھری جو صحراء میں پیدا ہوئی اور یہیں پلی بڑھی۔ صحراء کی زندگی چونکہ بڑی سخت ہوتی ہے لہذا اس سختی کو جھیلنے والی نسل میں عزم و ہمت اور جوش و ولولہ تھا۔ اس نسل نے حضرت موسیٰ عليهما السلام کے جانشین حضرت یوشع بن نون کی سرکردگی میں فلسطین پر حملہ کیا اور اریچہ نامی شہر (جو اب جریکو کہلاتا ہے) فتح کر لیا۔ اسی طرح رفتہ رفتہ پورا فلسطین فتح ہو گیا۔ لیکن فاتح قوم نے ایک بہت بڑی غلطی یہ کی کہ پورے فلسطین پر کوئی ایک حکومت قائم نہیں کی، بلکہ بارہ میں سے دس قبیلوں نے اپنی چھوٹی چھوٹی ریاستیں قائم کر لیں جبکہ دو قبیلوں کا پتا ہی نہیں چلتا کہ کہاں گئے۔ نہیں "The lost tribes of the house of Israel" کہا جاتا ہے۔ ان کا تاریخ میں کہیں سرا غ نہیں ملتا۔

میری ذاتی رائے یہ ہے کہ وہ بھارت میں آ کر آباد ہو گئے اور یہاں کا برہمن وہی یہودی طبقہ ہے جو اس وقت یہاں آیا اور اپنے آپ کو "برہما" یعنی حضرت ابراہیم عليهما السلام سے منسوب کیا۔ "صُحْفَ إِبْرَاهِيمَ وَمُوسَى" کا قرآن مجید میں دو جگہ ذکر ہے، لیکن وہ آج ہمارے پاس کہیں نہیں ہیں۔ تورات بگڑی تکڑی ہے لیکن ہے تو سہی، زبور محرف ہے لیکن ہے تو سہی، نجیل کیسی بھی ہو وجود تور کھتی ہے، لیکن آج دنیا میں صحف ابراہیم کے نام

سے کوئی کتاب موجود نہیں ہے۔ میری رائے ہے کہ ہندوؤں کے اپنے شدorchیقت صحفِ ابراہیم کی بگڑی ہوئی صورت ہے۔ میں نے یہ رائے اپنے شدکا کچھ مطالعہ کر کے قائم کی ہے۔ واللہ عالم!

بہر حال انہوں نے دس چھوٹی چھوٹی ریاستیں قائم کر لیں جو باہم دست و گریبان رہنے لگیں، یہاں تک کہ انہوں نے وہ طرزِ عمل اختیار کیا جو ہندوستان میں انگریز کی آمد کے وقت بعض مسلم ریاستوں نے اختیار کیا تھا۔ جب انگریز جنوبی ہند پر حملہ آور ہوا تو میسور کے سلطان حیدر علی نے زبردست مزاحمت کی؛ پھر سلطان ٹیپو اُن کے خلاف ڈھارہا۔ اُس وقت چھوٹی چھوٹی مسلم ریاستیں آپس میں لڑ رہی تھیں اور ٹیپو کے خلاف انگریز کی مدد کر رہی تھیں۔ اسی طرح بنی اسرائیل کی ان ریاستوں کا یہ حشر ہوا کہ آس پاس کی مشرق قومیں ایک دوسرے کے خلاف لڑائی میں ان سے مدد لیتی تھیں۔ ہوتے ہوتے ان قوموں کا اتنا اثر و نفوذ ہو گیا کہ وہ تقریباً پورے فلسطین پر قابض ہو گئے اور بنی اسرائیل کو اُن کے گھروں سے نکال باہر کیا۔ یہ ان کی تین سو برس کی تاریخ ہے۔ پھر انہیں ہوش آیا کہ ہمیں تو جہاد کرنا چاہیے۔ چنانچہ انہوں نے وقت کے نبی سے کہا کہ ہمارے لیے ایک سپہ سالار معین کر دیں کہ جس کی سر برائی میں ہم اللہ کے راستے میں جنگ کریں۔ انہوں نے اللہ کے حکم سے حضرت طالوت کو سپہ سالار مقرر کر دیا۔ اللہ تعالیٰ نے حضرت طالوت کو جالوت کے مقابلے میں فتح دی۔ اس جنگ میں حضرت داؤد علیہ السلام نے جو اُس وقت ایک نوجوان چڑوا ہے تھے، اپنے گوپی سے غرق آئیں جالوت کی آنکھ پر ایسا پتھر مارا کہ وہ ہلاک ہو گیا۔

اس فتح سے یہودی تاریخ کا ایک زریں باب شروع ہوا، جیسے ہمارے خلفاء ثلاثہ کا دور تاریخ اسلام کا زریں باب ہے۔ حضرات ابو بکر و عمر و عثمان رضی اللہ عنہم کا دور اسلام کی اصل عظمت کا دور ہے۔ اسی طرح وہاں بھی تین حکمرانوں کا دور میرے نزدیک ان کی خلافتِ راشدہ ہے جو ۱۰۰۰ق م سے ۹۰۰ق م تک تقریباً ۱۰۰ برس پر محیط ہے۔ اس میں پہلے بادشاہ حضرت طالوت تھے، پھر ان کے داماد حضرت داؤد اور پھر حضرت داؤد کے بیٹے مہمانہ میثاق — جنوری 2022ء (29)

حضرت سلیمان (علیہ السلام) بادشاہ ہوئے۔ اس کے بعد ان کا دورِ زوال شروع ہو گیا۔ حضرت سلیمان السَّلیمان کے بعد یہ سلطنت ان کے دو بیٹوں کے درمیان تقسیم ہو گئی۔ شمالی حصہ 'اسرائیل'، اور جنوبی حصہ 'یہودیہ' کہلا یا۔ شمالی سلطنت کا دارالخلافت 'سامریہ' اور جنوبی کا 'یرشلم' تھا۔ دونوں سلطنتوں کی باہمی آدیش کا نتیجہ یہ ہوا کہ ۷۰۰ قبل مسح میں آشوریوں نے اسرائیل کی شمالی سلطنت ختم کر دی، صرف چھوٹی سی جنوبی سلطنت یہودیہ باقی رہ گئی، جس میں یروشلم بھی موجود تھا۔ پھر ان کے ہاں فسق و فجور کا بازار گرم ہوا تو اللہ تعالیٰ نے عراق کے بادشاہ اور اُس وقت کے نمرود بخت نصر (Nebuchadnezzar) کے ہاتھوں ان پر زبردست عذاب مسلط کیا۔ حضرت سلیمان السَّلیمان نے جومعبد (ہیکلِ سلیمانی) تعمیر کیا تھا (جو اصل مسجدِ قصیٰ تھی)، بخت نصر نے اسے اس طرح مسماਰ کیا کہ کوئی ایک اینٹ بھی سلامت نہیں رہنے دی۔ لاکھوں افراد کو یروشلم میں موقع پر قتل کر دیا گیا، جبکہ چھ لاکھ یہودی مردوں، عورتوں اور بچوں کو قیدی بننا کر بابل لے جایا گیا جواب سلطنت عراق کا صدر مقام بن چکا تھا۔ ڈیڑھ سو برس تک فلسطین یہودیوں سے خالی رہا۔ اس دور کو وہ اپنا دُورِ اسارت (Era of Captivity) کہتے ہیں۔ اس کے بعد ایران کا بادشاہ سائرس منظر عام پر آیا، جس نے عراق پر حملہ کیا اور نمرود کو شکست دے کر یہودیوں کو واپس فلسطین جانے کی اجازت دے دی۔

فلسطین واپسی کے بعد بنی اسرائیل میں حضرت عزیر (علیہ السلام) کی ایک زبردست تجدیدی و اصلاحی دعوت اُٹھی کہ توبہ کرو، اپنی حرام خوریوں اور حرام کاریوں سے باز آ جاؤ! تم نے جو مشرکانہ اوہام اختیار کر لیے ہیں ان کو ترک کر دو اور جن مشرک عورتوں سے تم نے شادیاں کر رکھی ہیں ان کو چھوڑ دو۔ اس اصلاحی تحریک کے ذریعے بنی اسرائیل کی تطہیر (Purgation) کی گئی اور انہیں مشرکانہ اعمال سے پاک کیا گیا۔ اس کے بعد انہوں نے معبدِ سلیمانی کو دوبارہ تعمیر کیا۔ اس کو تاریخی اصطلاح میں "معبدِ ثانی" (Second Temple) کہتے ہیں۔

اس کے بعد ان پر یونانی حملہ آور ہوئے۔ سکندرِ اعظم یہیں سے گزر کرتباہی و

بربادی مچاتا ہوا پنجاب تک آیا۔ پھر اس کے سپہ سالار سلیوکس کی اُن پر حکومت رہی۔ کچھ عرصے بعد رومیوں نے یہاں پر حکومت قائم کر لی، البتہ انہوں نے براہ راست قبضہ نہیں کیا بلکہ وہاں پر مقامی بادشاہیں رہنے دیں۔ اس کے بعد فلسطین میں ایک عظیم مکابی سلطنت قائم ہوئی جو ۷۰ ق م سے ۶۳ ق م تک پورے سو سال قائم رہی اور اس نے بالکل وہی نقشہ دکھا دیا جو حضرت داؤد اور حضرت سلیمان ﷺ کے زمانے کا تھا۔ اس دوران پورے فلسطین پر یہودیوں کا قبضہ رہا۔ پھر ان کے اندر زوال آیا اور اللہ تعالیٰ نے رومیوں کو اُن پر مسلط کیا۔ حضرت مسیح ﷺ اسی زمانے میں مبعوث کیے گئے۔ یہودیوں نے حضرت مسیح ﷺ کا کفر کیا۔ انہیں ۳۳ یا ۳۴ء میں اللہ تعالیٰ نے آسمان پر اٹھا لیا۔

۷۰ء عیسوی میں یہودیوں کی پیٹھ پر اللہ تعالیٰ کے عذاب کا دوسرا کوڑا بر سا جب ایک رومی جزل ٹائس نے ان پر حملہ کیا اور یروشلم کی دوبارہ اینٹ سے اینٹ بجادی۔ Second Temple گرایا گیا۔ چنانچہ ۷۰ء سے آج ۲۰۰۳ء تک ۱۹۳۳ برس سے یہودیوں کا ”خانہ کعبہ“ گرا ہوا ہے۔ ٹائس نے یروشلم میں ایک دن میں ایک لاکھ ۳۳ ہزار یہودی قتل کیے اور ۶۶ ہزار کو وہ قیدی بنانا کر یورپ لے گیا۔ قیدیوں میں سے جوان اور ذرا دراز قدڑ کیاں اُس نے چن کر اپنے لیے رکھ لیں، باقی سب مردوزن کو غلاموں کی حیثیت سے فروخت کر دیا گیا۔ اس دور میں وحشتی درندوں کی چیر پھاڑ کا تماشا دیکھنے کے لیے یہودیوں کو استعمال کیا جاتا تھا۔ باقی ماندہ یہودیوں کو فلسطین سے نکلنے کا حکم دے دیا گیا۔ اُس وقت سے ۱۹۱۷ء تک یہودی فلسطین سے بے دخل رہے ہیں۔

فلسطین پر یہود کے دعوے کی حقیقت

فلسطین پر یہودیوں کا قبضہ کتنے عرصے رہا، وہ دور میں نے گنوادیے ہیں۔ حضرت موسیٰ ﷺ کے بعد تین سو برس تک ان کی چھوٹی چھوٹی ریاستیں رہیں۔ پھر حضرت طالوت حضرت داؤد اور حضرت سلیمان ﷺ کے دور حکمرانی میں سو برس تک ان کا مستحکم قبضہ رہا۔ اس کے بعد دو سلطنتیں قائم ہوئیں اور جلد ہی پہلی سلطنت ختم ہو گئی۔ کچھ عرصے کے بعد ۵۸۷ء قبل مسیح میں دوسری بھی ختم ہو گئی۔ پھر سو برس سے زائد حالت اسیری (Captivity) میں

رہے۔ پھر صرف سوبرس کا دور آیا ہے جس کے دوران انہوں نے اپنی ایک عظیم الشان حکومت قائم کی۔ اس کے بعد وہاں سے نکال دیے گئے اور یروشلم منہدم کر دیا گیا۔ یہ ساری داستان میں نے آپ کو اس لیے بتائی ہے کہ یہودیوں کا دعویٰ ہے کہ فلسطین کی سر زمین اللہ نے ہمیں دی ہے اور اس پر ہمارا پیدائشی حق ہے۔ آج بدستمی سے لبرل مسلمان یہاں تک کہ بعض ”وسیع النظر“ علماء بھی ان کے اس دعوے کو تسلیم کر رہے ہیں۔

اس کے لیے قرآن کریم کے ان الفاظ کا حوالہ دیا جاتا ہے: ﴿أَدْخُلُوا الْأَرْضَ الْمُقَدَّسَةَ الَّتِي كَتَبَ اللَّهُ لَكُمْ﴾ (المائدۃ: ۲۱) ”داخل ہو جاؤ اس ارض مقدس میں جو اللہ نے تمہارے لیے لکھ دی ہے“، لیکن یہ لکھ دیا جانا ان معنوں میں تھا کہ اگر جہاد کر کے فتح کر لو گے تو یہ تمہاری ہوگی۔ جب انہوں نے جہاد و قتال نہیں کیا تو یہ وعدہ ختم ہو گیا اور ان سے کہہ دیا گیا: ﴿فَإِنَّهَا هُرَمَةٌ عَلَيْهِمْ أَرْبَعِينَ سَنَةً﴾ (المائدۃ: ۲۶)

”پس اب یہ چالیس برس تک اُن پر حرام رہے گی۔“ اس کے بعد بہت تھوڑے عرصے تک وہاں ان کا قبضہ رہا۔ ۰۷ء میں ان کو فلسطین سے نکال باہر کیا گیا تھا اور وہاں ان کا داخلہ تک ممنوع تھا۔ یروشلم کا شہر تو بالکل ہی تباہ و بر باد کر دیا گیا تھا۔ قریباً ۱۵۰ سال کے بعد رومی بادشاہ ہیڈریان نے اسے دوبارہ آباد کیا اور اس کا نام ”ایلیا“، رکھا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں بھی اس کا نام ”ایلیا“، تھا ”یروشلم“، نہیں تھا۔ چنانچہ حدیث کے اندر اس کا یہی نام آیا ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ((يَخْرُجُ مِنْ خُرَاسَانَ رَأْيَاتُ سُودٌ فَلَا يُرَدُّهَا شَيْئٌ حَتَّىٰ تُنْصَبَ بِإِيلِيَاءِ)) (سنن الترمذی) یعنی خراسان کے علاقے سے سیاہ علم لے کر فوجیں چلیں گی، اُن کا رُخ کوئی نہیں موزع سکے گا یہاں تک کہ ایلیا میں جا کر وہ جھنڈے نصب ہو جائیں گے۔“ بہرحال فلسطین پر یہودیوں کا کوئی حق نہیں ہے۔ وہ دو ہزار سال پہلے یہاں سے نکال دیے گئے تھے اور اس عرصے کو وہ اپنا دُورِ انتشار (Diaspora) کہتے ہیں۔ پوری دنیا میں اُن سے شدید نفرت کی جاتی تھی۔ یورپ کی عیسائی ریاستوں کے اندر انہیں ستایا اور مارا جاتا تھا۔ ان کو شہروں میں داخل ہونے کی اجازت نہیں تھی اور ان کی بستیاں شہروں سے باہر ہوتی تھیں جہاں یہ جھونپڑیوں میں رہتے

تھے۔ دن بھر میں صرف دو گھنٹے کا وقت مقرر تھا کہ ضروریاتِ زندگی کی خرید و فروخت کے لیے آ جاسکتے ہیں۔

فلسطین پر یہودیوں کے دعوے میں عیسایوں کا بھی ایک بہت بڑا موثر حلقہ اُن کا ہمنوا ہے۔ عیسایوں کو دو فرقوں پر ٹسٹنٹس اور کیتو لکس میں تقسیم کرنے والے بھی یہودی تھے، ورنہ اس سے پہلے سب عیساوی کیتو لکس یعنی پوپ کو ماننے والے تھے۔ پوپ کے خلاف بغاوت یہودیوں نے کرائی تھی۔ چنانچہ پر ٹسٹنٹس نے پوپ کی اس حیثیت کو چیلنج کر دیا کہ وہ جو حکم دے وہ واجب الاطاعت ہے۔ انہوں نے کہا کہ ہمارے پاس باسل موجود ہے، ہم خود اسے پڑھیں گے، خود سمجھیں گے، خود عمل کریں گے، خود قانون بنائیں گے۔ سب سے پہلے اس بغاوت کا ظہور انگلستان میں ہوا اور انگریزوں نے ”چرچ آف انگلینڈ“ کے نام سے اپنا چرچ علیحدہ کر لیا، جو پوپ کے تحت نہیں تھا۔ سب سے پہلا پر ٹسٹنٹ ملک بھی برطانیہ تھا اور وہیں پر یہودیوں نے سب سے پہلا بینک ”بینک آف انگلینڈ“ قائم کیا۔ اس سے پہلے دنیا میں کوئی بینک نہیں تھا، کوئی سودی معاملہ نہیں تھا۔ پوپ کے زیر اثر کسی بھی علاقے میں سود کی اجازت نہیں تھی۔ بہر حال یہودیوں نے عیسایوں کو پر ٹسٹنٹس اور کیتو لکس میں تقسیم کر دیا، جیسے انہوں نے ہمیں شیعہ اور سُنّتی میں تقسیم کیا ہے۔

عبداللہ بن سبا ایک بد بخت یہودی تھا جو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے دورِ خلافت میں سے آیا اور اپنے آپ کو مسلمان ظاہر کر کے اسلام کے خلاف سازشوں میں مصروف ہو گیا۔ اس نے آ کر یہ پروپیگنڈا شروع کر دیا کہ عثمان کیسے خلیفہ ہو سکتے ہیں، یہ تو بنو امیہ میں سے ہیں جب کہ خلافت تو بنو ہاشم کا حق ہے، اس لیے کہ حضرت محمد ﷺ تو ہاشمی تھے۔ لہذا حضرت ابو بکر بھی غاصب تھے، حضرت عمر بھی غاصب تھے، حضرت عثمان بھی غاصب ہیں (نَعُوذُ بِاللَّهِ مِنْ ذَلِكَ)۔ اس نے یہ فتنہ اٹھایا اور اُمّت کو دو حصوں (شیعَانٌ علیٰ اُور شیعَانٌ عثمانٌ) میں تقسیم کر دیا۔ اُس نے ان باطل نظریات کا پر چار کیا کہ حضرت علی (رضی اللہ عنہ) کی ذات میں خدا نے حلول کیا ہوا ہے۔ اس طرح اس نے حضرت علی (رضی اللہ عنہ) کو خدائی کے مرتبے تک پہنچا دیا۔ دوسرے یہ کہ وہ چونکہ حضور ﷺ کے قریب ترین رشتہ دار ہیں، بنو ہاشم میں

سے ہیں، لہذا خلافت پر اُوپرین حق انہی کا ہے۔ اس بنیاد پر اُس نے اُمّت میں تفرقہ ڈالا اور اس قدر خوب ریزی ہوئی کہ ایک لاکھ کے فریب مسلمان ایک دوسرے کی تلواروں سے قتل ہوئے۔ حضرت علیؓ کا پورا دورِ خلافت باہمی خوب ریزی اور جنگ و جدال میں گزارا۔ سو سال پہلے تک پروٹسٹنٹس کا امام برطانیہ تھا، لیکن دوسری جنگ عظیم کے بعد سے اس کا امام امریکہ ہو گیا۔ کچھ یہودی اور پروٹسٹنٹس برطانیہ اور امریکہ کو ”New Israel“ کہتے ہیں۔ یعنی اصل میں یہ اسرائیل ہی ہے۔ وہاں پر اگرچہ بظاہر اسرائیل کا قبضہ نہیں ہے، لیکن کنٹرول یہود کا ہے۔ برطانوی حکومت ہو یا امریکی حکومت ہو، اس پر کنٹرول یہودیوں کا ہے۔ علامہ اقبال چونکہ امریکہ نہیں گئے لہذا وہاں کے حالات تو وہ نہیں دیکھ سکے، لیکن ۱۹۰۵ء سے ۱۹۰۸ء تک انہوں نے تین سال برطانیہ اور یورپ میں گزارے اور انہوں نے وہاں دیکھ لیا کہ ”فرنگ کی رگِ جاں پنجہ یہود میں ہے!“ آج فرنگ کا امام امریکہ ہے، لہذا آج ”امریکہ کی رگِ جاں پنجہ یہود میں ہے!“

ارضِ فلسطین: عیسائیوں کی نظر میں

ارضِ فلسطین سے عیسائیوں کا بھی تعلق ہے۔ حضرت عیسیٰ ﷺ اگرچہ ناصرہ (یا نضارت) کے رہنے والے تھے، لیکن جس مقام پر حضرت مریم سلام علیہا کے بطن مبارک سے آپ کی پیدائش ہوئی وہ بیت اللحم ہی تھا۔ پھر جہاں انہوں نے تبلیغ کی وہ سارا علاقہ فلسطین ہی کا تو ہے! آپ گلیلی جھیل سے، جو بالکل شمال میں ہے، یروشلم تک اس پورے علاقے میں تبلیغ کرتے رہے ہیں۔ پھر عیسائیوں کے قول کے مطابق اسی یروشلم شہر کے اندر انہیں صلیب دی گئی۔ وہ صلیب آج تک محفوظ ہے جس پر ان کے خیال کے مطابق حضرت عیسیٰ ﷺ مصلوب کیے گئے تھے۔ لہذا عیسائیوں کی پوری تاریخ بھی فلسطین سے وابستہ ہے اور یہودیوں کی تاریخ بھی اسی سے وابستہ ہے۔ سب سے بڑی بات یہ کہ یہودیوں کو اللہ تعالیٰ نے جبل طور پر تورات دی تھی جو صحرائے سینا میں واقع ہے۔ جیسے حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر پہلی وحی جبل نور پر غار حراء میں نازل ہوئی اسی طرح جبل طور پر حضرت موسیٰ ﷺ سے ہم کلام ہوئے اور پھر وہیں پر ان کو تورات دی گئی۔ عیسائیوں کی

نظر میں بھی فلسطین مذہبی اعتبار سے اہم ترین اور مقدس ترین علاقہ ہے۔ یہی وجہ ہے کہ حضرت عیسیٰ ﷺ کے آسمان پر اٹھائے جانے کے ایک ہزار سال بعد (جدید اصطلاح میں سینکڑ ملینیم کے آغاز پر) انہوں نے اپنی ارضِ مقدس کو مسلمانوں کے قبضے سے واگزار کرنے کے لیے صلیبی جنگیں (Crusades) کیں، جن میں انتہائی خون ریزی ہوئی۔ ان کروسیڈز کے پہلے ریلے میں، جبکہ مسلمان ابھی تیار نہیں تھے، بحیرہ روم کے ساحلی علاقوں میں مسلمانوں کی اکثر بستیاں تباہ و بر باد ہو گئیں۔ ۱۰۹۹ء میں عیساً یوسف نے یروشلم فتح کر لیا اور وہاں لاکھوں مسلمانوں کو قتل کیا۔ یورپی مورخین لکھتے ہیں کہ جب عیسائی فاتحین کے گھوڑے یروشلم میں داخل ہوئے تو ان گھوڑوں کے گھٹنوں تک خون کا دریا بہہ رہا تھا۔ مسلمانوں پر ایسا عذاب آیا۔ اللہ کا شکر ہے کہ ۸۸ سال بعد ۱۱۸۷ء میں اُس نے ایک مردِ مجاہد صلاح الدین ایوبی کو اٹھایا، جس نے عیساً یوسف کو شکست دی اور یروشلم واپس لے لیا۔ اس کے بعد بھی تین چار کوششیں ہوئی ہیں۔ کروسیڈز ایک دفعہ نہیں بلکہ کئی دفعہ ہوئے ہیں۔ اب امریکہ کے پرنسپنٹ عیسائی کہہ رہے ہیں کہ ”The Last Crusade“ شروع ہونے والا ہے، جب مسلمانوں کے ایک ایک بچے کو فلسطین سے نکال دیا جائے گا اور یہ زمین پاک کر دی جائے گی۔

”The Philadelphia Trumpet“ کی اشاعت بابت اگست ۲۰۰۱ء میں ایڈیٹر Gerald Flurry کے طرف سے یہ عبارت شائع ہوئی ہے کہ:

“Most people think the crusades are a thing of the past — over forever. But they are wrong. Preparations are being made for a final crusade, and it will be the bloodiest of all.”

”اکثر لوگوں کا خیال ہے کہ صلیبی جنگیں تو پرانے زمانے کی ایک بات ہے، جواب ہمیشہ کے لیے ختم ہو چکی ہیں۔ لیکن ان کا یہ خیال غلط ہے۔ اب ایک فائل کروسیڈ کے لیے تیاریاں ہو رہی ہیں، اور یہ (آخری صلیبی جنگ) پچھلی تمام جنگوں سے زیادہ خونی ہوگی۔“

یہود کا ایجنسڈ اور فلسطین کا مستقبل

سن ۷۰ء سے نکالے ہوئے یہودی جن کی انتہائی تعذیب (persecution) ہوئی ہے، اب ارض فلسطین پر قابض ہیں۔ پہلے کرویڈز میں جہاں مسلمانوں کا قتل عام ہوا ہے، اس کے برابر یہودیوں کا بھی ہوا ہے، کیونکہ عیسایوں کو یہودیوں سے بھی شدید نفرت تھی۔ ایک قوم (عیسائی) حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو خدا کا بیٹا مانتی ہے جبکہ دوسری (یہود) انہیں حرام زادہ واجب القتل، کافر اور مرتد ٹھہراتی ہے (نعوذ بالله!) تو ان دونوں قوموں میں کوئی مصالحت کیسے ہو سکتی ہے؟ یہ تاریخ کا معجزہ ہے اور یہودیوں کی محنت، جدوجہد، کوشش، سازشی انداز، منصوبہ بندی اور دوراندیشی کا نتیجہ ہے کہ انہوں نے عیسایوں کو جو یہودیوں کے خون کے پیاس سے تھے اور ان سے انتہائی نفرت کرتے تھے، رفتہ رفتہ دو فرقوں میں تقسیم کر دیا۔ پروٹسٹنٹس کو انہوں نے اپنا آلہ کار بنایا اور آج پوری عیسائی دنیا ان کے قبضہ قدرت میں ہے۔

یہودیوں کا ایجنسڈ اکیا ہے؟ بابل میں ہر مجدوں (Armageddon) کی خبر دی گئی ہے کہ بہت بڑی جنگ ہو گی۔ وہ چاہتے ہیں کہ یہ جلد از جلد ہو جائے۔ اس جنگ کی حدیث میں بھی خبر ہے اور اسے الْمَلْحَمَةُ الْعَظِيمُ اور الْمَلْحَمَةُ الْكُبْرَى کہا گیا ہے۔ تاریخ انسانی کی یہ سب سے بڑی جنگ کئی سالوں پر پھیلی ہو گی۔ انگریزی میں جنگ کے لیے دو لفظ war اور battle استعمال ہوتے ہیں۔ war ایک بڑا المباپر اسیں ہوتا ہے۔ اس سے ایسی جنگ مراد ہوتی ہے جو کئی سالوں پر محيط ہو۔ جیسے حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور مشرکین مکہ کے درمیان چھ سالہ جنگ (war) رہی، جس کے دوران کئی جنگیں (battles) ہوئیں۔ جنگ بدر، جنگ احد اور جنگ احزاب سب battles تھیں۔ تو تاریخ انسانی کی سب سے بڑی جنگ (battle) اگرچہ چھوٹے سے علاقے میں ہو گی، لیکن خون ریزی کے اعتبار سے دنیا کی تاریخ کی کوئی جنگ اس کے مساوی نہیں ہو گی۔ یہود چاہتے ہیں کہ پہلے تو آرمیگاڈان کے نتیجے میں عظیم ترا اسرائیل قائم ہو جائے۔ اس کے لیے

کوشش ہو رہی ہے۔ امریکہ نے عراق پر کیوں حملہ کیا؟ ابھی تک کوئی وجہ سامنے نہیں آسکی۔ کوئی وسیع پیمانے پر تباہی پھیلانے والے ہتھیار (WMD) وہاں سے برآمد نہیں ہوئے۔ بعض لوگ کہتے ہیں کہ یہ سب کچھ تیل کے لیے کیا گیا۔ قطعاً نہیں! یہ دراصل گریٹر اسرائیل کی طرف پہلا قدم ہے۔ ۱۹۹۱ء کی خلیجی جنگ کے اتحادی کمانڈر انچیف نے بعد میں صاف کہہ دیا تھا کہ "We fought for the protection of Israel."

یہودیوں کا claim ہے کہ ہم نے گریٹر اسرائیل بنانا ہے۔ پہلے کہتے تھے کہ فرات تک ہمارا علاقہ ہے، اب کہتے ہیں دریائے دجلہ بھی ہمارا ہے۔ سقوط بغداد کے وقت اسرائیلی وزیر اعظم شیروں نے صاف کہہ دیا تھا کہ عنقریب عراق پر ہمارا قبضہ ہو گا۔ یہ ساری تیاری اس کے لیے ہے۔ یہ یہودی ہیں جو بش اور اس کے ساتھیوں کو چاپی دے رہے ہیں۔

اچھی طرح سمجھ لیجیے کہ ۱۱ ستمبر ۲۰۰۱ء کا واقعہ کرنے والے بھی یہودی ہیں۔ تازہ ندائے خلافت (شمارہ ۱۵۵: ۲۰۰۳ء) میں عابد اللہ جان کا چشم کشا مضمون شائع ہوا ہے، جس میں انہوں نے Alex Jones کی کتاب کے حوالے سے لکھا ہے کہ نائن الیون درحقیقت CIA کا کارنامہ تھا۔ سیمپوزیم آف ملٹری اینڈ سویلین پائیلٹس کے سیمینار میں تمام پائیلٹس نے یہ بات کہی کہ اس طرح کا ایک کسی پائیلٹ کے لیے ممکن ہی نہیں۔ امریکہ میں اب اس بارے میں کوئی تحقیق نہیں ہو رہی کہ ۱۱ ستمبر ۲۰۰۱ء کا واقعہ کس نے کیا تھا! شروع میں کچھ کارروائی ہوئی تھی، لیکن اس کی بعض باتیں ایک ہونے پر معاملہ فوراً ٹھپ کر دیا گیا، کیونکہ وہ گھر اتو اسرائیل تک پہنچ رہا تھا۔ بہر حال یہودیوں کا ایجادیہ ہے کہ سب سے پہلے آرمیگاؤں جلد از جلد ہو جائے جس کے نتیجے میں گریٹر اسرائیل قائم ہو۔ وہاں پر وہ اپنا تیسرا معبد سلیمانی (Third Temple) تعمیر کریں گے، جس کے لیے مسجد اقصیٰ اور گنبد صخرہ دونوں کو گرا یا جائے گا۔ تھرڈ ٹمپل کی تعمیر کے بعد وہاں پر تخت داؤد لا کر رکھا جائے گا اور اس پر وہ "مسیح" آ کر بیٹھے گا جس کا انہیں انتظار ہے۔ پروٹوٹپ عیسائی بھی یہودیوں کے اس ایجادیے کے ساتھ منسلک ہو گئے ہیں اور وہ بھی یہی کہتے ہیں کہ آرمیگاؤں جنگ جلد ہو، گریٹر اسرائیل قائم ہو اور تھرڈ ٹمپل بنے۔

میثاق کی خصوصی اشاعت (بابت اپریل ۲۰۰۳ء) کے بیک ٹائل پر ہم نے تصویر اور اندروںی صفحہ پر یہود و نصاریٰ کے عزائم کے بارے میں تحریر شائع کی ہے۔

یہودی جو ”تھرڈ ٹمپل“، تعمیر کرنا چاہتے ہیں یہ ٹمپل آف ماونٹ کہلاتا ہے۔ یروشلم کے مشرقی علاقے کے اندر اونچی پہاڑی جگہ پر ایک بالکل ہموار میدان ہے جس کو وہ ”Temple of Mount“ کہتے ہیں۔ یہ ایک ایسی مستطیل ہے جو شمالاً جنوباً لمبی ہے لیکن شرقاً غرباً اس کی چوڑائی کم ہے۔ اس کے شمالی علاقے میں قبة الصخرة (Dome of the Rock) ہے جو اموی حکمران عبد الملک بن مروان اور ولید بن عبد الملک نے اس چٹان پر بنوایا تھا جس سے معراج شریف میں نبی اکرم صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلَہٖ وَسَلَّمَ کا آسمانی سفر شروع ہوا تھا۔ اسی مناسبت سے میں نے آغاز میں اس آیہ مبارکہ کی تلاوت کی تھی:

﴿سُبْحَنَ الَّذِي أَسْرَى بِعَبْدِهِ لَيَلَّا مِنَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ إِلَى الْمَسْجِدِ الْأَقْصَى الَّذِي بَرَكْنَا حَوْلَهُ لِنُرِيَهُ مِنْ أَيْتَنَا طَإِنَّهُ هُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ﴾ (بنی اسراء ۱)

”پاک ہے وہ جو لے گیا ایک رات اپنے بندے کو مسجد حرام سے دور کی اُس مسجد تک جس کے ماحول کو اُس نے برکت دی ہے تاکہ اُسے اپنی کچھ نشانیوں کا مشاہدہ کرائے۔ حقیقت میں وہی سب کچھ سننے والا دیکھنے والا ہے۔“

اس علاقے کے بارے میں اللہ تعالیٰ نے فرمادیا کہ اس کا ماحول ہم نے با برکت بنایا ہے۔ اس لیے کہ سینکڑوں انبیاء و ہاں دفن ہیں۔ حضرت ابراہیم الْعَلِیٰ سے دو ہزار برس بعد تک جتنے انبیاء کا ذکر ہمیں ملتا ہے، سب کے سب وہیں دفن ہوئے ہیں۔ اب پروٹسٹنٹ عیسائیوں اور یہودیوں کا اس بات پر گھٹ جوڑ ہے کہ یہاں تھرڈ ٹمپل تعمیر ہونا چاہیے۔

دوسری طرف پروٹسٹنٹ عیسائیوں اور کیتوکس کے درمیان مذہب کے نام پر جتنی خوں ریزی ہوئی ہے، دنیا میں کبھی نہیں ہوئی۔ ”The Blood on the Cross“ کے نام سے ایک ضخیم کتاب شائع ہوئی تھی جس میں عیسائیوں کی باہمی خانہ جنگیوں کا ذکر ہے۔

یورپ میں اس بنیاد پر جس قدر خانہ جنگیاں ہوئی ہیں، اس کا آپ تصور نہیں کر سکتے۔ سارے پروٹوٹنٹس یہاں سے مار مار کر بھگا دیے گئے، جو امریکہ میں جا کر آباد ہوئے۔ یورپ کا بڑا حصہ کیتوںکس پر مشتمل ہے۔ پسین، اٹلی، فرانس، جمنی سب کیتوںکس ہیں۔ پروٹوٹنٹس یورپ سے جان بچا کر بھاگے۔ انہوں نے امریکہ کے اندر اپنی نئی دنیا بسائی ہے اور وہاں وہ غالب ہیں۔ یہاں یہودیوں کو طاقت اور کنٹرول حاصل ہے۔ ان کا کہنا ہے کہ ہماری ذلت اور کمزوری کا دور ختم ہوا، اب دنیا کی بڑی بڑی طاقتیں ہماری مٹھی میں ہیں اور پوری دنیا کی اقتصادیات ہمارے کنٹرول میں ہیں۔ امریکی حکومت یہودیوں کے بینکوں کی کھرب ہا کھرب ڈالر کی مقر وض ہے۔ لہذا اس وقت امریکہ کی رگِ جاں پوری طرح پنجہ یہود میں ہے۔ بہر حال کیتوںکس کی چونکہ پروٹوٹنٹس کے ساتھ دشمنی ہے اس لیے درحقیقت اب یورپ میں "Last Crusade" کی تیاری ہو رہی ہے۔ یورپ کو دوبارہ متحد کیا جا رہا ہے، جیسے کبھی رومن ایمپائر ہوتی تھی اور پورا یورپ تقریباً ایک بادشاہ کے تحت ہوتا تھا۔ یہ اصل میں پوپ کی طرف سے کرواایا جا رہا ہے تاکہ ایک بڑی رومن کیتوںک امپیریلزم قائم ہو سکے۔ یہی وجہ ہے کہ پروٹوٹنٹ عیسائی پوپ کو شیطان کہتے ہیں۔ نیٹو (NATO) سے علیحدہ ہو کر یورپ کی اپنی الگ فوج بنانے کی تیاریاں بھی اسی منصوبے کا حصہ ہیں تاکہ یہ امریکی کنٹرول سے آزاد ہو سکیں۔ گویا یہ صرف اقتصادی معاملہ نہیں ہے بلکہ امریکہ اور یورپ کے درمیان ایک بنیادی معاملہ ہے۔

پروٹوٹنٹس کا کہنا یہ ہے کہ کیتوںک عیسائی فلسطین کو فتح کرنا چاہتے ہیں تاکہ یہودیوں اور مسلمانوں کو ختم کر کے وہاں پر کیتوںک عیسائی ریاست قائم ہو جائے، جیسے انڈونیشیا کے ایک بڑے جزیرے کو تقسیم کرا کے ایسٹ تیمور میں کیتوںک عیسائیوں کی حکومت قائم کر دی گئی۔ اسی طرح کی کوششیں ناجیزیا میں بھی ہو رہی ہیں۔ وہاں پر کیتوںک عیسائی مسلمانوں کے خلاف برسر پیکار ہیں اور ناجیزیا کے ایک بڑے حصے پر رومن کیتوںک حکومت قائم کرنا چاہتے ہیں۔ بہر حال یہودیوں، رومن کیتوںکس اور پروٹوٹنٹ عیسائیوں نینوں کی نگاہ اس وقت ارض فلسطین پر ہے۔

اللہی خیر میرے آشیاں کی
زمیں پر ہیں نگاہیں آسمان کی!

اس کا حل کیا ہے؟ ایک اصولی اور مبنی بر انصاف حل تو وہ ہے جو شروع سے تنظیم آزادی فلسطین، (PLO) کا مطالبہ تھا، اور اب بھی 'حماس' کا مطالبہ ہے کہ اسرائیل کا قیام ناجائز طور پر ہوا تھا، ہمارے اوپر ظلم کر کے یہاں یہودیوں کو آباد کیا گیا، اس لیے اسرائیل کو ختم ہونا چاہیے اور پورے کا پورا فلسطین اس کے اصل رہنے والوں کو دیا جانا چاہیے۔ ان کے اس مطالبے میں تقریباً تمام عرب ممالک ان کے ساتھ تھے۔ لیکن اصل فیصلہ تو طاقت کرتی ہے۔ "ع" ہے جرم ضعیفی کی سزا مرگِ مفاجات! "دنیا کی واحد سپریم پاور امریکہ اسرائیل کی پشت پر ہے۔ اہل یورپ سے بھی کبھی کبھی اُمیدیں باندھ لی جاتی ہیں کہ وہ کچھ یہودیوں کے خلاف اور فلسطینیوں کے حق کی بات کر دیتے ہیں، لیکن ان کا بھی اصل ایجنسڈ ایسی ہے کہ یہاں سے یہودیوں اور مسلمانوں سب کو نکال کر رومانیکی تھولک حکومت قائم کی جائے۔

ہم کو ان سے وفا کی ہے امید
جو نہیں جانتے وفا کیا ہے!

جنہوں نے ہم سے صلیبی جنگیں لڑیں اور لاکھوں مسلمانوں کو تہذیق کیا، ان سے اُمید کی جارہی ہے کہ وہ اہل فلسطین کو ان کا حق دلادیں گے!

ہمارے ہاں بھی کہا جاتا ہے کہ زمینی حقائق کو دیکھو۔ اصولی بات تو یہ ہے کہ پورا کشمیر پاکستان کا حصہ ہے، لیکن بھارت آپ کو ایک اپنچ زمین بھی دینے کو تیار نہیں، لہذا کہا جاتا ہے کہ "کچھ لو کچھ دو" کی بنیاد پر بات کر لی جائے۔ بھارت سے اس سے زیادہ کوئی توقع نہیں کہ کنٹرول لائن کو مستقل سرحد بنادیا جائے۔ اسی طرح کا معاملہ فلسطین کا ہے کہ ایک زمانہ ہوا پی ایل اور اپنے اصولی موقف سے دستبردار ہو چکی ہے اور اب اس کا موقف یہ ہے کہ اچھا ٹھیک ہے، اسرائیل بھی رہے لیکن ایک فلسطینی ریاست بھی بن جائے۔ اب اس صورتِ حال کو بھی بارہ تیرہ سال گزر گئے ہیں۔ اس پر کبھی اوسلو، کبھی میڈرڈ اور کبھی

کیمپ ڈیوڈ میں مذاکرات ہو رہے ہیں، لیکن بظاہر اس مسئلے کا کوئی حل ہے ہی نہیں۔ اس چھوٹے سے جغرافیہ پر اتنے لوگوں کی نگاہیں ہیں اور بے چارہ مسلمان وہاں پر پڑ رہا ہے۔ اگر دیکھا جائے تو موجودہ حالات میں پی ایل او کی بات بھی کسی درجے میں صحیح ہے۔

امریکہ کے سامنے سر جھکانے کے علاوہ اور کیا چارہ کا رہے!

بہر حال صورتِ حال یہ ہے کہ ”آرمیگاڈ ان“، اب زیادہ دور نہیں ہے۔ اس کے لیے یورپ بھر پور تیاریاں کر رہا ہے اور متعدد ہو رہا ہے۔ پوپ کی طرف سے بھی یہ بات آگئی ہے کہ یورپ کے دستور میں لکھ دیا جائے کہ اس کا سرکاری مذہب کیتوںکے عیسائیت ہے۔

آج کل ایک عجیب بات قبرص کے حوالے سے بھی دیکھنے میں آ رہی ہے۔ کوفی عنان صاحب وہاں بار بار آ رہے ہیں۔ نیٹو افواج کا صدر مقام پہلے جرمنی تھا، وہاں سے یہ کوسوو کی طرف منتقل ہوا۔ اب وہاں سے ان کا اگلا قدم قبرص ہے۔ وہیں اصل ”جمپنگ پیدا“ بنے گا۔ فلسطین یہاں سے بہت قریب ہے، لہذا یہیں سے جملہ ہو گا۔ اس حملے میں اتنی خون ریزی ہو گی کہ اس کا ہم تصور بھی نہیں کر سکتے، کیونکہ جب تک یہود مسجد القصی اور قبة الصخرہ کو نہ گرا نہیں ان کا تھرڈ ٹمپل نہیں بنتا۔ قبضہ ان کے پاس ہے اور دنیا کی عظیم ترین عسکری قوت ان کی پشت پر ہے۔ اب اس سے بڑی بات کیا ہو گی کہ اسرائیلی وزیر اعظم شیرون نے فیصلہ کیا ہے کہ غزہ کی پٹی پر قائم چند یہودی بستیوں کو تو ہم خالی کر دیں گے، جس کا رقبہ محض ۱۳۰۰ مربع میل ہے، لیکن مغربی کنارے پر ہم اپنی بستیاں نہیں گرا نہیں گے اور وہ یہودی علاقہ ہی رہے گا۔ مغربی کنارے کے بارہ چھوٹے چھوٹے جزیرے بھی مکمل طور پر یہودیوں کے ہو جائیں گے۔ اس طرح فلسطین کے مسلم علاقے ٹکڑے ٹکڑے ہو کر بھر جائیں گے اور یہودی جب چاہیں گے ان کے مابین مواصلات روک دیں گے۔ ان بکھرے ہوئے ٹکڑوں کو ایک ریاست کی شکل کیسے دی جاسکتی ہے؟

اس سے پہلے امریکہ کا موقف یہ تھا کہ اسرائیل پورا مغربی کنارہ واپس کر دے جس پر اس نے ۱۹۶۷ء کی جنگ میں قبضہ کیا تھا اور یہاں غزہ کی پٹی میں فلسطینی ریاست قائم کر دی جائے۔ لیکن اب صدر بیش نے شیرون کے منصوبے کی نہ صرف منظوری دے دی ماہنامہ میثاق ————— (41) ————— جنوری 2022ء

ہے بلکہ اس پر اسے داد بھی دی ہے۔ اس سے آگے یہ معاملہ ہوا ہے کہ صدر حسنی مبارک نے اپنے حالیہ دورہ امریکہ کے دوران بش پر یہ واضح کیا ہے کہ مشرق وسطی میں امن کا عمل طویل ہونے اور روڈ میپ پر اسرائیل کے کاربند نہ ہونے سے عرب دنیا میں بے چینی اور اضطراب بڑھ رہا ہے۔ عوام یہ صورتِ حال کب تک برداشت کریں گے! عرب نوجوانوں کے اندر یہودیوں کی نفرت رچی ہوئی ہے۔ لہذا ”تنگ آمد بجنگ آمد“ کے مصدق وہ اٹھیں گے۔ پھر Holocaust کے مصدق ایجنسیوں کی صورت میں جو مسلمان حکمران بیٹھے ہوئے ہیں وہ اپنے نوجوانوں کو ختم کریں گے۔ ملتِ عرب کے لیے انتہائی خوریز معااملہ آنے والا ہے، ازروئے حدیثِ نبویؐ: ((وَيَلِ الْعَرَبِ مِنْ شَرِّ قِدِ اقْتَرَبَ)) (صحیح البخاری) ”عربوں کے لیے تباہی ہے اس آفت سے جو قریب ہی آگئی ہے۔“ یہ ہے وہ ہولناک منظر جسے حضور ﷺ نے الْمَلْحَمَةُ الْعَظِيمُ اور الْمَلْحَمَةُ الْكُبْرَى یعنی تاریخ انسانی کی عظیم ترین جنگ سے تعبیر کیا ہے۔ مستقبل سوائے اس کے اور کوئی نہیں۔ کوئی راستہ نہیں ہے!

اقول قولی هذا واستغفر الله لى ولكم ولسائر المسلمين والمسلمات 00

ایک مسلمان سے دین کے تین اہم تقاضے

مطالباتِ دین

- عبادتِ رب
- فریضہ شہادت علی الناس

- فریضہ اقامۃ دین

ڈاکٹر سارا احمد

صفحات: 120 قیمت: 90 روپے

سورۃ الکھف: ایک اجمالی جائزہ

☆ خورشید انجم

(جامع القرآن، قرآن اکیڈمی لاہور میں ۳ دسمبر ۲۰۲۱ء کا خطاب جمعہ)

سورۃ الکھف ایک طویل سورت ہے اور اس کے مضامین میں بہت تنوع ہے۔ آج کی نشست میں ہم اس کے مضامین پر ایک طاریانہ نظر ڈالیں گے، ان شاء اللہ! نبی اکرم صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖہ وَسَلَّمَ کی احادیث میں اس سورت کی بہت فضیلت بیان کی گئی ہے۔ کئی احادیث ہیں جن میں دجال سے بچاؤ کے لیے سورۃ الکھف کی تلاوت کی ترغیب دی گئی ہے، بالخصوص جمعہ کے دن۔ ان میں پہلی دس آیات کا بھی ذکر ہے، آخری دس آیات کا بھی اور پوری سورت کا بھی۔ دجال کے بارے میں نبی اکرم صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖہ وَسَلَّمَ نے فرمایا کہ ہر نبی اور ہر رسول نے اپنی امت کو دجال سے خبردار کیا اور میں آخری نبی ہوں، میری امت میں ہی دجال کا فتنہ رونما ہوگا۔ اللہ کے نبی صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖہ وَسَلَّمَ نے اگر دجال سے بچاؤ کے لیے اس سورت کو پڑھنے کی تاکید کی ہے تو ہمیں معلوم ہونا چاہیے کہ اس سورت کے مضامین کیا ہیں، اس حوالے سے کیا خاص گفتگو اس میں کی گئی ہے۔ جہاں تک پوری سورت کا عمود ہے، وہ اس سورۃ مبارکہ کی آیت ہے۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے:

﴿إِنَّا جَعَلْنَا مَا عَلَى الْأَرْضِ زِينَةً لَّهَا لِنَبْلُو هُمْ أَيْمُهمُ أَحْسَنُ عَمَلًا﴾
 ”یقیناً ہم نے بنادیا ہے جو کچھ زمین پر ہے اسے اس کا بناؤ سُنگھار، تاکہ ہم انہیں آزمائیں کہ ان میں کون بہتر ہے عمل میں۔“

اللہ تعالیٰ نے یہ دنیا تخلیق کی ہے۔ یہ زمین بنائی ہے اور اس زمین کو ہر قسم کی زیب و زینت اور آرائش سے آراستہ کیا ہے۔ اس زیب و زینت سے اللہ تعالیٰ کا مقصد یہ ہے کہ ”ہم آزمائیں، پر کھیں کہ ان میں سے کون ہے جو نیک اعمال کرتا ہے۔“ دنیا کی زیب و زینت اس

☆ مرکزی ناظم تربیت، تنظیم اسلامی پاکستان

سورت کا عمود ہے جس کے گرد یہ پوری سورت گھومتی ہے۔ باقی اس کے پہلے اور آخری رکوع میں پوری سورت کا خلاصہ آگیا ہے۔ اس کے ساتھ چار قصے بھی اس سورہ مبارکہ میں بیان کیے گئے ہیں جو اسی عمود کے گرد گھومتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ کسی کو دے کر آزماتا ہے اور کسی سے لے کر آزماتا ہے۔ کسی پر کوئی تکلیف آتی ہے تب آزماتا ہے، کسی کو اللہ تعالیٰ فراوانی دے کر آزماتا ہے۔ وہ جودا غدھلوی نے کہا ہے:-

رُّخِ رُّوشَنَ كَأَنَّهُ شَعْرَكَرُوكَهُ يَوْمَ كَهْتَنَهُ ہِیْ
أُدْهَرَ جَاتَهُ ہِیْ دِيْكَصِیْنَ یَا إِدْهَرَ پَرْوَانَهُ آتَاهُ ہِیْ!

اللہ تعالیٰ یہ دیکھنا چاہتے ہیں کہ پروانہ کس طرف جاتا ہے۔ پہلے رکوع کا مضمون اور اسی کا ایک عکس پھر آخری رکوع میں بھی آتا ہے، یہی ہے کہ اللہ نے زمین پر یہ جوزیب وزینت رکھی ہے، یہ زیب وزینت کیا ہے؟ اس ضمن میں سب سے بنیادی چیز یہ بتائی گئی کہ: ﴿الْمَالُ وَالْبَنُونَ زِينَةُ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا﴾ (آیت ۳۶) ”یہ مال اور اولاد دنیا کی زیب وزینت ہے۔“ اللہ تعالیٰ نے انسان کے اندر ایک داعیہ رکھا ہے مال اور اولاد کا۔ انسان اسی لیے شادی کرتا ہے، گھر گرہستی کے جھمیلے برداشت کرتا ہے، اولاد ہی کے آرام و آسائش اور بہتر تعلیم و تربیت کے لیے مال کمانے کی جدوجہد کرتا ہے۔ اسی زیب وزینت کے بارے میں سورہ آل عمران کی آیت ۱۲ بہت جامع ہے:

﴿زِينٌ لِلنَّاسِ حُبُّ الشَّهَوَتِ مِنَ النِّسَاءِ وَالْبَنِينَ وَالْقَنَاطِيرُ
الْمُقْنُطَرَةُ مِنَ الذَّهَبِ وَالْفِضَّةِ وَالْخَيْلِ الْمُسَوَّمَةِ وَالْأَنْعَامِ وَالْحَرْثِ
ذُلِّكَ مَتَاعُ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَاللَّهُ عِنْدَهُ حُسْنُ الْمَأْبِ﴾ (آل عمران)

”مزین کر دی گئی ہے لوگوں کے لیے مرغوبات دنیا کی محبت جیسے عورتیں اور بیٹے، اور جمع کیے ہوئے خزانے سونے کے اور چاندی کے اور نشان زدہ گھوڑے اور مال مویشی اور کھیت، یہ سب دُنیوی زندگی کا سروسامان ہے۔ لیکن اللہ کے پاس ہے اچھا لوٹنا۔“

یہ ساری زیب وزینت کی چیزیں ہیں۔ مرد کے لیے عورت میں کشش (attraction) رکھی گئی ہے اور عورت کے لیے مرد میں۔ پھر اولاد کی محبت ہے۔ کسی سے پوچھ لیں، وہ یہی کہے گا کہ بس جی ہم تو یہ سب کچھ اپنے بچوں کے لیے کر رہے ہیں۔ یہ کہیں سیئیں ہو جائیں، ان کی دنیا

بن جائے۔ اس کے بعد سونے چاندی کا ذکر کیا گیا۔ اس کے ساتھ بینک بلنس کو بھی شامل کر لیجیے۔ ”اور نشان زده گھوڑے“۔ اب گھوڑوں کا زمانہ نہیں رہا بلکہ اس کی جگہ پراؤڈبی ایم ڈبلیو اور اوڈی آگئی ہیں۔ آپ نے دیکھا ہوگا خاص نمبر لکھا ہوتا ہے ۱ کے ساتھ۔ یہ خاص نمبر ہے، عام شخص نہیں لے سکتا۔ ”اور مویشی“۔ دیہاتی زندگی کے اندر مال مویشی کی اپنی اہمیت ہے دیہاتوں میں اسے کہا ہی ”مال“ جاتا ہے۔ ”اور کھیتیاں“۔ اب وہ فارم ہاؤسز بن گئے ہیں اور مربع ہو گئے ہیں۔ یہ سب کچھ کیا ہے؟ ”یہ سب دنیا کے برتنے کا سامان ہے“۔ اللہ تعالیٰ نے یہ سب کچھ انسان کو ثابت انداز میں فراہم کیا تاکہ دنیا کی سرگرمیاں جاری رہیں، نظامِ حستی چلتا رہے، لیکن شیطان نے اسے منفی بنادیا اور ہم اسی دنیا کی زلفِ گرد گیر کے اسیر ہو کر رہ گئے۔ اب اسی کے لیے دن رات دوڑ دھوپ ہے۔ یہ امتحان ہمیشہ سے رہا ہے۔ پتھر کے دور میں بھی یہ امتحان تھا جب ضروریات محدود تھیں، جبکہ اب ضروریات لا محدود ہو گئی ہیں۔ اس آزمائش میں انسان کو اس لیے ڈالا گیا ہے تاکہ اللہ تعالیٰ دیکھ لے کہ انسان دنیا کا بندہ بننا چاہتا ہے یا میرا بندہ!

اسی حوالے سے آخری رکوع میں بیان کیا گیا: ﴿قُلْ هَلْ نُنَبِّئُكُمْ بِالْأَخْسَرِينَ أَعْمَالًا﴾ ”کیا ہم تمہیں آگاہ کریں کہ اعمال کے لحاظ سے سب سے زیادہ خسارے میں رہنے والے لوگ کون ہیں؟“ وہاں تھا: ”أَخْسَرُ عَمَلًا“، یعنی بہترین عمل کرنے والے۔ یہاں کیا ہے؟ سب سے زیادہ خسارے میں رہنے والے۔ ﴿أَلَّذِينَ ضَلَّ سَعْيُهُمْ فِي الْخَيْوَةِ الْدُّنْيَا﴾ ”جن کی ساری سعی و کوشش اسی دنیا کی زندگی میں ضائع ہو گئی“۔ ﴿وَهُمْ يَنْحَسِبُونَ أَنَّهُمْ يُحْسِنُونَ صُنْعًا﴾ ”اور وہ یہی سمجھتے رہے کہ ہم نے تو بڑا کام کیا ہے!“ ہم نے تو بہت کامیاب زندگی گزاری ہے! ”يُحْسِنُونَ“، حسن سے ہے اور صنعا کا ریگری کرنا یا بنانا۔ پہلے ایک فیکٹری تھی، آج ہماری پانچ فیکٹریاں ہو گئیں۔ پروفیشن کے لیے دن رات ایک کر دیا ہے، ہمارا نام چلتا ہے۔ ہر شعبۂ زندگی میں یہی طرز عمل ہے۔ ساری زندگی اسی میں گھلادی۔ بس یہی مقصد رہا کہ کسی طرح کچھ حاصل ہو جائے، ہمارا کیریئر بن جائے۔ لیکن اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ہیں کہ ﴿بِالْأَخْسَرِينَ أَعْمَالًا﴾ یہ سب سے زیادہ گھائی میں ہیں۔ شدّاد نے تو ایک جنت بنائی تھی، آج ہر ایک نے اپنی جنت بنائی ہوئی ہے۔ اسی دنیا کو ہم نے جنت بنالیا ہے۔ بڑی بڑی کالونیز ”پیراؤڈائز“ کے نام سے بن رہی ہیں اور بعض کالونیز کے

میں گیٹ پر لکھا ہوتا ہے: اُذْخُلُوهَا بِسَلَامٍ آمِنِينَ۔ گویا جو کچھ جنتیوں کے لیے ہوگا، وہ ہم نے کہیں پر بنالیا ہے۔ ایسے میں کس کا دل چاہتا ہے کہ یہ سب کچھ چھوڑ کر قبر کے گڑھے میں جا کر پڑ جائے۔ موت کا نام سننا کوئی پسند نہیں کرتا، نحشت ہوتی ہے۔ ہمارے شعور میں یہ کہیں نہیں ہے کہ ہم نے مرنابھی ہے۔ دنیاوی طور پر ہم اپنی پوری پلانگ کرتے ہیں کہ یہ کرنا ہے، وہ کرنا ہے، لیکن اس میں موت کا کہیں ذکر نہیں ہے۔ اس کے بارے میں تو ہم نے کبھی سوچا بھی نہیں، البتہ اللہ جب چاہے گا، اچانک بھیج دے گا۔

سورۃ الکھف میں بنیادی طور پر چار قصے بیان کیے گئے ہیں اور وہ دنیا کی زیب وزینت اور اس کی آرائش کے گرد گھوم رہے ہیں۔ انسان دنیا کو زیادہ اہمیت دیتا ہے یا اللہ کو! پہلا قصہ اصحاب کھف کا ہے، جو بہت معروف ہے۔ یہ یہود کا سوال تھا جو مشرکین نے کیا تھا کہ اصحاب کھف کون تھے؟ جس کے بعد یہ سورۃ مبارکہ نازل ہوئی۔ وہ کچھ نوجوان تھے جنہوں نے اللہ رب العزت کی وحدانیت کا اعلان کر دیا تھا۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے رفع سماوی کے بعد ۰۷ عیسیوی میں رومی جزل ٹائس نے یروشلم پر حملہ کر کے اسے بالکل تباہ و بر باد کر دیا۔ یہودیوں کو قتل یا ملک بدر کر دیا گیا۔ ہیکل مسماਰ کر دیا گیا۔ عیسائیوں کو ملک بدر تو نہ کیا لیکن انہیں حضرت عیسیٰ کے پیروکار اور موحد ہونے کی وجہ سے ظلم و ستم کا نشانہ بنایا جاتا۔ اسی دور میں رومی ایک پر ایک بنت پرست رومی بادشاہ دیقیانوس حکمران تھا۔ اُس نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے پیروکاروں پر موحد ہونے کی وجہ سے ظلم و ستم روکھا ہوا تھا۔ چنانچہ ان نوجوانوں کی دربار میں پیشی ہوئی اور بادشاہ نے الٹی میٹم دے دیا کہ یا تو اپنا عقیدہ تو حید چھوڑ دؤ یا پھر موت کے لیے تیار ہو جاؤ۔ بادشاہ وقت کے سامنے انہوں نے کھل کر رب کی وحدانیت کا اقرار کیا اور بین السطور اس کو بھی تو حید کی دعوت دی۔ انہوں نے کہا کہ ہمارا رب آسمانوں اور زمین کا رب ہے اور ہم اس کے علاوہ ہرگز کسی معبود کو نہیں پکاریں گے۔

پھر انہوں نے ایک غار میں پناہ لے لی اور تین سو سال تک وہاں پر نیند کی حالت میں رہے۔ اس دوران اللہ تعالیٰ ان کی حفاظت فرماتا رہا۔ قرآن مجید میں الفاظ آئے ہیں:

»فَضَرَبَنَا عَلَى أَذَا نَهِمْ فِي الْكَهْفِ سِنِينَ عَدَدًا ۚ ۝“ تو ہم نے تھکی دے دی ان کے کانوں پر غار میں کئی سال کے لیے۔ جیسے بچے کو لوری دی جاتی ہے ان کے کانوں پر وہ

لوریاں بھی دی جاتی رہیں۔ ان کی کروٹیں بھی بدلتی رہیں۔ ان کے جسم بھی محفوظ رہے۔ روشنی بھی منعکس ہو کر آتی تھی۔ تین سو سال میں ان کو کچھ نہیں ہوا۔ پھر بیدار ہونے کے بعد وہ باہر گئے تو پتہ چلا کہ حالات تبدیل ہو چکے ہیں۔ پوری رومان ایمپائر نے عیسائیت اختیار کر لی ہے۔ پھر ان کے ساتھ پیرزادوں اور بزرگوں جیسا سلوک کیا گیا۔ اس واقعے میں سبق یہ ہے کہ ایمان زندگی کی سب سے بڑی اور بیش بہانمت ہے۔ جان جاتی ہے تو جائے لیکن ایمان نہ جائے۔ آج کل اگر کہیں ایس ایجاد کے سامنے پیش ہونا پڑ جائے تو خوف سے براحال ہو جاتا ہے۔ عدیہ اگر بلا لے تو ہمارے بڑے بڑے سیاست دانوں کی حالت غیر ہو جاتی ہے۔ اُس وقت کے بادشاہ نے جبر کے ساتھ انہیں بلا یا اور کہا کہ آخری وارنگ ہے، سید ہے ہو جاؤ! انہوں نے جواب دیا کہ کچھ بھی ہو جائے، ایمان تو ہم نہیں چھوڑیں گے، اس ایمان پر ہم قائم ہیں۔ جب انہوں نے رب کی کبریائی کا اعلان کر دیا، بادشاہ کے سامنے ثابت قدم رہے تو پھر اللہ تعالیٰ نے بھی ان کی حفاظت کا ذمہ لے لیا اور غار کے اندر ان کو محفوظ رکھا۔ سب سے بنیادی چیز کیا ہے؟ ایمان۔ جان جائے تو جائے لیکن ایمان نہ جائے۔ آج ہمارے نزدیک ایمان کی کیا حیثیت ہے، کچھ کہنے کی ضرورت نہیں، چھوٹی چھوٹی باتوں پر ہم اسے نقش دیتے ہیں۔

دوسرا قصہ دو دوستوں کا مکالمہ ہے جن میں ایک کے دو باغ تھے۔ وہ دو دوست تھے۔ جیسے ہمارے ہاں ہوتا ہے کہ دورانِ تعلیم اکٹھے رہے۔ پھر ایک کو وسائلِ مل گئے اور اس نے مزید تعلیم حاصل کی۔ سی ایس ایس کر گیا یا باہر چلا گیا۔ ایک ایک منٹ اس کا ہزاروں میں ہے اور دن کی کمائی اس کی لاکھوں میں ہو رہی ہے۔ جبکہ دوسرا دوست کسی عام جگہ پر معمولی ملازمت کر رہا ہے۔ اب ان دونوں کا مکالمہ ہو رہا ہے۔ ایک کے دو باغ ہیں جن کے گرد بھوروں کی باڑ لگی ہوئی ہے۔ انگوروں کے باغ ہیں، ساتھ کھیتی لہلہ رہی ہے، نہریں چل رہی ہیں۔ یعنی سب کچھ موجود ہے۔ دوسرا غریب سا آدمی ہے۔ باغوں کا مالک اپنی خوش حالی میں اس قدر مگن ہوا کہ اس کی نگاہ اللہ سے ہٹ کر مادی وسائل پر ہی جنم گئی اور انہی اسباب و وسائل کو وہ اپنے تو گل اور بھروسے کا مرکز بنایا۔ وہ اپنے غریب ساتھی سے کہنے لگا کہ دیکھو میں تم سے زیادہ مال دار ہوں اور میرے بیٹے بھی زیادہ ہیں۔ میں نہیں سمجھتا کہ میرا یہ باغ کبھی بر باد ہو سکتا ہے۔ میں نے باقاعدہ منصوبہ بندی کے تحت اسے ہر قسم کے خطرات سے محفوظ بنارکھا ہے۔ بات کو آگے بڑھاتے

ہوئے وہ مزید کہنے لگا کہ میں یہ گمان نہیں کرتا کہ قیامت قائم ہونے والی ہے۔ اور اگر قیامت ہوئی بھی تو میں وہاں بھی تم سے بہتر زندگی پاؤں گا اور تم وہاں بھی ایسے ہی جوتیاں چھڑاتے پھر و گے۔ اُس کے غریب ساختی نے جواب دیا کہ یہ سارا کچھ اللہ نے تمہیں دیا ہے اور یہ سب اسی کی جانب سے ہے۔ باغ والا کہتا ہے کہ ایسا نہیں ہے بلکہ یہ تو میرا علم ہے، میری محنت ہے، میری منصوبہ بندی ہے۔ مجھے پتا تھا کہ آگے کیسا دور آنے والا ہے۔ (جیسے آج کوئی سرمایہ دار کہے کہ یہ سب میری منصوبہ بندی ہے۔ میں نے ایک فیکٹری لگائی اور اس فیکٹری سے میں نے تین فیکٹریاں بنالیں۔) یہ سارا کچھ میری ذہنی کاوش کا نتیجہ ہے۔ یہ وہ چیز ہے جس کو قرآن مجید میں شرک کہا گیا ہے۔ مادہ پرستی شرک ہی کی ایک شکل ہے۔ بقول علامہ اقبال ۔

بتوں سے تجھ کو اُمیدیں، خدا سے نومیدی

مجھے بتا تو سہی اور کافری کیا ہے!

ہندو لکشمی دیوی کو پوجتے ہیں، ہم نے بھی دولت کو ہی دیوی بنالیا اور اسی کو پوج رہے ہیں۔ پھر جب اللہ کی جانب سے آفت آئی تو اس کے دونوں باغ بالکل اجڑ کر رہ گئے۔ ان باغوں پر اس نے زر کثیر خرچ کیا تھا اور مسلسل محنت کی تھی۔ اُس کا یہ تمام سرمایہ آنا فاناً نیست و نابود ہو گیا اور وہ اس کی بر بادی پر کف افسوس ملنے کے سوا کچھ نہ کر سکا۔ اُس وقت وہ کہنے لگا کہ کاش میں نے اللہ کے ساتھ شرک نہ کیا ہوتا! اس نے کسی دیوی یا دیوتا کو نہیں پوجا تھا، بلکہ اس نے اللہ تعالیٰ کی قدرت اور اس کے اختیار کو بھلا کر ظاہری اسباب اور مادی وسائل پر تو گل کیا تھا۔ گویا یہ مادہ پرستی کا شرک تھا، جو اس وقت بھی ہمارے معاشرے پر پوری طرح چھایا ہوا ہے۔ غریب ہو یا امیر بے دین ہو یا دین دار سب اس کے اندر مبتلا ہیں۔ کوئی زیادہ کوئی کم۔

تیسرا قصہ اس سورہ مبارکہ میں حضرت موسیٰ علیہ السلام اور حضرت خضر کا ہے۔ یہ بڑا معروف واقعہ ہے۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام ایک شخص خضر سے علم حاصل کرنا چاہتے ہیں، سیکھنا چاہتے ہیں۔ دونوں چلتے ہیں اور ایک کشتی میں سوار ہوتے ہیں تو حضرت خضر کشتی میں شگاف ڈال دیتے ہیں۔ پھر ایک بستی میں جاتے ہیں تو ایک لڑکے کو بغیر کسی وجہ کے قتل کر دیتے ہیں۔ اسی طرح ایک اور بستی میں جاتے ہیں تو بستی والوں سے کھانا کھلانے کو کہتے ہیں، مگر بستی والے اتنے کٹھور دل ہیں کہ کھانے کو کچھ نہیں دیتے۔ وہاں وہ دیکھتے ہیں کہ ایک دیوار گرا چاہتی ہے تو حضرت خضر کسی

معادنے کے بغیر وہ دیوار سیدھی کر دیتے ہیں۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے ان تمام واقعات پر سوال کیے۔ آخر کار حضرت خضر نے ان کی اصل حقیقت بتائی۔ فرمایا کہ کشتی دو غریب نوجوانوں کی تھی لیکن دوسری طرف ایک ظالم بادشاہ تھا جو اچھی کشتوں کو قبضے میں لے لیتا تھا۔ میں نے اسے عیب دار بنا دیا تا کہ ان کی کشتی محفوظ رہے۔ جس نوجوان کو قتل کیا گیا، یہ بڑا ہو کر نافرمان بنتا اور اپنے صالح والدین کے لیے سوہانِ روح ہوتا۔ بڑی منتوں اور مرادوں سے یہ لڑکا انہیں حاصل ہوا تھا لیکن اس نے بڑے ہو کر نافرمان بننا تھا۔ اللہ تعالیٰ اس کے عوض ان کو دوسری بیٹا عطا کر دے گا۔ رہا دیوار کا معاملہ تو اس کے نیچے دو یتیم بچوں کا خزانہ ہے۔ بستی والوں کا حال آپ نے دیکھ لیا ہے کہ انہوں نے ہم مسافروں کو کھانا بھی نہیں دیا۔ یہ دیوار اگر گرجاتی تو خزانہ نکل کر باہر آ جاتا اور ان لوگوں کے قبضے میں آ جاتا۔ میں نے اللہ کے حکم سے اس کو برابر کیا ہے تا کہ جب یہ یتیم بچے جوان ہو جائیں تو ان کو یہ خزانہ مل جائے۔ اس سارے واقعے سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ یہ سب کچھ جو ہم دیکھ رہے ہیں اس کے پیچھے اللہ تعالیٰ کی حکمتِ تکونیتی ہے۔ ﴿بِيَدِكَ الْخَيْر﴾ اللہ کے ہاتھ میں خیر ہی خیر ہے۔ ہمیں بعض اوقات کچھ چیزیں بُری محسوس ہوتی ہیں، دیکھنے پر اچھی نہیں لگتیں۔ مثلاً کسی کا جوان بیٹا فوت ہو گیا تو وہ اللہ سے شکوہ کرتا ہے کہ کیا میرا، ہی گھر رہ گیا تھا، میرے اوپر ہی مصیبت نے آنا تھا! لیکن اُس کے ہاں خیر ہی خیر ہے۔ بظاہر جو ہمیں شر نظر آ رہا ہے، وہ بھی دراصل خیر ہی ہے۔

اس حوالے سے ایک حدیث بھی ہے، اسی کا وہ لبِ لُبَاب کہہ لیجیے۔ حضرت سفیان ثوریؓ کا یہ قول ہے کہ ”ہمیں اسلاف سے یہ بات پہنچی ہے کہ مؤمن کو اپنے اعمال نامے میں جو نیکیاں دیکھنے کو ملیں گی وہ دکھ اور پریشانیاں ہوں گی۔“ لیکن ہمیں کوئی دکھ اور پریشانی آئے تو گھبرا جاتے ہیں، حالانکہ اسی میں ہمارے لیے خیر ہوتا ہے۔ ایسے حالات میں انسان کا رویہ یہی ہونا چاہیے کہ اصل چیز اللہ تعالیٰ کی حکمت بالغہ ہے جس کے تحت یہ دنیا چل رہی ہے۔ یہاں ہر چیز میں خیر ہے، خواہ ہمیں سمجھ آئے یا نہ آئے۔

چوتھا اور آخری قصہ ذوالقرنین کا ہے۔ ایک وہ کیفیت تھی کہ کچھ انہتائی غریب نوجوان بادشاہ کے جبر سے مجبور ہو کر غار میں چلے گئے تھے اور وہاں جا کر انہوں نے پناہ لی تھی۔ اب اس کے بالکل برعکس ایک بادشاہ ہے، جسے اللہ تعالیٰ نے شان و شوکت اور استیلاء عطا کیا ہے لیکن وہ ماہنامہ میثاق — جنوری 2022ء (49)

انہائی دین دار انسان ہے۔ اللہ کا فرماں بردار بندہ اور عادل بادشاہ ہے۔ اس کا ذکر کیا گیا ہے کہ کس طرح وہ اللہ کی مخلوق کو فائدہ پہنچا رہا ہے۔ انسان چاہے کسی بھی حیثیت میں ہو، چاہے اس کے پاس کچھ نہ ہو اور چاہے دنیا کی ساری دولت ہو، اس کا رویہ کیا ہونا چاہیے یہ اس کے اندر بیان کیا گیا ہے۔ پھر اس سورت کے درمیان قصہ آدم والبیس بھی بیان ہوا ہے۔ اس میں بیان کیا گیا ہے کہ تمام فتنوں کا محرك شیطان ہی ہے۔ وہی پھونک میں مارتا ہے اور چابی دیتا ہے۔

مختصر ایہ کہ دجال قیامت سے پہلے یہ چار فتنے لے کر آئے گا۔ ایک لوگوں سے اپنی عبادت کا مطالبہ کرے گا۔ یہ اصحابِ کہف کو درپیش معاملہ تھا۔ دوسرا، دُنیوی اسباب وسائل پر توگل کے حوالے سے باغ والوں کا قصہ تھا۔ دجال کے پاس بھی جدید ترین طینکنا لو جی ہو گی۔ حدیث میں ہے کہ وہ آسمان کو حکم دے گا کہ بارش بر ساتو وہ بارش بر سائے گا اور اپنے پاس موجود دُنیوی نعمتوں سے لوگوں کو دھوکا دے گا۔ یہ مال کا فتنہ ہے جس کے اندر ہم سب بنتا ہیں۔ تیسرا، لوگوں کو بعض غیبی امور کی اطلاع دے گا۔ کسی کے مرے ہوئے باپ سے اس کی ملاقات کرادے گا اور اس طرح کے دیگر معاملات۔ چوتھا یہ کہ زمین پر اس کا راج اور استیلاء ہو گا۔ یہ فتنہ شوکت و سلطان ہے۔ دنیا پر اس کا پوری طرح کنٹرول ہو گا۔

ان چار فتنوں کا علاج چار چیزیں ہیں جو سورۃ الکھف میں موجود ہیں۔ ایک دین کی حفاظت کے لیے اس کے ساتھ وابستگی لازم ہے۔ قرآن کے ساتھ جڑ جاؤ! اس سورۃ میں اور اس سے پچھلی سورۃ بنی اسرائیل جس میں قرآن کا ذکر خاص طور پر آیا ہے۔ علامہ اقبال کا بڑا سادہ سا شعر ہے:-

وہ زمانے میں معزز تھے مسلمان ہو کر
اور تم خوار ہوئے تارکِ قرآن ہو کر!

دوسری چیز ہے نیک صحبت۔ نیک لوگوں کے ساتھ رہو! ارشاد باری تعالیٰ ہے:

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذْ قُوَا اللَّهُ وَكُونُوا مَعَ الصَّدِيقِينَ ﴾ (التوبۃ) ۱۶﴾

”اے ایمان والو! اللہ کا تقویٰ اختیار کرو اور سچوں کے ساتھ رہو جاؤ۔“

اصحابِ کہف کے کتنے کا بھی ذکر آگیا قرآن میں اور وہ بھی ہمیشہ کے لیے امر ہو گیا۔

تیسرا چیز فتنہ مال ہے۔ اس سے حفاظت اسی طرح ہو سکتی ہے کہ دنیا کی حقیقت ہماری

سبھھ میں آجائے۔ اس ضمن میں فرمانِ الہی ہے:

﴿الْمَالُ وَالْبَنُونَ زِينَةُ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَالْبِقِيقَىٰ الصَّلِحَتُ خَيْرٌ عِنْدَ رَبِّكَ ثَوَابًا وَخَيْرٌ أَمْلًا﴾ (الکھف)

”مال اور بیٹے دنیوی زندگی کی زینت ہیں۔ اور باقی رہنے والی نیکیاں بہت بہتر ہیں تیرے رب کے نزدیک ثواب کے لحاظ سے بھی اور امید کے اعتبار سے بھی۔“

یہ سب کچھ برتنے کا سامان ہے جسے ”متاع الحیوة الدنيا“ قرار دیا گیا ہے۔ کفن کے اندر کوئی جیب نہیں ہوتی۔ پرانے زمانے میں کیلاش اور چترال کے علاقوں میں لوگ میت کے ساتھ اسلحہ بھی رکھ دیتے تھے۔ کیا وہ اس کو کوئی فائدہ دیتا تھا! باغ والوں کے قصے میں یہی چیز سمجھائی گئی ہے کہ اللہ پر تو گل، اللہ پر اعتماد، اللہ پر بھروسہ کیا جائے۔ فتنہ علم سے حفاظت کا ذریعہ تواضع اور انکساری ہے۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام کس طرح عاجزی اور تواضع کے ساتھ حضرت خضر سے علم حاصل کر رہے ہیں۔

چوڑھی چیز فتنہ شوکت و سلطان ہے۔ ضروری نہیں کہ ہمیں بھی بادشاہت مل جائے۔ اللہ تعالیٰ نے ہر ایک کو کچھ نہ کچھ اختیار دیا ہوا ہے۔ دیکھنا یہ ہے کہ وہ اس اختیار کو کس طرح استعمال کرتا ہے۔ کیا وہ واقعتاً اپنے آپ کو اللہ کا بندہ سمجھ رہا ہے یا جو جہاں ہے وہاں فرعون بنا ہوا ہے۔ اس کا حل اخلاص اللہ ہے۔ ہر کام کرتے ہوئے انسان دیکھے کہ یہ میں اللہ ہی کے لیے کر رہا ہوں! پھر وہ چاہے دفتر میں بیٹھا ہو دو کان میں بیٹھا ہو کھیت میں ہو جہاں بھی ہو گا وہ عبادت کی حالت میں ہو گا۔ پوری زندگی اگر اللہ کی بندگی اور اس کی اطاعت محبت کے جذبے کے ساتھ ہو تو یہ عبادت ہی ہے۔ یہ ہیں وہ چار قصے اور اس سے حاصل ہونے والے اسباق۔

سورۃ الکھف میں واردہ اہم ترین بات ذہن نشین کر لیجیے۔ پہلے رکوع میں فرمایا:

﴿إِنَّا جَعَلْنَا مَا عَلَى الْأَرْضِ زِينَةً لَهَا لِنَبْلُو هُمْ أَيْمُونُهُمْ أَحْسَنُ عَمَلًا﴾

”یقیناً ہم نے بنادیا ہے جو کچھ زمین پر ہے اسے اس کا بناؤ سنگھار تاکہ انہیں ہم آزمائیں کہ ان میں کون بہتر ہے عمل کے لحاظ سے۔“

جبکہ آخری رکوع میں فرمایا:

﴿قُلْ هَلْ نُنَيِّئُكُمْ بِالْأَخْسَرِ يُنَّ أَعْمَالًا﴾

”آپ کہیے: کیا ہم تمہیں آگاہ کریں کہ اپنے اعمال کے لحاظ سے سب سے زیادہ

خسارے میں رہنے والے کون لوگ ہیں؟“
 »الَّذِينَ ضَلَّ سَعْيُهُمْ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَهُمْ يَحْسَبُونَ أَنَّهُمْ يُحْسِنُونَ
 صُنْعًا⑩۷«

”وہ لوگ جن کی ساری سعی و جہد دنیا ہی کی زندگی میں گم ہو کر رہ گئی اور وہ سمجھ رہے ہیں کہ
 وہ بہت اچھا کام کر رہے ہیں۔“

حقیقت یہ ہے کہ یہ سارا تصنیع عارضی ہے۔ اللہ تعالیٰ ہمیں ان فتنوں سے بچائے اور اس
 کے لیے ہمیں اپنی زندگی کے رخ بد لئے کی توفیق عطا فرمائے۔ میری گزارش ہو گی کہ آپ
 سورۃ الکھف کو اپنے جمعہ کے معمولات میں شامل کر لیجیے۔ اس کو سمجھ کر تلاوت کیجیے تاکہ پتا چل
 سکے کہ قرآن کیا کہہ رہا ہے۔ کم از کم اس سورت کو تفسیر کے ساتھ، اس کے معانی اور اس کے مفہومیں
 کو سمجھنے کی کوشش کیجیے۔

بہت سی احادیث میں ہمیں یہ وضاحت بھی ملتی ہے کہ دجالی فتنہ کے ساتھ سورۃ الکھف کی
 ایک خاص مناسبت ہے اور اس فتنہ کے اثرات سے محفوظ رہنے کے لیے اس سورۃ کے ساتھ ذہنی
 اور قلبی تعلق قائم کرنا بہت مفید ہے۔ اس مقصد کے لیے احادیث میں جمعہ کے روز سورۃ الکھف کی
 تلاوت کرنے کی تلقین فرمائی گئی ہے، اور اگر پوری سورت کی تلاوت نہ کی جاسکے تو کم از کم اس کی
 ابتدائی اور آخری آیات کی تلاوت کرنا بھی مفید بتایا گیا ہے۔ اللہ تعالیٰ مجھے اور آپ کو اس کی
 توفیق عطا فرمائے! آمين



جہادی سبیل اللہ

اصل حقیقت، اہمیت و نزوم اور مراحل و مدارج

بانی تنظیم اسلامی ڈاکٹر اسرار الرحمن حمزة اللہی کا ایک جامع خطاب

اشاعت خاص: 60 روپے اشاعت عام: 30 روپے

ڈاکٹر اسرار احمدؒ اور اُن کی دینی خدمت

مولانا سعید احمد اکبر آبادیؒ کی نگاہ میں

مولانا سعید احمد اکبر آبادیؒ (ڈاکٹر یکٹر حضرت شیخ الہندؒ اکیڈمی دیوبند) بر صغیر پاک و ہند کی نہایت مشہور و معروف دینی اور علمی شخصیت تھے۔ آپ کے کراچی میں قیام کے دوران ۱۹۸۵ء کو شیخ جمیل الرحمن مرحوم مولانا موصوف کی خدمت میں حاضر ہوئے تھے۔ مولانا کا محاضرات قرآنی (منعقدہ ۲۳ تا ۲۸ مارچ ۱۹۸۵ء) میں شرکت کا پختہ ارادہ تھا لیکن علاالت مانع رہی۔ شیخ صاحب سے ملاقات پر موصوف نے اپنے ارشادات ریکارڈ کر دیئے، نیز از راہِ کرم سوالات کے جوابات بھی عنایت فرمائے۔ یہ دونوں چیزیں قریباً لفظ بلفظ کیست سے منتقل کر کے میثاق (مسی ۱۹۸۵ء) میں شائع کی گئیں اور بعد ازاں کتاب ”جماعت شیخ الہندؒ اور تنظیم اسلامی“ کا حصہ بنیں۔

بسم اللہ الرحمن الرحيم

ڈاکٹر صاحب کا کتاب بچہ یعنی ”میرے تصورِ فرائض دینی کا خلاصہ“ مجھے دیا گیا، اسے میں نے بڑی توجہ سے پڑھا ہے۔ اور یہی نہیں بلکہ اس کے علاوہ ڈاکٹر صاحب کی تمام تحریریں جو میثاق میں نکلتی رہی ہیں یا جوانہوں نے اپنی کتابوں میں لکھی ہیں وہ بھی میری نظر سے گزری ہیں۔ ان سب کو پڑھنے کے بعد میرا مجموعی تاثریہ ہے کہ ہمارے ہاں عام طور پر دیکھا گیا ہے کہ جب کبھی کوئی شخص ایک تحریک شروع کرتا ہے تو اس کا نقطہ آغاز یہ ہوتا ہے کہ جو کام کرنے میں جارہا ہوں اس وقت تک کسی نہیں کیا۔ اس رویے کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ بجائے اس بات کے وہ اپنے پیش رو اور اپنے اسلاف کے کارناموں کی تعریف و تحسین کرے اور ان کی ستائش کرے اور ان کی روشنی میں وہ یہ بتلائے کہ اس نے اپنے لیے یہ راہِ عمل متعین کی ہے، اس کی بجائے وہ

تنقید کرتا ہے اور اپنے لیے یہ ثابت کرنا چاہتا ہے کہ جو کام اب تک اُمت میں نہیں ہوا تھا وہ کرنے جا رہا ہے۔ یہ ایک عام روشن ہے ان حضرات کی جو کہ تحریکِ اسلامی کے بانی ہیں، اور اس کی ایک نہیں کئی ایک مثالیں پیش کی جاسکتی ہیں۔ لیکن ڈاکٹر صاحب کی خصوصیت یہ ہے کہ انہوں نے جب کہ وہ ایک ڈاکٹر تھے اور ان کا کیریئر میڈیکل پریکٹیشنر کا تھا اور اس میں وہ بہت کامیاب تھے جب یہ فیصلہ کیا کہ انہیں اپنے آپ کو دینِ اسلام کی خدمت کے لیے اپنے خاص نظریے کے ماتحت جو انہوں نے مطالعہ قرآن سے اخذ کیا ہے، وقف کر دینا ہے تو انہوں نے باقاعدہ علومِ اسلامیہ کی تحصیل کی اور بڑے غور و فکر اور دقتِ نظر سے اپنا لائجہ عمل طے کیا۔ پھر تاریخِ اسلام میں جو تحریکیں پیدا ہوئی ہیں ان کا انہوں نے بنظرِ غائرِ مطالعہ کیا، اور اس کے بعد پھر جب انہوں نے کام شروع کیا تو نہایت ہی عاجزی اور انگساری کے ساتھ کیا۔ کوئی تعلیٰ نہیں ہے کوئی انانیت نہیں ہے، اس میں اپنی بالاخانی نہیں ہے — تو یہ ایک خاص چیز ہے جس نے مجھے ڈاکٹر صاحب کے متعلق بہت ہی متاثر کیا۔

ڈاکٹر صاحب جو کچھ بھی فرماتے ہیں اور لکھتے ہیں وہ کھلے دل سے لکھتے ہیں اور لوگوں کو پھر دعوت دیتے ہیں کہ اس پر اپنے خیالات کا اظہار کریں۔ جو لوگ ان کے معترضین ہوتے ہیں ان کا وہ بڑی خوش دلی کے ساتھ بغیر کسی بیزاری کے اور ناگواری کے جواب دیتے ہیں اور ان کو مطمئن کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ اس سلسلے میں یہ عرض کروں کہ مولانا اخلاق حسین قاسمی صاحب اور ڈاکٹر صاحب کی جو خط و کتابت ہوئی ہے اس میں ڈاکٹر صاحب کی زبان سے ایک تقریر میں یہ لفظ نکل گیا تھا کہ میں نیم مقلد ہوں، مولانا اخلاق حسین صاحب کو ناگوار گزرا اور انہوں نے اس پر اعتراض کیا۔ لیکن میرا اپنا خیال یہ ہے کہ اگر ڈاکٹر صاحب نیم مقلد نہ کہتے بلکہ یہ کہتے کہ میرا تقلید کے معاملے میں وہی روایت ہے جو حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ کا تھا اور جو شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کا تھا تو بات نہ بگزتی۔ وہ محض نیم مقلد کے معنی کچھ سے کچھ سمجھے۔ چونکہ حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ اپنے آپ کو حنفی لکھتے ہیں، لیکن اس کے باوجود انہوں نے لکھا ہے اور وہ یہ کہتے ہیں کہ میرا مسلک جو ہے وہ ”تلفیق بین المذاہب“ ہے۔ یعنی میں ہوں حنفی، لیکن اگر میں کہیں دیکھتا ہوں کہ امام شافعیؓ کا مذہب قابل ترجیح ہے تو میں اس کو اختیار کر لیتا ہوں۔ چنانچہ حضرت شاہ صاحب کی کتابوں میں اس کی ایک نہیں دسیوں مثالیں ملیں گی۔ تو صرف ایک

تعمیر کی وجہ سے بات کچھ سے کچھ ہو گئی، ورنہ ڈاکٹر صاحب اگر یہ کہہ دیتے تو میرے نزدیک بالکل درست تھا۔

بہر حال یہ بات اپنی جگہ صحیح ہے کہ ڈاکٹر صاحب میں بڑی عاجزی اور انکساری ہے، خلوص اور للہیت ہے، اپنے بزرگوں کا احترام ہے۔ وہ یہ بتلاتے ہیں کہ جو کام میں کرنے والے ہوں وہ ہمارے بزرگ برابر کرتے رہے، لیکن زمانے کے حالات کے زیر اثر بعض ایسی چیزیں پیش آئیں کہ وہ اپنے راستے سے ہٹ کر ایک دوسری طرف لگ گئے۔ تو یہ ایک الگ چیز تھی اور یہ حقیقت بھی ہے کہ وہ چیزیں جاری نہیں رہ سکیں۔ اب ڈاکٹر صاحب نے ع ”من از سرِ نوجلوہ دا ہم دار ورسن را!“ کے مصدق اسی کام کو آگے بڑھانا شروع کیا ہے اور اس کے لیے مستقل ایک تنظیم انہوں نے قائم کی ہے۔

تنظیم کے سلسلے میں یہ عرض کرنا ہے کہ یہ ایک بڑی اہم بات ہے کہ انہوں نے تنظیم کے مقاصد میں امر بالمعروف و نہی عن المنکر کو بہت اہم درجہ دیا ہے۔ میرا اپنا ذاتی خیال یہ ہے کہ تبلیغ اور امر بالمعروف و نہی عن المنکر ان دونوں کے درمیان عام و خاص کی نسبت ہے۔ یعنی جہاں کہیں بھی امر بالمعروف اور نہی عن المنکر پایا جائے گا وہاں تبلیغ ضرور ہو گی، لیکن جہاں تبلیغ ہو وہاں امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کا ہونا ضروری نہیں ہے۔ چنانچہ ہم دیکھتے ہیں کہ کتنے ہمارے مبلغین ہیں، کتنے عوام دین تبلیغ ہیں جو تبلیغ کرتے ہیں، لیکن ان کے سامنے منکرات و منہیات ہوتے رہتے ہیں، اس کے لیے وہ کچھ بھی نہیں کرتے اور کچھ نہیں کہتے۔ حالانکہ حقیقت یہ ہے کہ امر بالمعروف کے ساتھ نہی عن المنکر کا بھی قرآن نے حکم دیا ہے اور حدیث شریف میں تو سب سے زیادہ زور نہی عن المنکر پر ملتا ہے اور یہی وہ چیز ہے جس کی وجہ سے قرآن نے اس امت کو خیر امم کہا ہے: ﴿كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتٌ لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَ تَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ﴾ (آل عمران: ۱۱۰) اور اسی طرح فرمایا: ﴿وَ كَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا لِتَكُونُوا شُهَدًا عَلَى النَّاسِ وَ يَكُونَ الرَّسُولُ عَلَيْكُمْ شَهِيدًا ط﴾ (البقرة: ۱۲۳) تو اس کے صاف معنی یہ ہیں کہ جو نسبت ہمارے رسول کو ہمارے ساتھ ہے وہی نسبت ہم کو دنیا کی تمام قوموں کے ساتھ ہے، یعنی جو حضور ﷺ کا فریضہ تھا، جس طرح سے کہ آپ نے دین حق ہم تک پہنچایا اور ہم کو ایک قوم بنایا، اب ہمارا فرض ہے کہ اُسی کو لے کر ہم آگے چلیں اور

اُسے دوسروں تک پہنچا دیں۔

تو امر بالمعروف اور نبی عن المنکر بہت ہی اہم چیز ہے جسے قرآن کریم میں بہت اہم کام قرار دیا گیا ہے۔ اس کے لیے م Hispan تبلیغ کافی نہیں ہے بلکہ اس کے لیے مستقل ایک تنظیم ہونی چاہیے اور مجھے نہایت افسوس کے ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ ہماری پوری تاریخ اسلام میں قرونِ اولیٰ کے اندر تو اس کا کچھ نشان ملتا ہے کہ وہاں امر بالمعروف و نبی عن المنکر کے لیے کچھ ادارے تھے لیکن اس کے بعد کہیں نظر نہیں آتے۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ تبلیغ بھی ہوتی رہی، درسِ قرآن بھی ہوتا رہا، درسِ حدیث بھی ہوتا رہا، علماء بھی پیدا ہوتے رہے لیکن سماج برابر بگڑتا رہا۔ اسلامی سماج میں جو خرابیاں پیدا ہوئی شروع ہوئیں وہ برابر پھیلتی رہیں اور یہاں تک کہ اس بگاڑ کا نتیجہ آج ہم دیکھ رہے ہیں۔ اس کی بڑی وجہ اصل میں یہی ہے کہ ہم نے امر بالمعروف بالخصوص نبی عن المنکر جیسی چیز کو چھوڑ دیا ہے۔ لہذا امر بالمعروف اور نبی عن المنکر کو ایک اساسی اور بنیادی حیثیت سے اپنے پروگرام میں شامل کرنے کی بنا پر میں سمجھتا ہوں کہ یہ وہ چیز ہے جو اصل میں خود قرآن کا مطلوب اور مقصود ہے۔

اللہ تعالیٰ جانتا ہے کہ یہ کام تمام مسلمان تو نہیں کر سکتے، حالانکہ ہے تو سمجھی کافر یہ۔ اس بنا پر اس کو فرضِ کفایہ بنایا ہے۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا: ﴿وَلْتَكُنْ مِّنْكُمْ أُمَّةٌ يَدْعُونَ إِلَى الْخَيْرِ وَيَا مُرْؤُنَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ﴾ (آل عمران: ۱۰۳) یعنی تم سب تو نہیں کر سکتے۔ اپنی اپنی جگہ پر تو ہر ایک کو کرنا ہے: ((كُلُّكُمْ زَاعِ وَكُلُّكُمْ مَسْئُولٌ عَنْ رَعِيَّتِهِ)) یعنی تم میں سے ہر شخص راعی ہے اور اپنی رعیت کے متعلق اس سے سوال کیا جائے گا۔ باپ اپنی اولاد کے اوپر ہے، استاد اپنے شاگردوں کے اوپر ہے۔ یوں تو اپنی انفرادی زندگی میں ہر مسلمان راعی ہے ہی، لیکن قرآن مجید ﴿وَلْتَكُنْ مِّنْكُمْ أُمَّةٌ﴾ بھی کہتا ہے۔ اُس کے معنی یہ ہیں کہ ایک ایسی 'Organization' ہونی چاہیے، مستقل طور پر ایک ایسی جماعت ہونی چاہیے جو اپنے آپ کو وقف کر دے اس کے لیے۔ اور اس کا کام کیا ہوگا! امر بالمعروف و نبی عن المنکر تو گویا یہ جو خود قرآن کے نزدیک بڑی اہم اور بنیادی چیز ہے ڈاکٹر صاحب نے اس کو اپنی تنظیم میں شامل کر کے ایک اتنا بڑا اہم اقدام کیا ہے جو کہ میرے خیال میں اب تک بہت کم لوگوں کے لیے قابلِ توجہ رہا ہے۔ اور اس بنا پر میں سمجھتا ہوں کہ ہر مسلمان کا یہ فرض ہے کہ اس میں ڈاکٹر

صاحب کی اعانت کرئے، قد میں دار میں در میں جس طرح سے بھی ہو۔ اور مجھے توقع ہے کہ یقیناً ان شاء اللہ تعالیٰ یہ ادارہ بہت ہی اہم، مفید اور اسلام اور دین کے لیے بہت ہی زیادہ نفع بخش ثابت ہوگا۔

وَآخِرُ دَعْوَانَا أَنِ الْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ ۝

سوال و جواب

سوال: مولانا! میں سب سے پہلے تو آپ کی خدمت میں ہدیہ تشرک پیش کرتا ہوں کہ آپ نے اپنے قیمتی خیالات سے مستفید فرمایا۔ ہماری خواہش تو یہ تھی کہ آپ بذاتِ خود نفسِ نفسِ محاضرات میں شرکت فرماتے، لیکن آپ کی علاالت کی وجہ سے یہ ممکن نہیں رہا، مگر ہمارے لیے یہ بہت بڑی سعادت ہے کہ آپ کے خیالات اس طرح سے ٹیپ ہو گئے ہیں۔ چند چیزیں ایسی ہیں کہ جن کے بارے میں آپ کی رہنمائی کا طالب ہوں۔ ایک چیز تو اشارۃ آپ کی اس گفتگو میں آگئی ہے کہ اُمت کے برپا کرنے کے مقاصد میں اہم ترین مقصد امر بالمعروف اور نہی عن المنکر ہے۔ گویا پوری اُمت کے سپردیہ کام کیا گیا ہے اور اُمت بحیثیت اُمت جب اس کام سے غافل ہو جائے تو خود ہی قرآن رہنمائی فرماتا ہے کہ: «وَلَتَكُنْ مِنْكُمْ أُمَّةٌ يَدْعُونَ إِلَى الْخَيْرِ» تو اس سے یہ بات معلوم ہو رہی ہے کہ ایک گروہ تو ایسا ہونا قرآن کے نزدیک ضروری ہے، لازم ہے کہ جو اسی فریضے یعنی دعوتِ الی الخیر کو انجام دے۔ اس دعوتِ الی الخیر میں جملہ ایمانیات کی دعوت، اعمالِ صالحہ کی دعوت، تو اصی بالحق اور تو اصی بالصبر کی دعوت سب شامل ہو رہی جاتی ہے۔ پھر اس جماعت کا اہم کام امر بالمعروف اور نہی عن المنکر ہے۔ اللہ تعالیٰ نے اس آیت میں حصر کے اسلوب میں فرمایا ہے: «وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ ۝» (آل عمران) ”یہی لوگ ہیں کہ جو کامیاب ہوں گے۔“

میں نے جہاں تک سمجھا ہے وہ یہ ہے کہ یہ لوگ دنیا میں بھی کامیاب ہوں گے اور آخرت میں تو ان شاء اللہ کا میابی اور اللہ کی رحمت ان کے شامل حال ہوگی اور وہ اللہ کی رحمت کے سامنے میں جگہ پائیں گے۔ لیکن ہمارے ہاں بعض حضرات جماعت سازی کو صحیح نہیں سمجھتے۔ اور اس کی وجہ بھی ہے کہ کچھ تلخ تجربات ایسے ہیں کہ جو جماعتیں کسی اچھے کام کے لیے بنتی ہیں وہ آگے جا کر

کوئی نہ کوئی ایسی صورت اختیار کر لیتی ہیں کہ جو امت میں تفرقے کا باعث ہوتی ہے۔ تاریخ بتاتی ہے کہ یہ امکان موجود ہتا ہے، لیکن ظاہر بات ہے کہ جب ہم کوئی کام اور خاص طور پر دین کا کام کرنے کے لیے اٹھیں گے تو کوئی نہ کوئی ہمیں بنانی پڑے گی۔ اب سڑک پر حادثات ہوتے ہیں تو لوگ حادثات کی وجہ سے سڑک پر چلنا تو نہیں چھوڑ دیتے۔ انسان کی نیت اگر اللہ کی رضا کا حصول ہے اور وہ یہ کام خلوص کے ساتھ کر رہا ہے تو بہر حال جو لوگ اخلاص کے ساتھ کام کریں گے وہ تو ان شاء اللہ، اللہ کے ہاں ماجور ہوں گے۔ اب ایک امکان اور اندیشہ کی وجہ سے ایسی جماعتوں کے متعلق تشویش میں بستلا ہو جانا کیا آپ کے نزد یک صحیح ہوگا؟

جواب: میرے نزد یک تو لوگ جماعت کے بنانے سے غالباً اس لیے ڈرتے ہیں کہ وہ یہ سمجھتے ہیں کہ عام طور پر تجربہ یہ رہا ہے کہ جو جماعت بنتی ہے وہ آگے جا کر تحریک کے اندر بستلا ہو جاتی ہے۔ تحریک کے معنی یہ ہیں کہ ہم چو ما دیگرے نیست! لیکن یہ ضروری ہے۔ «وَلَتَكُنْ مِنْكُمْ أُمَّةٌ» کا صاف مطلب یہ ہے کہ جماعت تو ہونی چاہیے، یقیناً ہونی چاہیے، لیکن اب جو جماعت ہے ہم کو یہ دیکھنا ہے کہ کیا اس سے تحریک کا خطرہ ہے! کیا وہ اپنے اندر کوئی ایسی انانیت پیدا کرے گی کہ وہ یہ کہے گی کہ راہِ حق پر بس ہم ہی ہیں، دوسرے اس پر نہیں ہیں! تو مجھ کو اس بات کا یقین ہے کہ ہمارے ڈاکٹر صاحب قبلہ جس طرح تنظیم اسلامی کا کام لے کر چل رہے ہیں اور جو خود ان کی اپنی فطرت ہے، جو خود ان کی افتادِ طبع ہے، جو خود ان کا مزاج اور ان کی طبیعت ہے وہ ہم کو اس بات کا یقین دلاتی ہے کہ ان شاء اللہ تعالیٰ یہ جماعت تحریک سے الگ تھلک رہے گی اور اپنا کام برابر اسی طرح پر کرتی رہے گی۔ پھر میرے خیال میں جماعت تو ہونا ضروری ہے۔ یہ یقینی بات ہے کہ بغیر 'organization' کے کام نہیں ہوگا۔ 'organization' تو ضروری ہے، لازمی ہے، لیکن 'organization' سے جو لوگ عام طور پر کچھ مشتبہ ہوتے ہیں وہ اس وجہ سے ہوتے ہیں۔ اور اگر اس کا ان کو اطمینان ہو جائے کہ نہیں یہ جماعت مخلصوں کی جماعت ہے، یہ جماعت مومنین قانتین کی جماعت ہے، یہ جماعت ان لوگوں کی ہے جن کے اندر کسی قسم کا کوئی تحریک نہیں ہے جس کو کہ قرآن نے خود condemn کیا ہے اور فرمادیا ہے: «مُكْلُ حِزْبٍ بِمَا لَدَيْهُمْ فَرِحُونَ ۝» (الروم) یہ بات واضح ہے کہ جو شخص خود قرآن کی تعلیمات کو اس طرح پر عالم کر رہا ہو وہ اس سے بے خبر نہیں ہو سکتا ہے کہ تحریک سے بچنا بہت ضروری ہے۔ اب

تک جو کچھ بھی ڈاکٹر صاحب نے لکھا ہے اس سے ہرگز بھی یہ بوپیدا نہیں ہوتی کہ کہیں جا کر ان کی تنظیم تحریک کا شکار ہو جائے گی۔

سوال: اس میں کوئی شبہ نہیں کہ الحمد للہ ڈاکٹر صاحب کو اللہ تعالیٰ نے یہ توفیق عطا فرمائی ہے کہ انہوں نے جب تنظیم کے قیام کا فیصلہ کیا تو بہت واضح طور پر اس بات کا اعلان کر دیا کہ ہرگز ہماری جماعت "الجماعۃ" کے حکم میں نہیں ہے۔ "الجماعۃ" تو یہ پوری امت ہے، اور ہماری جماعت میں شامل ہونا اسلام میں شامل ہونا نہیں ہے، بلکہ اسلام کے عائد کردہ فرائض کو اجتماعی طور پر ادا کرنے کے لیے ہم جمع ہو رہے ہیں۔ اسی طرح اگر کسی کو مجھ پر میری جماعت اور تنظیم پر اعتماد نہ رہے تو اس کا علیحدہ ہو جانا ہرگز اسلام سے باہر نکلنا نہیں ہے۔ تو یہ وضاحتیں ڈاکٹر صاحب نے ایک بار نہیں کئی بار کی ہیں اور ہماری مطبوعات میں موجود ہیں۔ اسی طرح تنظیم کے رفقاء کو ان کی ہدایت ہے کہ جو جس مسلک پر ہے اس پر وہ شرح صدر کے ساتھ عمل کرے۔ تو ان وضاحتوں کے بارے میں آپ کی رائے کیا ہے؟

جواب: یہی وہ چیز ہیں جو اس بات کی ضمانت ہیں کہ یہ جماعت، ان شاء اللہ تعالیٰ، اس سے (مراد ہے تحریک) بالکل محفوظ رہے گی۔

سوال: مولانا! ایک اور مسئلہ ہے جس میں رہنمائی مطلوب ہے کہ عام طور پر ہمارے ہاں یا تو ادارے اور انجمنیں ہیں، جو 'associations' کی طرز پر محدود کام کر رہے ہیں۔ کوئی تعلیمی کام کر رہا ہے اور کوئی تحقیقی کام کر رہا ہے، لیکن اگر کوئی انقلابی کام پیش نظر ہو جس میں امر بالمعروف اور نہی عن المنکر سرفہrst ہو تو ظاہر بات ہے کہ اس کے لیے تو جماعت بنے گی۔ تو اس کی جماعتی ہیئت کے لیے ایک طریقہ تودہ ہے جو ہم نے مغرب سے اخذ کیا ہے، یعنی اس کے کچھ ممبر زہوں، پھروہ و دلوں سے اپنا کوئی سربراہ یا صدر منتخب کریں۔ ہم جب تاریخ پر زگاہ ڈالنے پڑیں تو ہمیں اس طرز کی کوئی دینی تنظیم سلف میں نظر نہیں آتی، بلکہ ہمیں یہ نظر آتا ہے کہ اللہ تعالیٰ اپنے کسی بندے میں کوئی داعیہ پیدا کرتا ہے، وہ اٹھتا ہے اور لوگوں کو بلا تا ہے کہ میں اس کام کے لیے اٹھا ہوں۔ جیسے کہ سید احمد شہید بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کھڑے ہوئے، انہوں نے دعوتِ جہاد دی، جن لوگوں نے بیعت کی وہ ان کی جماعت میں شامل ہو گئے۔ تو ہمیں سلف سے یہی ملتا ہے کہ اس طرز پر وہ جماعت قائم ہوتی ہے جو خالص اسلام کے لیے بن رہی ہو۔ انتخابی اور صدارتی طرز کی

تنظيم ہمیں سلف میں نظر نہیں آتی۔ کیا آپ اتفاق فرمائیں گے کہ ایسی تنظیم جو اعلاء کلمۃ اللہ یا امر بالمعروف اور نبی عن المنکر کے لیے بنے وہ بیعت کی بنیاد پر بنے؟

جواب: جی ہاں جماعت کے جو معنی ہیں یعنی جو جماعت ہم بنائیں گے، یقیناً اس کا ایک امیر جماعت ہوگا اور امیر جماعت پر اعتماد کر کے آپ کو اپنا کام کرنا ہوگا۔ تو ویسے اعتماد کی شکل کیا ہے؟ اعتماد کی شکل یہی ہے کہ بیعت کی جائے اور میرے خیال میں تو ہر امیر کو اس بات کا حق حاصل ہے۔ امر کے معنی یہ ہیں کہ وہ جو اس معاملے میں رہنمائی کر رہا ہے وہ سب کے لیے قابل قبول ہے۔ تو اس بنا پر تو میرے نزدیک اس میں کوئی خرابی نہیں ہے، بلکہ یہ تولازمی ہو جاتا ہے۔

سوال: مولانا جزاک اللہ! آپ نے یہ مسئلہ صاف کر دیا۔ اب ایک مسئلہ یہ ہے کہ بعض ہمارے اہل علم اس بات پر اشکال پیدا کرتے ہیں کہ بیعت صرف خلافت کے لیے ہو سکتی ہے یا پھر جو بیعت راجح ہے وہ صرف بیعت ارشاد ہے، وہ لی جاسکتی ہے۔ بیعت سمع و طاعت لینے کا کسی کو حق حاصل نہیں ہے، جبکہ ڈاکٹر صاحب کا موقف یہ ہے کہ ہم نے قرآن کا، اسلام کا، سیرت مطہرہ کا اور پوری تاریخ کا جو مطالعہ کیا ہے اور معروضی مطالعہ کیا ہے تو یہ نتیجہ اخذ کیا ہے کہ ایک بیعت تو وہ ہے کہ جب اسلامی نظام قائم ہو تو خلیفہ اپنی ذات میں کیسا ہی کیوں نہ ہو لیکن اگر شریعت کے مطابق عدالتیں قائم ہیں، شریعت کا نفاذ ہے، اسی کے مطابق انفرادی و اجتماعی معاملات چل رہے ہیں تو اُس وقت توجیح ہے کہ سربراہ کی بیعت ہوگی اور اس کے درمیان میں کوئی شخص بھی اپنی بیعت سمع و طاعت لینے کے لیے کھڑا ہوگا تو وہ خرونج کی تعریف میں آجائے گا، الٰی یہ کہ وہ شرائط جو فقهاء نے عائد کی ہیں وہ پوری ہو رہی ہوں جو بہت مشکل ہے۔ لیکن جب خلافت کا ادارہ بالکل درہم برہم ہو جائے اور کسی ملک میں بھی اسلامی نظام، اسلامی حکومت اور شریعت کا نفاذ معمولی شکل میں بھی نظر نہ آئے تو اُس وقت اس ملک کے اندر پر امن طریقے سے اسلامی نظام کو قائم کرنے کے لیے اگر کوئی شخص بیعت سمع و طاعت لیتا ہے تو آیا اس پر اُن احادیث کا اطلاق ہوتا ہے؟ میرے ناقص مطالعے کے مطابق تو ان کا اطلاق صرف اس وقت ہوتا ہے جب کہ خلافت کا ادارہ اور اسلامی نظام کا ادارہ بالفعل قوتِ نافذہ کے ساتھ اس ملک میں نافذ و راجح ہو۔ اس سلسلے میں کچھ رہنمائی فرمائیں۔

جواب: بات یہ ہے کہ بیعت کے تو معنی یہ ہیں کہ ہم نے ایک شخص کو اپنا امیر بنالیا ہے، وہ ہمارا

سربراہ ہے، اس معاملے میں اور اس کے لیے جو کچھ بھی وہ ہم سے کہے گا قرآن و سنت کی روشنی میں تو ہم اُس کی بات مانیں گے۔ دیکھئے یہ تو ایسا ہے کہ خلیفہ سے بیعت ہو رہی ہے، لیکن جناب عالی! لَا طَاعَةَ إِلَّا فِي مَعْرُوفٍ — کیسی ہی آپ نے بیعت کر لی ہو، لیکن اگر وہ کوئی ایسی بات کہہ رہا ہے جو کہ معروف کے خلاف ہے تو مت کرو۔ صاف طور پر، بالکل کھلی بات ہے۔ اچھا، دیسے مجھے معلوم ہے کہ ایک مرتبہ پنجاب میں مولانا عطاء اللہ شاہ بخاریؒ کو امیر شریعت بنایا گیا تھا اور کسی اور نہیں بلکہ خود میرے استاد محترم حضرت مولانا انور شاہ صاحبؒ نے ان کے ہاتھ پر بیعت کی تھی، حالانکہ ہم لوگوں کو تعجب بھی ہوا کہ شاہ صاحب عطاء اللہ شاہ کے ہاتھ پر بیعت کر رہے ہیں، لیکن شاہ صاحب نے ان کو مانا۔ گویا کوئی بھی تنظیمی کام اس کے بغیر چل ہی نہیں سکتا ہے۔ طاعت کے بغیر چل ہی نہیں سکتا ہے۔ فوج بھی جو ہوتی ہے اس کا ایک کمانڈر اپنچیف ہوتا ہے، اس کے ماتحت ہوتی ہے اور وہ واجب الاطاعت ہوتا ہے۔ تو بیعت ایک اصطلاحی لفظ ہے۔

بیعت کے معنی بالکل یہ نہیں ہیں کہ ہر بات مانی جائے گی، بلکہ مجھے اس کا افسوس ہوتا ہے کہ تصوّف میں جا کر بیعت کے معنی بالکل بگڑ گئے۔ یعنی ایک وقت وہ تھا جب بیعت کا مفہوم یہ تھا کہ ہم آپ کے ہاتھ پر بیعت کرتے ہیں اور آپ ہمارے مرشد ہیں، ہمارے رہنماء ہیں، لیکن اس میں آگے بڑھ کر اتنا غلوکیا گیا کہ مرشد کے حکم کے برخلاف اگر اسلام کا کوئی حکم ہے تو لوگوں نے اس کی پرواہ نہیں کی (إِلَّا مَا شاء اللَّهُ) حالانکہ یہ چیز بالکل غلط ہے۔ وہ تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ تک نے فرمایا کہ دیکھو تم نے میرے ہاتھ پر بیعت کی ہے، لیکن اگر میں غلطی کروں تو فوراً تم مجھے مطلع کر دینا اور ایسے دسیوں بیسیوں واقعات ہیں۔ وہ توجہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمادیا کہ خواہ کتنا، ہی بڑا تمہارا کوئی امام ہو، اگر معروف کے خلاف وہ تم کو کوئی حکم دے رہا ہے تو اس کی اطاعت تمہارے اوپر ضروری نہیں ہے بالکل ”لَا طَاعَةَ“، اس کی اطاعت کرنی ہی نہیں ہے۔ ایک طرف اسلام جو بیعت کرنے والے ہیں ان کو آزادی دیتا ہے کہ تم خود اس کو دیکھتے رہو امیر کو اور دوسری طرف یہ کہ قرآن اور سنت کی تعلیمات کے دائرے کے اندر رہ کر جو امر بالمعروف یا نبی عن المنکر کر رہا ہے اس کی اطاعت تمہارے اوپر ضروری ہوگی۔ یہ دونوں چیزیں اگر ہوں تو اس کے اندر کوئی حرج نہیں ہے۔ بلکہ میں تو سمجھتا ہوں کہ کوئی تنظیم اس کے بغیر چل ہی نہیں سکتی جب تک کہ ایک شخص کے اوپر آپ کمکمل اعتماد نہ کریں اور اس کو امیر نہ بنائیں۔ اور امیر بنانے کے معنی یہ ہیں کہ

آپ نے اس کے ہاتھ پر بیعت کر لی۔ لہذا اس سے لوگوں کا بھڑکنا صرف اس لیے ہے کہ ہماری تاریخ اسلام میں اس بیعت کو بہت غلط معنی میں استعمال کیا گیا ہے، اگر صحیح معنی میں استعمال کیا جائے تو بغیر اس کے کوئی تنظیم چل ہی نہیں سکتی، یہ تو ضروری ہے۔

سوال: مولانا! ایک بات اور ہے کہ عام طور پر بات کی جاتی ہے کہ دین کا کام کرنے اور درسِ قرآن دینے کا حق صرف اس شخص کو حاصل ہے جو کسی دارالعلوم سے باقاعدہ سند یافتہ ہو اور کسی بزرگ ہستی کا فیض یافتہ ہو۔ ڈاکٹر صاحب پر عام طور پر یہ اعتراض وارد کیا جاتا ہے۔ جب کہ ایک شخص خود محنت کرتا ہے تو اللہ تعالیٰ اس کو فہم دیتا ہے۔ ظاہر بات ہے کہ جس کو بھی ذہانت ملتی ہے وہ اللہ کی ودیعت کردہ ہوتی ہے، انسان کی خود اپنی تو پیدا کردہ نہیں ہوتی۔ اب اگر وہ اپنی ذہانت و فطانت کو اللہ کے دین کے لیے صرف کرتا ہے، محنت کرتا ہے، مطالعہ کرتا ہے، لوگوں کی خدمت میں جاتا ہے، غور و فکر اور افہام و تفہیم سے ایک رائے بناتا ہے، اور اس کا جوابنا اندرونی جذبہ ہے وہ اُسے اس بات پر ابھارتا ہے کہ میرا دین مجھ سے یہ مطالبة کرتا ہے اور پھر وہ دین کی خدمت کے لیے اپنی زندگی کو وقف کر دیتا ہے، لوگوں کو اس طرف دعوت دیتا ہے۔ اس پر یہ اشکال اور یہ اعتراض کہ وہ کسی دارالعلوم کا سند یافتہ اور فارغ التحصیل نہیں ہے اور کسی سے اس نے فیض حاصل نہیں کیا یعنی اپنا تزکیہ نہیں کرایا اُسے درسِ قرآن دینے اور بیعت لینے کا حق نہیں ہے۔ تو آیا دین کے کام کے لیے یہ شرائط قرآن و شیعۃ سے عائد ہوتی ہیں یا یہ لوگوں نے بطور احتیاط خود عائد کی ہوئی ہیں۔ آپ اس میں کیا رہنمائی فرمائیں گے؟

جواب: سوال یہ ہے کہ جب تک یہ مدارس قائم نہیں ہوئے تھے اس وقت تک جو حضرات درسِ قرآن کا کام کرتے تھے، درسِ حدیث کا کام کرتے تھے وہ کس طرح پرکرتے تھے! ان کوونسی اتحاری حاصل تھی!! بات یہ ہے کہ وہ تو ایک وسیلہ اور ذریعہ ہے، مقصود تو نہیں ہے۔ اور اگر آپ یہ قید لگادیں کہ وہ کسی مدرسے کا فارغ ہوگا، کسی دارالعلوم کا سند یافتہ ہوگا جہاں اس نے باقاعدہ استادوں سے تعلیم پائی ہوگی صرف اُسی کو حق حاصل ہے تو میں سمجھتا ہوں کہ ایک نہیں کئی ایک بڑے بڑے نامی گرامی جو علماء تھے، جنہوں نے بڑھ کر کام کیے ہیں، وہ بھی سب نکل جائیں گے اور خارج ہو جائیں گے۔ وہ تو صرف یہ ہے کہ آپ کو دیکھنا یہ ہے کہ جو کچھ بھی وہ لکھ رہا ہے، جو کچھ وہ کہہ رہا ہے اس پر آپ اعتراض کیجئے۔ لیکن یہ کہ خود وہ ذاتی طور پر کسی مدرسے سے فارغ مانہنامہ میثاق ————— (62) ————— جنوری 2022ء

التحصیل نہیں ہے تو یہ تو کوئی چیز نہیں ہے، یہ تو کوئی معیار نہیں ہے۔ بہت سارے خدا کے بندے ایسے ہیں کہ انہوں نے اپنے والد سے چند سبق پڑھے اور جا کر بیٹھ گئے۔ خود ابوالکلام آزاد کے متعلق آپ کہہ سکتے ہیں کہ وہ کون سے مدرسے سے فارغ التحصیل تھے! مولانا ابوالاعلیٰ مودودی کے متعلق آپ جانتے ہیں کہ کون سے مدرسے سے فارغ التحصیل تھے! تو ایک نہیں کتنی ہی آپ کو مثالیں ملیں گی کہ انہوں نے ابتدائی کچھ کتابیں پڑھیں اور اس کے ذریعے پھر کچھ مطالعہ کیا اور یہ کیا اور وہ کیا۔ اور پھر جہاں تک کہ ڈاکٹر صاحب کا تعلق ہے تو ڈاکٹر صاحب نے تو صاف طور پر لکھا ہے کہ وہ شروع سے اس میں لگے ہی رہے، برابر لگے رہے، پڑھتے رہے، لوگوں سے فیض حاصل کیا، ان سے پوچھا، غور کرتے رہے۔ اور پھر جہاں تک کہ ڈاکٹر صاحب کی تحریروں کا تعلق ہے وہ عالمانہ تحریریں ہیں اور بتلاتی ہیں کہ ان کی استعداد علمی جو ہے وہ پختہ ہے اور اس کی روشنی میں وہ قرآن مجید کی جو شریع کرتے ہیں اور جو تقریریں کرتے ہیں وہ میں سمجھتا ہوں کہ ہمارے بعض اچھے اچھے علماء اس طرح سے نہیں کر سکتے ہیں۔ لہذا یہ تو بہت ہی ناقص قسم کا اعتراض ہے۔ یہ تو محض اعتراض برائے اعتراض والا معاملہ ہے۔

سوال: مولانا جزاک اللہ! آپ نے اس مسئلہ میں بڑی مفید رہنمائی عطا فرمائی ہے۔ مولانا! آپ نے شروع میں مولانا اخلاق حسین قاسمی مدظلہ کی خط و کتابت کا حوالہ دیا تھا جو میثاق، میں شائع ہوئی ہے۔ تو ڈاکٹر صاحب نے اس کی جو وضاحت فرمائی ہے وہ بھی آپ کی نظر سے گزری ہو گی (اس موقع پر مولانا نے فرمایا: جی ہاں! وہ میں نے پوری پڑھی ہے۔) تو الحمد للہ مولانا اخلاق حسین قاسمی صاحب بھی اس سے مطمئن ہو گئے۔ پھر یہ کہ مولانا محمد یوسف لدھیانوی مدظلہ جو ماہنامہ ”بینات“ کراچی کے مدیر اعلیٰ ہیں انہوں نے بھی الحمد للہ اس پر اظہارِ اطمینان کیا ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ آج آپ نے جو رہنمائی فرمائی ہے، اس کے متعلق میں، ان شاء اللہ، ڈاکٹر صاحب سے عرض کروں گا کہ وہ غور فرمائیں کہ حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ نے جو مسلک اختیار کیا تھا وہ ڈاکٹر صاحب جیسے شخص کے لیے بہت محفوظ اور مامون نظر آتا ہے۔ اس ضمن میں کیا آپ ڈاکٹر صاحب کے لیے کوئی مزید رہنمائی عطا فرمائیں گے؟

جواب: اگر کوئی تعلیٰ نہ ہو تو میں خود یہ عرض کر سکتا ہوں کہ خود میر ارسلک بھی یہی ہے۔ چنانچہ میں نے جو مضامین لکھے ہیں، ان میں کئی جگہ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے مسلک کو ترجیح دی ہے امام ماهنامہ میثاق ————— (63) ————— جنوری 2022ء

ابوحنفیہ رحمۃ اللہ علیہ کے مسلک پر تو ”تلقیق بین المذاہب“، خاص طور پر موجودہ زمانہ میں بہت ضروری ہے، اس کے بغیر تو ہم چل ہی نہیں سکتے۔ اس دور میں کسی خاص ایک امام کا دامن پکڑ کر چلتے رہیں اور ادھر ادھرنہ دیکھیں، دوسرے انہمہ فقہاء کی اجتہادی آراء سے استفادہ نہ کریں تو یہ بالکل ناممکن ہے۔ اگر آپ کو دنیا کے موجودہ مسائل حل کرنے ہیں تو لازمی طور پر آپ کو تلقیق بین المذاہب پر عمل کرنا ہوگا۔

جزاک اللہ مولانا! میں آپ کا انتہائی ممنون ہوں اور دعا گو ہوں کہ اللہ تعالیٰ آپ کو صحتِ کاملہ عطا فرمائے۔ حقیقت یہ ہے کہ یہ آپ کا جذبہ تعاون علی البر والقویٰ ہے کہ اس علاالت اور ضعف کے باوجود آپ نے ہمیں وقت عنایت فرمایا اور اپنے ارشاداتِ عالیہ نیز اس عاجز کے سوالات کے مفصل جوابات ریکارڈ کرائے۔ آخر میں آپ سے درخواست ہے کہ آپ ہمارے لیے اور ڈاکٹر صاحب کے لیے دعا فرماتے رہیے۔ خاص طور پر ڈاکٹر صاحب آپ جیسے بزرگوں کی دُعاویں کے بہت محتاج ہیں۔ چونکہ جب کوئی شخص دینی خدمت کے لیے کھڑا ہوتا ہے، دعوت دیتا ہے تو شیطان اس پر جو جال ڈالتا ہے وہ عجب کا، تکبیر کا، اور انانیت کا ڈالتا ہے۔ دعا کیجئے کہ اللہ تعالیٰ ان مہلکات سے ڈاکٹر صاحب کو محفوظ رکھے۔

رقم کی اس درخواست پر مولانا مدظلہ نے فرمایا:

”ڈاکٹر صاحب کے لیے اور آپ لوگوں کے لیے میں کیا ہوں۔ میں تو یقین رکھتا ہوں کہ ڈاکٹر صاحب اور ان کے ساتھیوں کے لیے سمندر کی مچھلیاں اور آسمان کے فرشتے دعا کرتے ہیں۔ بہر حال میری دُعا نیک تمنا نیکیں آپ حضرات کے ساتھ ہیں۔“



اپنے ذاتی اوقات میں سے کم از کم نصف گھنٹہ نکال کر ”بیان القرآن“ کے ترجمہ و ترجمانی کا ضرور مطالعہ کریں، آپ یقیناً مستفید ہوں گے۔ (ان شاء اللہ!)

تفسیر کے ناقابل اعتبار مآخذ

بسیلسلہ علم تفسیر اور مفسرین کرام (۸)

پروفیسر حافظ قاسم رضوان

اسراءخیلیات کے روایۃ (مسلسل)

(۹) حضرت وہب بن منبه رضی اللہ عنہ

حضرت وہب بن منبه یمنی صنعتی کی کنیت ابو عبد اللہ ہے۔ یہ یمن کے علاقے صنعت کے باشندے اور فارسی الاصل تھے۔ ان کے والد اہل ہرات میں سے تھے۔ کسری ایران نے ان کے والد منبه کو یمن کی جانب پہنچ دیا تھا اور وہ عہد رسالت میں مسلمان ہو چکے تھے۔ وہب نے ہرات کے سفر بھی کیے تھے، بعض علماء کے مطابق آپ صنعت کے قاضی بھی مقرر ہوئے۔ اسحق بن ابراہیم بن عبد الرحمن حضروی کا کہنا ہے کہ وہب ۳۲ھ میں خلافت عثمانی کے عہد میں پیدا ہوئے اور بقول ابن سعد، صاحب طبقات آپ کی وفات ۱۱۰ھ میں ہوئی۔ وہب عابد وزاہد تابعی تھے، انہوں نے حضرات ابو ہریرہ، ابو سعید خدری، عبد اللہ بن عمر، ابن عباس، جابر، عبد اللہ بن عمرو، بن العاص اور انس (رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین) سے کسب فیض کیا اور روایتیں لی ہیں۔ حضرت وہب سے روایت کرنے والوں میں ان کے دونوں بیٹے عبد اللہ و عبد الرحمن اور عمر و بن دینار وغیرہ شامل ہیں۔ وہب بن منبه کے پاس علماء اہل کتاب کی روایات اور کتابوں کا وسیع علم تھا، یہاں تک کہ اس معاملے میں وہ اپنے آپ کو حضرت عبد اللہ بن سلام رضی اللہ عنہ اور حضرت کعب الاحرار کے علوم کا جامع سمجھتے تھے۔ ابن سعد نے لکھا ہے کہ وہب نے ان روایات پر مشتمل ایک کتاب 'احادیث الانبیاء' کے نام سے تالیف کی تھی۔ آپ قصص و واقعات اور آغازِ کائنات کے متعلق بھی بہت کچھ جانتے تھے۔ مروج الذہبی کے مطابق انہوں نے ایک کتاب 'المبدأ' کے نام سے لکھی تھی۔ حاجی خلیفہ نے 'کشف الظنون' میں شاید اسی کو 'کتاب

الاسرائیلیات کے نام سے ذکر کیا ہے۔ اسی طرح یاقوت الحموی اور قاضی ابن خلکان نے وہب کی ایک اور کتاب کا ”ذکر الملوك المفتوحة من حمیر و اخبارهم وغير ذلك“، کے نام سے تذکرہ کیا ہے۔ ابن خلکان نے ایک جلد پر مشتمل یہ کتاب خود دیکھی تھی۔ وہب بن منبه سے منقول ہے کہ انہوں نے مغازی سے متعلق بھی ایک کتاب تحریر کی تھی۔

حضرت وہب بن منبه کا علمی مرتبہ

امام احمد بن حنبل^{رض}، عبد الرزاق^{رض} سے اور وہ اپنے والد سے نقل کرتے ہیں کہ ۱۰۰ھ میں بکثرت فقہاء فریضہ حج کی ادائیگی کے لیے گئے۔ ایک رات عشاء کی نماز سے فراغت کے بعد وہب کے پاس کچھ لوگ آئے جن میں عطاء^{رض} اور حسن بصری^{رض} جیسے اشخاص بھی شامل تھے۔ دراصل وہ تقدیر کے مسئلے میں وہب بن منبه سے گفتگو کرنا چاہتے تھے۔ وہب طلوع فجر تک بات چیت کرتے رہے، چنانچہ یہ لوگ رخصت ہو گئے اور ان سے مزید کچھ بھی دریافت نہیں کیا۔ امام احمد کا بیان ہے کہ وہب منکر تقدیر تھے مگر بعد ازاں اس سے رجوع کر لیا۔ حماد بن سلمہ، ابو سنان سے نقل کرتے ہیں کہ میں نے وہب کو یہ کہتے ہوئے سنا کہ میں تقدیر کا انکار کیا کرتا تھا، حتیٰ کہ میں نے انبیاء پر نازل شدہ سورہ ستر سے زائد کتابیں مطالعہ کیں، پھر میں نے اس نظریے سے رجوع کر لیا۔ یہ واقعات اس حقیقت کی آئینہ داری کرتے ہیں کہ وہب قدیم آسمانی کتب میں گہری بصیرت و مہارت رکھتے تھے، نیز انہوں نے انکار تقدیر کے عقیدہ سے رجوع کر لیا تھا۔ اب ظاہر ہے کہ اس نظریے کو ترک کر دینے کے بعد وہب کو انکار تقدیر کا مجرم قرار دینا بالکل درست نہیں۔

شیعی بن صباح کا بیان ہے کہ وہب نے بیس سال تک عشاء کے وضو کے ساتھ نماز فجر ادا کی۔ آپ کے صدق و امانت پر محمد شیعی اور انہمہ جرج و تعدیل نے کوئی کلام نہیں کیا۔ حافظ ابن حجر تحریر کرتے ہیں کہ وہب تابعی کو جمہور نے ثقہ قرار دیا ہے۔ محدث العجمی^{رض} کا کہنا ہے کہ وہب بڑے شقہ تابعی اور صنعت کے قاضی تھے۔ حافظ ذہبی^{رض} کا بیان ہے کہ وہب نہایت ثقہ اور صادق تھے اور اسرائیلی کتابوں سے بکثرت نقل کرتے تھے۔ ابو زرعہ^{رض}، امام نسائی^{رض} اور ابن حبان^{رض} نے بھی وہب کی تعدیل کی ہے۔ امام بخاری^{رض} اور امام مسلم^{رض} دونوں نے اپنی اپنی صحیح میں ان کی روایات ذکر کی ہیں۔

وہب کے بھائی ہمام بن منبه نے حضرت ابو ہریرہ^{رض} سے ایک مشہور زمانہ صحیفہ روایت کیا ہے، جس کا اکثر حصہ صحابہ^{رض} میں موجود ہے، یہ صحیفہ عمر نے ہمام سے روایت کیا۔

وھب بن منبه نے جو روایات آنحضرت ﷺ کی طرف منسوب کی ہیں، اگر ان کی سند اصولِ حدیث کی شرائط پر پوری اُترتی ہو تو ان کو بلا شک و شبہ قبول کیا جائے گا، البتہ زمانہ ماضی کے جو قصے اور مستقبل کی جو خبریں انہوں نے بغیر کسی حوالے کے بیان کی ہیں، وہ زیادہ تراسرائیلی روایات ہیں جن کے بارے میں ہمیں یہ حکم ہے کہ نہ تو ان کی تصدیق کریں اور نہ ہی تنذیب۔ دراصل اسرائیلی روایات کا محض بیان کرنا کوئی جرم نہیں جس کی بناء پر کسی کو ضعیف قرار دیا جائے۔ یہ الگ بات ہے کہ ان روایات پر کسی اسلامی عقیدے یا حکم کی بنیاد نہیں رکھی جاسکتی۔ بعض لوگوں نے وھب کو تنقید کا نشانہ بھی بنایا ہے۔ اگرچہ وھب نے بکثرت اسرائیلی فقصص اور اخبار روایت کیے ہیں، لیکن اس حوالے سے انہوں نے دروغ گوئی سے کام نہیں لیا اور نہ ہی اسلامی عقائد و احکام کے بگاڑنے سے ان کا کوئی واسطہ ہے۔ قصور و ارتودراصل متاخرین میں سے وہ لوگ ہیں جنہوں نے ان واقعات و حکایات کو کتب تفسیر میں داخل کیا، بلکہ بہت سے مَنْهَرَت واقعات اور باتیں بھی ان میں شامل کر دیں۔

(۶) حضرت ابن جرتج رحمۃ اللہ علیہ

آپ عبد الملک بن عبد العزیز بن جرتج القریش المکی ہیں، کنیت ابوالولید یا ابو خالد ہے۔ آپ تبع تابعین میں سے ہیں اور مگہ کے محدثین اور علماء میں آپ کا شمار ہوتا ہے۔ آپ نے حضرات طاؤس، عطاء بن ابی رباح، مجاهد، ابن ابی ملکیہ اور نافع سے تحصیل علم کی۔ علاوہ ازیں ابن جرتج نے اپنے والد زید بن اسلم، امام زہری وغیرہ سے بھی اپنی علمی پیاس بجھائی۔ خود ابن جرتج سے ان کے دونوں بیٹوں عبد العزیز و محمد نیز امام اوزاعی، لیث، یحییٰ بن سعید انصاری، حماد بن زید اور دیگر اہل علم نے استفادہ کیا۔ طبقات ابن سعد کے مطابق آپ ۸۰ھ میں پیدا ہوئے اور مختلف روایات کے حوالے سے آپ نے ۱۵۰ھ یا ۱۵۶ھ میں اس دنیاۓ فانی سے کوچ کیا۔ عبادت و زہد میں بھی ابن جرتج بلند پایہ بزرگ تھے، مہینے میں صرف تین دن روزے کے بغیر رہتے تھے، درنہ سارا مہینہ روزے رکھتے تھے (تہذیب التہذیب)۔ امام عبدالرزاق کا بیان ہے کہ جب کبھی میں ابن جرتج کو نماز پڑھتے ہوئے دیکھتا تو مجھے یقین ہو جاتا کہ آپ کا دل خشیت اللہ سے معمور ہے۔ ابن جرتج نے تحصیل علم کے لیے کئی سفر کیے۔ آپ مکہ میں پیدا ہوئے اور تلاشِ علم میں بصرہ، یمن اور بغداد وغیرہ کی خاک بھی چھانی۔

حضرت ابن جرتج کا علمی مرتبہ

ابن خلدون اپنی تاریخ میں لکھتے ہیں کہ ابن جرتج نے ادھیر عمر میں علم حاصل کیا، اگر آپ بچپن میں تحصیل علم کرتے تو بہت سے صحابہؓ سے کسب فیض کے موقع میسرا آتے۔ ابن جرتج کا اپنا بیان ہے کہ میں عربی اشعار اور علم الانساب کی تحصیل میں لگا رہتا تھا، مجھ سے کہا گیا کہ کاش! آپ عطاء بن ابی رباح کے دامن سے وابستہ ہو چکے میں، چنانچہ میں نے اٹھارہ سال عطاء کی صحبت و رفاقت میں گزار دیے۔ یہی وجہ ہے کہ جب عطاء سے سوال ہوا کہ آپ کے بعد ہم کس سے مسائل پوچھا کریں؟ تو عطاء نے ابن جرتج کی طرف اشارہ کرتے ہوئے فرمایا کہ اگر یہ نوجوان زندہ رہے تو اس سے۔ اسی لیے حضرت عطاء بن ابی رباح کی روایات کے معاملے میں آپ کو ’اثبت الناس‘ (تمام لوگوں میں سب سے زیادہ قابل اعتماد) کہا گیا ہے۔ ابن جرتج کی ایک خصوصیت یہ بھی ہے کہ آپ ارضِ حجاز کے اولین مصنف تھے۔ آپ کا شمار امام مالک کے طبقہ میں ہوتا ہے جنہوں نے جمع و تدوینِ حدیث کا بیڑا اٹھایا اور علوم کی پہلی بار تدوین کی۔ عبدالرزاق بن ہمام کے مطابق خود آپ کا کہنا ہے: ما دون العلم تدوینی احد (مجھ سے پہلے کسی نے بھی میری طرح علم کی تدوین نہیں کی)۔ امام احمد بن حنبلؓ کے بیٹے عبد اللہ کا کہنا ہے کہ میں نے اپنے والد سے عرض کیا کہ سب سے پہلے کس نے کتاب تصنیف کی؟ آپ نے فرمایا کہ ابن جرتج اور ابن ابی عروبة نے۔ بیشتر محدثین نے ابن جرتج کو ثقہ قرار دیا ہے، صحابہؓ سنت میں آپ کی روایات بکثرت مروی ہیں۔ (تهذیب التهذیب)

سلیمان بن نظر کا قول ہے کہ میں نے ابن جرتج سے بڑھ کر سچ بولنے والا نہیں دیکھا۔ محدث ابن معین کے بیان کے مطابق ابن جرتج اپنی کتاب سے جو روایات بیان کرتے ہیں وہ صحیح ہوتی ہیں۔ یحییٰ بن سعید کا کہنا ہے کہ ہم ابن جرتج کی تصانیف کو کُتب امانت، کہا کرتے تھے اور اگر وہ اپنی اس کتاب سے حدیث بیان نہ کرتے تو اس سے استفادہ نہیں کیا جاتا تھا۔ ابن حبان کی رائے ہے کہ ابن جرتج ثقہ تھے اور حجاز کے قراء اور ثقات میں شامل تھے۔ البتہ بعض علماء نے آپ پر جرح بھی کی ہے۔ امام مالکؓ کا کہنا ہے کہ ابن جرتج اس بات کو زیادہ اہمیت نہیں دیتے کہ وہ کس (ثقة یا غیر ثقة) سے حدیث روایت کر رہے ہیں۔ آپ ابن جرتج کو ’حاطب اللیل‘ کہتے تھے جو کہ اندر ہیرے میں خشک و ترہ قسم کی لکڑیاں جمع کر لیتا ہے۔ اس

کی ایک وجہ یہ بھی ہے کہ آپ بعض اوقات ضعیف راویوں سے مذلیس کر جاتے تھے۔ اسی بنا پر محققین کا فیصلہ ہے کہ جور و ایات ابن جرتج نے صراحتاً حَدَّثَنِی یا أَخْبَرَنِی کے الفاظ سے نقل کی ہیں، وہ تو صحیح ہیں اور جور و ایات عن کے لفظ سے نقل کی ہیں، وہ مشتبہ ہیں۔ ابن جرتج اپنے عہد میں اسرائیلیات کے محور میں شامل تھے۔ جو آیات قرآنی سابقہ امتوں کے بارے میں نازل ہوئی ہیں اور تفسیر ابن حجر یہ میں ان کی جو تشریح و توضیح بیان ہوئی ہے، اس کا دار و مدار ابن جرتج کی روایات پر ہی ہے۔ انہوں نے حضرت عبد اللہ بن عباس ؓ سے بھی بکثرت تفسیری روایات نقل کی ہیں، ان میں صحیح و سقیم ہر نوع کی روایات شامل ہیں۔ وجہ یہ ہے کہ ابن جرتج نے ان میں اور دیگر مرویات میں بھی صحت کا پورا التزام نہیں رکھا، ہر آیت کی تفسیر میں وارد شدہ اقوال و آثار کو بلا امتیاز اور بغیر جانچے لے کر دیا ہے۔ ان سے استفادہ کرنے والے مفسر پر یہ فریضہ عائد ہوتا ہے کہ وہ ابن جرتج سے منقول تفسیری روایات و اقوال کو تنقیدی نگاہ سے دیکھے اور غیر مستند ضعیف و سقیم روایات کو قطعاً قبول اور نقل نہ کرے۔

اسراءيليات کے بارے میں علامہ ابن خلدونؒ کی رائے

اس میں شک نہیں کہ تفسیر منقول کے بارے میں متقد میں نے بڑا مواد فراہم کیا، مگر صد حیف کہ ان کی تصانیف رطب و یا بس اور مقبول و مردو دسجھی قسم کی روایات پر مشتمل ہیں۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ اہلِ عرب پڑھے لکھنے نہ تھے بلکہ ان پر جہالت و بداؤت کا غلبہ تھا۔ انسانی فطرت ہمیشہ سے تکوینی اسباب اور آغازِ تخلیق سے متعلق امور کی ٹوہ میں لگی رہی ہے، چنانچہ عربوں نے جب بھی ایسی کوئی بات پوچھنی ہوتی تو وہ اپنے معاصر یہود و نصاریٰ سے دریافت کرتے۔ دوسری طرف اہلِ کتاب بھی اس ضمن میں تقریباً عربوں، ہی کی طرح ان پڑھتے تھے اور صرف انہی باتوں سے آگاہ تھے جو اہلِ کتاب میں زبانِ زد عالم تھیں۔ اکثر یہود قبیلہ حمیر سے تعلق رکھتے تھے مگر انہوں نے یہودی مذہب اختیار کر لیا تھا۔ یہ لوگ حلقة بگوشِ اسلام ہونے کے بعد بھی بدستور ان امور کے معتقد رہے جن کا شرعی احکام سے کچھ تعلق نہیں تھا، مثلاً یہ کہ تخلیق بنی نوع انسان کا آغاز کب ہوا؟ فلاں فلاں واقعات وحوادث اور جنگیں کب اور کیسے رونما ہوئیں؟ اور اس قسم کے دیگر امور وغیرہ۔ ایسے واقعات کے راوی زیادہ تر کعب الاحبار و ہب بن منبه اور عبد اللہ بن سلام جیسے لوگ ہیں۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ان کی نقل کردہ روایات سے کتب تفسیر بھر گئیں۔ ان

میں سے کچھ ایسی روایات بھی تھیں جو مرふوع نہیں بلکہ م Hispan اشخاص کے اقوال ہیں جن کا شرعی احکام سے کوئی تعلق نہیں۔ چنانچہ مفسرین نے اس ضمن میں سہل انگاری سے کام لیا اور ان کی مرتب کردہ کتب تفسیر ایسے اقوال کا پلندہ بن گئیں، حالانکہ یہ اقوال بلا تحقیق نقل کر دیے گئے تھے اور ان کو شہرت محض اس لیے حاصل ہو گئی تھی کہ ان کے قائلین کو مذہبی تقدس حاصل تھا، جس کی بنا پر ان کی جانب منسوب اقوال بلا شک و شبہ تسلیم کر لیے جاتے تھے۔ (مقدمہ ابن خلدون)

مسلم دنیا میں فلسفہ تاریخ کے بانی ابن خلدون کا مذکورہ بالا بیان اس حقیقت کی غمازی کرتا ہے کہ ان کی رائے میں تفسیری اقوال میں اسرائیلی روایات کی اشاعت دو امور کی مرہون منت ہے۔ پہلی وجہ تو عربوں پر جہالت و بداؤت کا غلبہ اور اسبابِ تکوین و اسرار وجود کا بڑھا ہوا شوق ہے، جو ہر انسان کی فطرت میں پوشیدہ ہوتا ہے۔ اب ظاہر ہے کہ عربوں کو یہ سب باقیں اہل کتاب سے یا جوان میں سے مسلمان ہو گئے تھے، انہی سے دریافت کرنا ہوتی تھیں۔ دوسری وجہ یہ بنتی ہے کہ چونکہ ان امور، معاملات اور فقضیص کا دینی و شرعی احکام سے کچھ تعلق نہیں تھا، اس لیے یہ مرویات اور اقوال بلا جرح و نقد تسلیم کر لیے گئے۔ اس مسئلے کو یوں سمجھیں کہ قرآن پاک میں تخلیقِ کائنات اور پچھلی امتیوں کے واقعات مختصرًا بیان ہوئے ہیں اور صرف انہی پہلوؤں کا احاطہ کیا گیا ہے جو کہ سبق آموز ہیں۔ اس کے بعد عکس سابقہ کتب سماوی، متعلقہ تشریحی کتب اور دیگر صحائف میں ان تمام باتوں کا تفصیل سے احاطہ کیا گیا ہے۔ انسانی فطرت متجسس واقع ہوئی ہے، اس لیے واقعات اور فقضیص کی درمیانی اور تفصیلی کڑیاں ملانے کے لیے ذوق و شوق سے اہل کتاب سے تفصیلات لی گئیں اور اس میں صحت، سند اور تفکر و تدبیر کسی چیز کا بھی دھیان نہ رکھا جاسکا۔ مزید بدقتی یہ ہوئی کہ بعض لوگوں نے بالکل من گھڑت واقعات بھی اعتماد پیدا کرنے کے لیے صحیح راویوں کی طرف منسوب کر دیے اور یہ تمام افکار و آراء اسی طرح سہل زگاری سے کتب تفسیر میں بھی جگہ پا کر اپنے بعد والوں کے لیے گویا تقدیس اور سند کا درجہ حاصل کر گئے۔

تفسیر قرآن کا اسرائیلیات کے بارے میں روایہ

یہ امر بالکل پوشیدہ نہیں کہ صحیح و سقیم میں امتیاز کے بغیر اہل کتاب سے نقل و روایت دین کے حوالے سے ایک عظیم فتنہ سے کم نہیں۔ اس ضمن میں آنحضرت ﷺ کا ارشاد ”اہل کتاب کی نہ تصدیق کریں نہ تکذیب، ایک بنیادی ضابطہ ہے جس سے انحراف کسی طور سے بھی ممکن ہے۔“ میثاق = جنوری 2022ء (70)

نہیں۔ اس تناظر میں ایک مفسر کو درج ذیل فرائض مذکور رکھنے چاہئیں:

(۱) اس پر یہ فریضہ عائد ہوتا ہے کہ وہ حد درجہ مستعدی اور بیدار مغزی سے کام لے اور اسرائیلیات کے پلندے سے وہ مواد چھانٹ لے جو روایت قرآن سے لگا کھاتا اور عقل و نقل کے ساتھ ہم آہنگ ہو۔

(۲) اسی طرح مفسر کے فرائض میں یہ امر بھی شامل ہے کہ جب قرآن کی کسی محمل آیت کی تفسیر حدیث نبوی میں موجود ہو تو اس صورت میں اسرائیلی روایات سے بالکل اخذ واستفادہ نہ کرے۔ جیسے کہ قرآن میں سورہ ص میں آیت: ﴿وَلَقَدْ فَتَّأْسُلَيْمَنَ وَالْقَيْنَاعَلَى كُرْسِيِّهِ جَسَدًا﴾ (آیت ۳۲) ”اور ہم نے سلیمان کو آزمایا اور ان کے تحت پر ایک جسم ڈال دیا“ کی تشریح صحیح بخاری میں موجود ہے، اس کو نظر انداز کر کے یہ واقعہ دوسرے مَنْ گھڑت واقعات اور روایات پر محمول نہیں کرنا چاہیے۔ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”ایک مرتبہ حضرت سلیمان علیہ السلام نے کہا: میں آج اپنی ایک سو بیویوں سے مجامعت کروں گا اور ان میں سے ہر کوئی ایک مجاهد بچہ جنے گی۔ آپ کے ساتھی نے کہا کہ ’ان شاء اللہ‘ کہہ بیجے مگر آپ کی توجہ نہ ہوئی۔ چنانچہ ان میں سے صرف ایک بیوی حاملہ ہوئی اور جو بچہ اس نے جنا وہ بھی ادھورا تھا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”اُس ذات کی قسم جس کے ہاتھ میں محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کی جان ہے، اگر سلیمان ان شاء اللہ کہہ لیتے تو (تمام بیویوں سے) مجاهد بچے جنم لیتے، جو سوار ہو کر اللہ کی راہ میں جہاد کرتے۔“

(۳) ایک مفسر قرآن کا یہ بھی فرض ہے کہ متعلقہ واقعہ کو بقدر ضرورت و حاجت ہی بیان کرے۔ کسی آیت کی تشریح و توضیح کرتے وقت صرف اتنا ہی واقعہ بیان کرے جس سے قرآن کے اجمال کی تفصیل ہو سکے، اس سے زیادہ کی بالکل ضرورت نہیں۔

(۴) البتہ اگر کوئی بات متفقہ میں کے ہاں تنازع فیہ ہو اور اس بارے میں ان کے متعدد اقوال ہوں، تو ایک مفسر کو جملہ اقوال ذکر کر کے صحیح قول کی نشان دہی کرنے میں قطعاً کوئی مضاائقہ نہیں۔ مگر یہ بات کسی طور سے بھی مناسب نہیں کہ اختلاف کا ذکر کر کے اسے یونہی چھوڑ دیا جائے، قاری کے سامنے اقوال صحیحہ و سقیمہ کا انبار لگا کے اسے ورطہ جیرت

میں ڈبو دیا جائے اور مفسریہ واضح ہی نہ کرے کہ صحیح تر قول کون سا ہے؟

(۵) ایک مفسر کے لیے بہتر طریقہ کاری یہی ہے کہ وہ امکانی حد تک غیر ضروری اسرائیلیات سے صرف نظر کرے اور ایسے بے کار اسرائیلی روایات اور افسانے بیان کرنے سے بالکل اجتناب کرے جو قرآن پاک کا معنی و مفہوم سمجھنے میں رکاوٹ اور سنگ راہ ثابت ہو سکتے ہیں۔ اس کی دلیل میں سورۃ الکہف کی آیت ۲۲ پیش کی جاسکتی ہے، فرمانِ الٰہی ہے:

﴿سَيَقُولُونَ ثَلَاثَةُ رَّأَبْعُهُمْ كَلْبُهُمْ وَيَقُولُونَ خَمْسَةُ سَادِسُهُمْ كَلْبُهُمْ رَّجْمًا بِالْغَيْبِ وَيَقُولُونَ سَبْعَةُ وَثَامِنُهُمْ كَلْبُهُمْ قُلْ رَّبِّي أَعْلَمُ بِعِدَّتِهِمْ مَا يَعْلَمُهُمْ إِلَّا قَلِيلٌ فَلَا تُمَارِ فِيهِمْ إِلَّا مِرَآءٌ ظَاهِرًا وَلَا تَسْتَفِتِ فِيهِمْ مِّنْهُمْ أَحَدًا﴾ (۲۲)

”بعض (اہلِ کتاب) کہتے ہیں کہ وہ (اصحابِ کہف) تین تھے، چوتھا ان کا گھٹتا تھا، بعض کہتے ہیں کہ وہ پانچ تھے، چھٹا ان کا گھٹتا تھا، یہ لوگ بلا ثبوت اٹکل پچھو ہانک رہے ہیں۔ بعض کہتے ہیں کہ وہ سات تھے، آٹھواں ان کا گھٹتا تھا۔ (اے نبی صلی اللہ علیہ وسلم!) آپ کہہ دیں کہ میرا رب ہی ان کی گنتی کو خوب جانتا ہے، بہت کم لوگ اس سے واقف ہیں۔ آپ اس بارے میں ان سے زیادہ بحث و مباحثہ نہ کریں اور نہ ہی اس بارے میں ان میں سے کسی سے سوال کریں۔“

اس آیتِ قرآنی میں اللہ تعالیٰ نے یہ سبق سکھایا ہے کہ اس طرح کی غیر ضروری گفتگو اور بحث سے بچنا لازم ہے۔ اللہ تعالیٰ نے اس آیت میں اصحابِ کہف کی تعداد کے بارے میں تین اقوال ذکر کیے، جن میں سے پہلے دو کی تضعیف کی اور تیسرا پر سکوت اختیار کیا جو اس کی صحت پر دلالت کرتا ہے۔ اس لیے کہ اگر تیرا قول بھی صحیح نہ ہوتا تو پہلے دو کی طرح اس کی بھی تردید کی جاتی۔ پھر بتایا گیا کہ اصحابِ کہف کی متعین تعداد معلوم کرنے سے کچھ حاصل نہیں ہو گا اور نہ ہی کوئی دین و دنیا کا فائدہ اس میں مضر ہے۔ ان کی صحیح تعداد خدا نے بزرگ و برتر ہی جانتا ہے یا پھر چند گئے چند لوگ جنہیں اصحابِ کہف کی درست تعداد سے آگاہ کیا گیا۔ ایسی ذہنی آوارگی اور بے مقصد باتوں میں اپنے آپ کو الجھانے اور دماغی طور پر تھکانے سے کچھ فائدہ حاصل نہیں ہوتا۔

قروانِ اولیٰ کے ضعیف اور مختلف فیہ مفسرین

اب تابعین اور تابع تابعین کے عہد کے بعض ان مفسرین کا مختلف تعارف پیش کیا جا رہا
ماہنامہ میثاق = (72) جنوری 2022ء

ہے، جنہیں یا تو ضعیف قرار دیا گیا ہے اور یا جن کے قابلِ اعتماد ہونے میں قابلِ لحاظ اختلاف رہا ہے۔ (علوم القرآن، ازمفتی محمد تقی عثمانی)

(۱) سندی کبیر : کتب تفاسیر میں 'سندی' کے نام سے دو صاحب معروف ہیں، دونوں کا الگ الگ تذکرہ کیا جا رہا ہے۔ پہلے اسماعیل بن عبد الرحمن بن ابی کریمہ السندی الکوفی ہیں، کنیت ابو محمد اور 'السندی الکبیر' کے نام سے معروف ہیں۔ تفسیر کی کتابوں میں جب صرف 'سندی' لکھا جاتا ہے تو عموماً یہی مراد ہوتے ہیں۔ ان کو سندی کہنے کی وجہ یہ ہے کہ کوفہ کی جامع مسجد کے دروازے پر ایک چبوترہ ساتھا جس پر بیٹھ کر یہ اوڑھنیوں کی تجارت کیا کرتے تھے۔ دروازے کے ایسے چبوترے کو عربی میں 'سندہ' کہتے ہیں، اسی لیے ان کو سندی کہا جانے لگا۔ ان کو تفسیر قرآن کی درس و تدریس کا خاصاً ذوق و شوق تھا، چنانچہ تفسیر کی کتابیں ان کے اقوال اور روایات سے بھری ہوئی ہیں۔ البتہ علم تفسیر اور روایات کے معاملے میں یہ کس حد تک قابلِ اعتماد ہیں، اس مسئلے میں محققین کی آراء مختلف ہیں۔ بعض حضرات نے ان کی توثیق کی ہے، مثلاً حضرت یحییٰ بن سعید القطان کا کہنا ہے کہ ان کی روایات میں کوئی حرج نہیں، میں نے جس کسی کو ان کا ذکر کرتے ہوئے سنा، ذکرِ خیر کرتے سننا۔ امام احمد کا قول ہے کہ وہ ثقہ ہیں۔ امام ابن عدی کا بیان ہے کہ میری نظر میں حدیث کے معاملے میں وہ ٹھیک ہیں، سچے ہیں، ان میں کوئی حرج نہیں۔ الجعلی کے مطابق سندی کبیر تفسیر کے ثقہ عالم اور راوی ہیں۔ امام نسائی انہیں صالح کہتے ہیں۔ امام بخاری نے اپنی تاریخ کبیر میں ان کے بارے میں کوئی جرح نقل نہیں فرمائی اور نہ ہی خود کی ہے، بلکہ اسماعیل بن ابی خالد کا یہ قول نقل کیا ہے کہ سندی قرآن کریم کے شعبی سے زیادہ بڑے عالم ہیں۔ امام مسلم کے نزدیک بھی یہ ثقہ ہیں، کیونکہ انہوں نے اپنی صحیح میں ان سے حدیث لی ہے۔

اس کے برعکس بہت سے دوسرے علماء نے سندی الکبیر پر جرح بھی کی ہے، مثلاً حضرت یحییٰ بن معین انہیں ضعیف قرار دیتے ہیں، ان کا کہنا ہے کہ ان کی احادیث میں ضعف ہے۔ ابو حاتم کا بیان ہے کہ ان کی احادیث لکھ لی جائیں مگر ان سے استدلال درست نہیں۔ امام شعبی سے کسی نے کہا کہ سندی کو قرآن حکیم کے علم کا بڑا حصہ ملا ہے، اس کے جواب میں امام شعبی نے فرمایا کہ ان کو قرآن کریم سے جاہل ہونے کا بڑا حصہ ملا ہے۔ ابو زرعة انہیں لین (زم) کہتے ہیں، جو کہ بالکل ادنیٰ درجے کی توثیق ہے۔ ساجی کا سندی کے بارے میں کہنا ہے کہ سچے ہیں مگر

محل نظر ہیں۔ امام طبری کا قول ہے کہ ان کی احادیث سے استدلال درست نہیں۔ امام عقیلی کا بیان ہے کہ ضعیف ہیں اور شیخین (حضرات ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما) کی بدگوئی کرتے تھے۔ حسین المرزوqi تحریر کرتے ہیں کہ میں نے سندی سے احادیث سنی ہیں اور ان کو اس وقت چھوڑا جب میں نے ان کو سنا کہ وہ حضرت ابو بکر اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما کے خلاف بذبانی کر رہے ہیں، اس کے بعد میں ان کے پاس نہیں گیا۔

حافظ ابن حجر نے سندی الکبیر کے بارے میں ساری بحث کا خلاصہ یہ نکالا ہے: ”صدق و رمی بالتشیع“ (وہ سچے ہیں مگر ان کو روایت میں وہم ہو جاتا ہے اور ان پر تشیع کا الزام بھی ہے)۔ لفظ ”صدق و رمی“ محدثین کی اصطلاح میں اس شخص کے لیے استعمال ہوتا ہے جو جھوٹا تو نہ ہو لیکن اس کا حافظہ بھی معیاری نہ ہو۔ لہذا سندی کی صحیح حیثیت یہ ہے کہ قوتِ حافظہ کے اعتبار سے یہ محدثین کے معیار پر پورا نہیں اترتے، دوسرے ان پر شیعہ ہونے کا بھی الزام ہے۔ لیکن سندی کو تبرا باز (شتم) کے ساتھ کذاب صرف امام جوز جانی نے کہا ہے۔ آپ نے ۱۲۷ھ میں اس دنیاۓ فانی سے کوچ کیا۔

(۲) سندی صغیر: دوسرے صاحب جو سندی کے نام سے معروف ہیں، وہ محمد بن مروان السندی ہیں، جو عبد الرحمن بن زید رضی اللہ عنہ بن خطاب کے آزاد کردہ غلام تھے۔ ان کی تفسیری روایات سندی کبیر کے مقابلے میں کم ہیں اور ان کو سندی کبیر سے ممتاز کرنے کے لیے ’السندی الصغیر‘ کہا جاتا ہے۔ یہ بھی کوفہ کے باشندے ہیں اور ان کے ضعیف ہونے پر تمام محدثین کا اتفاق ہے۔ سندی صغیر مشہور مؤرخ کلبی کے شاگرد ہیں۔ امام بخاری کا فرمان ہے کہ ان کی احادیث ہرگز نہ لکھی جائیں۔ ابن معین کا کہنا ہے کہ وہ ثقہ نہیں۔ حافظ ذہبی کا سندی صغیر کے بارے میں قول ہے کہ محدثین نے انہیں چھوڑ دیا ہے اور بعض لوگوں نے ان پر جھوٹ کا الزام بھی لگایا ہے۔ ایک دوسری جگہ ذہبی ان کے بارے میں لکھتے ہیں کہ انتہائی واہیات راوی ہیں۔ امام احمد کا کہنا ہے کہ میں نے ان کو اس وقت پایا جب وہ بوڑھے ہو چکے تھے، لہذا میں نے ان کو چھوڑ دیا۔ امام نسائی کے مطابق ان کی احادیث ترک کر دی جائیں گی۔ ابو علی صالح بن محمد کے بقول (سندی صغیر) ضعیف تھے اور احادیث گھڑا بھی کرتے تھے۔ حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کے تذکرے میں یہ بات سامنے آچکی ہے کہ ’تُنَوِّرِ الْمَقِيَّاْسَ فِي تَفْسِيرِ ابْنِ عَبَّاسٍ‘ (المعروف

تفسیر ابن عباس[ؓ]) کا مروجہ نسخہ انہی شدی الصغیر سے مروی ہے اور علامہ سیوطی و دیگر محدثین نے اس کی سند کو سلسلہ الكذب، (جھوٹ کا سلسلہ) قرار دیا ہے، اس لیے اس کا کوئی اعتماد اور اعتبار نہیں۔ ان کی وفات کے حوالے سے ۱۸۱ھ سے لے کر ۱۹۰ھ تک مختلف اقوال ملتے ہیں۔

(۳) مقاتل بن سلیمان: مقاتل نام کے بھی دو صاحب مشہور ہیں۔ ایک ابو بسطام مقاتل بن حیان اور دوسرے ابو الحسن مقاتل بن سلیمان۔ دونوں ایک ہی شہر یعنی بخ کے رہائشی ہیں، دونوں کا زمانہ بھی ایک ہے، دونوں روایت بھی ایک ہی طرح کے اساتذہ سے کرتے ہیں اور دونوں کا سال وفات بھی ایک ہے، اسی لیے بسا اوقات ان دونوں میں التباس ہو جاتا ہے۔ ان میں سے مقاتل بن حیان راجح قول کی بنا پر ثقہ ہیں اور جلیل القدر علماء میں سے ہیں، لیکن کتب تفسیر میں ان کا حوالہ کم آتا ہے۔ عموماً تفاسیر میں جب صرف مقاتل لکھا جاتا ہے تو اس سے مراد مقاتل بن سلیمان ہوتے ہیں، کیونکہ یہی مفسر کے لقب سے مشہور ہیں اور انہی کی روایات اور اقوال کتب تفسیر میں زیادہ ہیں، اس لیے انہی کا حال کچھ تفصیل سے پیشِ خدمت ہے۔

مقاتل بن سلیمان نے بذاتِ خود ایک تفسیر لکھی تھی (یہ غالباً تفسیر کی اویین کتاب ہے جو کہ ہم تک محفوظ پہنچی ہے)، جس کے حوالے کتب تفسیر میں بھی بکثرت آتے ہیں۔ چند علماء نے ان کی تعریف کی ہے لیکن اکثر علماء اور محدثین نے انہیں مجروح اور ناقابل اعتبار بتایا ہے۔ امام شافعیؒ کا کہنا ہے کہ لوگ تفسیر کے معاملے میں مقاتل کے محتاج ہیں۔ حضرت بقیہ کا قول ہے: حضرت شعبہ سے مقاتل کے بارے میں بکثرت سوال کیا جاتا تھا، میں نے ان کو مقاتل کا ذکر خیر کرتے ہوئے ہی پایا۔ مقاتل بن سلیمان کو مقاتل بن حیان علم کا سمندر کہا کرتے تھے، لیکن بیشتر آنہم حدیث نے ان پر شدید جرح اور تنقید کی ہے۔ مقاتل پر پہلا اعتراض تو یہ ہے کہ وہ بے اصل، وضعی روایات نقل کرتے ہیں۔ جیسے وکیع کا کہنا ہے کہ ہمارا ارادہ ہوا کہ ہم سفر کر کے مقاتل کے پاس جائیں لیکن وہ خود ہی ہمارے شہر آگئے، ہم ان کے پاس پہنچ گئے، ہم نے انہیں کذاب پایا، اس لیے ان سے کچھ نہیں لکھا۔ جوز جانی کا ان کے بارے میں قول ہے کہ بڑا ڈھیٹ کذاب ہے۔ ابن معین کے بقول وہ ثقہ نہیں۔ ایک دوسرے موقع پر انہوں نے مقاتل کے بارے میں کہا کہ وہ کچھ بھی نہیں۔

ابن سعد رقم طراز ہیں کہ علمائے حدیث اس کی حدیث سے بچتے اور اسے منکر سمجھتے ہیں۔

عبدالرحمٰن بن حُمَّم کے بقول وہ (مقاتل) قصہ گو تھا، لوگوں نے اس کی احادیث ترک کر دی ہیں۔ امام نسائی کا ارشاد ہے کہ رسول اللہ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖۤہٖۤرَبِّہِ سَلَّمَ کی طرف جھوٹی احادیث گھڑ کر منسوب کرنے والے چار آدمی بہت مشہور ہیں، ان میں سے ایک مقاتل بھی ہے۔ امام دارقطنی ان کے بارے میں لکھتے ہیں کہ وہ جھوٹ بولتے ہیں۔ امام حاکم کے مطابق وہ علماء کے نزدیک قوی نہیں ہیں۔ عبد الصمد بن عبد الوارث بیان کرتے ہیں کہ مقاتل ہمارے پاس آئے اور ہمیں عطااء کے واسطے سے کچھ حدیثیں سنانے لگے، پھر وہی حدیثیں ضحاک کے واسطے سے سنائیں اور پھر وہی احادیث عمر و بن شعیب کے واسطے سے سنائیں۔ ہم نے ان سے پوچھا کہ یہ روایات آپ نے کس سے سنی ہیں؟ تو پہلے تو انہوں نے کہا کہ ان سب سے سنی ہیں، مگر پھر کہنے لگے کہ نہیں، خدا کی قسم! مجھے یاد نہیں کہ یہ کس سے سنی ہیں۔ امام بخاری کا فرمان ہے کہ وہ ہرگز کوئی شے نہیں۔ عبد اللہ بن مبارک، مقاتل کی عبادت گزاری کی تعریف کرتے تھے لیکن ان کی روایات قبول کرنے سے اجتناب بر تھے۔

مقاتل پر دوسرا بڑا اعتراض یہ ہے کہ یہ عقائد کے اعتبار سے فرقہ مجسمہ سے تعلق رکھتے تھے (یعنی اللہ تعالیٰ کی صفات کو مخلوق کی صفات کے مشابہ قرار دیتے اور اللہ تعالیٰ کے لیے مختلف اعضاء وغیرہ کے قائل تھے)۔ عباس بن مصعب مروزی کہتے ہیں کہ مقاتل بن سلیمان اصلًا بخ کے باشندے تھے، پھر مروی میں آگئے یہاں انہوں نے جامع مسجد میں قصہ گوئی شروع کر دی۔ پہلیں پران کے اور جہنم بن صفوان (بانی فرقہ جہمیہ) کے درمیان مبایحہ شروع ہو گئے، چنانچہ انہوں نے ایک دوسرے کے خلاف کتابیں لکھیں۔ امام ابوحنیفہ کا قول ہے کہ ہمارے ہاں مشرق کی جانب سے دو بڑے خبیث نظریات گھس آئے ہیں: ایک جہنم (کاظریہ) جو معطلہ میں سے تھا اور ایک مقاتل (کاظریہ) جو مشتبہ میں سے تھا۔ نیز امام ابوحنیفہ کا بیان ہے کہ جہنم نے نفی (صفات) میں غلو سے کام لیا، یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ کو کا عدم بنادیا اور مقاتل نے اثبات (صفات) میں غلو کیا، یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ کو اُس کی مخلوقات کے مشابہ قرار دے دیا۔ حافظ شمس الدین ذہبی نے ان کو ضعفاء میں شمار کر کے لکھا ہے کہ مقاتل بن سلیمان مفسر، تباہ حال ہیں، وکیع اور نسائی نے ان کو کذاب کہا ہے۔ حافظ ابن حجر نے ان کے احوال کا خلاصہ یوں نکالا ہے کہ علماء نے ان (مقاتل) کی تکذیب کی ہے اور ان کی روایات کو چھوڑ دیا ہے اور ان پر فرقہ مجسمہ میں

سے ہونے کا الزام بھی ہے۔

اتئی شدید جرح و تنقید کے باوجود کتب تفسیر میں مقاتل بن سلیمان کے اقوال بڑی کثرت سے ذکر کیے جاتے ہیں۔ اس کی وجہ دراصل یہ ہے کہ اگرچہ روایت حدیث کے حوالے سے وہ قابل بھروسہ نہیں لیکن وہ وسیع المعلومات آدمی تھے۔ چونکہ انہوں نے اپنی زندگی کا بڑا مشغله علم تفسیر ہی کو بنایا تھا اور اس بارے میں مختلف طریقوں اور حوالوں سے معلومات جمع کی تھیں، اس لیے ان کی تفسیر میں بعض کام کی باتیں بھی نکل آتی ہیں۔ اس لیے یہ معلومات بھی مفسرین نے ذکر کر دی ہیں تاکہ محقق علماء ان میں سے کوئی بات مفید یا صحیح پائیں تو قبول کر لیں، ورنہ پھر رد کر دیں۔ امام احمدؓ کا کہنا ہے کہ ان (مقاتل) کے پاس کچھ کتابیں تھیں جنہیں وہ دیکھتے رہتے تھے، مگر میرا خیال ہے کہ قرآن کا کچھ علم ان کے پاس تھا۔ ابراہیم بن حنفیؓ کا بیان ہے کہ مقاتل نے مختلف لوگوں کی تفسیریں جمع کر کے ان کے مطابق تفسیر کی ہے، مگر کسی سے ان تفسیروں کو برداشت نہیں سن۔ عباس بن مصعب مردوزیؓ بتاتے ہیں کہ انہیں تفسیر تو یاد تھی مگر سند یاد نہ تھی۔ حضرت عبد اللہ بن مبارکؓ نے مقاتل کی تفسیر دیکھی تو کہا کہ اس میں علم تو بڑا عجیب ہے، کاش! کہ اس کی (صحیح) اسناد بھی ہوتیں۔ ابن حبانؓ تحریر کرتے ہیں کہ وہ (مقاتل) یہود و نصاریٰ سے قرآن کا علم حاصل کرتے جوان کی کتابوں کے موافق ہے۔ خلیلی کا قول ہے کہ وہ وسیع العلم تھے لیکن حفاظِ حدیث نے روایت میں ان کو ضعیف قرار دیا ہے۔ لہذا مقاتل بن سلیمان کے تفسیری اقوال پر روایتی نقطہ نظر سے تو ہرگز بھروسہ نہیں کرنا چاہیے، البتہ لغت و ادب، تاریخ و فقہ، کتب سابقہ کے حوالہ جات اور معلومات عامہ کے لحاظ سے ان میں کام کی باتیں بھی مل جاتی ہیں، جن سے محقق اہل علم کچھ نہ کچھ فائدہ بھی اٹھا سکتے ہیں۔ اسی لیے عام مفسرین نے ان اقوال کو نقل کرنے میں کوئی خاص قباحت نہیں سمجھی۔ مقاتل بن سلیمان ۱۵۰ھ میں اس دارفانی سے رخصت ہوئے۔

(۲) ربع بن انس: یہ ربع بن انس البکری ہیں، اصلاً بصرہ کے باشندے ہیں، پھر خراسان چلے گئے تھے، اس لیے ان کو بصری بھی کہا جاتا ہے اور خراسانی بھی۔ ربع نے حضرت انس رضی اللہ عنہ، ابوالعالیہ اور حسن بصریؓ وغیرہ سے روایات لی ہیں۔ ابو حاتم، الحجی اور امام نسائی نے ان کے لیے 'صدق' یا 'لیس بہ بأس' کے الفاظ استعمال کیے ہیں جو ادنیٰ درجہ کی توثیق ہے۔ البتہ مہنماہ میثاق 2022ء (77)

یحییٰ بن معین کا ربع کے بارے میں قول ہے کہ وہ شیعہ تھے اور (تشیع میں) افراط سے کام لیتے تھے۔ ابن حبان نے اگرچہ ان کو ثقہات میں شمار کیا ہے، مگر ساتھ ہی کہا ہے کہ ابو جعفر رازی نے ان کی جو روایات ذکر کی ہیں، لوگ ان سے احتراز کرتے ہیں۔ اس لیے کہ ان کی روایات میں اضطراب بہت ہے۔ (اضطراب سے مراد ہے کہ راوی سند کی ترتیب یا متن کے الفاظ کی ترتیب بدل دیتا ہو یا اسے الفاظ کی ترتیب یاد ہی نہ رہتی ہو) حافظ ابن حجرؓ نے ان کے بارے میں یہ خلاصہ نکالا ہے کہ وہ سچ بولتے ہیں، مگر ایک تو ان کو روایات (کے ضمن) میں وہم بھی ہو جاتا ہے، دوسرے ان پر تشبیح کا الزام ہے۔

(۵) عطیۃ العوفی: آپ عطیہ بن سعد بن جنادہ العوفی الحدیلی ہیں اور کنیت ابو الحسن ہے۔ آپ تابعی اور کوفہ کے رہائشی ہیں۔ حضرت ابو سعید خدری، حضرت ابو ہریرہ، حضرت ابن عباس اور حضرت ابن عمر (رضی اللہ عنہم) سے روایات نقل کرتے تھے۔ امام نسائی، امام احمد، یحییٰ بن سعید القطان، ہشیم، ابو حاتم، ابن عدی، جوز جانی، ابن حبان، امام ابو داؤد اور ساجی رحمہم اللہ وغیرہ نے ان کی تضعیف کی ہے۔ صرف ابن سعدؓ نے اتنا لکھا ہے کہ وہ ٹھیک احادیث روایت کرتے ہیں اور بعض لوگ ان سے استدلال نہیں کرتے۔ ابو زرعؓ نے عطیہ کو ”لین“ اور یحییٰ بن معینؓ نے ان کو صالح کہا ہے، گویا دونوں نے ادنیٰ اور ہلکے درجے کی توثیق کی ہے۔ دراصل عطیۃ العوفی پر چار قسم کے اعتراضات ہیں۔ پہلا اعتراض تو یہ ہے کہ انہوں نے روایات کی سند میں مغالطہ انگیزی کا ارتکاب کیا ہے۔ امام احمدؓ اور ابن حبانؓ نے اس کی یہ تفصیل بتائی ہے کہ یہ کلبی کے پاس جا کر اس سے تفسیر کے بارے میں سوالات کیا کرتے تھے اور اس سے روایات اخذ کرتے تھے، لیکن کلبی چونکہ ضعیف اور بد نام مشہور ہیں، اس لیے انہوں نے اس (کلبی) کی کنیت اپنی طرف سے ابو سعید رکھ لی تھی، اور عطیہ جو روایات کلبی سے سنتے، ان کو کلبی کا نام لینے کی بجائے ابو سعید کی کنیت سے روایت کر دیتے۔ چونکہ عطیۃ العوفی نے حضرت ابو سعید خدری (رضی اللہ عنہ) سے بھی بعض احادیث سن تھیں، اس لیے ناقف لوگ یہ سمجھتے کہ یہ روایت بھی حضرت ابو سعید خدریؓ سے مروی ہوگی، حالانکہ وہ روایت حقیقت میں کلبی سے اخذ کردہ ہوتی تھی (تهذیب التهذیب)۔ ان پر دوسرا یہ اعتراض ہے کہ وہ شیعہ ہیں۔ تیسرا یہ اعتراض ہے کہ روایات نقل کرنے میں غلطیاں کرتے ہیں اور چوتھا اعتراض عطیہ پر یہ ہے کہ وہ مدرس ہیں۔ حافظ ابن حجرؓ ان کے بارے میں لکھتے

ہیں: صَدُوقٌ يَخْطُطُ كثِيرًا، کان شیعیاً مدلّساً (چج بولنے والے مگر غلطیاں بہت کرتے ہیں، شیعہ اور مدلس تھے)۔ شمس الدین ذہبیؒ ان کا تذکرہ ضعفاء میں کرتے ہوئے رقمطراز ہیں: ”تابعی مشهور، مجمع علی ضعف“، (مشہور تابعی ہیں، ان کے ضعف پر اجماع ہے)۔ البتہ امام ترمذیؒ نے عطیۃ العوفی کی بعض روایات کو حسن قرار دیا ہے، لیکن امام ترمذیؒ کی اصطلاح میں حسن سے مراد ہروہ حدیث ہوتی ہے۔ جس کی سند میں کوئی راوی متهم بالکذب نہ ہوا اور وہ ایک سے زائد طرق سے مروی ہو۔ عطیۃ کی روح ۱۱۱ھ میں اس قفس عنصری سے پرداز کر گئی۔

(۶) عبد الرحمن بن زید: آپ عبد الرحمن بن زید بن اسلم المدنی ہیں۔ ان کو اکثر ویژتھر محدثین نے ضعیف قرار دیا ہے، صرف امام بن عدی کا قول ہے: ”ان سے حسن احادیث مروی ہیں، وہ ان راویوں میں سے ہیں جن کو لوگوں نے گوارا کیا ہے، اور بعض حضرات نے ان کی تصدیق کی ہے، ان کی احادیث لکھی جاسکتی ہیں“۔ باقی تمام علمائے جرح و تتعديل نے ان کی تضعیف کی ہے۔ امام بخاری کا کہنا ہے کہ علی بن المدینی نے ان کو بہت ضعیف کہا ہے۔ امام نسائی، امام احمد اور ابو زرعة نے بھی عبد الرحمن بن زید کی تضعیف کی ہے۔ امام ابو داؤدؓ کا قول ہے کہ زید بن اسلم کے تمام بیٹے (روایت کے حوالے سے) ضعیف ہیں۔ ابو حاتم ان کے بارے میں لکھتے ہیں کہ اپنی ذات میں صالح آدمی تھے مگر حدیث میں بہت کمزور۔ ابن حزم یہ رقم طراز ہیں:

ليس هو من يحتاج اهل العلم بحديثه لسوء حفظه، وهو رجل صناعته
العبادة والتقبش

(وہ ان لوگوں میں سے نہیں کہ جن کی حدیث سے اہل علم استدلال کر سکیں، کیونکہ ان کا حافظہ کمزور تھا، اور ان کا اصل کام عبادت و زهد ہے۔)

عبد الرحمن کے بارے میں ابن حبان کا بیان ہے کہ وہ روایات کو غیر شعوری طور پر پڑھ دیتے تھے، یہاں تک کہ ان کی روایت میں ایسی بہت سی مثالیں ہیں کہ مرسل (حدیث) کو مرفوع بنادیا اور موقوف کو مسد کر دیا، اس لیے وہ ترک کر دینے کے مستحق ہیں اور بقول امام طحاویؒ: حدیثه عند اهل العلم بالحديث في النهاية من الضعف (علمائے حدیث کی نظر میں ان کی احادیث انتہائی ضعیف ہیں)۔ اس کے علاوہ امام مالک، ابن معین، ابن سعدؓ، معن،

سابق، جوزجانی، حاکم اور ابو نعیم سے بھی ان پر سخت جرح منقول ہے۔ تهذیب التهذیب کے مطابق ابن جوزی نے لکھا ہے: اجمعوا علی ضعفه (ان کے ضعف پراجماع ہے) اس لیے ابن حجر نے بھی عبدالرحمٰن بن زید کے بارے میں یہی فیصلہ کیا ہے کہ وہ ضعیف ہیں (التقریب التهذیب) آپ ۱۸۲ھ میں راہی ملک عدم ہوئے۔

(۷) محمد کلبی: یہ محمد بن السائب بن بشر بن عمرو بن عبد الحارث بن عبد العزیز الکلبی ہیں اور کنیت ابوالنظر ہے۔ یہ کوفہ کے باشندے اور بنو کلب کی طرف منسوب ہیں۔ علمائے حدیث ان کے ضعیف اور ناقابل اعتبار ہونے پر متفق ہیں۔ صرف ابن عدی نے ان کے بارے میں اتنا لکھا ہے: ”وہ تفسیر میں مشہور ہیں اور کسی کی تفسیر ان کی تفسیر سے زیادہ طویل نہیں ہے، اور ان سے بعض ثقل لوگوں نے بھی حدیثیں لی ہیں، اور تفسیر میں انہیں گوارا کیا ہے، البتہ حدیث میں ان کی روایات منکر ہیں،“ لیکن باقی تمام اہل علم نے کلبی پر شدید جرح کی ہے۔ ان پر سب سے سنگین الزام جھوٹی روایتیں بیان کرنے کا ہے۔ معتمر بن سلیمان اپنے والد سے نقل کرتے ہیں کہ کوفہ میں دو کذاب تھے اور ان میں سے ایک کلبی ہیں۔ تفسیر میں ان کی بیشتر روایات ابو صالح سے مروی ہیں، لیکن ابو جناب کلبی بیان کرتے ہیں کہ ابو صالح نے قسم کھا کر کہا کہ میں نے کلبی کو کوئی بات تفسیر کی نہیں سنائی۔ سفیان ثوری کا کہنا ہے کہ کلبی نے ایک مرتبہ خود اعتراف کیا کہ میں نے ابو صالح سے ابن عباس کی جو روایتیں بیان کی ہیں، وہ جھوٹ ہیں، تم انہیں آگے روایت نہ کرو۔ سفیان ثوری سے بعض احادیث کلبی کی سند سے مروی ہیں، اس سے بعض لوگوں نے یہ سمجھ لیا کہ جب سفیان ثوری جیسا محدث کلبی سے روایت کرتا ہے تو وہ ثقلہ ہی ہوں گے۔ لیکن اس کی حقیقت ابوحاتم بتاتے ہیں کہ سفیان ثوری کا مقصد ان سے روایت لینا نہیں تھا، بلکہ انہوں نے بعض اوقات اظہارِ تجرب کے لیے کلبی کی روایات مجلس میں سنائیں، اس پر بعض حاضرین نے ان روایات کو سفیان ثوری سے نقل کر دیا۔ (تهذیب التهذیب)

حافظ ذہبی نے خود سفیان ثوری سے نقل کیا ہے کہ انہوں نے ایک مرتبہ لوگوں سے کہا کہ کلبی سے بچو۔ حضرت قرۃ بن خالد کا قول ہے کہ لوگوں کا خیال عام طور سے یہ تھا کہ کلبی جھوٹ بولتے ہیں۔ ان پر دوسرا اعتراض یہ ہے کہ یہ انتہائی غالی شیعہ تھے۔ ابو جزء کہتے ہیں کہ میں نے اس (کلبی) کو یہ کہتے ہوئے سنا کہ ایک دفعہ حضرت جبریل علیہ السلام حضور پر وحی لے کر آئے تھے

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کسی کام سے اٹھ کر چلے گئے، حضرت علی رضی اللہ عنہ وہاں بیٹھے تھے تو جبریلؑ نے وہ وحی حضرت علی رضی اللہ عنہ پر نازل کر دی۔ ابو جزء کا یہ قول محدث یزید بن زریع کے سامنے نقل کیا گیا تو انہوں نے کہا کہ میں نے کلبی سے یہ بات تو نہیں سنی، لیکن میں نے یہ خود دیکھا ہے کہ وہ سینہ پیٹ پیٹ کر کہہ رہے تھے کہ میں سبائی ہوں، میں سبائی ہوں۔ یہی قول حافظ ذہبی نے ہمام سے بھی نقل کیا ہے کہ میں نے اس (کلبی) کو یہ کہتے ہوئے سنائے کہ میں سبائی ہوں۔ اب حبان کا کہنا ہے کہ کلبی سبائی تھا اور ان لوگوں میں سے تھا جو یہ کہتے ہیں کہ حضرت علیؓ کی وفات نہیں ہوئی، وہ دوبارہ دنیا میں آئیں گے اور اس کو ایسے وقت میں عدل و انصاف سے بھردیں گے جب وہ ظلم و جور سے بھری ہوگی۔ یہ لوگ جب کوئی بادل دیکھتے ہیں تو کہتے ہیں کہ امیر المؤمنین (حضرت علیؓ) اس میں ہیں۔ (میزان الاعتدال)

مختصر ایہ کہ محمد کلبی قرون اولیٰ کے مفسرین میں سے ضعیف ترین مفسر ہیں۔ امام احمدؓ سے پوچھا گیا کہ کیا کلبی کی تفسیر کو دیکھنا جائز ہے؟ تو انہوں نے جواب دیا کہ نہیں۔ حافظ ذہبیؓ ان کے تذکرے کے بعد لکھتے ہیں: لا يحل ذكره في الكتب فكيف الاحتجاج به؟ (کتابوں میں ان کا ذکر ہی درست نہیں، تو ان سے استدلال کیونکر درست ہو سکتا ہے؟) کلبی نے ۱۳۶ھ میں وفات پائی۔

خلاصہ کلام

ویسے تو کتب تفسیر میں اور بھی بہت سے ضعیف روایۃ کے نام آتے ہیں، لیکن اس ضمن میں جن حضرات کا ذکر اوپر ہو چکا ہے، یہی وہ راوی ہیں جن کے حوالے تفاسیر میں انتہائی کثرت سے آئے ہیں۔ اس حوالے سے اگر یہ کہا جائے تو شاید مبالغہ نہیں ہو گا کہ بعد میں آنے والی تمام تفاسیر کا بنیادی مأخذ یہی حضرات ہیں اور اکثر و بیشتر کتب تفاسیر انہی کی روایات اور اقوال کے گرد گھومتی ہیں۔ ان روایۃ کے احوال معلوم ہونے سے ان شاء اللہ ان تمام تفاسیر کے مطالع میں بصیرت پیدا ہوگی جن میں تفسیر بالروایۃ کا طریقہ اختیار کیا گیا ہے، جیسے تفسیر ابن جریر، تفسیر ابن کثیر وغیرہ، یا جن تفاسیر میں سند کے بغیر قدیم آئمہ تفسیر کے اقوال بیان ہوئے ہیں، مثلاً تفسیر روح المعانی اور تفسیر القرطبی وغیرہ۔



﴿ہمارا دین "دینِ توحید" ہے اور "توحید" کی ضد "شُرک" ہے۔﴾

﴿شُرک سب سے بڑا گناہ ہے اور ناقابل درگز رہے۔﴾

﴿قرآن کی رو سے شُرک "ظلِ عظیم" ہے۔﴾

﴿شُرک ہر دور میں نئی نئی صورتیں اختیار کرتا ہے۔﴾

﴿مسلمان جہالت اور ناجھی کے سبب شُرک میں بنتا ہو جاتے ہیں۔﴾

شُرک کی حقیقت اور اس کی اقسام سے واقفیت، اور دور حاضر کے
شُرک سے آگاہی حاصل کرنے کے لیے مطالعہ کیجیے:

حقیقت و اقسامِ شُرک

بانی تنظیمِ اسلامی

محترم ڈاکٹر اسرار احمد رحمۃ اللہ علیہ

کے جملہ فکر انگیز خطابات

﴿معیاری کمپیوٹر کمپوزنگ﴾ ۱۲۸ صفحات ٭ عمدہ طباعت

قیمت: اشاعت عام: 80 روپے، اشاعت خاص: 160 روپے

شائع کردہ: مکتبہ خدام القرآن لاہور

35869501-3 فون: 36 کے ماؤں لاہور۔

email: maktaba@tanzeem.org Website: www.tanzeem.org

بانی تنظیم اسلامی کی تمام کتب سے ماخوذ
 مختلف موضوعات پر منتخب اقتباسات کا گذرستہ

فریددادت

ڈاکٹر عبدالعزیز

مکتبہ خدام القرآن لاہور

384 صفحات

قیمت:- 400/-

معیاری طباعت

امپورٹڈ بک پیپر

مضبوط جلد

دیدہ زیب نائل

مکتبہ خدام القرآن لاہور

K-36، ماڈل ٹاؤن لاہور، فون 3-35869501 (042)

Jan 2022
Vol.71

Regd. CPL No.115
No.1

Monthly **Meesaq** Lahore



f KausarCookingOils