

اکتوبر ۱۹۹۳ء

ہفت ماہی

مدیر مسئول
ڈاکٹر اسرار احمد

”حزب التحریر“ کے افکار و نظریات
ایک تنقیدی جائزہ
امیر تنظیم اسلامی، ڈاکٹر اسرار احمد کا مفضل خطاب

یکے از مطبوعات
تنظیم اسلامی

خوشبودار کیمیکل

مختلف اقسام کے عطریات، آگریتی، صابن وغیرہ
کی صنعتوں کے لئے عوامی جمہوریہ چین سے
خوشبودار کیمیکل (پرفیومری، کیمیکل) درآمد
کرنے کے خواہش مند حضرات رابطہ کریں۔



رہی ٹریڈنگ کمپنی (پرائیویٹ) لمیٹڈ

پوسٹ بکس نمبر 238، کراچی 74200

نماز قائم کریں، اسی میں نجات اور سکون ہے۔

اطلاع برائے رفقاء و احباب تنظیم اسلامی و معاونین تحریک خلافت پاکستان

ان شاء اللہ العزیز

تنظیم اسلامی پاکستان کا

انیسواں سالانہ اجتماع

جمعۃ المبارک، ۲۱/ اکتوبر تا سوموار ۲۳/ اکتوبر ۱۹۷۳ء

قرآن آڈیو ریم

۱۹۱۔ اے، 'آٹا ترک بلاک' نیو گارڈن ٹاؤن، لاہور میں منعقد ہوگا

- ☆ اجتماع کی پہلی باقاعدہ نشست کا آغاز ۲۱/ اکتوبر بعد نماز مغرب آڈیو ریم میں ہوگا، تاہم تمام رفقاء کے لئے ضروری ہوگا کہ وہ صبح دس بجے تک باغ بیرون موچی دروازہ پہنچ جائیں جہاں جلسہ خلافت میں امیر تنظیم اسلامی کا خطاب قبل از نماز جمعہ ہوگا۔
- ☆ بعد از نماز جمعہ تمام شرکاء اجتماع "کاروان خلافت" کی شکل میں اجتماع گاہ پہنچیں گے۔
- ☆ اجتماع کے دوران تمام شرکاء اجتماع گاہ ہی میں قیام کریں گے۔
- ☆ رفقاء کی راہنمائی اور سہولت کے لئے ۲۰/ اکتوبر جمعرات عصر سے ۲۱/ اکتوبر عصر تک لاہور ریلوے اسٹیشن پر استقبالی کمپ قائم ہوگا۔

تمام رفقاء تنظیم اسلامی پاکستان کے لئے اس اجتماع میں شرکت لازم ہوگی

المعلن: چوہدری غلام محمد، معتمد عمومی تنظیم اسلامی پاکستان

(اس ضمن میں تفصیلی ہدایات صفحہ کی پشت پر ملاحظہ فرمائیں)

ہدایات برائے رفقاء تنظیم

- براہ کرم اپنی آمد سے استقبالیہ کو مطلع کیجئے اور تعارفی کارڈ حاصل کر کے اپنے سینے پر آویزاں کیجئے۔
- استقبالیہ کی طرف سے آپ کے لئے جو رہائش گاہ متعین کی جائے وہیں پر قیام اختیار کیجئے۔ اگر کسی وجہ سے رہائش گاہ کی تبدیلی ناگزیر ہو تو اس کے لئے ناظم رہائش گاہ سے رجوع کیجئے۔
- اجتماع میں آپ کی ہمہ وقت شرکت لازمی ہے۔ اگر کسی وقت اشد ضرورت کے تحت آپ کو اجتماع سے غیر حاضر ہونا پڑے تو اپنے امیر سے اس کی اجازت حاصل کیجئے اور استقبالیہ پر اپنے جانے اور واپس آنے کی اطلاع دیجئے۔
- کسی بھی ایسی ناشائستہ بات سے پرہیز کیجئے جس سے اجتماع کا پاکیزہ ماحول غیر سنجیدہ یا غیر پسندیدہ ہونے کا امکان ہو۔
- اپنے تمام معاملات کو انجام دیتے ہوئے سنت نبوی علی سبھا الصلوٰۃ والسلام کو پیش نظر رکھئے اور مختلف مواقع کے لئے مسنون دعاؤں کا پڑھنا اپنے معمولات میں شامل کیجئے۔
- اجتماع کے تمام پروگراموں میں پوری دلچسپی، حصول علم اور طلب ہدایت کی نیت سے شریک ہوں اور بھرپور استفادہ کے لئے کاپی پنل اپنے ساتھ رکھیں۔
- اجتماع کے کسی بھی پروگرام پر دیگر ضمنی کاموں کو ترجیح نہ دیجئے تاکہ آپ جس مقصد کے لئے اجتماع میں تشریف لائے ہیں وہ بھرپور طریقے سے پورا ہو سکے۔
- محفل کے آداب کا بطور خاص خیال رکھئے۔ اجتماع گاہ میں بے ترتیب اور گلہ یوں کی شکل میں نہ بیٹھیں بلکہ مل کر اور متوجہ ہو کر بیٹھئے۔
- موسم کے مطابق بسترا و ذاتی استعمال کی ضروری اشیاء ہمراہ لائیں۔
- اس اجتماع کے لئے زر طعام = ۷۱ روپے فی کسی مقرر ہوا ہے۔

منجانب: عمران چشتی، ناظم اجتماع

وَاذْكُرُوا نِعْمَةَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ وَمِيثَاقَهُ الَّذِي وَاذْكُرْتُمْ مَعَنَا وَأَطَعْنَا (القرآن)
 ترجمہ: پورا پناؤ اور اللہ کے فضل کو اور اس کے اس میثاق کو یاد رکھو جو اس نے تم سے لیا جبکہ تم نے اقرار کیا کہ ہم نے مانا اور اطاعت کی۔

ہفت ماہ میثاق

مدیر مسئول
 ڈاکٹر اسرار احمد

جلد: ۴۳
 شماره: ۱۰
 جمادی الاولیٰ ۱۴۱۵ھ
 اکتوبر ۱۹۹۴ء
 فی شماره: -/
 سالانہ زر تعاون: ۶۰/-

سالانہ زر تعاون برائے بیرونی ممالک

برائے سعودی عرب، کویت، بحرین، قطر، متحدہ عرب امارات اور بھارت
 ۲۵ سعودی ریال یا ۱ امریکی ڈالر
 یورپ، افریقہ، اسکاٹلینڈ، نیوزی لینڈ، ممالک جاپان وغیرہ۔ ۱۶ امریکی ڈالر
 شمالی و جنوبی امریکہ، کینیڈا، آسٹریلیا، نیوزی لینڈ وغیرہ۔ ۲۰ امریکی ڈالر
 ایران، عراق، اومان، مسقط، ترکی، شام، اردن، بنگلہ دیش، بھارت۔ ۹ امریکی ڈالر
 قومیں زر: مکتبہ مرکزی انجمن خدام القرآن لاہور

ادارہ تحریر

شیخ جمیل الرحمن
 حافظ عارف سعید
 حافظ خالد محمود خضر

مکتبہ مرکزی انجمن خدام القرآن لاہور

مقام اشاعت: ۳۶- کے ماڈل ٹاؤن لاہور ۵۴۷۰۰- فون: ۸۵۶۰۰۳-۸۵۶۰۰۴
 سب آفس: ۱۱- دادو منزل، نزد آرام باغ شاہراہ لیاقت کراچی۔ فون: ۲۱۶۵۸۶
 پیشہ و ناظم مکتبہ مرکزی انجمن، طالب: رشید احمد چودھری، مطبع: مکتبہ جدید پریس اور پبلشرز، لاہور

مشمولات

- ☆ عرضِ اسوال _____ ۵
 شیخ جمیل الرحمن
- ☆ تذکرہ و تبصرہ _____ ۷
 ”حزب التحریر“ کے افکار و نظریات۔۔۔ ایک تنقیدی جائزہ
 ڈاکٹر اسرار احمد
- ☆ الہدئی (قسط: ۹۳) _____ ۳۵
 نبی اکرم ﷺ کی حیات طیبہ میں قال فی سبیل اللہ کا آغاز (۳)
 ڈاکٹر اسرار احمد
- ☆ تفکر و تذکر _____ ۵۵
 مولانا مدنیؒ مولانا آزاد اور مولانا مودودی کے بارے میں میرا موقف
 ڈاکٹر اسرار احمد
- ☆ لمحہ فکریہ _____ ۷۱
 ہم کہاں کھڑے ہیں
 شیخ جمیل الرحمن

رفیقات تنظیم اسلامی توجہ فرمائیں

اواخر اکتوبر میں منعقد ہونے والے تنظیم اسلامی کے انیسویں سالانہ اجتماع میں خواتین کی شرکت ضروری نہیں ہے۔ (مطلعہ خواتین کا سالانہ اجتماع حسب سابق کسی اور موقع پر علیحدہ منعقد کیا جائے گا)۔۔۔ تاہم اس موقع پر ”قیامت“ کا ایک مشاورتی اجتماع ہو گا جس میں پورے پاکستان سے قیامت شرکت کریں گی اور سالانہ اجتماع میں بھی شرکت کر سکیں گی۔

اہم نوٹ : اس مشاورتی اجلاس اور سالانہ اجتماع میں شرکت کے لئے صرف وہ قیامت تشریف لائیں جن کے ساتھ چھوٹے بچوں کا معاملہ ملحق نہ ہو
 المعلنہ : نانمر حلقہ خواتین تنظیم اسلامی پاکستان

عرض احوال

الحمد لله رب العلمین والصلوة والسلام علی رسولہ الکریم
 عرصہ دراز کے بعد اس عاجز کو ان طور کے توسط سے قارئین کرام بالخصوص عظیم اسلامی
 کے رفقاء گرامی سے مخاطب کا شرف حاصل ہو رہا ہے۔ اس کی تقریب یوں بنی کہ یہ عاجز مقبر
 ۹۳ کے آخری عشرہ میں لاہور ان مقاصد کے پیش نظر حاضر ہوا تھا کہ امیر محترم 'اکیڈمی اور
 مرکزی عظیم نیز دیگر رفقاء کی صحبت سے استفادہ کا موقع میسر آئے گا اور قریباً ایک مہینہ یعنی عظیم
 اسلامی کے سالانہ اجتماع تک یہاں کے پائیزہ ماحول میں زوال پذیر صحت کو آرام ملے گا اور مسلم
 امہ بالخصوص اپنے وطن عزیز پاکستان کے نمد ووش و تشویش ناک حالات سے فکر و نظر اور شعور
 و ادراک میں جو کرب و اضطراب کی کیفیت طاری ہے اس میں بھی کچھ افادہ ہو گا اور اس طرح
 چاق و چوبند ہو کر سالانہ اجتماع سے استفادہ کر سکے گا۔ لیکن عزیزم عارف سعید سلمہ نے فرمائش کی
 کہ میں اکتوبر کے شمارے کا "عرض احوال" لکھوں اور اگر ممکن ہو تو مسلم امہ کے موجودہ حالات
 پر کچھ تبصرہ بھی کروں۔ عزیزم کی فرمائش کو نالٹا یا رد کرنا میرے لیے مشکل تھا۔ چنانچہ اس کی تعمیل
 میں خالصتاً توفیق الہی سے ایک قدرے طویل مضمون ضبط تحریر میں آ گیا جو اسی شمارے میں قارئین
 کرام کی نظر سے گزرے گا۔ قارئین اس تحریر میں یقیناً بے ریلگی محسوس کریں گے لیکن یہ ایک
 دکھی دل کی چہن اور کک ہے جس نے الفاظ کا جامہ اختیار کر لیا ہے۔ اگر قارئین میری بے
 بضاعتی، موجودہ مشعل صحت اور حالات کی تشویش کی کے تاثر میں اس کا مطالعہ فرمائیں گے تو مجھے
 توقع ہے کہ ازراہ تاملت و حکیم بصارت غراشی اور وقت کے زیاں کی کوفت پر راقم کو معاف
 فرمادیں گے۔

مسلم امہ اور وطن عزیز پاکستان کے حالات جس تشویش ناک اور پرخطر کیفیات سے دوچار ہیں
 اور گزر رہے ہیں ان کا ہر درد مند اور باشعور مسلمان بالخصوص عظیم اسلامی کے رفقاء کو یقیناً گہرا
 احساس ہو گا۔ ان نامساعد حالات میں امید کی کرن یہ نظر آتی ہے کہ اللہ تعالیٰ کے خاص فضل
 و کرم سے جن لوگوں کا نصب العین رضائے الہی کا حصول ہے، اگر وہ بساط بھراپی توانائیاں،
 صلاحیتیں اور مال و منال اللہ کے دین کی نصرت میں لگا دیں، کھپادیں تو رب کریم اس قربانی اور
 ایثار کو مسلم امہ کی لیے اس دنیا میں "عَسَى رَبُّكُمْ أَنْ يُرَحِّمَكُمْ" (تمہارے رب سے

بعید نہیں کہ تم پر رحم فرمائے) کی نوید جاننا ہے۔ اگر تنظیم اسلامی کے رفقاء کا حال کروڑوں حصہ میں دین حق کے لیے جان و مال کی قربانی اور ایثار کا عالم ان صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے مطابق ہو جائے جو کہ غزوہ احزاب کے موقع پر تھا کہ جب تین اطراف سے مدینہ النبی ﷺ کی چھوٹی سی بستی کو مشرکین عرب کے بارہ ہزار کے لشکر جرار نے گھیرے میں لے رکھا تھا جس کا نقشہ اللہ تبارک و تعالیٰ نے ان الفاظ مبارکہ میں بیان کیا ہے کہ ﴿هُنَالِكَ ابْتُلِيَ الْمُؤْمِنُونَ وَزُلْزِلُوا زِلْزَالًا شَدِيدًا﴾ "اس موقع پر جانچے گئے ایمان والے اور وہ ہلا مارے گئے، جھڑ جھڑائے گئے زور کا جھڑ جھڑانا"۔ تو ان جان نثاروں کی مدح میں رب کریم مالک ارض و سما فرماتا ہے کہ ﴿مِنَ الْمُؤْمِنِينَ رِجَالٌ صَدَقُوا مَا عَاهَدُوا اللَّهَ عَلَيْهِ فَمِنْهُمْ مَّنْ قَضَىٰ نَحْبَهُ وَمِنْهُمْ مَّنْ يَنْتَظِرُ﴾ "ایمان والوں میں سے کتنے (جو ان) مرد ہیں کہ جس بات کا اللہ سے عہد کیا تھا اسے سچ کر دکھایا۔ پس ان میں سے کوئی تو اپنا ذمہ پورا کر چکا اور ان میں کوئی ہے جو (اپنی باری) کا منتظر ہے"۔ تو ان شاء اللہ العزیز بگڑی سنور سکتی ہے۔ لیکن اگر ابھی اللہ کی حکمت بالغہ میں اس کا وقت نہیں آیا تو جو لوگ اپنی بساط، استعداد اور استطاعت کے مطابق اس عظیم کام میں "وَجَاهِدُوا فِي اللَّهِ حَقَّ جِهَادِهِ" والا طرز عمل اختیار کریں گے تو آخرت میں رضائے الہی سے شاد کام اور فوز و فلاح سے ضرور بہرہ مند ہوں گے چونکہ ان کو "مَعِيزَةٌ اِلٰی رَبِّكُمْ" کا موقع بہر حال ملے گا۔

رفقاء تنظیم اسلامی کے پیش نظریہ بات بھی رہنی چاہئے کہ جتنے نامساعد حالات میں دین کے لیے محنت، کوشش، قربانی اور ایثار کیا جائے گا اسی اعتبار سے ان کا اجر و ثواب آخرت میں محفوظ ہوگا۔ ان شاء اللہ۔ چنانچہ رسول رحمت، نبی خاتم، محبوب رب العالمین صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے کہ :

"بَدَأَ الْاِسْلَامُ غَرِيْبًا وَسَيَعُوْدُ كَمَا بَدَأَ اَفْطُوْبِي لِلْمَغْرِبَاءِ"

"اسلام کی ابتدا اس حال میں ہوئی کہ وہ اجنبی تھا اور عنقریب وہ اپنی پہلی حالت کی طرف لوٹ جائے گا۔ پس خوشخبری ہے ان لوگوں کے لئے جو اسلام کے ساتھ وابستہ رہنے کے باعث معاشرے میں اجنبی بن کر رہ جائیں۔"

راقم کو توقع ہے کہ تنظیم اسلامی کا ہر رفیق (ماسوا جن کو حقیقی عذر شرعی لاحق ہو) اس اجتماع میں لازماً شرکت کرے گا، تاکہ وہ تجدیدِ عمد، ولولہ تازہ اور جذبہ صادق کا تحفہ لے کر اپنے اپنے مستقر کی طرف مراجعت کرے۔

”حزب التحریر“ کے افکار و نظریات

ایک تنقیدی جائزہ

امیر تنظیم کے ۲۶ اگست اور ۲ ستمبر کے خطابات جمعہ سے ماخوذ

خطبہ مسنونہ، سورۃ النور کی آیت ۵۵ اور سورۃ آل عمران کی آیت ۶۳ کی تلاوت کے

بعد فرمایا :

آپ کو یاد ہو گا کہ میں نے گزشتہ جمعہ کو اولاً و سبیلے ایرینا لندن میں ۷ / اگست کو منعقد ہونے والی عالمی احیاء خلافت کانفرنس کے مختصر حالات آپ کے گوش گزار کئے تھے۔ مابین اس کانفرنس کی اصل روح رواں اور اس کا انتظام کرنے والی تنظیم ”حزب التحریر“ کا تاریخی پس منظر بھی میں نے آپ کے سامنے رکھا، اس وقت عالم اسلام میں جو احیائی تحریکیں برسر کار ہیں ان میں اپنے افکار و نظریات اور اپنے موقف و طریق کار کے اعتبار سے اس کا جو مخصوص مقام و مرتبہ اور نوعیت ہے اسے بھی بیان کیا۔۔۔ اور پھر تنظیم اسلامی کے ساتھ اس کی جو مشابہت یا مماثلت ہے وہ بھی واضح کی۔ ان امور پر میں نے کسی قدر تفصیل سے گفتگو کی تھی۔ آج اصلاً تو مجھے ان بعض امور کا تذکرہ کرنا ہے جن میں تنظیم اسلامی اور حزب التحریر کے نظریات کے مابین اختلافات ہیں، خاص طور پر طریق کار کے ضمن میں جو اختلافات ہیں ان کو آپ کے سامنے رکھنا ہے۔ لیکن اس کے ساتھ ہی حزب التحریر کے بارے میں اور خاص طور پر اس خلافت کانفرنس کے بارے میں دنیا میں جو چہ میگوئیاں ہوئی ہیں ان کے بارے میں بھی چند امور سے آپ کو مطلع کرنا ہے۔

نظامِ خلافت۔۔۔ صرف عالمِ اسلام ہی میں کیوں؟

”حزبِ التحریر“ سے میرا پہلا بڑا اختلاف یہ ہے کہ مغربی عیسائی دنیا میں بیٹھ کر صرف عالمِ اسلام میں خلافت کے قیام کا نعرہ لگانا اور خود وہاں اسلام کی دعوت اور وہاں پر نظامِ خلافت کو قائم کرنے کی بات نہ کرنا، میرے نزدیک اسلام کی صحیح ترجمانی اور سنتِ رسول ﷺ کا صحیح اتباع نہیں ہے۔ انگلستان میں ”حزبِ التحریر“ کے ذمہ دار ترین آدمی عمر بھری ہیں اور میرا ان سے بہت متاثر ہوں۔ وہ نہایت فعال، نہایت مخلص، نہایت پر جوش اور نہایت مخلص آدمی ہیں۔ ان کا تعلق شام سے ہے اور انہوں نے مدینہ یونیورسٹی سے تعلیم حاصل کی ہے۔ لیکن بعد میں ان کے خیالات کے اندر ایک انقلابی رنگ پیدا ہوا تو پھر وہ وہاں سے نکالے گئے اور اب وہ انگلستان میں مقیم ہیں۔ یہ مجھے یقین سے معلوم نہیں ہے کہ انہیں وہاں کی شہریت حاصل ہے یا انہوں نے وہاں سیاسی پناہ حاصل کر رکھی ہے۔ انہوں نے چند ہی سال کے اندر کام کر کے جس کثیر تعداد میں نوجوانوں کو متحرک کیا ہے، یہ میرے نزدیک بڑی ہی حیرت ناک مثالوں میں سے ہے۔ احیاءِ خلافت کانفرنس سے پہلے وہاں ایک پریس کانفرنس میں ایک سوال کے جواب میں انہوں نے باضابطہ یہ الفاظ کہے تھے کہ ”ہم یہاں خلافت قائم نہیں کرنا چاہتے، خلافت تو ہم عالمِ اسلام میں قائم کرنا چاہتے ہیں۔“ اس کانفرنس میں میرے چھوٹے بھائی ڈاکٹر ابصار احمد بھی موجود تھے اور انہوں نے خود ان سے یہ الفاظ سنے، لہذا اس میں رپورٹنگ کا کوئی مغالطہ یا کسی رپورٹر کی طرف سے شرارت کا کوئی امکان نہیں ہے۔ اس کے بعد میری ایک ملاقات ان کے دوسرے اہم آدمی جمال ہاروڈ سے ہوئی اور میں نے جب ان کے سامنے اس بات پر اعتراض کیا تو اگرچہ وہ بار بار یہ بات دہراتے رہے کہ ہم یہاں بھی لوگوں کو دعوت دے رہے ہیں لیکن انہوں نے بھری صاحب کی اس بات کی نفی نہیں کی اور ان کے اس جملے کو disown نہیں کیا۔ میرے نزدیک یہ صورت حال اسلام کی صحیح ترجمانی نہیں کرتی۔ یہ اسوۂ رسول ﷺ کی صحیح تعبیر نہیں ہے۔ اسلام کا اصل موقف یہ ہے کہ وہ پورے عالمِ انسانیت کے لئے ایک پیغام ہے، آنحضور ﷺ رحمۃ للعالمین بنا کر بھیجے گئے ہیں۔ لہذا اسلام کا کسی

قوم، کسی علاقے، کسی جغرافیے اور کسی نسل سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ پھر یہ زمین کل کی کل اللہ کی ہے لہذا اس پوری زمین پر خلافت کا نظام قائم ہونا چاہئے۔ اور جہاں اللہ نے جس کو پیدا کیا ہو یا جہاں جس کو تقدیر پہنچا دے اسی جگہ پر کام کرنا اس کا فرض عین ہے۔ تمام انبیاء اکرام کی سنت یہی رہی ہے کہ جہاں انہیں بھیجا گیا تھا وہاں انہوں نے کام کیا۔ اس میں اقلیت یا اکثریت کا کوئی سوال نہیں۔ انبیاء کی سنت اور ان کا اسوہ تو یہ ہے کہ جہاں وہ کام شروع کرتے تھے وہاں وہ اکیلے ہوتے تھے۔ آنحضرت ﷺ نے عرب میں تنہا کام شروع کیا اور ان لوگوں کو دعوت دی جن کا اسلام سے سرے سے کوئی تعلق نہیں تھا۔ حالانکہ اس زمانے کے بگڑے ہوئے مسلمان تو یہودی تھے یا عیسائی تھے، جو انبیاء کے نام لیا اور پیروکار تھے، ان کے پاس کتابیں بھی تھیں، لیکن حضور ﷺ نے کام مکے کے اندر شروع کیا جہاں نہ کوئی کتاب تھی نہ کوئی شریعت۔ وہ تو یوں سمجھئے کہ خالص شرک کا گڑھ تھا۔ لہذا اگر اسوہ رسول ﷺ کو سامنے رکھا جائے اور مانا جائے کہ ہمارے لئے اصل مشعل راہ اللہ کی کتاب اور اللہ کے رسول کی سنت ہے تو پھر یہ بات آپ "strategy" کے طور پر سمجھ لیں۔

اب میں اگر پاکستان میں کام کر رہا ہوں اور پاکستان میں غالب اکثریت مسلمانوں کی ہے تو یہاں مسلمانوں ہی کو خطاب کیا جائے گا۔ یہاں غیر مسلم تو آنے میں نمک کے برابر ہیں۔ اب ظاہر بات ہے کہ یہاں جو اتنی بڑی تعداد مسلمانوں کی ہے انہی کو آمادہ کیا جائے گا کہ اسلام پر پوری طرح عمل بھی کرے اور اسلام کو اجتماعی نظام کے طور پر نافذ کرنے کے لئے تنہا من و دھن کی ہاڑی بھی لگاؤ۔ لیکن فرض کیجئے کہ امریکہ کا رہنے والا کوئی شخص وہاں اسلام قبول کر لیتا ہے تو اسے وہیں کام کرنا ہوگا، چاہے وہاں عظیم اکثریت عیسائیوں کی ہے۔ وہ پاکستان میں آکر کام نہیں کر سکتا۔ جو کوئی جہاں بھی اسلام قبول کرتا ہے اس کا فرض ہے کہ وہیں پر اسلام کی دعوت کا آغاز کرے۔ اب یہ کہ دعوت کس رفتار سے پھیل رہی ہے، "response" کتنی مل رہی ہے، کتنے ساتھی ملے ہیں، آگے کوئی قدم اٹھایا جاسکتا ہے یا نہیں۔۔۔۔۔ یہ بعد کی باتیں ہیں۔ اللہ کے رسول حضرت نوح علیہ السلام ساڑھے نو سو برس تک دعوت دیتے رہے لیکن اتنی "response" نہیں ملی کہ اٹھا قدم اٹھ سکتا۔ اور

فرض کیجئے، معاذ اللہ، اگر حضور ﷺ کو اتنے ساتھی بھی نہ ملتے جتنے ملے ہیں تو آپ ﷺ کیا کرتے؟ پھر وہ اگلے مراحل پیش ہی نہ آتے اور آپ ﷺ بھی اسی طرح ایک فرد کی حیثیت سے دعوت دیتے ہوئے دنیا سے تشریف لے جاتے۔ لیکن اللہ تعالیٰ نے آپ ﷺ کی دعوت کے اندر ایک تاثیر پیدا کی جس کے نتیجے میں معاشرے کے اندر سے لوگ نکلے۔ شروع میں بہت تھوڑے نکلے، تھوڑے تھوڑے کر کے نکلے، ایک ایک بھی بمشکل نکلا، دس برس میں کل ڈیڑھ سو آدمی نکلے، لیکن اس کے بعد پھر اللہ تعالیٰ نے رفتار تیز کر دی۔ تو جب آپ کو وہ معتدبہ تعاون مل گیا تو آپ نے اگلا قدم اٹھایا، یعنی وہاں پہلے سے موجود باطل نظام کو چیلنج کیا اور اسلام کا نظام قائم کیا۔ چنانچہ اس سے کوئی بحث نہیں کہ نتیجہ کیا نکلتا ہے۔ یہ تو اللہ کے ہاتھ میں ہے۔ اس کا انحصار حالات پر ہے، معاشرے کی طرف سے ملنے والے response پر ہے کہ آنے والے کتنے ہیں، کچے ہیں یا پکے ہیں۔

یوں تو جب بنی اسرائیل حضرت موسیٰ اور حضرت ہارون کے ساتھ مصر سے نکلے تو تورات کی رو سے ان کی تعداد چھ لاکھ تھی۔ اب ان چھ لاکھ میں سے کم از کم ایک لاکھ تو جنگ کرنے کے قابل مرد ضرور ہوں گے۔ بوڑھے، بچے اور عورتیں نکال دیجئے تو کیا چھ میں سے ایک بھی نہیں ہو گا جو جنگ کی صلاحیت اور عمروالاء ہو؟ لیکن جب جنگ کا معاملہ آیا تو سب نے کورا جواب دے دیا کہ ﴿فَاذْهَبْ أَنْتَ وَرَبُّكَ فَقَابِلًا إِنَّا هُنَا قَاعِدُونَ﴾ یعنی اے موسیٰ! جاؤ تم اور تمہارا رب جا کر جنگ کرو، ہم تو یہاں بیٹھے ہیں۔ تو حضرت موسیٰ کیا کرتے؟ انہوں نے کہا: ﴿رَبِّ إِنِّي لَأَمْلِكُ إِلَّا نَفْسِي وَأَخي فَإفْرِقْ بَيْنَنَا وَبَيْنَ الْقَوْمِ الْفَاسِقِينَ﴾ "اے اللہ مجھے تو اختیار بس اپنی جان اور اپنے بھائی ہارون کی جان کا ہے۔ (یہ پوری قوم انکار کر رہی ہے، میں کیا کروں؟) اب ہمارے اور ان نانبجاروں کے درمیان تفریق پیدا کر دے۔" اب میں ان کے ساتھ رہنا بھی نہیں چاہتا۔۔۔۔۔ لیکن اس کے برعکس حضور ﷺ کو اللہ تعالیٰ نے ایسے ساتھی دیئے کہ جہاں آپ کا پسینہ گرا وہاں انہوں نے خون کی ندیاں بہادیں۔ نتیجہ یہ نکلا کہ انقلاب آگیا۔ تو یہ سارے معاملات کسی فرد کے اختیار میں نہیں ہیں۔ حضرت موسیٰ کو اختیار ہوتا تو سب کو جنگ کے لئے آمادہ کر لیتے۔ اس طرح ان کی اپنی زندگی میں کوئی اسلامی

حکومت قائم ہو گئی ہوتی۔ لیکن وہ تو آپؐ کے تین سو برس بعد حضرت داؤد علیہ السلام کے ہاتھوں قائم ہوئی۔ سورۃ القصص میں رسول اللہ ﷺ سے فرمایا گیا: ﴿إِنَّكَ لَا تَهْدِي مَنْ أَحْبَبْتَ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ﴾ یعنی ”اے نبی آپ کو اختیار نہیں ہے کہ جس کو چاہیں ہدایت دے دیں، یہ تو اللہ کا اختیار ہے جس کو چاہتا ہے ہدایت دیتا ہے۔“ چنانچہ نتائج کی کوئی ذمہ داری داعی پر نہیں ہے۔ البتہ داعی کی ذمہ داری یہ ہے کہ وہ صحیح دعوت دے، اس کا ہدف اور عمل صحیح ہو، اس کے اصول و مبادی صحیح ہوں، اس کا میڈیم اور ذریعہ صحیح ہو۔ صحیح سے میری مراد کتاب اللہ اور اسوۂ رسول ﷺ کے مطابق ہے۔

اس ضمن میں عالم عیسائیت کا معاملہ خاص طور پر بہت اہم ہے۔ فرض کیجئے ”حزب التحریر“ کی تحریک ہندوستان سے شروع ہوتی تو معاملہ بالکل مختلف تھا۔ یا فرض کیجئے کہ اسی قسم کی کوئی تحریک جاپان یا چین میں شروع ہوتی تو معاملہ بہت مختلف ہوتا۔ لیکن عالم عیسائیت کا معاملہ تو یہ ہے کہ سب سے پہلے تو خلافت کا تصور ان کے اپنے مذہب میں موجود ہے۔ دیکھئے ہمارے ہاں جو مقام سورۃ الفاتحہ کا ہے وہی ان کے ہاں ”Prayer Lords“ کا ہے، جس کے الفاظ ہیں :

“Thy Kingdom Come”

اے اللہ تیری حکومت آئے!

“Thy will be done on earth as it is in Heaven”

تیری مرضی جیسے آسمانوں میں پوری ہو رہی ہے اسی طرح زمین میں بھی پوری

ہو۔

یعنی اے اللہ جیسے سورج، چاند، ستارے تیرے حکم کے پابند ہیں اسی طرح اس زمین پر بھی تمام انسان تیرے حکم کے پابند ہو جائیں۔ اور اسی کا نام تو خلافت ہے۔ تو یہ بات ان کی نفسیات کے انتہائی قریب ہے۔ چنانچہ ان سے اگر اس خلافت کے حوالے سے بات ہوگی تو یہ کہ آپ کا اپنا مذہب یہ سکھا رہا ہے کہ زمین پر اللہ کی حکومت اور اس کے فرمانبردار بندوں کی خلافت قائم ہو۔

احیاءِ خلافت میں حضرت مسیحؑ کا کردار

دوسری بات اچھی طرح نوٹ کرنے کی ہے۔ میں نے زیادہ زور دے کر ان باتوں کا تذکرہ اس لئے نہیں کیا کیونکہ میں خود تو پاکستان میں کام کر رہا ہوں اور میرا بنیادی میدان پاکستان ہے۔ چنانچہ یہاں میری دعوت تو مسلمانوں ہی کو ہوگی، اس لئے کہ یہاں غالب اکثریت مسلمانوں کی ہے، مجھے انہی کو مخاطب کرنا ہے۔ اور انہی کے ذریعے سے یہاں نظامِ خلافت برپا ہوگا۔ لیکن اگر کوئی عالم عیسائیت میں رہے اور وہاں ان حقائق کو اجاگر نہ کرے تو یہ میرے نزدیک دین کے اعتبار سے کم از کم ناواقفیت کی علامت ضرور ہے۔ اس لئے کہ جس عالمی خلافت کی خوش خبری ہم آج کل اٹلویٹو نیویہ کے حوالے سے عام کر رہے ہیں کہ اس دنیا کے خاتمے سے قبل، قیامت سے پہلے اس پورے کرۂ ارضی پر خلافت کا نظام قائم ہوگا، اس عالمی خلافت کے قیام میں ایک فیصلہ کن رول حضرت مسیحؑ کو ادا کرنا ہے۔ اسی کو میں نے وہاں اپنی تقریر میں بہت اختصار کے ساتھ واضح بھی کیا ہے۔ دجال کا خاتمہ اور فتنہٴ یہود کا استیصال حضرت مسیحؑ کے ہاتھوں ہی ہوگا۔ نزول مسیحؑ کے وقت عالم عرب میں مسلمانوں کے جو قائد ہوں گے جنہیں ہم ”مہدی“ کے نام سے جانتے ہیں (الہی تشی کے امام مہدی کے تصور سے قطع نظر) ان کے اور حضرت مسیحؑ کے تعاون سے کرۂ ارضی پر سے کفر و شرک کا خاتمہ ہوگا اور دجال اور فتنہٴ یہودیت کا قلع قمع ہوگا۔ اس لئے عالم عیسائیت میں ہمارے اور ان کے درمیان جو چیزیں مشترک ہیں انہیں بہت نمایاں کرنے کی ضرورت ہے۔ یہودیوں کے نزدیک حضرت مسیحؑ فتنم ہو چکے، انہیں مصلوب کر دیا گیا۔ بلکہ وہ اس بات کو دلیل کے طور پر پیش کرتے ہیں کہ اگر وہ واقعی یسوع مسیح ہوتے تو وہ قتل نہیں ہو سکتے تھے۔ گویا جو بات ہم کہہ رہے ہیں وہی یہودی کہتے ہیں، لیکن برعکس انداز میں۔ ہمارا عقیدہ یہ ہے کہ وہ قتل نہیں ہوئے، کیونکہ رسول قتل ہو ہی نہیں سکتا، بلکہ وہ زندہ آسمان پر اٹھائے گئے ہیں۔ اور قیامت سے پہلے دوبارہ نزول فرمائیں گے۔ ہم یہ بات نہایت پختہ اور معتد علیہ احادیث کی بنیاد پر مانتے ہیں۔ بلکہ اس عقیدے کو ہمارے ہاں تو اتر کا درجہ حاصل ہے اور تمام امت نے اس کو قبول کیا ہے۔ حضرت مسیحؑ کے بارے میں ہمارے اور

عیسائیوں کے عقائد کے درمیان فرق صرف اتنا ہے کہ وہ اس مخالفی میں جتلا ہیں کہ وہ صلیب دے دیئے گئے اور صلیب پر ان کی موت واقع ہوئی، پھر وہ زندہ کئے گئے اور آسمان پر اٹھائے گئے اور اب دوبارہ زمین پر آئیں گے، جبکہ ہمارے نزدیک وہ صلیب نہیں دیئے گئے۔ قرآن حکیم کے الفاظ ہیں: ﴿وَلَكِنْ شَبِّهَ لَهُمْ﴾ یعنی اس ضمن میں لوگوں کو ایک شبہ میں ڈال دیا گیا۔ انہوں نے سمجھا کہ یہ مسیحؑ ہیں جبکہ وہ مسیح نہیں تھے۔ انجیل برنباس کی رو سے یہ تو وہی شخص تھا جس نے غداری کر کے حضرت مسیحؑ کو گرفتار کروایا تھا۔ اللہ تعالیٰ نے اس کی شکل حضرت مسیحؑ کی سی بنا دی اور وہی حضرت مسیحؑ کی جگہ پکڑا گیا اور سولی چڑھا دیا گیا، جبکہ حضرت مسیحؑ کا معاملہ یہ ہوا کہ آپ اس وقت ایک باغ کے اندر جس کو ٹھڑی میں روپوش تھے، اس کی ہمت پٹی اور آسمان سے چار فرشتے نازل ہو کر آپؑ کو اپنے ہمراہ اٹھا کر لے گئے۔ یہ تفصیلات انجیل برنباس میں مذکور ہیں۔ ہمارے ہاں نہ کسی حدیث میں اس کا تذکرہ موجود ہے نہ قرآن میں وضاحت ہے۔ عیسائی انجیل برنباس کو انجیل ہی تسلیم نہیں کرتے حالانکہ وہ یہ مانتے ہیں کہ حضرت مسیحؑ کے حواریوں میں سے ایک برنباس بھی تھے۔

دو آیات کا تقابلی مطالعہ

میرے نزدیک عالم عیسائیت میں بیٹھ کر ان چیزوں کو نمایاں کر کے خود وہاں خلافت کی دعوت بلند کرنا بہت اہم چیز ہے۔ یہی وجہ ہے کہ گزشتہ جمعہ کو بھی میں نے دو آیات کی تلاوت کی تھی اور آج بھی وہی دو آیات تلاوت کی ہیں۔ اب میں چاہتا ہوں کہ ذرا ان پر روشنی ڈال دوں۔ پہلی آیت سورۃ النور کی آیت ۵۵ ہے جس کو اس وقت ہم عام کر رہے ہیں اور بار بار سامنے لارہے ہیں۔

﴿وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ
لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ كَمَا اسْتَخْلَفَ الَّذِينَ مِن
قَبْلِهِمْ، وَلَيُمَكِّنَنَّ لَهُمْ دِينَهُمُ الَّذِي ارْتَضَىٰ لَهُمْ
وَلَيُبَدِّلَنَّهُم مِّن بَعْدِ خَوْفِهِمْ أَمْنًا، يَعْبُدُونَنِي لَا يُشْرِكُونَ
بِي شَيْئًا، وَمَن كَفَرَ بَعْدَ ذَلِكَ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ ۝﴾

”وعدہ کر لیا اللہ نے ان لوگوں سے جو تم میں ایمان لائیں اور عمل صالح کا حق ادا کریں کہ وہ انہیں لازماً زمین میں خلافت عطا فرمائے گا جیسا کہ خلافت عطا کی تھی ان کو جو ان سے پہلے تھے۔ اور ان کے لئے ان کے دین کو ممکن عطا فرمادے گا جو اس نے ان کے لئے پسند کیا ہے اور ان کے لئے خوف کے بعد امن کی حالت پیدا کر دے گا۔ پھر ایسے لوگ میری ہی بندگی کریں گے، کسی کو میرے ساتھ شریک نہیں ٹھہرائیں گے۔ پھر اس کے بعد بھی جو لوگ روگردانی اختیار کریں تو ایسے ہی لوگ فاسق ہیں۔“

یعنی اللہ کا وعدہ ہے اے اہل ایمان تم سے کہ اگر تم ایمان اور عمل صالح کی دو شرطیں پوری کر دو گے تو وہ تمہیں زمین میں خلافت عطا کرے گا جیسے کہ تم سے پہلے لوگوں کو عطا کی تھی۔ ﴿وَلَيَمَسَّكِنَّنَّ لَهُمُ دِينَهُمُ الَّذِي ارْتَضَىٰ لَهُمْ﴾ اور ان کا وہ دین جو ہم نے ان کے لئے پسند کر لیا ہے ہم اسے ممکن عطا کر دیں گے۔ اس دین کو غلبہ عطا کر دیں گے، وہ مغلوب نہیں رہے گا، غالب ہو گا۔ اور دین اصل میں ہوتا ہی وہ ہے جو غالب ہو، جو مغلوب ہو گیا وہ دین کہاں رہا۔ وہ تو مذہب بن جاتا ہے۔۔

بندگی میں گھٹ کے رہ جاتی ہے اک جوئے کم آب

اور آزادی میں بحر بے کراں ہے زندگی

اور تیسرا وعدہ یہ کیا کہ ﴿وَلَيَبَدِّلَنَّهُم مِّنْ بَعْدِ خَوْفِهِمْ أَمْنًا﴾ ”اور ان کی خوف کی حالت کو ہم سکون، امن اور چین کی حالت میں بدل دیں گے۔“

یہ تو میں نے بارہا عرض کیا ہے کہ یہ تینوں چیزیں دراصل ایک ہی ہیں اور اللہ تعالیٰ نے یہاں ایک ہی حقیقت کے تین رخ بیان کئے ہیں۔ ”اے مسلمانو، ہم تمہیں خلافت عطا کریں گے“ جب مسلمانوں کی خلافت ہوئی تو اس کا مطلب اللہ کی حکومت اور اللہ کے دین کا غلبہ ہے۔ اور جب مسلمانوں کا دین غالب ہو گا تو پھر انہیں خوف کس کا؟ اب مسلمانوں کے لئے کوئی اندیشہ نہیں ہے، خطرات اور خدشات سب ختم ہو گئے۔

قیام خلافت کا منطقی نتیجہ :

لیکن اس آیت کا اگلا ٹکڑا اس وقت میں خاص طور پر آپ کے سامنے لا رہا ہوں کہ

جب ایسا ہو جائے گا تو نتیجہ کیا نکلے گا؟ ﴿يَتَعَبَّدُونَ نِسِي لَا يُبَشِّرُ كُونِ بِنِي شَيْفًا﴾ ”پھر وہ صرف میری بندگی کریں گے اور میرے ساتھ کسی کو شریک نہیں ٹھہرائیں گے۔“ اس کے معنی یہ ہوئے کہ اصل میں نظام خلافت کا قیام توحید کی تکمیلی شان ہے۔ توحید کیا ہے؟ عقیدے کی توحید تو یہ ہے کہ اللہ ایک ہے، اس کا کوئی ساجھی اور شریک نہیں، نہ اس کی ذات میں نہ صفات میں۔ جبکہ عملی توحید یہ ہے کہ آپ ایک اللہ ہی کی بندگی کریں، اور پوری انفرادی و اجتماعی زندگی میں اسی کی اطاعت ہو رہی ہو۔ اور اس کی تکمیل یہ ہے کہ پورا اجتماعی نظام اسی اصول پر قائم ہو جائے، یعنی اللہ کی حاکمیت بالفعل قائم ہو۔ یہ توحید کی تکمیلی شان ہے۔ جب ایسا ہو گا تب ”بَعْبُدُونَ نِسِي“ کا تقاضا پورا ہو گا۔ تب یہ شکل ہوگی کہ ”یہ میری ہی بندگی کریں گے“ ورنہ آج صورت یہ ہے کہ میں اور آپ مسجد میں اللہ کی نماز پڑھ رہے ہیں لیکن عدالت میں جائیں تو قانون غیر اللہ کا ہے۔ تو وہاں کس کی حکومت ہے؟ اس طرح درحقیقت ہم بدترین شرک کا ارتکاب کر رہے ہیں اور اجتماعی سطح پر کفر کے مرتکب ہو رہے ہیں، از روئے الفاظ قرآنی: ﴿وَمَنْ لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ﴾ یعنی ”جو اللہ کی اتاری ہوئی شریعت کے مطابق فیصلے نہیں کرتے وہی تو کافر ہیں۔“ آپ کا سارا کاروبار سود پر چل رہا ہے، نظام آپ کا سارا سودی ہے، جس پر اللہ اور اس کے رسول ﷺ کی طرف سے اعلان جنگ ہے۔ تو اسی اللہ کے ساتھ ہم حالت جنگ میں بھی ہوں اور اسی سے دعا بھی مانگیں ”فَانصُرْنَا عَلٰی الْقَوْمِ الْكَافِرِينَ“ کہ ”اے اللہ کافروں کے مقابلے میں ہماری مدد فرما“ تو ہماری دعا کیسے قبول ہوگی؟ ہمیں تو یہ کہا جائے گا کہ تم سے بڑا کافر کون ہو گا جس کے خلاف اللہ تعالیٰ تمہاری مدد کرے؟ تو یہ شرک ہے جس کا ہم ارتکاب کر رہے ہیں۔ جب تک خلافت کا نظام قائم نہیں ہوتا اجتماعی طور پر ہم سب مشرک ہیں۔ یہ درست ہے کہ انفرادی طور پر ہم مسلمان ہیں، مسجد میں نماز پڑھتے ہوئے مسلمان ہیں، روزہ رکھتے ہوئے مسلمان ہیں، لیکن کاروبار کرتے ہوئے کافر ہیں۔ حکومت کا پورا اہل بد و بست چلاتے ہوئے کافر ہیں، توحید کی تکمیل انہی وقت ہوتی ہے جب خلافت کا نظام قائم ہو۔

یہ ہے اس آیت کا اصل نکتہ جس کی طرف اس وقت توجہ دلائی مقصود ہے۔ قرآن مجید میں کوئی لفظ بغیر کسی سبب کے نہیں آتا۔ اتنی بڑی اور اتنی اونچی بات کہ ہم تمہیں زمین میں خلافت عطا فرمائیں گے، تمہارے دین کو ممکن اور غلبہ عطا فرمائیں گے اور تمہاری حالتِ خوف کو امن و سکون سے بدل دیں گے۔۔۔ اور اس کے بعد عام تصور کے اعتبار سے تو بڑی ہی چھوٹی بات آگئی کہ ”پھر تم میری ہی عبادت کرو گے، کسی کو میرے ساتھ شریک نہیں ٹھہراؤ گے۔“ اس لئے کہ اللہ ہی کی تو ہم نماز پڑھتے ہیں، اسی کے لئے روزہ رکھتے ہیں۔ جبکہ اصل حقیقت یہ ہے کہ تمہاری یہ عبادت محض ایک گوشے کے اندر اللہ کی عبادت ہے، باقی رہی تمہاری عبادت اور تمہاری غلامی (SLAVERY) تو وہ سب غیر اللہ کے لئے ہے۔ ہاں اگر خلافت کا نظام قائم ہو جائے گا تو اب ایک رنگ ہو جاؤ گے، یک سو ہو جاؤ گے۔ تب واقعتاً پورے نظام زندگی میں اللہ ہی کی بندگی ہوگی اور اس کے ساتھ کسی کو شریک نہیں کیا جائے گا۔ یہی عدالت میں ہوگا، یہی ایوانِ حکومت میں ہوگا، یہی دار الخلافہ میں ہوگا، یہی ایک مسلمان کے گھر میں ہوگا اور یہی مسجد میں ہوگا۔ اور یہ سب کچھ اُس وقت ممکن ہوگا، یا بالفاظِ دیگر توحید کی تکمیل اس وقت ہوگی جب نظام خلافت قائم ہو جائے گا۔ اس لئے کہ ”خلافت“ ضد ہے ”حاکیت“ کی۔ اللہ کے سوا کسی اور کی حاکیت ہے تو یہی کفر ہے، یہی شرک ہے اور اللہ کی حاکیت اور مسلمانوں کی خلافت و نیابت (VICEGERENCY) ہے تو یہ نظام خلافت ہے۔

اس کے بعد فرمایا: ﴿وَمَنْ كَفَرَ بَعْدَ ذَلِكَ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْفَٰسِقُونَ﴾ اور جو لوگ اس کے بعد بھی کفر کریں گے تو وہی توفاسق ہیں۔ ”یعنی ایسے لوگ نہایت ناخوار اور انتہائی باغیانہ رجحانات رکھنے والے ہیں۔ اس کے دو معانی ہیں جو میں مختلف مواقع پر بیان بھی کر چکا ہوں۔ ایک معنی تو یہ ہے کہ ہماری طرف سے اس قدر پختہ وعدے کے باوجود بھی اگر تم کفر مت نہیں کس رہے تو تم سے زیادہ ناشکر اکون ہوگا۔ یا تمہیں ہمارے وعدوں پر اعتماد نہیں، ہم پر یقین نہیں، ہم تم سے تین تین وعدے کر رہے ہیں، پھر بھی تم ایمان اور عملِ صالح کے تقاضے پورے کرنے کے لئے کمر نہ کسو تو تم سے بڑا ناخوار کون ہوگا؟ اور اس کے دوسرے معنی یہ ہیں کہ جب تک نظام باطل کا غلبہ رہتا ہے اس

وقت تک تو اس نظام باطل کے ساتھ ٹکرانے کے لئے ع ”زمانہ باتونہ سازد تو بازمانہ ستیز“ کے مصداق ہمت مردانہ کی ضرورت ہوتی ہے جو ہر کس و ناکس میں موجود نہیں ہوتی، لیکن جب نظام حق قائم ہو جائے گا تو کمزور سے کمزور آدمی کے لئے بھی حق کو قبول کرنا اور حق پر چلنا آسان ہو جائے گا۔ اس کے بعد بھی جو کفر قائم رہا اس کے معنی یہ ہیں کہ اس کی فطرت ہی مسخ ہو چکی ہے، اس میں خیر کا کوئی مادہ سرے سے باقی ہی نہیں۔

اہل کتاب کو ”قیامِ خلافت“ کی دعوت :

اب آئیے دوسری آیت کی طرف۔ یہ سورہ آل عمران کی آیت ۶۳ ہے۔ اس کا آغاز ”قُلْ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ“ کے الفاظ سے ہو رہا ہے۔ اس میں حکم دیا جا رہا ہے محمد رسول اللہ ﷺ کو اور آپ کی وساطت سے گویا مسلمانوں کو حکم دیا جا رہا ہے۔ چنانچہ جو مسلمان اتباعِ نبوی کا فیصلہ کر رہا ہے اور وہ کسی ایسے ملک میں رہتا ہے جہاں اہل کتاب کی اکثریت ہے تو اس کے لئے گویا حضور ﷺ کا سب سے بڑا اسوہ یہ ہو گا کہ اس آیت پر عمل کرے :

﴿قُلْ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ تَعَالَوْا إِلَىٰ كَلِمَةٍ سَوَاءٍ بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ
الَّا نَعْبُدَ إِلَّا اللَّهَ وَلَا نُشْرِكُ بِهِ شَيْئًا وَلَا يَتَّخِذَ بَعْضُنَا بَعْضًا
أَرْبَابًا مِّنْ دُونِ اللَّهِ، فَإِن تَوَلَّوْا فَقُولُوا اشْهَدُوا بِأَنَّا
مُسْلِمُونَ ۝﴾

”(اے نبی) کہہ دیجئے : اے اہل کتاب آؤ ایک بات کی طرف جو ہمارے اور تمہارے درمیان مشترک ہے (ہم اس پر جمع ہو جائیں) کہ ہم بندگی نہ کریں مگر اللہ کی اور نہ اس کا کسی کو شریک ٹھہرائیں اور نہ ہم میں سے کوئی کسی دوسرے کو اللہ کے سوا رب بنا لے۔ پھر اگر وہ قبول نہ کریں تو کہہ دیجئے کہ گواہ رہو کہ ہم تو فرماں بردار ہیں۔“

اب ذرا اس آیت میں وارد ہونے والے الفاظ کا موازنہ سورہ النور کی محولہ بالا آیت کے الفاظ سے کیجئے۔ یہاں اہل کتاب کو اس بات کی دعوت دی جا رہی ہے کہ ”الَّا نَعْبُدَ إِلَّا اللَّهَ وَلَا نُشْرِكُ بِهِ شَيْئًا“ یعنی ”ہم بندگی نہ کریں کسی کی سوائے اللہ کے“ اور نہ

اس کا کسی کو شریک ٹھہرائیں۔ ”اور سورۃ النور کی آیت ۵۵ میں الفاظ آئے ہیں :
 ”يَعْبُدُونَنِي لَا يُشْرِكُ بِي شَيْئًا“ یعنی ”وہ میری ہی بندگی کریں گے، میرے
 ساتھ کسی کو شریک نہیں ٹھہرائیں گے۔“ گویا یہاں اہل کتاب کو اسی بات کی دعوت دی جا
 رہی ہے جو نظامِ خلافت کے قیام کے نتیجے میں ظہور پذیر ہونے والی ہے۔

”أَرْبَابًا مِّنْ دُونِ اللَّهِ“ کی قدیم اور جدید صورت :

سورۃ آل عمران کی اس آیہ مبارکہ میں ان دو باتوں کے علاوہ تیسری بات یہ فرمائی گئی
 ہے جو سورۃ النور کی آیت میں نہیں ہے کہ : ﴿وَلَا يَتَّخِذَ بَعْضُنَا بَعْضًا أَرْبَابًا
 مِّنْ دُونِ اللَّهِ﴾ یعنی ”ہم ایک دوسرے کو اللہ کے سوا رب نہ بنالیں۔“ اس بات کو
 ذرا سمجھ لیجئے کہ اس کا معنی کیا ہے۔ اس بارے میں حضرت عدی بن حاتم رضی اللہ عنہ نے حضور
ﷺ سے سوال کیا تھا۔ حاتم طائی جو سخاوت میں بہت مشہور ہیں، ان کا قبیلہ ”طے“ سے
 تعلق تھا، وہ عرب تھے مگر عیسائی تھے۔ ان کے بیٹے عدی بن حاتم ایمان لے آئے تھے۔
 انہوں نے ڈرتے ڈرتے رسول اللہ ﷺ سے دریافت کیا : حضور، قرآن
 یہود و نصاریٰ کے بارے میں کہتا ہے : ﴿اتَّخَذُوا أَحْبَارَهُمْ وَرُهَبَانَهُمْ أَرْبَابًا
 مِّنْ دُونِ اللَّهِ﴾ کہ ان لوگوں نے اپنے علماء، اپنے صوفیاء اور اپنے درویشوں کو اللہ
 کے سوا رب بنا لیا ہے۔ لیکن ہم نے تو ان کو کبھی رب نہیں سمجھا۔ تو یہ بات سمجھ میں نہیں
 آ رہی، آپ ہمیں سمجھا دیجئے حضور ﷺ نے اس کا بڑا سادہ سا جواب دیا۔ فرمایا : کیا
 یہ صحیح نہیں ہے کہ تمہارے علماء جس چیز کو حلال قرار دے دیتے اسے تم حلال مان لیتے اور
 جس کو حرام قرار دے دیتے اسے حرام مان لیتے؟۔ عرض کیا : ایسا تو ہے۔ فرمایا : یہی تو
 غیر اللہ کو رب بنالینا ہے۔ اس لئے کہ قانون سازی کا اختیار اللہ کے سوا کسی کو نہیں ہے،
 تحلیل و تحریم اللہ کا اختیارِ خصوصی (Prerogative) ہے۔ اور یہی اختیار جب کوئی
 قوم کسی اور کے سپرد کر دے تو گویا اس نے اس کو اپنا رب بنا لیا ہے، ”أَرْبَابًا مِّنْ دُونِ
 اللَّهِ“ کی حیثیت دے دی ہے۔

اب یہ نوٹ کیجئے کہ ”أَرْبَابًا مِّنْ دُونِ اللَّهِ“ کی مثل پہلے کیا تھی اور اب کیا ہے؟

بد قسمتی سے عیسائیوں کے ہاں یہ معاملہ ہوا کہ سینٹ پال نے شریعت منسوخ کر دی کہ ”شریعتِ موسوی“ اب ہم پر لاگو نہیں رہی۔ اس سے ایک خلا پیدا ہو گیا۔ اب اس خلا کو انہوں نے اس طرح پر کیا کہ ”پوپ“ کا اختیار تسلیم کر لیا گیا کہ وہ جس چیز کو چاہے حلال قرار دے دے اور جس چیز کو چاہے حرام قرار دے دے۔ چنانچہ پوپ خدا بن کر بیٹھ گیا۔ یہ بات تھی جس کو قرآن نے کہا کہ انہوں نے اپنے علماء اور اجبار و رہبان کو ”أَرْبَابًا مِّنْ دُونِ اللَّهِ“ بنا لیا ہے۔ آج آپ کے ہاں اس کی صورت یہ ہے کہ پوری قوم نے تین سو آدمی منتخب کر کے پارلیمنٹ میں پہنچا دیئے۔ اب انہیں اختیار حاصل ہے کہ جس شے کو چاہیں حلال کر دیں اور جس کو چاہیں حرام قرار دے دیں۔ تو آج کے دور میں ”أَرْبَابًا مِّنْ دُونِ اللَّهِ“ کی حیثیت پارلیمنٹ کو حاصل ہے۔ آج جمہوری ملکوں میں پارلیمنٹ کا یہ حق تسلیم کیا جاتا ہے کہ وہ چاہے تو دو مردوں کی شادی کو جائز قرار دے دے۔ اس طرح پارلیمنٹ کے جائز قرار دینے سے ہم جنسیت اور زنا بالرضا جائز قرار پاتے ہیں، کیونکہ پارلیمنٹ کسی آسمانی قانون کی پابند نہیں۔ تو اسی کے خلاف دعوت ہے جو سورہ آل عمران کی اس آیت میں ”وَلَا يَتَّخِذْ بَعْضُنَا بَعْضًا أَرْبَابًا مِّنْ دُونِ اللَّهِ“ کے الفاظ میں اہل کتاب کو دی جا رہی ہے۔

اس حوالے سے یہ بات بہت اہم ہے کہ اگر کوئی اسلامی تحریک عالم مغرب میں اپنی سرگرمیاں جاری کر رہی ہو اور وہاں اللہ تعالیٰ اسے فروغ بھی عطا کر دے تو اسے بنیادی طور پر اس بات پر زور دینا چاہئے۔ میرے نزدیک ان کا یہ کہنا کہ ہم نظام خلافت یہاں قائم کرنا نہیں چاہتے، قرآن اور اسلام کے اصولی، آفاقی اور عالمی موقف سے انحراف ہے۔ جہاں بھی ایک تحریک سرگرم ہے وہاں اس کی کوشش ہونی چاہئے کہ یہاں یہ نظام قائم ہو۔ اور کیوں نہ ہو؟ کیا یہ زمین اللہ کی نہیں؟ یہ ساری زمین اللہ ہی کی ہے، اللہ ہی اس کا مالک ہے۔ چنانچہ میں نے ”احیاء خلافت کانفرنس“ میں ہونے والی اپنی تقریر کے لئے جو نقشہ خود تیار کیا تھا اس میں ان چیزوں کو بھی ”incorporate“ کرنے کا خیال تھا، لیکن بعض وجوہات کی بنا پر وہاں بعض باتیں میں کہہ نہیں پایا۔ اس کا ایک سبب تو یہ ہوا کہ میرا خیال تھا کہ وہاں جو کانفرنس اس بڑے پیمانے پر ہو رہی ہے تو وہاں دو سرے مذاہب کے لوگ بھی

ہوں گے اور اسی خیال سے میں ان باتوں کو اپنی تقریر میں بیان کرنا چاہ رہا تھا، لیکن بعد میں اندازہ ہوا کہ وہ تو خالص مسلمانوں کا ایک اجتماع تھا اور اس میں کسی عیسائی یا یہودی کی شرکت کا کوئی سوال ہی نہیں تھا بلکہ وہاں پر تو اس سے ایک بڑا "suspension" پیدا ہو چکا تھا۔ ثانیاً یہ معاملہ بھی ہوا کہ عین وقت پر آکر مجھ سے اپنی تقریر مختصر کرنے کا کہا گیا کیونکہ پہلا سیشن ضرورت سے زیادہ طویل ہو گیا تھا۔ دوسرے سیشن میں پہلی تقریر میری تھی۔ تو اس میں سے کچھ کٹوتی کرنی پڑی۔ اس حوالے سے بھی مجھے فوری طور پر اپنی تقریر کا صفحہ کبریٰ بدلنا پڑا۔ میں وہاں پر چند باتیں کہنی چاہ رہا تھا لیکن نہیں کہہ پایا۔ اب میں ان کو اختصار کے ساتھ یہاں پر بیان کر رہا ہوں اور میری کوشش ہو گی کہ میری اس گفتگو کے کیسٹس وہاں بھی پہنچیں اور وہاں پر ہمارے جو ہندو پاکستانی ساتھی اس تحریک میں کام کر رہے ہیں، یہ باتیں کم از کم ان کے علم میں ضرور آئیں اور وہ اس پر غور کر سکیں۔

خلافت کا مسئلہ قومی نہیں، عالمی ہے

پہلا نکتہ میں یہ بیان کرنا چاہتا تھا کہ خلافت کے اس مسئلے کو کسی قومی یا جغرافیائی رنگ اور تناظر میں نہ دیکھا جائے، یہ عالمی سطح کا مسئلہ ہے۔ اس کی بنیاد محض محدود قومی یا مذہبی نہیں عالمگیر (GLOBAL) بلکہ یونیورسل ہے۔ اس اعتبار سے میں نے اس کا تجزیہ اس طرح کیا تھا:

پوری نوع انسانی میں وہ لوگ جو کسی بھی نام سے کسی خالق کو مانتے ہیں وہ اصولاً خلافت کے قائل ہیں۔ ان کے اپنے خیال کے مطابق جو کوئی بھی اس کائنات کا خالق ہے، چاہے وہ اسے پر ماتما کا نام دیں یا مہادیو کہیں، یا کوئی بھی نام دیں وہ تمام اس کائنات کا خالق ہے۔ مکے کے بدترین مشرک بھی خالق ایک ہی مانتے تھے۔ وہ تسلیم کرتے تھے کہ پیدا کرنے والا ایک اللہ کے سوا کوئی نہیں۔ قرآن حکیم میں فرمایا گیا: ﴿وَلَيْسَ سَأَلْتَهُمْ مَنْ خَلَقَ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضَ لَيَقُوْلَنَّ اللّٰهُ﴾ یعنی "اگر آپ ان سے پوچھیں کہ آسمانوں اور زمین کو کس نے پیدا کیا؟ تو لازماً کہیں گے اللہ نے" تو جو کوئی بھی یہ مانتا ہے کہ اس کائنات کا کوئی خالق ہے وہ گویا کہ اصولاً خلافت کا قائل ہے، چاہے اسے اس کا شعور نہ

ہو کہ اگر کوئی خالق ہے تو وہی مالک ہے اور وہی حاکم ہونا چاہئے۔ منطقی اعتبار سے یہ بالکل سیدھی سی بات ہے کہ جو خالق ہے وہی مالک ہو گا۔ تو پھر انسانوں کے لئے سوائے خلافت کی شکل کے اور کیا باقی رہ جائے گا؟ خالق وہی ہے تو مالک وہی، اور نتیجہ حاکم وہی۔ قرآن اس کو یوں بیان کرتا ہے: ﴿الْاٰلَہُ الْخَلْقِ وَالْاَمْرِ﴾ یعنی ”آگاہ ہو جاؤ اسی کے لئے کل تخلیق ہے اور اسی کے لئے کل حکم ہے۔ تخلیق اور حکم میں بڑا کھرا منطقی ربط ہے۔ سورۃ الملک میں فرمایا: ﴿اَلَا یَعْلَمُ مَنْ خَلَقَ﴾ کیا وہی نہ جانے گا جس نے پیدا کیا؟۔ اسی طرح کہا جائے گا: ”اَلَا یَسْئَلُکُمْ مَنْ خَلَقَ“ کیا وہی مالک نہ ہو گا جس نے پیدا کیا؟۔ جس نے پیدا کیا وہی مالک ہے، جو مالک ہے وہی الملک ہے۔ ﴿الْمَلِکُ الْقُدُّوْسُ السَّلَامُ الْمُؤْمِنُ الْمُهَيْمِنُ الْعَزِیْزُ الْحَبِیْرُ الْمُتَكَبِّرُ﴾ اور اسی کے حوالے سے خاص طور پر عیسائیوں کے ہاں یہ بات ملتی ہے:

“Thy Kingdom Come.

Thy will be done on earth as it is in Heaven”

پھر یہ کہ جو کسی بھی خالق کو کسی بھی نام سے مانتے ہیں ان میں سے نسلِ انسانی کا کم از کم نصف حصہ عیسائیوں اور مسلمانوں پر مشتمل ہے۔ یہودی تو خیر تعداد میں بہت تھوڑے ہیں لیکن عیسائیوں اور مسلمانوں کو جمع کیا جائے تو یہ تعداد میں تین ارب بن جاتے ہیں جو پوری دنیا کی آبادی کا نصف ہے۔ دنیا کی یہ نصف آبادی نہ صرف یہ مانتی ہے کہ اس کائنات کا پیدا کرنے والا ایک ہے، بلکہ یہ بھی مانتی ہے کہ اس کی تخلیق کا نقطہ عروج انسان ہے، جس میں اس نے اپنی روح میں سے پھونکا ہے۔ بائبل (Old Testament) کہتی ہے:

“And God created man in His own image”

اور حدیث میں یہ الفاظ موجود ہیں: ”خَلَقَ اللّٰہُ اَدَمَ عَلٰی صُوْرَتِہٖ“۔ یہ سب کے سب لوگ اس کو مانتے ہیں کہ اللہ اپنے منتخب بندوں کے پاس اپنا کلام بھیجتا رہا ہے، اپنی ہدایت نازل کرتا رہا ہے۔ یہ وحی، نبوت، انبیاء اور کتب سب کو ماننے والے ہیں۔ چنانچہ ہزاروں نبی وہ ہیں جن پر یہودی، مسلمان اور عیسائی تینوں ایمان رکھتے ہیں، اگرچہ ہم نام صرف چند ایک کے جانتے ہیں۔ اور ہم مسلمان صرف اس وجہ سے ممتاز ہیں کہ باقی سب

انبیاء کے ساتھ ہم محمد رسول اللہ ﷺ کو بھی مانتے ہیں۔ ہم حضرت مسیحؑ کو بھی مانتے ہیں اور "Old Testament" میں جن نبیوں کا ذکر ہے ان سب پر بھی ہمارا ایمان ہے۔ ان سب پر یہودی بھی ایمان رکھتے ہیں اور عیسائی بھی۔ پھر وہ شریعت کو بھی مانتے ہیں۔ عیسائی اگرچہ اپنے لئے شریعت کو منسوخ تصور کرتے ہیں لیکن مانتے تو ہیں کہ حضرت موسیٰؑ کو شریعت دی گئی تھی جسے وہ "Moses' Law" (موسیٰ کا قانون) کہتے ہیں، حالانکہ قانون تو موسیٰ کا نہیں، موسیٰؑ کو تو دیا گیا تھا، دینے والا اللہ ہے۔ تو جب اللہ نے قانون دیا ہے تو اس کا منطقی نتیجہ یہی ہے کہ اس قانون کو نافذ کیا جائے۔ گویا کم از کم ان تین مذاہب کے ماننے والوں کے لئے خلافت کا راستہ چھوڑنے کے لئے منطقی طور پر کوئی جواز ہے ہی نہیں۔ اگر اللہ کو مانتے ہیں، وحی، نبوت اور الہامی کتابوں کو مانتے ہیں، قانون اور شریعت کو مانتے ہیں تو اس ماننے کا نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ اس کو عملاً اختیار کرو۔ اور اس کا نام خلافت ہے۔

خلافتِ عامہ یا حاکمیتِ عوام؟

اس ضمن میں اسلام کی تکمیلی شان یہ ہے کہ حضور ﷺ کی بعثت تک یہ خلافت شخصی (Personal) رہی ہے۔ جو بھی نبی ہو تا وہ خلیفہ ہوتا۔ نبی کے پاس اللہ کا حکم آ رہا ہے اور نبی اس کی تنفیذ کر رہا ہے۔ حدیث نبوی کے الفاظ ہیں: "كَانَتْ بَنُو إِسْرَائِيلَ تَسُوسُهُمُ الْأَنْبِيَاءَ كُلَّمَا هَلَكَ نَبِيٌّ خَلَفَهُ نَبِيٌّ" (متفق علیہ، عن ابی ہریرہ) یعنی "بنی اسرائیل کی سیاست انبیاء کے ہاتھ میں ہوتی تھی، جب بھی کسی نبی کا انتقال ہوتا تو دوسرا نبی اس کا جانشین ہوتا۔" حضور ﷺ کے بعد اب خلافت شخصی نہیں رہی، اب یہ مسلمانوں کی اجتماعی خلافت ہے۔ اب کسی کے پاس حکم نہیں آ رہا۔ حکم کتاب اللہ اور سنت رسول ﷺ کی شکل میں موجود ہے۔ کوئی شخص یہ نہیں کہہ سکتا کہ آج مجھ پر یہ حکم نازل ہو گیا ہے، آج مجھ پر یہ وحی آگئی ہے۔ جس نے یہ کہا وہ کافر ہو گیا، وہ ہم سے علیحدہ ہو گیا۔ حکم تو موجود ہے اور وہ ہے اللہ کی کتاب اور رسول اللہ ﷺ کی سنت۔ اب صرف مسلمانوں کے اجتماعی مشورے سے اس کی تنفیذ کا کام

ہوگا۔ اسی کا نام خلافت ہے۔

اس پر شیطان نے بھی ایک داؤ چلا ہے۔ کیونکہ۔

تیزہ کار رہا ہے ازل سے تا امروز
چراغِ مصطفویٰ سے شرارِ بولسبی

شیطان نے چال یہ چلی کہ اگر محمد ﷺ کے بعد خلافت اجتماعی ہوگئی ہے تو میں حاکمیت اجتماعی بنا دیتا ہوں۔ چنانچہ اس نے خلافتِ عامہ (Popular Vicegerency) کے مقابلے میں حاکمیتِ جمہور (Popular Sovereignty) کا تصور پیش کر دیا۔ اس شیطانی تدبیر کی ایک مثال آپ کو ہندوستان کی تاریخ میں بھی ملے گی۔ ہندوستان میں مسلمان صوفیاء کے ذریعے اسلام کی تبلیغ کا جو سیلاب آ رہا تھا، ہندوؤں نے اس کا راستہ ”بھگتی تحریک“ کے ذریعے سے روک دیا۔ بھگت کبیر اور گورو نانک وغیرہ نے خود اسلام کی بعض تعلیمات اپنا کر اسلام کی اس قوتِ تسخیر کو ناکام بنایا جس کی وجہ سے وہاں اسلام بجلی کی سی تیزی سے پھیل رہا تھا۔ لوگوں کو بتایا گیا کہ جن خوبیوں کی وجہ سے تم اسلام کے پیچھے جا رہے ہو وہ تو ہمارے ہاں بھی ہیں، بھائی چارہ بھی ہے، اونچ نیچ اور ذات پات نہیں ہے، ہمارے نزدیک بھی خدا ایک ہے، تو چلو اپنے ہی گھر کے اندر بیٹھو، ہم یہ ساری چیزیں تمہیں یہیں فراہم کئے دیتے ہیں، خواہ مخواہ کس لئے محمد (ﷺ) کا کلمہ پڑھنا ہے؟ تو یہ جو بھگتی تحریک تھی دراصل اس نے اسلام کی تبلیغ کا راستہ روک دیا۔ اسی طرح شیطان نے جب یہ دیکھا کہ محمد ﷺ کی بعثت کے بعد خلافتِ مخصی کے بجائے اجتماعی ہوگئی ہے تو اس نے حاکمیت کو بھی مخصی کے بجائے اجتماعی بنا دیا۔ چنانچہ دنیا میں مخصی بادشاہت کی جگہ حاکمیتِ جمہور (Popular Sovereignty) کے تحت جمہوریت کا نظام قائم کر دیا گیا۔ گویا طے ”ہم نے خود شاهی کو پسایا ہے جمہوری لباس ا“۔ یہ وہ بات ہے جو علامہ اقبال نے اپنی نظم ”الیس کی مجلس شوریٰ“ میں الیس کے ایک مشیر کی زبان سے نقل کی ہے۔ یہ علامہ کی آخری زمانے کی نظموں میں سے ہے اور مسلمانوں کے نام علامہ کا جو پیغام تھا اس کا جامع ترین مرقعہ اگر دیکھنا ہو تو وہ یہی آخری دور کی نظمیں ہیں۔ اور ظاہرات ہے علامہ نبی نہیں تھے، مفکر تھے، اور جو مخصی مفکر ہوتا ہے اس کے فکر میں ارتقاء ہوتا ہے۔ لہذا ان کا

ابتدائی دور وہ ہے جب وہ ہندی قومیت کے نعرے اور ترانے لاپ رہے تھے۔ ع
 ”ہندی ہیں ہم وطن ہے ہندوستان ہمارا“ اور ”سارے جہاں سے اچھا ہندوستان ہمارا“
 لیکن کسی فلسفی، مفکر اور حکیم کی مستند ترین بات وہ ہوگی جو آخری ہو۔ اور یہ علامہ کی
 آخری زمانے کی نظم ہے، جو ان کے مسلمانوں کے نام پیغام کے اعتبار سے جامع ترین ہے۔
 اسی میں یہ شعر ہے کہ الیٹس کا ایک مشیر کہتا ہے۔

ہم نے خود شاہی کو پہنایا ہے جمہوری لباس

جب ذرا آدم ہوا ہے خود شناس و خود نگر

اور آدم کو یہ خود شناسی اور خود نگری محمد ﷺ نے عطا کی ہے۔ آپ نے فرمایا:
 ”سَيِّدُ الْقَوْمِ خَادِمُهُمْ“ یعنی ”قوم کا سردار ان کا خادم ہوتا ہے“ کہاں کی بادشاہت
 اور کہاں کے یہ محل اور ایوان ابو بکرؓ سید القوم ہیں، عمر فاروقؓ سید القوم ہیں، ان کے گھر
 جا کر دیکھ لو، ان کے کپڑوں پر دیکھ لو، پیوند لگے ہوئے ہیں۔ آگے چل کر الیٹس کا یہی مشیر کہتا
 ہے۔

تو نے کیا دیکھا نہیں مغرب کا جمہوری نظام؟

چہرہ روشن، اندروں چنگیز سے تاریک ترا

تو یہ نظام درحقیقت اسلام کا راستہ روکنے کی ایک شکل تھی۔

یہ وہ چند باتیں تھیں جو میں وہاں کہنا چاہتا تھا لیکن نہیں کہہ پایا۔ بہر حال جو کچھ وہاں
 عرض کیا تھا وہ اپنی جگہ پر اہم ہے۔ اللہ کرے وہاں پر جو ”حزب التحریر“ کے کارکن ہیں وہ
 اس پر غور کریں اور میری یہ باتیں بھی ان تک پہنچ جائیں۔ اللہ تعالیٰ ان کو ہمت دے کہ وہ
 اس پر عمل پیرا ہونے کی کوشش کریں۔

حزب التحریر کا موقف اور اس کا تجزیہ

اس ضمن میں ”حزب التحریر“ کا موقف یہ ہے کہ اس وقت مغربی دنیا میں ان کی
 کیفیت دراصل ہجرت حبشہ کی سی ہے۔ ان کے نزدیک جیسے مکی دور میں آنحضور ﷺ
 کے کچھ صحابہ حضورؐ کی اجازت سے ہجرت فرما کر دو قافلوں کی شکل میں حبشہ چلے گئے اور

وہاں کچھ عرصہ رہے، یہی حیثیت ان کی عالم عیسائیت یا عالم مغرب میں ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اس کانفرنس میں جمال ہاروڈ نے اپنی تقریر میں یہی موقف اختیار کیا ہے اور اپنی ساری گفتگو حضرت جعفر طیار رحمۃ اللہ علیہ کی زندگی کے حوالے سے کی ہے۔ تو اس خلافت کانفرنس میں خاص طور پر حضرت جعفر طیار رحمۃ اللہ علیہ کے حوالے سے ساری تقریر کا پس منظر یہی ہے کہ وہ اپنے اس طرز عمل کے لئے ہجرت حبشہ سے جواز لاتے ہیں کہ ہماری مشابہت ان کے ساتھ ہے؛ جیسے وہ لوگ حبشہ میں مقیم رہے ویسے ہم یہاں پر ہیں۔ انہوں نے حبشہ میں کوئی خلافت قائم نہیں کی اور نہ اس کے لئے کام کیا، خلافت کی جدوجہد تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے عرب میں کی اور وہیں خلافت قائم ہوئی۔ تو یہ چھوٹی سی ظاہری مشابہت ان دنوں کے درمیان ہے۔ لیکن اگر ان کے موقف کا تجزیہ کیا جائے تو معلوم ہو گا کہ یہ مشابہت صحیح نہیں ہے، بلکہ یہ ایسا معاملہ ہے جسے منطق میں "قیاس مع الفارق" کہا جاتا ہے۔ یعنی بالکل متضاد چیزوں کو جوڑنے کی کوشش۔ اس ضمن میں، میں چاہتا ہوں آپ چند نکات نوٹ کر لیں۔

مکہ سے ہجرت کر کے حبشہ جانے والے مسلمان سب کے سب وہ تھے جو شدید تعذیب (Persecution) کا شکار تھے۔ مکہ میں دعوت شروع ہوئی تو انہوں نے شدید ماریں کھائیں، انہیں ستایا جا رہا تھا، ان پر عرصہ حیات تک ہو چکا تھا، لہذا وہ حبشہ کی طرف ہجرت کر گئے جہاں ان کی حیثیت صرف پناہ گزین کی تھی۔ ہجرت مدینہ اور ہجرت حبشہ میں یہی فرق ہے کہ ہجرت مدینہ میں پناہ گزینی والی بات نہیں تھی بلکہ اللہ تعالیٰ نے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اتمام کے لئے مدینہ منورہ میں ایک نیا base عطا فرمایا۔ اسی لئے ہجرت مدینہ فرض کر دی گئی تھی جبکہ ہجرت حبشہ فرض نہیں تھی۔ ہجرت حبشہ صرف اجازت کے درجے میں تھی کہ جو کوئی بھی اس تشدد و تعذیب کا تحمل نہیں کر سکتا، اسے برداشت نہیں کر سکتا اسے اجازت ہے کہ وہ حبشہ چلا جائے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم خود حبشہ نہیں گئے۔ اس طرح کا معاملہ اگر ہو سکتا ہے تو وہ ان میں سے ان معدودے چند افراد کا ہو سکتا ہے جو واقعتاً اسی حالت میں مختلف عرب ممالک سے Persecution کا شکار ہو کر عالم مغرب میں گئے ہیں۔ چنانچہ انہیں مہاجرین حبشہ سے مشابہت حاصل ہے۔ وہ یہ کہہ سکتے ہیں کہ ہماری حیثیت اس وقت وہی ہے جو مکہ سے ہجرت کر کے حبشہ جانے والے لوگوں کی تھی۔ لیکن یہ

بات واضح ہے کہ سارا معاملہ ایسا نہیں ہے۔

حزب التحریر کے کارکنوں کی ایک بہت بڑی اکثریت ان لوگوں پر مشتمل ہے جو مغرب میں گئے تھے تو کسی تحریک یا دعوت سے متاثر ہو کر، ماریں کھا کر یا تکلیفیں جھیل کر نہیں گئے تھے، بلکہ حصولِ تعلیم کے لئے گئے تھے۔ جیسے پاکستان اور ہندوستان سے بے شمار نوجوان ۶۰ء اور ۷۰ء میں وہاں گئے، وہاں تعلیم حاصل کی اور وہیں آباد ہو گئے۔ اب وہاں ان کا معاملہ اس طرز کا نہیں ہے۔ پھر یہ کہ انہوں نے وہاں پر نیشنلیٹی حاصل کر لی اور اب یہ وہاں کے شہری ہیں۔ وہاں کے شہری ہونے کے اعتبار سے وہاں کے سارے حقوق اور ساری مراعات انہیں حاصل ہیں۔ پھر وہاں کی شہریت حاصل کرتے وقت وہاں کے دستور کے تحت جو حلف انہوں نے اٹھایا ہے اس اعتبار سے بھی زمین و آسمان کا فرق ہے ان مسلمانوں کی کیفیت میں جو پناہ گزین کی حیثیت میں ہجرت کر کے حبشہ گئے تھے اور ان مسلمانوں کی حیثیت میں جو عالم مغرب میں اچھی معاش کی تلاش میں یا اپنی اچھی تعلیم اور کیریئر کے حصول کے لئے گئے اور پھر وہیں آباد ہو گئے۔ وہاں انہوں نے ان ممالک کے دساتیر کا حلف اٹھا کر وہاں کی قومیت اختیار کر لی اور اب وہاں کے حقوق سے فائدہ اٹھا رہے ہیں بلکہ بعض حالات میں وہاں کی ویلفیئر کی مراعات سے بھی استفادہ کر رہے ہیں۔ چنانچہ ان مسلمانوں کا معاملہ بنیادی طور پر بالکل مختلف ہے۔ اب تو یہ وہاں کے شہری ہو گئے ہیں۔ اس اعتبار سے ان پر بھی وہاں کا حق ہے۔ آپ کو معلوم ہے کہ ہمارے دین کی تعلیم تو یہ ہے کہ جس راستے پر آپ چل رہے ہوں اس راستے کا بھی آپ پر حق قائم ہو جاتا ہے۔ تو جس ملک میں جا کر آپ آباد ہو گئے ہیں اس ملک کا آپ پر حق ہے کہ آپ وہاں پر اللہ کا کلمہ بلند کریں اور وہاں پر اللہ کی حکومت قائم کرنے کی جدوجہد کریں۔ باقی اقلیت اور اکثریت کا معاملہ ہمارے سامنے ہونا ہی نہیں چاہئے، کیونکہ ہمارے لئے اسوہ، نمونہ اور آئیڈیل محمد رسول اللہ ﷺ ہیں۔ آپ نے جب کام شروع کیا تو آپ پورے جزیرہ نمائے عرب میں بلکہ پوری دنیا میں اکیلے تھے۔ اگر آپ ﷺ کا اسوہ اپنانا ہے اور آپ کے نقش قدم کی تقلید کرنی ہے تو اکثریت اور اقلیت کا کوئی سوال ہی نہیں۔

پھر یہ کہ ان میں بہت سے لوگ وہ ہیں جو تارکین وطن نہیں ہیں۔ جیسے اس خلافت

کانفرنس کے جو دو بڑے مقرر تھے وہ تو وہاں کے "Local Converts" ہیں اور وہ کہیں سے پناہ گزین ہو کر نہیں گئے۔ جمال ہاروڈ کینیڈین ہیں اور فرید قاسم برٹش ہیں۔ یہ وہ لوگ ہیں جن کا اصل میں اسی قومیت سے تعلق ہے، جو "Sons of the Soil" ہیں۔ میرے نزدیک ان کا ابتدائی فرض یہ ہے کہ جس قوم سے ان کا تعلق ہے اس کو سب سے پہلے مخاطب کریں۔ اللہ تعالیٰ نے ہرنی کو اس کی قوم کی طرف بھیجا ہے۔ یہ تو صرف محمد رسول اللہ ﷺ کی ذاتِ گرامی واحد مثال ہے جن کو پوری نوعِ انسانی کی طرف بھیجا گیا۔ اور دعوت کے ضمن میں آپؐ کو بھی ابتدائی حکم یہی دیا گیا: ﴿وَأَنْذِرْ عَشِيرَتَكَ الْأَقْرَبِينَ﴾ یعنی "پہلے اپنے قریبی رشتہ داروں کو خبردار کیجئے" چنانچہ پہلے آپؐ نے دو مرتبہ بنو ہاشم کو کھانے پر بلایا اور ان کے سامنے دعوت پیش کی۔ دس برس تک آپؐ نے مکے سے باہر قدم نہیں نکالا۔ تو یہ اسوۂ رسول ﷺ ہے اور اس کے حوالے سے انہیں وہاں کام کرنا چاہئے۔ ٹھیک ہے، عالم اسلام کے لئے بھی جدوجہد جاری رکھیں، جہاں جہاں احیاء اسلام کی کوششیں ہو رہی ہیں ان سے تعاون کریں، انہیں تقویت پہنچائیں، لیکن جس سرزمین پر جا کر وہ آباد ہو گئے ہیں یا جہاں کے وہ "Sons of the Soil" ہیں اس سرزمین کا حق ان پر فائق ہے۔

پاکستان سے جا کر مغرب میں آباد ہو جانے والے پاکستانیوں سے میں یہی کہا کرتا ہوں کہ اللہ نے تمہیں پاکستان کی سرزمین پر پیدا کیا، ابتدائی طور پر وہاں کی خوراک تم نے کھائی ہے، وہاں سے تم نے ابتدائی تعلیم حاصل کی ہے۔ وہاں تمہارے اعزہ و اقرباء ہیں۔ آپ پر ان کے اور اس سرزمین کے حقوق ہیں۔ آپ ان سب کو چھوڑ کر یہاں آکر بیٹھ گئے کہ یہاں اچھی زندگی ہے، اچھا "status" اور اچھی مراعات ہیں اور کوتے ہیں پاکستان کو کہ وہاں جا کر کیا کریں؟ وہاں یہ برائی ہے، یہ برائی ہے۔ ٹھیک ہے یہاں برائیاں ہیں، لیکن یہ تو سوچیں کہ تمہارے اس وطن کی برائی کوئی اور آکر دور کرے گا؟ وہ ممالک جہاں تم آکر آباد ہو گئے ہو کیا وہاں کوئی برائی نہیں تھی؟ آپ چارلس ڈکنز (Charles Dickens) کے زمانے کے ناول پڑھ لیں تو اندازہ ہو کہ اُس وقت انگلستان میں کون سی خرابی نہیں تھی جو آج ہمارے ہاں ہے۔ ساری خرابیاں موجود تھیں،

لیکن انہوں نے اپنی قوموں کی صفائی کی ہے، اپنے حالات کو بہتر کیا ہے۔

یہی بات میں نے وہاں اپنی تقریر میں بھی کہی تھی کہ جو لوگ یورپ کے ممالک سے ہسپانیہ کی یونیورسٹیوں میں تعلیم حاصل کرنے کے لئے گئے تھے وہ وہاں پڑھنے کے بعد وہیں آباد نہیں ہوئے، وہ لوگ اپنے اپنے ملکوں جرمنی، فرانس اور اٹلی وغیرہ میں واپس آئے اور انہی کے زیر اثر پھر احیاء العلوم (Renaissance) اور اصلاح مذہب (Reformation) کی تحریکیں اٹھیں۔ جبکہ ہمارے لوگ یورپ اور امریکہ گئے تو وہیں جا کر آباد ہو گئے۔ ہمارا بہترین دماغ اور بہترین "talent" وہاں ہے۔ میں مانتا ہوں کہ ان کی باتوں میں وزن ہے کہ اگر وہ یہاں آئیں تو انہیں بہت سی مشکلات کا سامنا کرنا پڑے گا۔ یہاں جو جغادری قسم کے لوگ سرو سز کے اندر بیٹھے ہوئے ہیں وہ ٹیلنٹ کو آتا ہوا دیکھ نہیں سکتے۔ انہیں معلوم ہے کہ اس طرح ہماری نااہلی واضح ہو جائے گی۔ یہ سب کچھ درست ہے، لیکن قوموں کے لئے قربانیاں دینی پڑتی ہیں۔

بہر حال یہ تو مسئلہ ان کا ہے جو پاکستان سے جا کر وہاں آباد ہوئے ہیں۔ لیکن جو لوگ آباد ہو گئے ہیں ان سے میں کہتا ہوں کہ اگر تو آپ طے کر لیتے ہیں کہ "إِنَّ صَلَاتِي وَ نُسُكِي وَمَحْيَايَ وَمَمَاتِي لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ" یعنی "بے شک میری نماز، میری قربانی، میرا جینا اور میرا مرنا اللہ ہی کے لئے ہے جو رب العالمین ہے" اور خواہ ہم بھوکے مرجائیں لیکن آئیں گے اور پاکستان میں کام کریں گے، تاکہ پاکستان کو مستحکم بھی کریں اور یہاں اسلامی انقلاب لائیں، تب تو ضرور آئیے۔ لیکن اگر کاروبار کی نیت سے آنا ہے تو آپ وہیں بیٹھیں، وہیں آپ کو کاروبار کے اچھے ماحول میسر ہیں، ملازمتیں کرنی ہیں تو پھر وہیں کیجئے۔ اور اگر دین کے لئے نگر لنگوٹ کس کر میدان میں اترنا ہے تو پھر ضرور آئیے، پھر آپ کا میدان کار پاکستان ہے۔ بہر حال جو لوگ وہاں آباد ہو گئے اور جنہیں وہاں رہنا ہے اور جو لوگ خاص طور پر جو لوگ وہیں کے ہیں انہیں تو بہر صورت وہیں کام کرنا ہے۔ لہذا ان کے ذمہ ہے کہ وہ اپنے اپنے ممالک میں رسول اللہ ﷺ کے طریقے پر دعوت کا بیڑا اٹھائیں اور اس کے لئے سختیاں جھیلیں، اس راہ میں جو مصائب آئیں وہ برداشت کریں۔ کیونکہ اس راہ میں مصائب تو آتے ہی ہیں۔ از روئے الفاظ قرآنی :

وَلَنَبَلِّغَنَّكُمْ بِشَىْءٍ مِّنَ الْخَوْفِ وَالْجُوعِ وَنَقْصٍ مِّنَ الْأَمْوَالِ
وَالْأَنْفُسِ وَالْثَمَرَاتِ وَبَشِيرِ الصَّابِرِينَ“ (البقرہ : ۱۵۵) ”اور ہم تمہیں لازماً
آزمائیں گے کسی قدر خوف اور بھوک سے، اور مالوں، جانوں اور ثمرات میں کمی سے۔
اور اے نبی! بشارت دے دیجئے صبر کرنے والوں کو۔“ تو اس کے لئے انسان کو ذمہ داری ہونا
چاہئے۔

دورِ نبوی ﷺ میں مسلمانوں کی ہجرت حبشہ اور آج کے دور میں مغربی ممالک میں
اسلامی تحریک کے قیام کے ہیں۔ دوسرا بہت بڑا اور انتہائی اہم فرق یہ ہے کہ حبشہ کے
بادشاہ حضرت نجاشیؓ وہ تو اسلام لے لئے تھے۔ اس اعتبار سے اس ملک میں رہنا کسی
کافرانہ حکومت کے تحت رہنے کے مترادف نہیں تھا۔ اور اس وقت تک ابھی پوری
شریعت بھی حضور ﷺ پر نازل نہیں ہوئی تھی۔ شریعت تو مدنی دور میں جا کر نازل ہوئی
تھی، چنانچہ عرب میں بھی تو انین کے نفاذ کا معاملہ تو مدنی دور کے بعد آتا تھا۔ گویا اُس وقت
کے معیارات کے اعتبار سے تو وہ اسلامی ریاست بن گئی تھی۔ جبکہ آج کے مغربی ممالک تو
بدترین کفر کے گڑھ ہیں۔ یہاں تو سیکولرزم اور ”Popular Democracy“ کی
بنیاد پر نظام قائم ہے۔ تو کیا اس باطل نظام کے تحت زندہ رہنا اور اس کے خلاف آواز نہ
اٹھانا جائز ہے؟

خلافت کانفرنس کا اعلامیہ اور اس سے اتفاق و اختلاف

خلافت کانفرنس کے اختتام پر ”حزب التحریر“ کی طرف سے جو اعلامیہ جاری کیا گیا اس
پر میرے دستخط موجود نہیں تھے، کیونکہ میں اس آخری اجلاس میں موجود نہیں تھا، لیکن
اس حوالے سے مجھے خاص طور پر اس کے بارے میں یہ عرض کرنا ہے کہ ان میں سے بعض
جزیروں سے مجھے اتفاق بھی ہے اور بعض چیزوں کے ساتھ میری کچھ reservations
بھی ہیں۔ اس ڈیکلریشن میں تمام مسلمان حکومتوں کو ناجائز (illegitimate) قرار
دینا بالکل صحیح ہے۔ ایک اعتبار سے یہ واقعتاً illegitimate ہیں۔ لیکن سوال پیدا
ہوتا ہے کہ کیا مغرب کی حکومتیں جائز (legitimate) ہیں؟ کیا یہ اسلام کی رو سے

صحیح حکومتیں ہیں؟ ظاہریات ہے سب سے بڑے کفر کے گڑھ تو وہ ہیں، اس لئے کہ جب ہم مانتے ہیں کہ کُل کائنات کا خالق، مالک اور حاکم اللہ ہے تو اسلام کے نقطہ نگاہ سے تو صرف وہ حکومت legitimate قرار پاتی ہے جہاں اللہ کی حاکمیت اور مسلمانوں کی خلافت کا نظام قائم ہوگا۔ جہاں بھی یہ نظام نہیں ہے، چاہے وہ بظاہر مسلمانوں کی اکثریت کا ملک ہو اور چاہے وہ عیسائیوں یا ہندوؤں کی اکثریت کا ملک ہو وہاں کا نظام illegitimate کے۔ اسلام کے نقطہ نظر سے برطانیہ کی حکومت بھی اتنی ہی illegitimate ہے جتنی کہ سعودی عرب یا کسی اور مسلمان ملک کی حکومت۔ لیکن صرف عالم اسلامی کی حکومتوں کے illegitimate ہونے کا اعلان تو زور و شور کے ساتھ کیا جائے اور جہاں خود بیٹھے ہوئے ہیں، جو کفر کے گڑھ ہیں۔ ان کے illegitimate ہونے کے بارے میں زبان نہ کھولی جائے تو یہ میرے نزدیک تناقض اور تضاد ہے۔ روئے زمین پر جہاں بھی اللہ کی حکومت نہیں ہے وہاں کی حکومت غیر اسلامی اور کافرانہ ہے اور اللہ کے خلاف بغاوت پر مبنی ہے۔ سورۃ الروم کی آیت ہے: ﴿ظَهَرَ الْفَسَادُ فِي الْبَرِّ وَالْبَحْرِ بِمَا كَسَبَتْ أَيْدِي النَّاسِ﴾ یعنی ”برو بحر میں فساد پھیل گیا ہے لوگوں کے اپنے کرتوتوں کے باعث۔“ اس وقت واقعتاً صورت یہی ہے کہ برو بحر میں فساد ہے۔ ”برو بحر“ کی جگہ ”عالم کفر اور عالم اسلام“ کے الفاظ رکھ لیجئے، دونوں میں فساد ہے اور کہیں بھی اسلام کا نظام، تمام و کمال قائم نہیں ہے۔ چنانچہ illegitimation تو ان میں قدر مشترک ہے، بلکہ عالم کفر میں کچھ آگے بڑھ کر ہے۔ یہاں عالم اسلام میں تو پھر بھی کچھ نہ کچھ اسلامی قوانین موجود ہیں، سعودی عرب اور ایران میں کسی قدر اسلامی قوانین رائج ہیں، کچھ پیش رفت سوڈان میں بھی ہوئی ہے، بعض دیگر ممالک میں کچھ اور چیزیں بھی ہیں، پھر شعائر اللہ ہیں مسجدیں موجود ہیں، نمازیں پڑھی جا رہی ہیں، جمعہ اور جماعت کا نظام قائم ہے۔ اس اعتبار سے ایک مسلمان معاشرہ تو کسی درجے میں موجود ہے، لیکن وہاں عالم مغرب میں جو کچھ ہے وہ تو سراسر کفری کفر ہے، ”ظَلُمْتُ بَعْضُهَا فَوْقَ بَعْضٍ“ کے صداق اند میرے ہی اند میرے ہیں۔ اس حوالے سے وہاں بیٹھ کر صرف مسلم ممالک کی بات کرنا مناسب نہیں ہے، جبکہ واقعہ یہ ہے کہ ہجرت حبشہ کا معاملہ بھی ان کے معاملے

سے بنیادی نوعیت کے اعتبار سے مختلف تھا۔

اسی حوالے سے میں نے ایک بات کہی تھی کہ پوری دنیا میں پاکستان واحد ملک ہے جہاں چاہے اسلام پر عمل نہیں ہے، اسلام احکام کی تعمیل نہیں ہے، اسلامی کی تنفیذ نہیں ہے لیکن کم از کم اس کے دستور میں آج کی تاریخ تک ”قرار داد مقاصد“ موجود ہے جس میں اللہ کی حاکمیت کا اقرار کیا گیا ہے، جو اس وقت دنیا میں کسی ملک کے دستور کے اندر موجود نہیں ہے۔ مسلمانوں کے کسی ملک کے دستور میں زیادہ سے زیادہ یہ ہوتا ہے کہ ”یہاں کا سرکاری مذہب اسلام ہے۔“ لیکن یہاں تو ”Technical Terminology“ میں صراحت کی گئی ہے کہ حاکمیت اللہ کی ہے، ہم حاکمیت (Sovereignty) کے مدعی نہیں ہیں اور ہمارے پاس جو اختیار ہے یہ اللہ کی طرف سے ودیعت شدہ (delegated) ہے اور یہ اسی کے عائد کردہ حدود و قیود کے اندر استعمال ہوگا۔ اس حوالے سے ہمیں اپنی خوش بختی پر ناز کرنا چاہئے۔

اس کے علاوہ اور بھی بہت سے پہلو ایسے ہیں جن میں ہمیں فضیلت دی گئی ہے۔ ہمیں یہاں جو حقوق حاصل ہیں وہ عالم اسلام کے بیشتر ممالک میں حاصل نہیں ہیں۔ چنانچہ جب ہم ان حقوق کا استعمال کرتے ہوئے اللہ کے دین کے لئے کام نہیں کرتے تو ہم اللہ کی نگاہ میں زیادہ بڑے مجرم ہیں۔ یہاں ہم جماعت بنا سکتے ہیں، جلسے کر سکتے ہیں، جلوس نکال سکتے ہیں۔ توڑ پھوڑ نہ کیجئے، جلوس نکالئے، لوگوں تک اپنی بات پہنچائئے۔ ابلاغ کے ذرائع جو بھی آپ کے پاس ہیں انہیں استعمال کیجئے۔ پمفلٹ اور رسائل شائع کیجئے، کتابیں شائع کیجئے، اجتماعات منعقد کیجئے، تنظیم بنائئے۔ یہ سارے حقوق سعودی عرب وغیرہ میں کسی کو حاصل نہیں۔ چند سال پہلے میں جب لیبیا گیا تو وہاں جا کر معلوم ہوا کہ یہاں داڑھی رکھنا جرم ہے۔ لیبیا جیسے ملک میں اگر کوئی شخص پانچ وقت باجماعت نماز پڑھتا ہے تو اس کی رپورٹ ہو جاتی ہے کہ یہ کوئی خطرناک شخص ہے۔ لہذا جو لوگ باجماعت نماز کی پابندی کرنا چاہتے ہیں تو وہ مختلف نمازیں مختلف مساجد میں جا کر پڑھتے ہیں کہ کہیں امام صاحب رپورٹ نہ کر دیں کہ یہ شخص مسجد میں آکر پانچ وقت کی نماز پڑھتا ہے۔ تو یہ حالات ہیں اس وقت نام نہاد مسلمان ممالک کے۔ اور ہماری حالت یہ ہے کہ ہم قدر نہیں کر رہے کہ ہمارے ملک کے اندر کہیں

بہتر حالات ہیں۔ لیکن ہم لگے ہوئے ہیں اپنے دھندوں میں، اپنی جائیدادیں بنانے میں اور دولت کمانے میں، ہم اپنے مسائل اور مشکلات میں سرگرداں ہیں۔ اس کے علاوہ یہ کہ ہم نے دین کو اپنے سامنے مقصود کی حیثیت سے رکھا ہی نہیں۔ چنانچہ ہم اللہ کی نگاہ میں ان سے زیادہ مجرم ہوں گے۔ وہاں کے عوام تو یہ کہہ سکتے ہیں کہ ہم کیا کرتے؟ ہم تو جابروں کے پلے پڑے ہوئے تھے، ہم پر تو ڈکٹیٹر مسلط تھے، لیکن ہم ایسا کوئی عذر پیش نہیں کر سکتے۔ بہر حال اس پہلو سے میں یہ عرض کر رہا تھا کہ ان مغربی ممالک میں کام کرتے ہوئے اپنے آپ کو اگر مہاجرین جیسا پر قیاس کیا جا رہا ہے تو وہ میرے نزدیک ”قیاس مع الفارق“ ہے۔ بلکہ میں تو اس کا ماتم کرنا چاہتا ہوں کہ مسلمانوں کا بہت بڑا میلنٹ ان مغربی ممالک میں چلا گیا ہے۔ مجھے وہ شعریاد آتا ہے جو کبھی اقبال نے کہا تھا۔

مگر وہ علم کے موتی، کتابیں اپنے آباء کی

جو دیکھیں ان کو یورپ میں تو دل ہوتا ہے سپارا

ہماری ساری کتابیں بلکہ اکثر لائبریریاں وہاں چلی گئیں۔ عالم عرب کے تمام بہترین کتب خانے وہاں منتقل ہو گئے۔ اور آج ہمیں پاکستان، ہندوستان اور عالم عرب کے بہترین صلاحیتوں والے لوگ وہاں کام کرتے نظر آ رہے ہیں۔ مغربی ممالک کو ان کی عمدہ صلاحیتیں سستے داموں ملی ہوئی ہیں۔ یہ وہاں پر بڑی محنت اور جدوجہد کے ساتھ کام کرتے ہیں، کیونکہ وہاں جاتے ہی قرضوں کے اندر جکڑے جاتے ہیں۔ انہوں نے اپنا جو بھی مصنوعی status بنا لیا ہوتا ہے اسے برقرار رکھنے کے لئے شدید مشقت کرنا پڑتی ہے۔ مثلاً وہاں آپ نے ”Mortgage“ کی بنیاد پر بڑا اعلیٰ مکان لے لیا ہے، تو اب اگر اس کا سود نہیں دیں گے تو آپ کا پہلا ادا شدہ سرمایہ بھی ختم ہو جائے گا۔ لہذا وہاں جا کر وہ سونے کی زنجیروں میں جکڑے جاتے ہیں۔ وہاں پر ہر شخص کا بال بال قرض میں جکڑا ہوا ہے اور وہ وہاں سے مل نہیں سکتا۔

۱۹۷۹ء میں جب میں پہلی مرتبہ امریکہ گیا تھا تو وہاں ایک پاکستانی ڈاکٹر صاحب نے مجھ سے کہا تھا کہ میں تو اب وطن واپس چلا جاؤں گا، میں یہاں نہیں رہوں گا۔ اگلے سال ۸۰ء میں میں دوبارہ گیا تو وہ پھر یہی رونارور ہے تھے کہ میں تو یہاں نہیں رہوں گا، چلا جاؤں گا۔

پھر یہی بات انہوں نے ۸۱ء اور ۸۲ء میں بھی کہی۔ آخر میں نے ان سے کہا کہ آپ نے کیا تماشا بنا رکھا ہے؟ میں ہر سال آتا ہوں اور آپ سے یہی بات سنتا ہوں اس پر ان کی آنکھوں میں آنسو آگئے۔ انہوں نے بڑی درد مندی سے کہا: ”ڈاکٹر صاحب! یہ جو امر کی ہیں یہ دو سو سال پہلے جب افریقہ کے جشیوں کو غلام بنا کر لے کر آئے تھے تو لوہے کی زنجیروں میں جکڑ کر لائے تھے اور ہمیں انہوں نے یہاں لاکر سونے کی زنجیروں میں باندھ دیا ہے۔“ (اللہ کا شکر ہے کہ یہ ڈاکٹر شوکت صاحب ان سنہری زنجیروں سے آزاد ہو کر پاکستان واپس آگئے ہیں اور اس وقت اتفاق ہسپتال میں آئی سرجن کی حیثیت سے کام کر رہے ہیں۔)

عالمِ مغرب میں کرنے کا اصل کام

میرے نزدیک وہاں پر اصل کام اقامتِ دین اور اعلائے کلمتہ اللہ کی تحریک کو اٹھانا ہے، جو وہاں نہیں ہو رہا ہے۔ مسلمان تارکینِ وطن کے پیش نظر وہاں جو کام ہوتے ہیں وہ یہی ہیں کہ بس اپنی کوئی کیونٹی آرگنائزیشن بنالی جائے، یا مسلمانوں کی بہبود کے لئے سوشل ورک کے کام ہوں، یا اپنی تعلیم کے ادارے علیحدہ بنائے جائیں۔ یہ سارے کام بھی قیمتی ہیں، ان کے ضمن میں، میں بعد میں عرض کروں گا، لیکن اصل ضرورت تو یہ ہے کہ وہاں بھی اقامتِ دین کا علم بلند کیا جائے۔ آخر وہ بھی اللہ کی زمین ہے اور بڑی ہی زرخیز سرزمین ہے۔ امریکہ جا کر دیکھئے تو سہی کہ وہاں پر کیا کیا نعمتوں کی بارش ہوئی ہے۔ کتنے بیٹھے پانی کے سمندر اللہ نے وہاں رکھے ہیں۔ اس لئے کہ وہاں جو وسیع و عریض جھیلیں ہیں، وہ جھیل مشی گن ہو یا کوئی اور ہو، یوں سمجھئے کہ بیٹھے پانی کے سمندر ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے اس سرزمین کے اندر اتنے دریا، اتنی خوش حالی، اتنی سیرابی اور دولت کے اس قدر انبار رکھے ہوئے ہیں تو اس سرزمین میں جا کر اقامتِ دین کی جدوجہد کیوں نہ ہو؟ اس زمین پر اللہ کے دین کو قائم کرنے کی سعی و کوشش کیوں نہ ہو؟

اس پہلو سے میں یہ سمجھتا ہوں کہ اگر حزب التحریر اور تنظیم اسلامی مل کر امریکہ اور یورپ میں دین کی انقلابی دعوت لے کر کھڑے ہو جائیں تو یہ واقعی کرنے کا کام ہے۔ ہم تو

گو یا اللہ تعالیٰ کی طرف سے اس کے ”مکلف“ ہیں۔ مجھے یقین ہے کہ میری یہ باتیں حزب التحریر کے کارکنوں تک پہنچیں گی۔ ان باتوں میں اصل جذبہ یہ کار فرما ہے کہ جو کرنے کا اصل کام ہے اس کی طرف انہیں متوجہ کیا جائے۔ مسلمان ممالک میں جو کچھ ہو رہا ہے صرف اس کے بارے میں وہاں بیٹھ کر بات نہ کی جائے، بلکہ خود وہاں پر اقامت دین کی انقلابی جدوجہد کا آغاز کیا جائے۔ جو لوگ بھی وہاں جا کر آباد ہو گئے ہیں میرے نزدیک ان کے لئے تو یہ فرض عین ہے، اس لئے کہ اب وہ اس قوم کا ایک جزو بن گئے ہیں۔ صرف مسلمانوں کی فلاح و بہبود کا کام کافی نہیں۔

البتہ جہاں تک مسلمانوں کی فلاح و بہبود کا تعلق ہے اس کے ضمن میں بھی میں ایک بات عرض کرنا چاہتا ہوں اور یہ میرا حزب التحریر کے ساتھ دوسرا نکتہ اختلاف ہے۔ حزب التحریر کے کارکنوں میں ایک انتہا پسندی یہ پائی جاتی ہے کہ ان کے نزدیک مسلمانوں کی فلاح و بہبود کے لئے کام کرنے کی کوئی ضرورت نہیں، وہ اسے بالکل بے کار کام سمجھتے ہیں۔ مثلاً آپ نے کیٹ سٹیونز کا نام سنا ہو گا، جو انگلستان کے بہت بڑے پاپ سٹار تھے۔ چند سال پہلے انہوں نے اسلام قبول کر لیا اور اب ان کا نام یوسف اسلام ہے۔ انہوں نے وہاں بڑا کام شروع کیا ہے۔ ایک ہائی سکول بنایا ہے، تعلیم و تبلیغ کا کام کر رہے ہیں۔ پھر ”Muslim Aid“ کے نام سے ادارہ بنایا ہے تاکہ جہاں بھی مسلمانوں کے لئے کوئی مشکلات ہوتی ہیں ان کی مدد کی جائے۔ اب حزب التحریر والے اس کام کے بھی خلاف ہیں کہ یہ بھی کوئی کام ہے؟ کرنے کا کام تو یہ ہے کہ خلافت کا نظام قائم کیا جائے۔ یہ بات ایک درجہ میں صحیح بھی ہے۔ اور اگر مسلمانوں کی فلاح و بہبود کے کام کی نفی نہ کرتے ہوئے یہ کہا جائے کہ اصل کرنے کا کام یہ ہے کہ خلافت کا نظام قائم کرو تو اسے انتہا پسندی نہیں کہا جائے گا۔ یہ بات صد فیصد درست ہے کہ آج مسلمانوں پر جو بھی مہمیں آ رہی ہیں وہ اصل میں اللہ کی طرف سے سزا ہے، اس لئے کہ اصل کام جو ہمارے کرنے کا تھا وہ ہم نہیں کر رہے۔ اللہ نے تو ہمارے ذمہ یہ کام لگایا تھا کہ پوری نوع انسانی کو اسلام کی دعوت دو۔ ہمارا تو فرض منصبی ہی یہ بیان ہوا ہے :

﴿ كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَ
تَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَتُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ ﴾ (آل عمران : ۱۱۰)
”تم وہ بہترین امت ہو جو لوگوں کے لئے نکالی گئی ہے، تم نیکی کا حکم دیتے ہو اور
برائی سے روکتے ہو اور اللہ پر پختہ ایمان رکھتے ہو۔“

تمہارا کام ”اقامتِ دین“ ہے جس کا بایں الفاظ حکم دیا گیا :

﴿ شَرَعَ لَكُمْ مِنَ الدِّينِ مَا وَصَّى بِهِ نُوحًا وَالَّذِي أَوْحَيْنَا
إِلَيْكَ وَمَا وَصَّيْنَا بِهِ إِبْرَاهِيمَ وَمُوسَى وَعِيسَى أَنْ أَقِيمُوا
الدِّينَ وَلَا تَتَفَرَّقُوا فِيهِ ﴾ (الشوری : ۱۳)

”اس نے تمہارے لئے دین کا وہی طریقہ مقرر کیا ہے جس کا حکم اس نے نوحؑ کو دیا
تھا اور جسے (اے محمد ﷺ) ہم نے آپ کی طرف وحی کیا ہے، اور جس کی
ہدایت ہم ابراہیمؑ اور موسیٰؑ اور عیسیٰؑ کو دے چکے ہیں۔ (اس تاکید کے ساتھ)
کہ قائم کرو اس دین کو اور اس میں متفرق نہ ہو جاؤ۔“

تمام انبیاء و رسل کو یہی حکم دیا گیا تھا کہ دین کو قائم کرو اور یہی کام اب تمہیں کرنا ہے۔ ہم
نے رسول بھیجے ہی اس لئے تھے کہ اللہ تعالیٰ کے عطا کردہ نظامِ عدل و قسط کو قائم کریں۔

﴿ لَقَدْ أَرْسَلْنَا رُسُلَنَا بِالْبَيِّنَاتِ وَأَنْزَلْنَا مَعَهُمُ الْكِتَابَ
وَالْمِيزَانَ لِيَقُومَ النَّاسُ بِالْقِسْطِ ﴾ (الحديد : ۲۵)

”اور ہم نے اپنے رسولوں کو صاف صاف نشانوں اور ہدایات کے ساتھ بھیجا اور
ان کے ساتھ کتاب اور میزان نازل کی تاکہ لوگ انصاف پر قائم ہوں۔“

یہ تمام کام تمہارے ذمے تھے، اگر تم یہ تمام کام نہیں کر رہے ہو تو سزا ملے گی۔ جیسے
یہودیوں کو سزا ملی ایسے تمہیں بھی سزا ملے گی۔ اس موضوع پر تو میں نے کئی بار اظہارِ خیال
کیا ہے کہ آج کے ”مغضوب علیہم“ ہم ہیں۔ آج اللہ کا غضب ہم پر ہے، اس
لئے کہ امتِ مسلمہ کی حیثیت سے ہمارا جو فرض منہی تھا وہ ہم نے ادا نہیں کیا۔ اگر بات
یہاں تک رکھی جائے تو اس کے درست ہونے میں کوئی شک نہیں۔ چنانچہ اس کا ایک نتیجہ
یہ نکلتا ہے کہ اس سزا کو ڈا فرض کیجئے کہیں صومالیہ میں پڑا ہے تو اب وہاں خوراک کا
انتظام کرنا اور امدادی سامان پہنچانا بھی تو کرنے کا ایک کام ہے۔ اس کو

”denounce“ نہ کیجئے۔ کسی مسلمان پر اگر کوئی مصیبت آتی ہے تو اس کی مدد کرنا آپ کا فرض ہے، لیکن ساتھ ہی یہ بات بھی صحیح ہے کہ یہ پھوڑے جو جسم کے مختلف حصوں پر نکلنے میں، کبھی ٹانگ پر نکل آیا تو کبھی بازو پر، اس کا اصل علاج یہ ہے کہ اس فساد خون کی اصلاح کیجئے جس کی وجہ سے پھوڑے نکل رہے ہیں۔ اگر خون صاف نہیں ہو گا تو پھوڑے نکلنے رہیں گے۔ لیکن بہر حال خود پھوڑوں کو بھی نظر انداز نہیں کیا جانا چاہئے، ان پر بھی کوئی مرہم رکھئے، کوئی پلاسٹریک باندھئے، ان میں ہونے والے درد کا بھی کوئی مداوا کیجئے۔ اسی طرح اصل علاج تو واقعتاً یہی ہے کہ اقامتِ دین کی جدوجہد کی جائے، لہذا اس کے تقاضے پورے کئے جائیں، لیکن بہر حال اس کے ساتھ اس طرح کی کوششوں کی نفی نہیں ہونی چاہئے۔ ایک مسلمان کا دوسرے مسلمان پر حق ہے۔ اور جب وہ سب کے سب قانوناً تو مسلمان ہیں تو مسلمان کی حیثیت سے، جس درجے میں بھی ہو سکے، ان کے حقوق ادا کرنا ہماری ذمہ داری ہے۔

بد قسمتی سے یہ انتہا پسندی اکثر ”radical“ تنظیموں میں پیدا ہو جاتی ہے۔ چنانچہ مولانا مودودی کے فکر کے بارے میں میں بھی میں نے یہ بات تقریر و تحریر میں بیان کی ہے کہ ان میں بھی ایک انتہا پسندی تھی۔ انہوں نے تحریک پاکستان سے اس لئے علیحدگی اختیار کی کہ ”مسلمانوں“ کی حکومت بننے سے کیا فائدہ ہو گا؟ ”اسلام“ کی حکومت قائم ہونی چاہئے۔ یہ بات صحیح ہے، لیکن بہر حال ہندو اکثریت کے تسلط سے مسلمانوں کو بچانے کی کوشش بھی تو ایک اچھا کام تھا۔ اس کی سب سے بڑی مثال یہ ہے کہ بنی اسرائیل جیسی بگڑی ہوئی قوم کو فرعون کے چنگل سے نجات دلانے کے لئے حضرت موسیٰ علیہ السلام کو بھیجا گیا۔ اس قوم کی بد بختی کا ذرا تصور کیجئے کہ حضرت موسیٰ جیسے جلیل القدر پیغمبر انہیں سا لہا سال کی دعوت، تذکیر اور نصیحت فرماتے رہے، ان کے تزکیہ کی کوشش کرتے رہے، پھر وہ بڑے بڑے معجزے جو آل فرعون کو دکھائے گئے وہ سارے بنی اسرائیل نے بھی دیکھے اور پھر فرعون کے خاتمے کے بعد کتنے بڑے بڑے نو معجزے مزید دیکھے۔ ایک چٹان پر عصائے موسوی کی ایک ضرب لگی اور اس سے بارہ چشمے پھوٹ پڑے۔ بھوک لگی تو مَنّ و سلویٰ نازل ہو گیا۔ صحرا کے اندر جہاں جا رہے ہیں ابر کا سا تباہان ساتھ ساتھ چل رہا ہے۔ اسی طرح تین اور

بڑے معجزے دیکھ لئے لیکن اس کے باوجود یہ اتنی ناہنجار قوم تھی کہ جب کہا گیا کہ جنگ کے لئے میدان میں آؤ تو کورا جواب دے دیا۔ اندازہ کیجئے کہ چھ لاکھ کی پوری قوم اللہ کے رسول کو صاف جواب دے رہی ہے۔ کتنی ناہنجار قوم تھی، لیکن بہر حال مسلمان قوم تھی۔ اس لئے حضرت موسیٰ علیہ السلام کو اسے آل فرعون کی غلامی سے نجات دلانے کے لئے بھیجا گیا۔ چنانچہ مسلمانوں کی دنیوی بہبود کا کام بھی کوئی برا کام نہیں ہے، یہ بھی ایک کام ہے اور اس کی نفی نہیں ہونی چاہئے۔ لیکن اکثر و بیشتر ہوتا ہے کہ اعتدال کا دامن ہاتھ سے چھوٹ جاتا ہے۔ اکثر تنظیموں کا معاملہ بھی یہی ہے کہ جب تک دوسری ساری باتوں کی نفی نہ کر لیں شاید ان کی تسکین نہیں ہو پاتی۔ یا یہ بھی ایک اصول ہے کہ عام طور پر انتہا پسندی کے نتیجے میں کوئی تحریک جنگل کی آگ کی طرح پھیل جاتی ہے۔ مثلاً سپاہ صحابہؓ ایک انتہا پسندانہ نعرہ لے کر میدان میں اتری ”کافر کافر شیعہ کافر“ تو یہ تحریک جنگل کی آگ کی طرح پھیل گئی۔ آپ معتدل بات کیجئے تو اکثر و بیشتر لوگ قبول ہی نہیں کریں گے، لیکن آخری درجے کی، جذباتی انداز کی بات کیجئے تو لوگ فوراً جمع ہوں گے۔ اس حوالے سے اکثر تحریکیں انتہا پسند ہو جاتی ہیں۔ اور میں دیکھ رہا ہوں کہ حزب التحریر میں بھی یہ انتہا پسندی موجود ہے۔ اگرچہ میں نے اس ضمن میں وہاں کچھ لوگوں سے گفتگو بھی کی ہے اور اپنی تقریروں میں بھی اس طرف توجہ دلائی ہے اور انہیں کچھ نہ کچھ اعتدال کی طرف لانے کی کوشش کی ہے اور اس کام میں نے کچھ اثر بھی دیکھا ہے۔ البتہ تحریک کے عام کارکنوں کے اندر اس طرح کی انتہا پسندی کہ مسلمانوں کی فلاح و بہبود اور ان کی تعلیم کے بندوبست کے سلسلے میں کسی مساعی اور جدوجہد کی بھی سرے سے نفی کر دینا میرے نزدیک انتہا پسندانہ نقطہ نظر ہے۔

چند قابل اصلاح امور

اختلافات کے ضمن میں اب کچھ ثانوی درجے کی چیزیں ہیں۔ یہ بات میں نے ان کے سامنے رکھی بھی ہے کہ کسی اسلامی تحریک کے ضمن میں اصطلاحات ٹھیٹھ قرآن اور سنت کی ہونی چاہئیں۔ چنانچہ سب سے پہلے نام کا معاملہ لیجئے۔ ”حزب التحریر“ نہ قرآن کا نام ہے نہ

سنت کا اور نہ ہی ہمارے اسلاف میں کہیں یہ نام ملتا ہے۔ اکثر لوگوں کی تو سمجھ میں ہی نہیں آتا کہ حزب التحریر کا مطلب کیا ہے۔ اردو میں تو ”تحریر“ کے ایک ہی معنی ہیں: لکھنا۔ اس سے اس نام کے بارے میں مغالطہ ہوتا ہے کہ کیا یہ لکھنے والوں کی کوئی جماعت ہے؟ کیا مصنفین اور رائٹرز کی جماعت ہے؟ البتہ عربی میں تحریر کے معنی آزاد کرانا (to liberate) ہیں۔ میں نے جب اس کے بارے میں غور کیا تو اس نتیجے پر پہنچا کہ چونکہ اس کی تاسیس ۱۹۵۳ء میں ہوئی تھی، جبکہ ۱۹۴۸ء میں اسرائیل قائم ہو چکا تھا، یہودیوں اور عربوں کی پہلی جنگ ۴۸ء میں ہوئی تھی جس میں عربوں کو شکست اور یہودیوں کو فتح ہوئی تھی، لہذا اس وقت غالباً تقی الدین نبھائی نے مسلمانوں اور خاص طور پر عربوں کو یہ راستہ دکھانا چاہا تھا کہ فلسطین کو آزاد (liberate) کرانے کا راستہ یہ نہیں ہے جو تم نے اختیار کیا ہے، بلکہ فلسطین کو آزاد کرانے کا راستہ یہ ہے کہ پہلے اسلام کا نظام خلافت قائم کرو، تب کہیں جا کر یہ سارے مسائل حل ہوں گے۔ یہ میرا اپنا قیاس ہے۔ غالباً اس وجہ سے اس کا نام ”حزب التحریر“ (یعنی Liberation Party) رکھا گیا کہ فلسطین کو آزاد کرانے اور مسلمانوں کے تمام مسائل کا حل یہ ہے کہ نظام خلافت قائم ہو۔ مسلمان پہلے اللہ کی حکومت قائم کریں، پورے عالم اسلام کو ایک خلیفہ کے تحت لائیں، تبھی جا کر یہ مسائل حل ہوں گے۔ اس حد تک تو بات صحیح ہے۔ اس لئے کہ فلسطین کا مسئلہ آج تک حل نہیں ہو سکا۔ اب یہ ہوا ہے کہ انہیں زیادہ سے زیادہ صرف شہروں کے اندر محدود سی آزادی ملی ہے جس پر بڑی بغلیں بھائی جا رہی ہیں۔ حالانکہ اس کی کوئی حیثیت سرے سے ہے ہی نہیں اور اس معاہدے میں یروخلم کا تو سرے سے تذکرہ ہی نہیں ہے۔ یہ محدود سی آزادی بھی صرف غزہ اور اریحا جیسے ”جریکو“ کہتے ہیں، تک محدود ہے۔ فلسطین کی آزادی کے حوالے سے اس کا نام ”حزب التحریر“ درست تھا، لیکن جب اس کو عالمی انقلابی تحریک بنا دیا گیا ہے تو اب اس کا نام بدلنا چاہئے۔ اب اس کا نام ”تحریک خلافت“ یا ”حزب الخلافہ“ ہونا چاہئے۔

اسی طرح ان کے ہاں ایک اصطلاح ”تشقیف“ استعمال ہوتی ہے، جسے وہ انقلاب کے مراحل میں شمار کرتے ہیں۔ جس طرح میں نے سیرت النبی ﷺ سے تجزیہ کر کے

انقلاب کے چھ مراحل بیان کئے ہیں، اور آپ کو معلوم ہے کہ اس موضوع پر میری مفصل کتاب ”منہج انقلاب نبوی ﷺ“ موجود ہے، اسی طرح تقی الدین نبہانی نے بھی انقلاب کو تین مراحل میں بیان کیا ہے۔ پہلے مرحلے کے لئے انہوں نے ”تشقیف“ کی اصطلاح استعمال کی ہے جس میں دعوت، تذکیر، نصیحت اور تزکیہ سب کو جمع کیا ہے۔ اب ”تشقیف“ کا لفظ سرے سے نہ قرآن میں آیا ہے نہ حدیث میں۔ یہ کوئی دینی اصطلاح ہے ہی نہیں۔ ”تشقیف“ بنا ہے ”ثقافت“ سے۔ یعنی اسلامی ثقافت پیدا کرنا۔ یہ بات تو ظاہر ہے کہ آپ کسی کو اسلامی ثقافت کے دائرے میں لانا چاہیں گے تو اس کی سوچ اور اس کی فکر بدلیں گے، اس کے نظریات بدلیں گے، اس کے طرز عمل میں تبدیلی لائیں گے اور یہ اصطلاح اگرچہ ان سب باتوں کا احاطہ تو کرتی ہے لیکن بہر حال یہ قرآن و سنت کی اصطلاح نہیں ہے، جبکہ ہمارے پاس قرآن و سنت کی متعدد اصطلاحات موجود ہیں۔ مثلاً ”دعوت“ ہے، جس کے بارے میں فرمایا گیا: ”أَدْعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ“ پھر تزکیہ ہے: ”يَتْلُوا عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَيُزَكِّيهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ“ چنانچہ ایک دینی تحریک کو اصطلاحات بھی قرآن و سنت ہی کی اختیار کرنی چاہئیں۔

چوتھی چیز جو ”حزب التحریر“ میں مجھے قابل اصلاح نظر آئی ہے وہ یہ ہے کہ بعض دوسری دینی تحریکوں کی طرح وہاں بھی اس پر کوئی زور نہیں ہے کہ جو غیر عرب اس میں شامل ہو رہے ہیں ان کو توجہ دلائی جائے کہ وہ عربی زبان سیکھیں اور اپنی آنکھوں سے قرآن پڑھیں۔ اب ظاہر ہے کہ جو عرب ہیں ان کی زبان تو عربی ہے، وہ قرآن و حدیث اور دوسرے دینی لٹریچر کا براہ راست مطالعہ کر سکتے ہیں، لیکن جو پاکستانی، ہندوستانی یا دوسرے غیر عرب ممالک کے مسلمان اس میں شامل ہوئے ہیں، ان کی زبان تو عربی نہیں ہے، لہذا انہیں عربی سیکھنے پر زور دینا چاہئے۔ لیکن وہاں میں نے اس کا فائدہ ان پایا۔ ایک صاحب سے میری ملاقات ہوئی تو ان کی گفتگو سے میں متاثر بھی ہوا۔ ڈاکٹر عبد الباسط ان کا نام تھا۔ میں نے ان سے پوچھا کہ آپ یہاں کتنے سال سے کام کر رہے ہیں؟ کہنے لگے: چھ سات سال ہو گئے ہیں مجھے کام کرتے ہوئے۔ میں نے کہا: آپ نے عربی سیکھی ہے؟ کہنے لگے: عربی تو میں نے نہیں سیکھی۔ بلکہ بعض حضرات نے تو یہ تک کہا کہ اس کی ضرورت کیا ہے؟ تو یہ چیز

بھی میرے نزدیک درحقیقت قابل اصلاح ہے۔ جب تک انسان اپنی آنکھ سے قرآن نہیں پڑھے گا اس وقت تک اس میں صحیح اور غلط کا شعور پیدا نہیں ہوگا۔ کسی ایک مصنف کی کتابیں پڑھ کر وہ اس کے نظریہ سے متفق ہو جائے گا اور یہ باتیں اسے ازبر ہو جائیں گی، جیسے تبلیغی جماعت کے ہر آدمی کو، چاہے وہ ان پڑھ ہو، چھ نمبر تو یاد ہیں، وہ کھڑے ہو کر ان کو بیان بھی کر دے گا اور وہی باتیں کہے گا جو اس نے سینکڑوں مرتبہ سنی ہوئی ہیں۔ تو کسی جماعت کے فکر سے متعلق باتیں اس طرح ازبر ہو جاتی ہیں۔ لیکن اس چیز کی ترغیب بھی تو ہونی چاہئے کہ بھائی تم پی ایچ ڈی ہو، تم ڈاکٹر ہو، تم انجینئر ہو، تم کمپیوٹر کے ایکسپٹ ہو، اب ذرا عربی بھی سیکھ لو۔ انگریزی تم نے اتنی سیکھی کہ انگریزوں کو پڑھا دو، لیکن عربی کیوں نہیں سیکھتے کہ اپنی آنکھ سے قرآن پڑھ سکو، اپنی آنکھ سے سنت و سیرت کا مطالعہ کر سکو تاکہ جو دین کی بنیادیں ہیں وہاں سے فکر کو براہ راست اخذ کر سکو۔ اس سے اس بات کا امکان ہوتا ہے کہ اگر کہیں پر غلطی ہے تو اس کی اصلاح ہو جائے۔ لیکن اگر یہ نہیں تو ایک خاص جماعت یا ایک خاص مصنف کے مخصوص فکر کی باتیں تو خوب ازبر ہوں گی، لیکن اس سے آگے یہ صلاحیت پیدا نہیں ہوگی کہ خود بھی سوچیں اور غور کریں، جس سے نتیجہ یہی نکلے گا کہ لکیر کے فقیر بن جائیں گے۔

یہ چار باتیں ہیں جو مجھے وہاں قابل اصلاح نظر آئی ہیں اور میں نے اصلاح کی نیت ہی سے انہیں بیان کیا ہے۔ جیسا کہ میں نے عرض کیا ہے میری بڑی خواہش ہے کہ تنظیم اسلامی اور حزب التحریر میں اشتراک اور تعاون پیدا ہو اور یہ دونوں جماعتیں خاص طور سے وہاں پر باہم مل جل کر یہ کام کریں اور وہاں مقامی طور پر ملکی سطح پر اس اقامت دین کی تحریک کو اٹھائیں۔ اللہ تعالیٰ ہمیں اس کی توفیق دے کہ ان تمام اختلافات کے باوجود تعاون کے راستے کھلے رہیں۔ جیسا کہ میں عرض کر چکا ہوں دو جماعتوں کا باہم مدغم ہو جانا تو ظاہر ہے کہ اسی صورت میں صحیح ہے کہ پورے طریقے سے اتفاق رائے اور ہم آہنگی ہو، طریق کار وغیرہ کے اعتبار سے بھی یکسانیت پیدا ہو جائے، لیکن قرآن کا ہمیں یہ حکم بھی ہے کہ :

﴿تَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَىٰ وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِنِّيمِ وَالْعُدْوَانِ﴾ ﴿نیکلی اور

پرہیزگاری کے کاموں میں ایک دوسرے سے تعاون کرو اور گناہ اور سرکشی میں باہم تعاون

مت کروا

چند چہ میگوئیوں کا تذکرہ

ان باتوں کے علاوہ چند باتیں مزید ہیں جو چہ میگوئی کی نوعیت کی ہیں۔ ایک چہ میگوئی بڑے پیمانے پر یہ ہے کہ ان کے پاس فنڈز کہاں سے آتے ہیں، اس لئے کہ واقفنا معلوم ہوتا ہے کہ ان کے پاس پیسہ بہت ہے۔ تقریباً تمام کارکنوں کے پاس واکس ٹاکی موجود ہیں۔ میرے نزدیک اس کا ایک ذریعہ تو خود کارکنوں کا جذبہ اخلاق ہے، چنانچہ جوش و جذبہ، محنت اور لگن سے کام کرنے والے کارکن اپنی جیب سے خرچ بھی کرتے ہوں گے۔ اس لئے ہمیں حسن ظن سے کام لینا چاہئے۔ کارکنوں کی محنت اور جوش و جذبہ ہی کی ایک مثال یہ ہے کہ انہوں نے اس ایرینا کا ایک دن کا کرایہ ۳۶ ہزار پونڈ ادا کیا اور تین پاؤنڈ فی کس کے حساب سے بارہ ہزار ٹکٹ فروخت کر کے ۳۶ ہزار پونڈ وصول بھی کر لئے۔ یہ بات عام جماعتوں کی سمجھ میں نہیں آسکتی۔ اس لئے کہ جس کے پاس کارکن نہیں وہ بارہ ہزار ٹکٹ کیونکر فروخت کر سکتے ہیں۔ وہ تو یہی چہ میگوئیوں کریں گے کہ ان کے پاس ۳۶ ہزار پاؤنڈ کہاں سے آئے؟ انہوں نے اتنا کرایہ کیسے ادا کر لیا؟ لیکن کسی جماعت کو محنت کرنے والے کارکن میسر ہوں جو ایثار کرتے ہوں، قربانیاں دیتے ہوں تو یہ معاملہ ہو سکتا ہے۔ البتہ ایک خیال یہ ظاہر کیا گیا ہے کہ عرب ممالک ہی کے کچھ صاحب ثروت لوگ جو وہاں کی شہنشاہتوں اور آمرتوں کے خلافت ہیں وہ ان کی مدد کر رہے ہیں۔ اگر ایسا بھی ہو تو اس میں کوئی بری بات نہیں ہے۔ آخر رسول اللہ ﷺ نے جناب ابوطالب کا تعاون قبول کیا تھا، حالانکہ ابوطالب آخری وقت تک ایمان نہیں لائے۔ لیکن بہر حال انہوں نے حضور ﷺ کو تحفظ فراہم کیا اور اس قبائلی زندگی کے اندر حضور ﷺ سے ان کا تعاون بڑا فیصلہ کن رہا ہے۔ چنانچہ اگر ایسا ہے بھی تو یہ میرے نزدیک قابل اعتراض نہیں ہے۔

دوسری چہ میگوئی اس اعتبار سے تھی کہ برطانوی پریس اور گورنمنٹ نے اتنا تعاون کیوں کیا؟ انہیں کانفرنس کے انعقاد کی اجازت کیوں دی گئی؟ حالانکہ یہودیوں کا شدید دباؤ تھا، بعض عیسائی تنظیمیں بھی اس کی مخالفت کر رہی تھیں، اور فرانس جو کہ برطانیہ کے قریب

ترین اتحادیوں اور یورپ کے اہم ترین ممالک میں سے ہے، اس کا حکومتی سطح پر شدید دباؤ تھا، پھر کیا وجہ ہے کہ برطانوی پریس نے اسے بہت بڑے پیمانے پر بھرپور کوریج دی اور حکومت نے بھی ان کو کانفرنس کرنے کی آزادی دی۔ اس کا بھی ایک سبب تو یہ ہو سکتا ہے کہ یہ برطانیہ کی روایت میں شامل ہے۔ وہ بہر حال ایک آزاد جمہوری ملک ہے جس کی اپنی روایات ہیں۔ لہذا ممکن ہے کہ یہ محض ان کی روایات کی بنا پر ہو۔ تاہم اس ضمن میں بھی ایک خیال یہ ظاہر کیا گیا ہے کہ اس وقت پوری دنیا میں کاروباری حالات مندے (Recession) کا شکار ہیں جس کے نتیجے میں امریکہ کا بھی برا حال ہے، اور برطانیہ کا تو بہت ہی برا حال ہے۔ دوسری طرف عرب ممالک کے پاس پیسہ بھی ہے اور تیل کی دولت بھی۔ اب یہ تمام ممالک چاہتے ہیں کہ انہیں عرب ممالک سے کچھ سودے، کچھ contracts مل جائیں۔ چنانچہ اس وقت مغربی ممالک کے درمیان ایک مسابقت (competition) چل رہا ہے کہ کہاں سے کچھ contracts ملتے ہیں اور کچھ پیسہ حاصل ہوتا ہے۔ سعودی عرب کے سارے منفعیت بخش معاملات تو اب امریکہ کے ہاتھ میں ہیں، جبکہ برطانیہ بمبار بھوکا بیٹھا ہوا ہے۔ تو لوگوں کا کہنا یہ ہے کہ برطانوی حکومت سعودی عرب اور عرب امارات کو بلیک میل کرنے کے لئے حزب التحریر سے تعاون کر رہی ہے۔ واللہ اعلم۔ یہ بھی چہ میگوئی کے درجے میں ایک خیال ہے جسے میں نے بیان کر دیا ہے۔ اور اگر واقعتاً ایسا ہے بھی تو ظاہر ہے کہ اس میں حزب التحریر پر کوئی الزام نہیں۔ ان کے لئے تو یہ ایک موقع ہے جو اللہ تعالیٰ انہیں فراہم کر رہا ہے۔ امریکہ اور برطانیہ کے درمیان تجارتی کشاکش کی وجہ سے اگر ان کو "support" مل رہی ہے تو اس میں بھی کوئی بری بات نہیں۔

تیسری بات وہاں یہ کہی جاتی ہے اور یہ اپنے اندر کچھ وزن بھی رکھتی ہے کہ یہ ایک خفیہ تنظیم ہے، پتہ نہیں اس کا مرکز کہاں ہے، اس کی ٹاپ لیڈر شپ کہاں ہے۔ اس بارے میں یقیناً کچھ لوگوں کو اندیشہ ہوتا ہے کہ کیا معلوم کل یہ تحریک کیا شکل اختیار کر لے۔ میں نے بھی محسوس کیا کہ یہاں برطانیہ میں میں نے جن کارکنوں کو اس کانفرنس کے ضمن میں کام کرتے دیکھا یہ ان لوگوں سے مختلف تھے جنہیں میں نے امریکہ میں دیکھا تھا۔ وہاں مجھے

سینئر اور پختہ قسم کے لوگ ملے تھے لیکن یہاں دیکھا کہ بالکل ہی نوجوان اور نو عمر لوگ کام کر رہے ہیں۔ اس حوالے سے بہر حال جب تک کوئی تنظیم پوری طرح سے واضح نہ ہو کہ اس کی ٹاپ لیڈر شپ کون سی ہے، اس کا "Brain trust" کون سا ہے، یہ کس کے فکر کے تحت کام کر رہی ہے، تو اس میں یقیناً کچھ اندیشے ہوتے ہیں اور ایسی خفیہ تنظیموں پر آئندہ کے لئے اعتماد کرنا زرا مشکل ہو جاتا ہے۔

آخری بات یہ کہ ان حضرات کے طریق کار میں تیسرا قدم "طلب نصرت" ہے۔ ان کے ہاں پہلا قدم "تشقیف" ہے، جس کو وہ سمجھتے ہیں کہ بالکل غیر نمایاں ہو کر مخفی انداز سے کرنے کا کام ہے۔ دوسرا قدم اپنے آپ کو سامنے لانا ہے اور اس کے بعد پھر طلب نصرت ہے، یعنی "مَنْ أَنْصَارِي إِلَى اللَّهِ" کی پکار لگانا۔ اس کے ضمن میں یہ زیادہ تر فوجی افروں پر انحصار کرتے ہیں۔ چنانچہ انہوں نے کئی مرتبہ کوشش کی ہے کہ کہیں اردن میں یا عراق میں وہ "coup" کے ذریعے انقلاب برپا کر دیں۔ یہ چیز ہمارے بنیادی طریق کار کے خلاف ہے۔ میرے نزدیک انقلاب آئے گا تو عوامی سطح پر آئے گا، فوجی طاقت کے ذریعے سے انقلاب نہیں آسکتا۔ ہمارے ہاں اس کا تجربہ ہو چکا ہے۔ ضیاء الحق صاحب اگرچہ ذاتی اعتبار سے نمازی اور پرہیزگار تھے، لیکن وہ گیارہ برسوں میں اسلام کا کیا کام کر سکے؟ میں انہیں انتہائی بد نصیب انسان سمجھتا ہوں کہ انہیں تاریخ نے ایک موقع دیا تھا کہ وہ حضرت عمر بن عبدالعزیزؓ کے مقام تک پہنچ جائیں، لیکن وہ دنیا سے نہایت محروم گئے، اسلام کا کوئی کام نہیں کر سکے۔ (اس ملک میں بھٹو صاحب کو بھی اللہ نے موقع دیا تھا کہ وہ اس ملک کے ماؤزے ٹھگ بن سکتے تھے، لیکن وہ بھی نہایت بد نصیب ثابت ہوئے اور وہ اس ملک کے اندر سے جاگیرداری کی لعنت بھی ختم نہیں کر سکے، حالانکہ وہ سوشلزم کے نعرے کے ساتھ آئے تھے اور اسی نعرے کے ساتھ انہوں نے عوامی قیادت حاصل کی تھی۔) ضیاء الحق مرحوم برسر اقتدار آئے تو نظام مصطفیٰ تحریک کے بعد اس ملک میں اتنا جوش و خروش تھا کہ اگر وہ اسلام کے نفاذ کا کوئی فوری فیصلہ کرتے تو کوئی اس کے راستے میں حائل نہیں ہو سکتا تھا۔ تو اس اعتبار سے میں عرض کر رہا ہوں کہ فوجی نظام سے کوئی تبدیلی نہیں آیا کرتی، بلکہ یہ تو عوامی طاقت سے آئے گی، جس کے لئے میں ایران کی مثال دیا کرتا

ہوں۔ لیکن بہر حال حزب التحریر نے اگر اس طرح کا معاملہ کیا ہے تو میرے نزدیک یہ ان کی مجبوری ہے۔ اس لئے کہ عالم عرب میں، جہاں انہوں نے اب تک کام کرنے کی کوشش کی ہے حقوق ہی حاصل نہیں۔ جمہوری حقوق کا تو وہاں نام تک نہیں۔ لہذا وہ یہ راستہ اختیار کرنے پر مجبور ہیں۔ سعودی عرب میں ۱۹۷۹ء میں کیا ہوا تھا؟ بیت اللہ میں اقدام کی کوشش کرنے والے نہایت نیک، مگرے مذہبی مزاج کے سلفی لوگ تھے۔ لیکن وہاں چونکہ اختلاف رائے کا موقع ہی نہیں، نہ کوئی تنظیم یا جماعت بتائی جاسکتی ہے، نہ لوگوں کو ہم خیال بنایا جاسکتا ہے، تو آخر یہی کچھ ہی ہو گا، کوئی نہ کوئی اسی قسم کا دھماکہ ہو گا اور اسی قسم کی کوئی غیر فطری صورت حال پیدا ہوگی۔ تو یہ معاملہ جو ان کے طریقہ کار میں شامل ہے، تو میں اس اعتبار سے اس کی توجیہ کر رہا ہوں کہ عالم عرب میں یا تو بادشاہتیں ہیں یا پھر فوجی آمریتیں ہیں، تو اس حوالے سے شاید انہوں نے یہ طریق کار پیش نظر رکھا ہے۔ بہر حال میرے نزدیک یہ طریق کار غلط ہے۔ اسی پر میں اپنی یہ باتیں ختم کر رہا ہوں۔

اقول قولی هذا و استغفر اللہ لی و لکم و لسانہ المسلمین

والمسلمات ۰۰

ایمیر تنظیم اسلامی کے مالی و معاشی کوآف پر مشتمل مفضل مضمون

حسابِ کم و بیش

اب کتابچے کی صورت میں دستیاب ہے!

صفحات ۶۲ قیمت اشاعت عام -/۶ روپے، اشاعت خاص (مفید کاغذ) -/۱۰ روپے

شائع کردہ

مکتبہ مرکزی انجمن خدام القرآن ۳۶۔ کے، ماڈل ٹاؤن، لاہور

نبی اکرمؐ کی حیاتِ طیبہ میں قتال فی سبیل اللہ یا سلسلہٴ غزوات کا آغاز اور اس کا ہدفِ آخریں

(۳)

غزوہٴ احد کا ذکر قرآن حکیم میں

غزوہٴ احد پر نہایت مفصل تبصرہ سورہٴ آل عمران کی آیت ۱۲۱ تا ۱۸۰ میں وارد ہوا ہے۔ ان میں سے صرف چند آیات کارواں ترجمہ اس وقت کر لینا مناسب ہو گا تاکہ غزوہٴ احد میں مسلمانوں کو جو وقتی شکست کا سامنا کرنا پڑا تھا اور اس کے جو اثرات مسلمانوں پر مرتب ہو رہے تھے، ان کے حوالے سے یہ بات سامنے آجائے کہ ان حالات میں اللہ تعالیٰ کی طرف سے اہل ایمان کو کیا رہنمائی عطا فرمائی گئی۔ یہ سورہٴ آل عمران کی آیات ۱۳۹ تا ۱۴۸ ہیں کہ جن کا ترجمہ میں آپ کے سامنے رکھوں گا۔ فرمایا :

﴿ وَلَا تَهِنُوا وَلَا تَحْزَنُوا وَأَنْتُمْ الْأَعْلَوْنَ إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ ۝ ﴾

”اے مسلمانو! نہ بد دل ہو اور نہ ہی غمگین، اگر تم ایمان پر ثابت قدم رہے تو بالآخر غالب تم ہی ہو گے، تم ہی سربلند ہو گے۔“

اگلی آیت میں تسلی کے انداز میں فرمایا :

﴿ إِنْ يَمَسُّكُمْ قَرْحٌ فَقَدْ مَسَّ الْقَوْمَ قَرْحٌ مِّثْلُهُ ﴾

”اگر تمہیں ایک زخم لگا ہے (تمہیں اگر کوئی چرکا لگا ہے) تو سوچو تمہارے دشمنوں کو ایسا ہی چرکا لگ چکا ہے۔“

گویا کہ بات یہ فرمائی جا رہی ہے کہ وہ اگر اس چرکے سے بددل نہ ہوئے اور اپنے معبودانِ باطل کے لئے ان کی سرفروشی کا عالم یہ ہے کہ تمہارے ہاتھوں ایک نہایت کاری زخم کھانے کے باوجود اگلے ہی سال وہ اپنی قوتوں کو مجتمع کر کے پھر تم پر حملہ آور ہو گئے تو تم کیوں اپنا دل تھوڑا کر رہے ہو۔

ابتلاء و آزمائش کی حکمت

اس کے بعد آیت کے اگلے ٹکڑے میں واضح فرمادیا کہ حالات کی یہ تبدیلی اور فتح و شکست کا یہ الٹ پھیر بھی حکمت سے خالی نہیں ہے۔ چنانچہ فرمایا :

﴿وَتِلْكَ الْأَيَّامُ نَدَاوِلُهَا بَيْنَ النَّاسِ﴾

”یہ تو وہ دن ہیں جنہیں ہم لوگوں کے مابین الٹتے پلٹے رہتے ہیں۔“

یہ اونچ اور نیچ کا معاملہ اللہ تعالیٰ اپنی حکمتِ بالغہ کے تحت کرتا ہے۔

﴿وَلِيَعْلَمَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا وَيَتَّخِذَ مِنْكُمْ شُهَدَاءَ﴾

”تاکہ اللہ تعالیٰ دیکھے کہ کون ہیں واقعتاً اہل ایمان اور تاکہ وہ تم میں سے بعض کو گواہ بنا لے۔ (کچھ کو مرتبہ شہادت عطا فرمادے)“

ابتلاء و آزمائش کی یہی توجہ کسوٹی ہے جس پر تمہیں پرکھا جائے گا۔ ان امتحانات کے ذریعے تمہارے ایمان کو جانچنا مقصود ہے۔ یہ مضمون اس سے پہلے سورۃ العنکبوت کے درس میں ہمارے زیر مطالعہ آچکا ہے، بلکہ سورۃ البقرہ کی بعض آیات کے حوالے سے بھی سامنے آچکا ہے۔ ساتھ ہی فرمایا کہ تم میں سے بعض جاں نثاروں کی جان کا نذرانہ قبول کر کے وہ تم میں سے کچھ کو گواہ بنا لینا چاہتا ہے، انہیں شہادت سے سرفراز فرمانا چاہتا ہے۔ یہ ہے وہ مقام جس کے بارے میں عرض کیا گیا تھا کہ پورے قرآن حکیم میں صرف یہ وہ آیت ہے کہ جہاں ”شہید“ کے معنی مقتول فی سبیل اللہ لینے کا امکان ہے۔ گویا مسلمانوں کے لئے خوشخبری ہے کہ اللہ ان میں سے بعض سرفروشن کو کہ جو اپنی جان دے کر اللہ کی گواہی دیں، اس بلند

مرتبے اور مقام پر فائز کرنا چاہتا ہے جس کا نام مرتبہ شہادت ہے۔ اس آیت کا اختتام ان الفاظ پر ہوتا ہے :

﴿وَاللَّهُ لَا يُحِبُّ الظَّالِمِينَ﴾

”اور اللہ ظالموں کو پسند نہیں کرتا۔“

کہیں شیطان تمہارے ذہن میں یہ خیال نہ ڈال دے کہ اللہ نے اگر کفار کو کچھ فتح دے دی ہے تو شاید وہ اب کفار سے محبت کرنے لگا ہے!

اکلی آیت میں اس حکمتِ امتلاء کو مزید واضح فرمایا گیا: ﴿وَلِيُمَحِّصَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا﴾ ”تحصیل“ کا لفظ کسی چیز کو چھان پھلک لینے کے مفہوم میں آتا ہے۔

ہمارے ہاں اردو بول چال میں بحث و تحصیل کی ترکیب عام استعمال ہوتی ہے۔ بحث کے معنی ہیں کریدنا اور تحصیل سے مراد ہے کہ جو کچھ کرید کر حاصل ہوا ہے اس کو چھان پھلک کر

اس میں سے جو چیز مطلوب ہے اسے نکال لینا۔ تو ﴿وَلِيُمَحِّصَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا﴾ کا ترجمہ یہ ہو گا کہ ”اور تاکہ اللہ اہل ایمان کی چھانٹی کرے“ یعنی اللہ چاہتا ہے کہ اس

طرح کے کٹھن امتحانات سے اہل ایمان کو گزار کر انہیں جانچ لے کہ ان میں سے کون واقعتاً اللہ کے رسول ﷺ اور آخرت پر یقین رکھنے والے ہیں اور کون ہیں کہ جو نام

نہاد مومن ہیں اور محض روایتی طور پر اور دوسروں کی تقلید میں دائرہ اسلام میں شامل ہو گئے ہیں، کہ چونکہ قبیلے کے سردار نے اسلام قبول کرنے کا فیصلہ کر لیا لہذا وہ بھی اس کی

پیروی میں ایمان لے آئے۔ ﴿وَيَمْحَقَ الْكٰفِرِيْنَ﴾ ”اور تاکہ اللہ کافروں کو مٹا دے۔“ کہ اللہ تعالیٰ کا یہ قطعی فیصلہ ہے کہ وہ کافروں کو تو بالآخر مٹا کر چھوڑے گا، البتہ

اس درمیانی عرصے میں یہ اونچ نیچ اس غرض سے ہوتی ہے کہ امتحان، امتلاء اور اور آزمائش کے تقاضے پورے ہو جائیں۔ اس کے بعد آتی ہے وہ آیت جس کا اس سے پہلے

بھی حوالے دیا جا چکا ہے :

﴿اَمْ حَسِبْتُمْ اَنْ تَدْخُلُوْا الْجَنَّةَ وَلَمَّا يَعْلَمِ اللّٰهُ الَّذِيْنَ

حٰمِدُوْا وَاٰمَنُوْكُمْ وَيَعْلَمَ الصّٰبِرِيْنَ﴾

”کیا تم نے یہ سمجھا تھا کہ تم جنت میں داخل ہو جاؤ گے حالانکہ ابھی تو اللہ نے یہ دیکھا

ہی نہیں کہ کون ہیں تم میں سے واقعتاً جہاد کرنے والے (جو جہاد کا حق ادا کرنے والے ہیں) اور ابھی اس نے دیکھا ہی نہیں کہ کون ہیں تم میں سے جو واقعتاً صبر کرنے اور جھیلنے والے ہیں۔“

لفظ ”صابرین“ کو یہاں خاص طور پر نوٹ کیجئے۔ ہمارے اس منتخب نصاب میں قرآن حکیم کے جو مقامات آج کل ہمارے زیر مطالعہ ہیں وہ ”تو اوصی بالصبر“ ہی کی تفصیل پر مشتمل ہیں۔ فرمایا :

﴿وَلَقَدْ كُنْتُمْ تَمَنَّوْنَ الْمَوْتَ مِنْ قَبْلِ أَنْ تَلْقَوْهُ﴾

”اور تم موت کی تمنا کیا کرتے تھے اس سے پہلے کہ تم اس سے ملاقات کرتے۔“

یہاں اس جذبہ شوق شہادت کی طرف اشارہ ہے جس کا اظہار بعض مسلمانوں کی طرف سے اس مشاورت کے دوران ہوا تھا جو آنحضور ﷺ نے غزوہ احد سے قبل منعقد فرمائی تھی۔ آرزو کرنا اس وقت تک بہت آسان ہوتا ہے کہ جب تک موت سامنے نہ آکھڑی ہو۔ لیکن جب موت سے آنکھیں چار ہوتی ہیں تو معاملہ بڑا مختلف ہوتا ہے۔

﴿فَقَدَرْنَا يَا مُمُوهُ وَأَنْتُمْ تَنْظُرُونَ﴾

”تو اب تم نے اس موت کو دیکھ لیا ہے اور اس سے آنکھیں چار کر لی ہیں۔“

مسلمانوں کے لئے تنبیہ

اگلی آیت میں قدرے تنبیہ کا انداز ہے : ﴿وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ﴾ اور اے مسلمانو! یہ تمہیں کیا ہوا تھا کہ آنحضور ﷺ کی شہادت کی خبر سن کر تمہاری ہمتیں جواب دے گئیں تمہارا تعلق محمد (ﷺ) سے ہے یا اللہ سے ہے؟۔۔۔۔۔۔ تمہیں سوچنا چاہئے کہ تمہارا تعلق تو اللہ کے ساتھ ہے جو سب کا خالق و مالک ہے۔ ”محمد ﷺ تو اس کے سوا کچھ نہیں کہ ایک رسول ہیں۔“ ﴿قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ أَفَإِنْ مَاتَ أَوْ قُتِلَ انْقَلَبْتُمْ عَلَىٰ أَعْقَابِكُمْ﴾ ”ان سے پہلے بھی بہت سے رسول گزرے ہیں۔ تو کیا اگر ان کا انتقال ہو جائے یا وہ اللہ کی راہ میں قتل ہو جائیں تو تم اپنی ایڑیوں کے بل لوٹ جاؤ گے؟“ ﴿وَمَنْ يَنْقَلِبْ عَلَىٰ عَقْبَيْهِ فَلَنْ يَضُرَّ اللَّهَ

شَيْئًا ﴿ اور جو کوئی اپنی ایڑیوں کے بل لوٹ گیا تو وہ اللہ کا کچھ نہ بگاڑے گا۔
 ﴿وَسَبِّحْ بِحَمْدِ رَبِّكَ حِينَ تَقُومُ ۖ وَمِنْ شَرِّ حَافِلِهِۦٓ إِنَّكَ كَانَتْ تَمَنَّى ۚ﴾ اور اللہ تعالیٰ اپنے شکر گزار بندوں کو (جن مانے والوں کو) عنقریب جزا عطا فرمانے والا ہے۔

یاد رہے کہ یہی وہ آیت ہے جو حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے تلاوت فرمائی تھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے انتقال کے وقت، جبکہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے جدائی کا صدمہ مسلمانوں کے لئے ناقابل برداشت تھا۔ حضرت عمر فاروقؓ اس صورت حال سے اس درجے متاثر تھے کہ نکلی تلوار لے کر بیٹھ گئے کہ جس نے کہا کہ محمدؐ کا انتقال ہو گیا میں اس کی گردن اڑا دوں گا۔ اب ظاہر بات ہے کہ جلال فاروقیؓ کے سامنے کسی کو دم مارنے کا یار نہ تھا۔ ہاں یہ ابو بکر صدیقؓ ہی تھے کہ جنہوں نے اس صورت حال کو سنبھالا۔ اس موقع پر حضرت ابو بکر تشریف لائے، سیدھے حجرہ عائشہؓ میں گئے، بیٹی کا گھر تھا، جاتے ہی آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کی پیشانی سے چادر ہٹائی، بوسہ دیا، واپس آئے اور پھر خطبہ دیا :

”مَنْ كَانَ يَعْبُدُ مُحَمَّدًا فَإِنَّمَا كَانَ يَعْبُدُ اللَّهَ فَإِنَّ اللَّهَ حَتَّى لَا يَمُوتَ“

”جو کوئی بھی محمد کی پرستش کرتا تھا وہ سن لے کہ محمد کا انتقال ہو گیا (صلی اللہ علیہ وسلم) اور جو کوئی اللہ کا پرستار ہے، اللہ کی پرستش کرنے والا ہے، اسے مطمئن رہنا چاہئے کہ وہ الٰہی ہے، وہ ہمیشہ زندہ رہنے والا ہے جس پر کبھی موت وارد ہونے والی نہیں۔“

یہ اصولی بات ارشاد فرمانے کے بعد آپؐ نے اس آیت کی تلاوت فرمائی :

﴿وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ ۚ أَفَأَنْتُمْ مَاتَ أَوْ قُتِلَ انْقَلَبْتُمْ عَلَىٰ أَعْقَابِكُمْ ۖ وَمَنْ يَنْقَلِبْ عَلَىٰ عَقْبَيْهِ فَلَنْ يَبْصُرَ اللَّهَ شَيْئًا ۚ وَسَبِّحْ بِحَمْدِ رَبِّكَ حِينَ تَقُومُ ۖ وَمِنْ شَرِّ حَافِلِهِۦٓ إِنَّكَ كَانَتْ تَمَنَّى ۚ﴾

اس پر حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کی گردن جھکتی چلی گئی اور آپؐ نے تلوار کو نیام میں ڈال دیا۔ حضرت عمرؓ فرماتے ہیں کہ مجھے ایسے محسوس ہوا کہ جیسے یہ آیت ابھی نازل ہوئی ہے۔

اب اگلی آیت کے الفاظ پر توجہ کو مرکوز کیجئے : ﴿وَمَا كَانَ لِنَفْسٍ أَنْ تَمُوتَ إِلَّا بِإِذْنِ اللَّهِ﴾ کسی ذی نفس کے لئے یہ ممکن نہیں ہے کہ اللہ کے اِذن کے بغیر اس کی موت واقع ہو جائے۔ ﴿كَيْتَابًا مُّوجَّلاً﴾ وہ تو ایک معین وقت ہے جو لکھ دیا گیا ہے۔ ﴿وَمَنْ يُرِدْ ثَوَابَ الدُّنْيَا نُؤْتِهِ مِنْهَا﴾ تو اس سہلتِ عمر میں کہ جو انسان کو ملی ہے جو کوئی دنیا کا بدلہ چاہتا ہے، جس کی سعی و جہد محض اس دنیا کے لئے ہے، اسے ہم اس میں سے کچھ دے دیتے ہیں، مال و اسبابِ دنیوی میں سے کچھ اسے عطا کر دیتے ہیں۔ ﴿وَمَنْ يُرِدْ ثَوَابَ الْآخِرَةِ نُؤْتِهِ مِنْهَا﴾ اور جو کوئی آخرت کا طالب ہے، جس کے پیش نظر اپنی جہد و جہد کا وہ نتیجہ ہے کہ جو آخرت میں نکلنے والا ہے تو ہم اسے اس میں سے عطا فرمائیں گے، اس کے لئے آخرت کا اجر محفوظ ہوگا۔ ﴿وَسَنَجْزِي الشُّكْرِيْنَ﴾ اور ہم بہت جلد شکر کرنے والوں کو بدلہ عطا کریں گے۔

اگلی آیت میں فرمایا : ﴿وَتَكَابَّرَ مِنْ نَبِيِّ قَاتِلٍ مَعَهُ رَبِّيُونَ كَثِيرٌ﴾ اور کتنے ہی ایسے نبی گزرے ہیں کہ بہت سے اللہ والوں نے ان کے ساتھ ہو کر جنگ کی۔ ﴿فَمَا وَهَنُوا لِمَا أَصَابَهُمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَمَا ضَعُفُوا وَمَا اسْتَكَانُوا﴾ تو اللہ کی راہ میں جو تکلیفیں بھی ان پر آئیں اس پر وہ بد دل نہیں ہوئے، ست نہیں پڑے، انہوں نے تکالیف کے مقابلے میں کمزوری کا مظاہرہ نہیں کیا اور نہ ہی وہ باطل کے آگے سرنگوں ہوئے۔ ﴿وَاللَّهُ يُحِبُّ الضَّعِيفِينَ﴾ اور اللہ تعالیٰ تو ایسے ہی مبر کرنے والوں اور ثابت قدم رہنے والوں سے محبت کرتا ہے۔ اس کی محبوبیت کا مقام تو انہی کو حاصل ہوتا ہے جو ہر چہ بادی بادی کی کیفیت کے ساتھ اللہ کی راہ میں ڈٹ جانے والے ہیں۔

آگے فرمایا : ﴿وَمَا كَانَ قَوْلَهُمْ إِلَّا أَنْ قَالُوا رَبَّنَا اغْفِرْ لَنَا ذُنُوبَنَا﴾ اور ان کی بات تو بس یہی تھی، ان کی عرضداشت تو بس اتنی تھی کہ وہ یہ التجا کرتے رہے کہ اے ہمارے رب ہماری خطاؤں سے درگزر فرما۔ ﴿وَإِسْرَافَنَا فِي أَمْرِنَا﴾ اور ہم سے اپنے معاملات میں جو بھی زیادتی ہوئی ہے اس کو بخش دے۔ ﴿وَوَيْتَنَّا أَقْدَامَنَا﴾ اور ہمارے قدموں کو جمادے ﴿وَأَنْصَرْنَا عَلَى الْقَوْمِ الْكَافِرِينَ﴾ اور ہمیں کافروں پر فتح عطا فرما۔ ﴿فَاتَهُمُ اللَّهُ ثَوَابَ الدُّنْيَا وَحَسَّنَ ثَوَابَ الْآخِرَةِ﴾

تو اللہ تعالیٰ نے انہیں دنیا کا بدلہ بھی عطا فرمایا اور آخرت کا بھی بہت ہی عمدہ اور اعلیٰ بدلہ۔
 ﴿وَاللّٰهُ يُحِبُّ الْمُحْسِنِينَ﴾ اور اللہ ایسے ہی احسان کرنے والوں سے
 حسن عمل کا مظاہرہ کرنے والوں سے محبت کرتا ہے۔

غزوہ احد کے حالات پر جو طویل تبصرہ قرآن حکیم میں وارد ہوا ہے ان میں سے چند آیات کا ہم نے بطور بالا میں مطالعہ کیا ہے جن سے اس بات کی طرف واضح رہنمائی ملتی ہے کہ اہل ایمان کو امتلاؤں اور آزمائشوں سے دوچار کرنے کی اصل حکمت کیا ہے۔ اور وہ حکمت یہ ہے کہ مسلمانوں کی چھانٹی ہو جائے، سچے مسلمانوں اور نام نہاد مسلمانوں کے درمیان تمیز ہو جائے، پھر یہ کہ یہ آزمائشیں اہل ایمان کی مزید تربیت کا ذریعہ بھی بنتی ہیں کہ آزمائش کی ان بھٹیوں سے گزرو تو کندن بن کر نکلو۔ اس کے لئے اللہ تعالیٰ حالات کو اولتا بدلتا رہتا ہے۔ وہ چاہتا تو تمہیں کوئی تکلیف نہ پہنچتی، کوئی تمہیں گزند نہ پہنچا سکتا، لیکن پھر تمہیں یہ کیسے معلوم ہونا کہ تمہاری صفوں میں ابھی کہاں کہاں کمزوری موجود ہے۔ تمہاری جمعیت کے اندر کون کون سے گوشے ایسے ہیں کہ جہاں ابھی مزید استحکام کی ضرورت ہے۔ آئندہ کے کشن تر مراحل سے نبرد آزما ہونے کے لئے تمہارا اپنی تمام کمزوریوں پر متنبہ ہونا نہایت ضروری ہے۔ تبھی تمہارے لئے یہ ممکن ہو گا کہ اپنی صفوں کو از سر نو ترتیب دے کر انہیں تطہیر کے عمل سے گزار سکو اور اس طرح اپنی ہمت کو مجتمع کر کے آئندہ آنے والے مراحل کے لئے مناسب تیاری کر سکو

غزوہ احزاب کا پس منظر

جیسا کہ اس سے قبل عرض کیا جا چکا ہے، غزوہ احد کے بعد صورت حال یکسر تبدیل ہو گئی۔ احد کے میدان میں مسلمانوں کو جو دھچکا لگا تھا اس سے طبعی طور پر مسلمانوں کی ہمتیں کچھ پست ہوئیں اور دشمنوں کے حوصلے بلند ہوئے۔ انہیں یہ محسوس ہونے لگا کہ اگر کچھ مزید تیاری کے ساتھ ایک مجتمع کوشش کی جائے اور مل جل کر زور لگایا جائے تو اس پودے کو اکھاڑا جا سکتا ہے، مسلمانوں کو فیصلہ کن شکست دے کر یہ جھگڑا ہمیشہ کے لئے ختم کیا جا سکتا ہے۔ چنانچہ غزوہ احد کے دو سال بعد ۵ھ میں اسلام کے چراغ کو گل کرنے کی

خاطر عرب کی پوری مشرکانہ قوت مجتمع ہو کر مدینہ پر حملہ آور ہوئی۔ اس واقعے کو ہم غزوہٴ احزاب کے نام سے جانتے ہیں۔ اسے غزوہٴ احزاب اسی لئے کہا جاتا ہے کہ اس میں جو لوگ حملہ آور ہوئے تھے وہ کسی ایک قبیلے یا کسی ایک گروپ سے متعلق نہیں تھے بلکہ بے شمار قبائل، جن میں عربوں کے علاوہ یہود کے قبائل بھی شامل تھے، متحد ہو کر مسلمانوں پر حملہ آور ہوئے۔ وہ مشرق سے بھی آئے اور مغرب سے بھی آئے، ان علاقوں سے بھی آئے جو بلندی پر واقع ہیں اور اس جانب سے بھی آئے جو مدینہ کے مقابلے میں نشیب میں واقع ہے، کم و بیش بارہ ہزار کاشفکر جرار مسلمان کے خلاف مجتمع ہوا۔ ان حملہ آوروں میں بنو قینقاع بھی شامل تھے جو غزوہٴ بدر کے بعد اپنی عمد یعنی کے باعث جلا وطن کئے گئے تھے، اور بنو نضیر بھی تھے کہ جنہیں ۴ھ میں مدینہ سے نکال باہر کیا گیا تھا اور وہ خیبر میں جا کر آباد ہو گئے تھے۔ مدینہ کے مشرق میں نجد کی طرف سے بنو عطفان چڑھائی کرتے ہوئے آئے جبکہ نیچے کی طرف سے یعنی مکہ سے قریش کی فوجیں حملہ آور ہوئیں۔ گویا آس پاس کے تمام مشرک قبائل مجتمع ہو گئے۔ مدینہ کی چھوٹی سی بستی پر جس میں چند سو گھر آباد ہوں گے، اتنا بڑا حملہ ایک نہایت غیر معمولی بات تھی۔ ایسے محسوس ہوتا تھا کہ جیسے کہیں چٹیل میدان میں کوئی چراغ جل رہا ہو اور اس کو بجھانے کے لئے ہر طرف سے جھکڑ چل رہے ہوں۔ حقیقت یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ کی حیاتِ طیبہ کے دوران مسلمانوں کی اجتماعی ابتلاء و آزمائش کے اعتبار سے یہ کٹھن ترین مرحلہ تھا۔ اس موقع پر اہل ایمان کا ایمان پوری طرح آزمایا گیا، اور جن کے دلوں میں نفاق کا مرض تھا ان کی بھی بھرپور آزمائش ہو گئی، جس کے نتیجے میں ان کا نفاق پورے طور پر ظاہر ہو گیا، وہ نفاق جو دلوں میں پوشیدہ تھا منافقین کی زبانوں پر جاری ہو گیا۔ بعد میں یہ غزوہ محمد رسول اللہ ﷺ کی اس انقلابی جدوجہد میں ایک فیصلہ کن موڑ ثابت ہوا۔

غزوہٴ احزاب کا ذکر قرآن حکیم میں

قرآن حکیم میں اس غزوے کا ذکر سورۃ الاحزاب کے دوسرے اور تیسرے رکوع میں ہے۔ وہاں اس صورت حال کی مکمل نقشہ کشی کر دی گئی ہے کہ یہ موقع مسلمانوں کے

لئے ابتلاء اور آزمائش کا نقطہ عروج تھا۔ جس طرح ذاتی سطح پر طائف کے دن محمد رسول اللہ ﷺ پر مصائب اور تکالیف کا معاملہ اپنی انتہا کو پہنچ گیا تھا، بعینہ اسی طرح کا معاملہ بحیثیت مجموعی مسلمانوں کے لئے غزوہ احزاب کے موقع پر ہوا۔ چنانچہ قرآن حکیم میں اس غزوہ کا ذکر جن آیات میں آیا ہے ان میں سے چند آیات کا یہاں ترجمہ کر لینا مفید ہو گا تاکہ اس صورت حال کی صحیح تصویر خود آیات قرآنی کے ذریعے سے ہمارے سامنے آجائے جس سے اہل ایمان دوچار تھے۔ فرمایا :

﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذْ كُفِرُوا نِعْمَةَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ إِذْ جَاءَ تَكُمْ جُنُودٌ فَأَرْسَلْنَا عَلَيْهِمْ رِيحًا وَجُنُودًا لَمْ تَرَوْهَا وَكَانَ اللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرًا ۝﴾

اس پہلی آیت میں قرآن مجید نے اپنے مخصوص اسلوب کے مطابق اس پورے غزوے کے دوران جو حالات و واقعات پیش آئے اور اس کا جو نتیجہ نکلا ان سب کی طرف نہایت جامعیت کے ساتھ اشارہ کر دیا ہے : ”اے اہل ایمان! اللہ کی اس نعمت کو یاد کرو کہ جب تم پر لشکر حملہ آور ہوئے تھے تو ہم نے ان پر آندھی بھیج دی اور ایسے لشکر بھیجے کہ جنہیں تم نہیں دیکھتے تھے اور اللہ تعالیٰ جو کچھ تم کر رہے تھے اسے دیکھ رہا تھا۔“

ابتلاء و آزمائش کا نقطہ عروج

اگلی آیت سے صورت حال کی نقشہ کشی شروع ہوتی ہے : ﴿ إِذْ جَاءَ وَكُمْ مِّنْ فَوْقِكُمْ وَمِنْ أَسْفَلَ مِنكُمْ ۝﴾ ذرا یاد تو کرو جب وہ لشکر تم پر حملہ آور ہوئے نیچے سے بھی اور اوپر سے بھی۔ مدینہ منورہ کے داہنی جانب کا علاقہ اونچا ہے اور بائیں جانب نیچائی ہے۔ بائیں طرف سے یعنی مغرب کی جانب سے جو لشکر آئے ان کے بارے میں فرمایا : ”مِنْ أَسْفَلَ مِنكُمْ“ اور جو دائیں جانب سے آئے ان کے لئے یہاں ”مِنْ فَوْقِكُمْ“ کے الفاظ آئے۔ آیت کے اگلے کلمے سے اندازہ ہوتا ہے کہ آزمائش کس درجے شدید تھی : ﴿ وَإِذْ زَاغَتِ الْأَبْصَارُ ۝﴾ اور جبکہ نگاہیں کج ہو گئی تھیں۔ ہم اپنے محاورے میں یوں کہیں گے کہ جب آنکھیں پھرا گئیں تھیں۔ ﴿ وَبَلَغَتِ الْقُلُوبُ

الْحَنَاجِرُ اور دل ہنسیوں میں آکر پھنس گئے تھے۔ گویا خوف و دہشت سے کلیجہ منہ کو آتا تھا۔ ﴿وَتَطْمَئِنُّونَ بِاللَّهِ الظَّنُونَا﴾ اور تم اللہ کے بارے میں طرح طرح کے گمان کر رہے تھے۔ طرح طرح کے وسوسے تمہارے دلوں میں پیدا ہو رہے تھے۔ وہ نصرت کے وعدے کیا ہوئے؟ اللہ کی مدد کا وہ تائیدی وعدہ کہاں گیا جو بار بار قرآن میں آیا ہے؟ وہ یقین دہانیاں جو ہمیں کرائی گئی تھیں کہ تمہیں غلبہ حاصل ہوگا، عرب اور عجم کے خزانے تمہارے قدموں میں آئیں گے، کیا وہ محض ہمیں دھوکہ دینے کے لئے تھیں؟ ﴿هُنَالِكَ ابْتُلِيَ الْمُؤْمِنُونَ وَزُلْزِلُوا زَلْزَالًا شَدِيدًا﴾ یہ وقت وہ تھا جبکہ اہل ایمان کی صحیح معنوں میں آزمائش ہو گئی اور انہیں ہلایا گیا بڑی شدت کا ہلایا جانا۔ حالات انتہائی نامساعد تھے۔ قحط کا وہ عالم کہ کھانے کو کچھ نہیں ہے۔ فصلیں تیار تھیں لیکن انہیں اجاڑ دیا گیا، ساری فصل دشمنوں نے تباہ کر دی۔ بھوک کی شدت کے باعث پیٹ پر پتھر باندھ لئے گئے ہیں کہ فاقے کی وجہ سے کہیں کر دوہری نہ ہو جائے۔ اس عالم میں خندق کھودی جا رہی ہے، پھاؤ ڈرے چل رہے ہیں۔ اس وقت محمد ﷺ کے ساتھیوں کی زبان پر یہ ترانہ رواں ہے :

نَحْنُ الَّذِينَ يَا بَعُوا مُحَمَّدًا

عَلَى الْجِهَادِ مَا بَقِينَا اَبَدًا

(کہ ہم ہیں وہ لوگ جنہوں نے محمد ﷺ کے ہاتھ پر بیعت کی ہے۔ اس بات کی بیعت کہ جہاد کرتے رہیں گے جب تک کہ جان میں جان ہے)۔ بہر حال، صورت حال اتنی خوفناک تھی اور ایسی تباہی نگاہوں کے سامنے آکھڑی ہوئی تھی کہ بظاہر احوال خاتمہ یقینی نظر آتا تھا۔ بلاشبہ یہ سخت ترین آزمائش کی گھڑی تھی جس سے اہل ایمان دوچار تھے۔ (جاری ہے)

قرآن حکیم کی مقدس آیات اور احادیث نبوی آپ کی دینی معلومات میں اضافے اور تبلیغ کے لئے اشاعت کی جاتی ہیں۔ ان کا احترام آپ پر فرض ہے۔ لہذا جن صفحات پر یہ آیات درج ہیں ان کو صحیح اسلامی طریقے کے مطابق بے حرمتی سے محفوظ رکھیں۔

مولانا مدنی، مولانا آزاد اور مولانا مودودی کے بارے میں میرا موقف ڈاکٹر اسرار احمد

احباب اس امر سے واقف ہیں کہ امیر تنظیم اسلامی ایک جانب مولانا ابوالکلام آزاد کے سیاسی موقف سے شدید اختلاف رکھنے کے باوجود اپنا فکری تحریکی رشتہ مولانا آزاد اور مولانا مودودی مرحوم ہی سے جوڑتے ہیں اور اپنی تمام تر تحریکی مساعی کو مذکورہ بلا دونوں حضرات کی کوششوں کا تسلسل قرار دیتے ہیں اور دوسری جانب تحریک پاکستان اور دو قومی نظریے کے ساتھ گہری ذہنی وابستگی رکھنے کے باوجود مولانا حسین احمد مدنی کے تقویٰ و تدین کا اعتراف کرتے اور ان کے لئے اپنے دل میں نرم گوشہ بھی رکھتے ہیں۔ بہت سے لوگ جو اس بارے میں امیر تنظیم کے پورے موقف اور اس کی تفصیلات سے آگاہ نہیں ہوتے، اس صورت حال سے الجھن محسوس کرتے ہیں۔ ”نوائے وقت“ کے ادارہ نگار نے بھی گزشتہ سال ایک موقع پر اسی حوالے سے امیر تنظیم کا خاکہ اڑانے کی کوشش کی حالانکہ اسی روزنامے میں ”تفکر و تذکرہ“ کے عنوان سے امیر محترم کے وہ کالم چھپتے رہے ہیں جن میں ان تمام امور کی صراحت موجود تھی۔ بہر کیف ”نوائے وقت“ کے اس ادارے سے ایک یہ فائدہ ضرور ہوا کہ اس کے جواب میں امیر تنظیم نے اپنے موقف کو نہایت وضاحت اور جامعیت کے ساتھ ایک مضمون کی شکل میں سپرد قلم کر دیا۔ امیر تنظیم کا یہ جواب مضمون اگرچہ ”نوائے وقت“ میں بھی شائع ہو گیا تھا لیکن اس کی اہمیت اور افادیت کے پیش نظر اپنے رفقاء و احباب اور قارئین تک اسے پہنچانا بھی ہم ضروری خیال کرتے ہیں۔

تنظیم اسلامی کے انیسویں سالانہ اجتماع کے موقع پر رفقاء تنظیم اگر اس مضمون کا مطالعہ کر کے اجتماع میں تشریف لائیں تو وہ اس کی افادیت کو بجا طور پر محسوس کریں

میں ”نوائے وقت“ کے ادارہ نگار کا ممنون ہوں کہ اس نے اپنے یکم نومبر کے شذرے کے ذریعے میرے لئے بعض شخصیتوں اور تحریکوں کے بارے میں اپنے موقف کی وضاحت کا ایک اور موقع پیدا کر دیا۔ اگرچہ اس اعتبار سے حیرت اور تعجب کا اظہار کئے بغیر بھی نہیں رہ سکتا کہ

جانے نہ جانے کُل ہی نہ جانے، باغ تو سارا جانے ہے!

کے صداق میری وہ آراء جو اب، بجز اللہ، بہت بڑے حلقے میں معروف و مشہور ہو چکی ہیں، اُس روز نامے کے حلقہ ادارت سے وابستہ شخص کے علم میں نہیں ہیں، جس میں میرا وہ ہفتہ وار کالم ڈیڑھ سال سے پابندی سے شائع ہو رہا ہے، جو اکثر ہفتہ میں ایک ہی نہیں دو دو اور تین تین بار بھی چھپتا ہے۔ بہر حال میں۔

”یارب وہ نہ سمجھے ہیں، نہ سمجھیں گے مری بات

دل اور دے ان کو، جو نہ دے مجھ کو زباں اور!“

کی دعا کے ساتھ ساتھ اپنے موقف کی وضاحت کی ایک اور کوشش کر رہا ہوں۔

جہاں تک مولانا سید حسین احمد مدنیؒ کا تعلق ہے، اگرچہ میں ان کے علم و فضل، تقویٰ و تدبیر، محنت کشی اور سخت کوشی، اور سب سے بڑھ کر انگریزی استعمار کے خلاف بے باکانہ اور مجاہدانہ کردار کا تہ دل سے معترف ہوں اور اس اعتبار سے میرے دل میں ان کی بے حد عزت اور احترام بھی ہے اور ایک گونہ محبت و عقیدت بھی، تاہم میں نے آج تک نہ کبھی انہیں اپنا ”امام“ قرار دیا، نہ اپنے آپ کو کبھی ان کے ”مقتدی“ کی حیثیت سے پیش کیا۔ اور جہاں تک ان کے سیاسی موقف اور مسلک کا تعلق ہے، میں نے نہ صرف یہ کہ اس سے اپنے اختلاف کا اظہار ہمیشہ نہایت واضح و شفاف الفاظ میں کیا ہے، بلکہ بین السطور اس حقیقت کو بھی واضح کیا ہے کہ اگرچہ مولانا مدنیؒ کم از کم بر عظیم پاک و ہند کی حد تک چودھویں صدی ہجری کی عظیم ترین مذہبی شخصیت یعنی شیخ الحدیث مولانا محمود حسن دیوبندیؒ کے شاگرد خاص بھی تھے اور ان کے زمانہ اسیری مانٹا کے دوران ان کے رفیق ہی نہیں خادم خاص بھی، مزید برآں

دارالعلوم دیوبند کی مسندِ درس پر ان کے جانشین بھی وہی قرار پائے۔۔۔۔۔ لیکن سیاسی و ملی مساعی کے میدان میں حضرت شیخ الہندؒ کے اصل ”خلیفہ“ کی حیثیت انہیں نہیں، مولانا ابوالکلام آزاد کو حاصل ہے۔۔۔۔۔ اس لئے کہ نومبر ۱۹۲۰ء میں دہلی میں ”جمعیت العلماء ہند“ کا جو دوسرا سالانہ اجلاس منعقد ہوا تھا اس میں حضرت شیخ الہندؒ کی جانب سے جو صدرِ جلسہ تھے ”امامتِ ہند“ کے لئے مولانا ابوالکلام آزاد کا نام تجویز ہوا تھا مولانا مدنیؒ کا نہیں!

البتہ جہاں تک مولانا ابوالکلام آزاد کا تعلق ہے نہ صرف یہ کہ میں انہیں اپنا ”امام“ تسلیم کرتا رہا ہوں اور ڈنکے کی چوٹ کرتا رہوں گا بلکہ ان ہی کے واسطے سے اپنا دینی سلسلہ نسب حضرت شیخ الہندؒ سے جوڑتا ہوں۔ لیکن اس صراحت کے ساتھ کہ میرا ”امام“ صرف ۱۹۱۲ء سے ۱۹۲۰ء تک کا ابوالکلام ہے، اس کے بعد کا نہیں۔ اس لئے کہ اپنی زندگی کے اس آٹھ سالہ دور میں مولانا آزاد مرحوم نے کم از کم بیسویں صدی عیسوی کی حد تک پہلی بار ان کاموں کا آغاز کیا تھا جن میں میں اللہ تعالیٰ کے خصوصی فضل و کرم، اور تائید و توفیق سے گزشتہ ربع صدی سے زیادہ عرصہ سے اپنی بہتر اور بیشتر توانائیاں کھپا رہا ہوں یعنی دعوتِ رجوع الی القرآن، اور اس کے لئے نوجوانوں کی ایک ٹیم کی تیاری کے لئے ”دارالارشاد“ کا قیام، حکومتِ اہلیہ کے قیام کی پُر زور دعوت اور اس کے لئے بیعت کی مسنون اساس پر ”حزبِ اللہ“ کا قیام، اور بالآخر ”تحریکِ خلافت“۔ فرق صرف اتنا ہے کہ انہوں نے دعوتِ رجوع الی القرآن کا غلغلہ زیادہ تر تحریری طور پر بلند کیا تھا اور پھر اس کے لئے جو ادارہ قائم کیا تھا وہ ان کی سیاسی مصروفیات کی باعث پوری طرح چلنے بھی نہ پایا تھا کہ ختم ہو گیا، جبکہ میں نے بفضلِ اللہ تعالیٰ ”عوامی درس قرآن“ کا میدان اختیار کیا، اور جو ادارے قائم کئے یعنی انجمن خدام القرآن، قرآن اکیڈمی اور قرآن کالج وہ بھی بجز اللہ نہ صرف قائم ہیں، بلکہ خواہ ست روی کے ساتھ ہی سہی، بہر حال مسلسل ترقی کر رہے ہیں۔ اسی طرح انہوں نے اقامتِ دین کی جدوجہد کے لئے ”حکومتِ اہلیہ“ کی عام فہم اصطلاح استعمال کی تھی

اور پھر کچھ دوسرے عوامل کے ساتھ ساتھ روایتی علماء کی مخالفت سے بددل ہو کر ۱۹۲۰ء میں ”حزب اللہ“ کی بساط بالکل لپیٹ دی تھی، جبکہ بھگت اللہ ہم نے ٹھیٹھ قرآنی اصطلاحات یعنی اقامتِ دین اور غلبہٴ دینِ حق وغیرہ کو اختیار کیا۔ اور اس کے لئے اللہ کے فضل و کرم سے ”بیعتِ سح و طاعت فی المعروف“ ہی کے اصول پر ”تنظیمِ اسلامی“ قائم کی، جو ایک دھیمی لیکن پیہم رفتار کے ساتھ آگے بڑھ رہی ہے۔ (چنانچہ ابھی اس کا اٹھارہواں سالانہ اجتماع نہایت وقار اور متانت کے ساتھ منعقد ہوا ہے!) علیٰ ہذا القیاس مولانا آزاد کی تحریکِ خلافت کی اصل حیثیت خلافتِ عثمانیہ کے خلاف ہونے والی ریشہ دوانیوں کے خلاف پر زور صدائے احتجاج کی تھی جبکہ ہماری تحریکِ خلافت، نظامِ خلافتِ علیٰ منہاج التبت کو دنیا میں از سر نو قائم کرنے کے لئے ہے۔

بہر حال ۱۹۱۲ء سے ۱۹۲۰ء تک والے مولانا آزاد یقیناً میرے ”امام“ ہیں اور اس قاعدہ کلیہ کے مطابق کہ ”الْفَضْلُ لِلْمُتَقَدِّمِ“ یعنی اصل درجہٴ فضیلت پہل کرنے والے ہی کو حاصل ہوتا ہے، میں ان کی عظمت اور فضیلت کا تمہ دل سے قائل ہوں۔ تاہم ۱۹۲۰ء کے بعد سے جب انہوں نے اپنا اصل میدان تحریکِ آزادیِ ہند کو بنالیا اور اس کے لئے کانگریس میں شمولیت اختیار کر لی تو اس کے بعد والے ابو الکلام سے میرا کوئی رشتہ نہیں۔ اور میں جو اختلاف مولانا مدنیؒ کے طرزِ عمل سے رکھتا ہوں وہی اختلاف مجھے مولانا آزاد کے طرزِ عمل سے بھی ہے۔ بلکہ مولانا مدنیؒ نے تو اپنے جداگانہ پلیٹ فارم یعنی ”جمعیت العلماء ہند“ کے پلیٹ فارم سے انڈین نیشنل کانگریس کی صرف ہمنوائی کی، جبکہ مولانا آزاد تو اس میں باضابطہ شامل ہو کر اس کا جزوِ لاینفک بن گئے تھے۔

البتہ یہ واضح رہے کہ حضرت مدنیؒ ہوں یا مولانا آزادؒ ان کی سیاسی رائے اور موقف سے شدید اختلاف رکھنے کے باوجود میں ان کی نیت پر حملہ کو خود حملہ کرنے والے کی نیت کے فساد کا منظر سمجھتا ہوں۔ ان حضرات کی رائے خلوص اور دیانت پر مبنی تھی اور میرے نزدیک ان کی حیثیت فقہ کی اصطلاح میں ایسے اجتہاد کرنے والے

فحص کی سی ہے جس کی رائے کسی سبب سے غلط ہو جاتی ہے، لیکن وہ اپنی حسن نیت کی بناء پر اکہرے ثواب کا مستحق بہر حال ہوتا ہے۔

اب آئیے مولانا مودودی اور ان کی قائم کردہ جماعت اسلامی کے بارے میں میرے موقف کی جانب۔ میں مولانا مودودی کو فی الاصل مولانا آزاد کا جانشین اور ان کی دعوت اور تحریک کو ۱۹۱۲ء سے ۱۹۲۰ء تک والے ابوالکلام ہی کی دعوت اور تحریک کا تسلسل سمجھتا ہوں، اور اس اعتبار سے انہیں بھی اپنا ”امام“ تسلیم کرتا ہوں اور اسے سوء اتفاق ہی سے تعبیر کیا جاسکتا ہے کہ میں مولانا مودودی کی دعوت اور تحریک کے بھی صرف آٹھ ہی سالوں کو بحیثیت مجموعی درست سمت میں اور ٹھیٹھ اسلامی اصولوں پر مبنی سمجھتا ہوں، یعنی ۱۹۳۹ء سے ۱۹۴۷ء تک۔ اس لئے کہ اگرچہ جماعت اسلامی کا قیام بالفعل تو ۱۹۴۱ء میں عمل میں آیا تھا، تاہم اس کی اساس جن اصولوں پر رکھی گئی تھی وہ ۴۰-۳۹ء کے دوران ماہنامہ ”ترجمان القرآن“ میں شائع ہونے والے سلسلہ مضامین میں بیان ہوئے تھے جن کا اختتام: ”ایک صالح جماعت کی ضرورت“ نامی تحریر سے ہوا تھا۔

بہر حال میرے نزدیک جماعت اسلامی کی تاریخ کے یہ آٹھ سال ایک اصولی اسلامی انقلابی جماعت کا نقشہ پیش کرتے ہیں، جو ظاہر ہے کہ مسلمانوں کی ایک قومی تحریک کے خدوخال سے کسی طور بھی مشابہ نہیں ہو سکتے۔ چنانچہ تحریک مسلم لیگ یا تحریک پاکستان کے بارے میں ان کے اس موقف کو میں صد فی صد درست سمجھتا ہوں کہ مسلمانوں کی ایک قومی تحریک کے نتیجے میں صرف ایک قومی ریاست ہی قائم ہو سکتی ہے، اسلامی ریاست وجود میں نہیں آسکتی۔ اسلامی ریاست کے قیام کے لئے (یا بالفاظ دیگر اسلامی انقلاب برپا کرنے کے لئے) تو بہر حال ایک ایسی جماعت درکار ہے جس میں شامل ہونے والے لوگ پہلے اپنے وجود اور اپنی ذات، اور پھر اپنے دائرہ اختیار یعنی اپنی معاشرت اور معیشت میں شریعت اسلامی پر بالفعل کاربند ہوں۔ اور پھر ایک منظم جماعت کے ڈسپلن کو قبول کر لیں۔ تاہم اس معاملے میں مولانا مودودی کی اس روش

کو غلط اور انتہا پسندی پر مبنی سمجھتا ہوں کہ انہوں نے تحریک پاکستان اور تحریک مسلم لیگ اور اس کی قیادت پر شدید اور بعض اوقات دلاؤزار تنقیدیں کیں۔ اور اپنی بعض تحریروں میں تو مسلم قوم پرستی کے ڈانڈے کفر تک ملا دیئے۔ جبکہ میرے نزدیک مسلمانوں کی دنیوی فلاح اور بہبود اور ان کے حقوق کے حصول یا ان کی پاسداری کی جدوجہد بھی ہرگز نہ حرام ہے نہ مکروہ بلکہ پسندیدہ اور مطلوب ہے، جس کا سب سے بڑا ثبوت یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کو صرف آل فرعون کو اسلام اور ایمان کی دعوت دینے کے لئے نہیں، بلکہ بنی اسرائیل کو ان کی غلامی سے نجات دلانے کے لئے بھی مبعوث فرمایا تھا۔ تاہم مسلمانوں کی فلاح و بہبود کی سعی و جدوجہد کے مقابلے میں اسلام کی سر بلندی کے لئے، اس کی جملہ شرائط پوری کرتے ہوئے، جدوجہد کرنا یقیناً بہت افضل اور اعلیٰ ہے۔ گویا میرے نزدیک اُس وقت مولانا مودودی کا موقف یہ ہونا چاہئے تھا (کاش کہ ایسا ہو جاتا!) کہ چونکہ فی الوقت ہم اپنی جملہ توانائیاں اقامتِ دین کی جدوجہد کے بنیادی تقاضوں کو پورا کرنے کے لئے وقف کئے ہوئے ہیں لہذا ہم مسلمانانِ ہند کی قومی جدوجہد کا بالفعل ساتھ نہیں دے سکتے۔

ہم مسلمانوں میں اپنے دورِ زوال میں جو چند در چند کمزوریاں پیدا ہو گئی ہیں ان میں سے ایک اشخاص و افراد اور تحریکوں اور جماعتوں کے بارے میں انتہا پسندانہ رویہ بھی ہے۔ یعنی یہ کہ ہم جس شخص یا جماعت کے گرویدہ ہو جاتے ہیں ان میں ہمیں سب خیر ہی خیر اور حسن ہی حسن نظر آنے لگتا ہے، ان کا کوئی نقص یا عیب نظر نہیں آتا۔ اس کے برعکس جس سے ہمیں اختلاف ہو جائے وہ ہمیں مجسم شر نظر آنے لگتا ہے اور اس کی کسی خوبی یا بھلائی کا اعتراف ہمیں گویا گناہ نظر آنے لگتا ہے۔ اس طرح وہ مرض ہمارے اندر پوری شدت کے ساتھ پیدا ہو گیا ہے جس کی جانب نبی اکرم ﷺ نے ان الفاظ میں اشارہ فرمایا تھا کہ: ”تمہارا کسی چیز سے محبت کرنا تمہیں اندھا اور بہرا بنا دیتا ہے!“ (او کما قال صلی اللہ علیہ وسلم)۔ اس ضمن میں زیادہ افسوس ناک بات یہ ہے کہ یہ بیماری ہمارے مذہبی طبقات میں کچھ زیادہ ہی شدید بلکہ مسلک حد تک پائی جاتی

ہے۔ وہ بالعموم جس کے گرویدہ اور عقیدت مند ہوں انہیں کم از کم ”معصوم“ ورنہ فرطِ محبت و عقیدت میں ”معبود“ کے درجہ تک پہنچا کر ہی دم لیتے ہیں۔ اور جس سے اختلاف ہو جائے اسے ضال اور مُضِل ہی نہیں کافر اور زندیق قرار دیئے بغیر نہیں رہ سکتے۔ اس پس منظر میں میں اللہ تعالیٰ کا لاکھ لاکھ شکر ادا کرتا ہوں کہ اس نے مجھے اوائلِ عمر ہی سے اس انتہا پسندی سے بچائے رکھا ہے۔ چنانچہ ”نوائے وقت“ کے یکم نومبر کے شذرے کے ضمن میں میں مولانا سید حسین احمد مدنی، مولانا ابوالکلام آزاد، اور تقسیم ہند سے قبل تک کے مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی کے بارے میں اپنے موقف کی وضاحت میں یہ عرض کر چکا ہوں کہ ’بجہ اللہ‘ ان اعظم رجال کے بارے میں بھی میں کبھی اس اِفرات و تفریط میں مبتلا نہیں رہا کہ اگر مولانا مدنی اور مولانا آزاد کے سیاسی موقف سے اختلاف تھا تو انہیں کانگریس کا زرخیر اور ہندو کا ایجنٹ بھی لازماً قرار دوں، اور اگر مولانا آزاد اور مولانا مودودی کو میں نے ایک بار اپنا ”امام“ تسلیم کر لیا تو اپنے ذہن اور ضمیر کو ہمیشہ کے لئے ان کے پاس گروی رکھ دوں اور ان کی کسی رائے یا طرز عمل سے اختلاف کو گناہ سمجھنے لگوں۔ اب اس کے بعد مناسب معلوم ہوتا ہے کہ پاکستان، تحریک پاکستان، اور زعمائے تحریک پاکستان کے بارے میں اپنی آراء اور اپنا طرز عمل بھی اختصار سے بیان کر دوں۔

میں نے بارہا بیان کیا ہے کہ میرے ذہن اور مزاج کی ساخت میں اولین اور مؤثر ترین دخل علامہ اقبال کی ملی شاعری کو حاصل ہے۔ دس گیارہ برس کی عمر سے میں نے ”بانگِ درا“ کو کچھ سمجھے اور کچھ بے سمجھے ترنم کے ساتھ پڑھنا شروع کیا تھا۔ اور چودہ پندرہ برس کی عمر تک مجھے حضرت علامہ کا تقریباً پورا اردو کلام ازبر ہو چکا تھا۔ اس کا لازمی اور منطقی نتیجہ یہ تھا کہ ہائی سکول کے طالب علم کی حیثیت سے میں مسلم اسٹوڈنٹس فیڈریشن کا فعال کارکن تھا۔ اور اس اعتبار سے مجھے گویا تحریک پاکستان کے ادنیٰ کارکنوں میں شمولیت کا شرف حاصل ہے۔ (واضح رہے کہ میں حصار ڈسٹرکٹ مسلم اسٹوڈنٹس فیڈریشن کا جنرل سیکرٹری تھا اور ۴۶ء میں فیڈریشن کا جو اہم اجلاس

حسیبہ ہال، اسلامیہ کالج، ریلوے روڈ، لاہور میں منعقد ہوا تھا، جس میں قائد اعظم نے بھی شرکت فرمائی تھی، اس میں میں بھی ضلع حصار کے دو مندوبین میں سے ایک کی حیثیت سے شریک تھا۔) چنانچہ مجھے اس پر فخر ہے کہ میں نے ”پاکستان کا مطلب کیا۔ لا الہ الا اللہ“ کے زور دار نعرے بھی لگائے تھے، اور ”مسلم ہے تو مسلم لیگ میں آؤ!“ کے ترانے بھی زور شور سے لاپے تھے۔ مزید برآں ”نوائے وقت“ کے بندلوں کے انتظار میں ریلوے سٹیشن پر حاضری بھی دیتا رہا تھا، اور پاکستان کے جھنڈے ہم نے نہ صرف مکانوں پر لہرائے تھے، بلکہ ان کے چھوٹے چھوٹے بیج خود اپنے سینوں پر بھی سجائے تھے، اور ہزاروں کی تعداد میں تقسیم بھی کئے تھے!

اُس زمانے میں انڈین نیشنل کانگریس سے جو ذہنی اور قلبی بُعد تھا، اس کے باعث ”کانگریسی علماء“ سے ظاہر ہے کہ کسی ذہنی یا قلبی قرب کا امکان ہی نہیں تھا۔ چنانچہ مولانا مدنی ”تو چونکہ صرف مدرس اور مقرر تھے، مصنف یا مؤلف تھے ہی نہیں، لہذا ان سے تو کسی ذاتی ”تعارف“ کی نوبت ہی نہیں آئی۔ بس ان کے سیاسی موقف کے باعث ان سے ایک ”غائبانہ حجاب“ طاری رہا۔ (اگرچہ الحمد للہ کہ اُس دور میں بھی میری زبان سے ان کی شان میں کوئی گستاخانہ یا توہین آمیز کلمہ نہیں نکلا۔) ان کے برعکس مولانا آزاد قلم کے شہسوار تھے لیکن ان کے ضمن میں بھی باوجود اس کے کہ میں نے بہت کوشش سے ”مقالاتِ اہلال“ اور ”مضامینِ اہلال“ نامی کتابیں حاصل کیں اور انہیں جیسے تیسے پڑھ بھی ڈالا تھا، لیکن کچھ ان کی زبان کی ثقالت کے باعث، اور کچھ اپنے مذکورہ بالا ذہنی بُعد کی بناء پر اُس وقت مولانا آزاد سے بھی کوئی مناسبت پیدا نہیں ہوئی تھی۔ تاہم مولانا مودودی، ان کی جماعت، اور ان کے موقف سے نہ صرف بہت حد تک واقفیت حاصل ہو چکی تھی، بلکہ ان کے ساتھ کسی قدر ذہنی اور قلبی ربط بھی قائم ہو چکا تھا۔ لیکن بجز اللہ اس نیم شعوری، بلکہ بے شعوری کے دور میں بھی یہ توازن برقرار تھا کہ ایک جانب میں جماعتِ اسلامی کے ہفتہ وار اجتماع میں بھی شریک ہوتا رہتا تھا اور مرزا مسرت بیگ مرحوم کے پر جوش اور ولولہ انگیز درس

حقیقی اسلامی ریاست بنانے کا کام ابھی باقی ہے اور اس کے لئے اصل ضرورت علامہ اقبال کے فکر اور فلسفے اور سیاست، معیشت اور معاشرت کے میدان میں نظام اسلام کی اس تعبیر جدید کی ہے جو ان کے افکار و نظریات میں موجود ہے، لہذا جہاں دعوت و تحریک کے میدان میں میرے امام مولانا آزاد اور مولانا مودودی ہیں، وہاں فکر و نظر کے میدان میں میرے اصل ”امام“ علامہ اقبال ہیں۔

تاہم اس میں کوئی شک نہیں کہ جب قیام پاکستان کے فوراً بعد عید الفطر کے روز ہی حصار میں مسلمانوں پر ہندوؤں کے حملے شروع ہو گئے تو پورے ڈھائی ماہ اس کیفیت میں مبتلا رہ کر کہ ہر لمحہ موت زندگی کے مقابلے میں قریب تر محسوس ہوتی تھی، اور بالآخر حصار سے سلیمانکی ہیڈور کس تک ۷۰ میل کا فاصلہ ایک پیدل قافلہ کے ساتھ بیس دنوں میں استعاراتی نہیں بالکل واقعاتی طور پر ”آگ اور خون کے دریا“ عبور کر کے اپنے خوابوں کی سرزمین پاکستان پہنچنا نصیب ہوا۔ اور پھر سلیمانکی سے ایک ٹرک کے پچھلے حصے میں کھڑے ہو کر لگ بھگ پچاس میل کا سفر کچے راستے سے طے کر کے، گردوغبار میں اٹے ہوئے اوکاڑہ پہنچے تو یہ دیکھ کر دل و دماغ کو شدید دھچکا لگا کہ وہاں بازار میں نقش فلمی گانوں کے ریکارڈ لاؤڈ سپیکر پر بلند آواز سے بج رہے تھے! چنانچہ مولانا مودودی کے موقف کی صداقت و حقانیت جو منطقی اور علمی طور پر پہلے بھی واضح تھی اب ایک واقعہ بن کر سامنے آکھڑی ہوئی۔۔۔۔۔ اور یہ حقیقت پورے طور پر منکشف ہو گئی کہ پاکستان کا حصول اور قیام تو صرف پہلا مرحلہ تھا۔ ”ع“ وقتِ فرصت ہے کہاں، کام ابھی باقی ہے!“ کے مصداق دوسرا اور اہم تر مرحلہ ابھی سر کرنا ہے، یعنی اسے ایک حقیقی اسلامی ریاست بنانے کا کٹھن کام ابھی باقی ہے۔ گویا بقول فیض۔

نجاتِ دیدہ و دل کی گھڑی نہیں آئی

چلے چلو کہ وہ منزل ابھی نہیں آئی

چنانچہ رور و پاکستان کے فوراً بعد سے پاکستان کو ایک حقیقی اسلامی ریاست بنانے کے عظیم مقصد کی خاطر جو مولانا مودودی کا دامن تھا، پورے دس برس تک تھامے

رکھا۔ پہلے پانچ سال پوری یکسوئی اور دلجمعی کے ساتھ، اور باقی پانچ سال ابتداء کچھ بے چینی اور بے اطمینانی اور بالآخر واضح اور معین اختلاف کے ساتھ۔ اس لئے کہ یہ احساس تو مجھے ۱۹۵۳ء ہی میں ہو گیا تھا کہ جماعت اسلامی کی تحریک کی گاڑی کہیں غلط کاٹنا بدل آئی ہے اور ہم کوئی غلط موڑ مڑ گئے ہیں، اگرچہ تعین کے ساتھ یہ معلوم نہ تھا کہ یہ کاٹنا کب بدلا گیا اور غلط موڑ کس مقام پر مڑا گیا، لیکن ۱۹۵۵ء میں یہ بات مجھ پر پورے طور پر منکشف ہو گئی کہ جماعت اسلامی نے قیام پاکستان کے بعد اپنے ان تین کاموں پر مستزاد جو وہ ابتداء سے کرتی چلی آرہی تھی جو دو اضافی اقدام کئے ان میں سے ایک تو صد فی صد صحیح تھا، جبکہ دوسرا اتنا ہی غلط تھا، جس کے نتیجے میں جماعت اسلامی کی تحریک کی اساسی نوعیت ہی بدل گئی ہے۔ چنانچہ جو تین کام جماعت اپنے یوم قیام سے لے کر پورے چھ سال تک قومی جدوجہد کے دھارے سے کٹ کر پوری دلجمعی اور استقلال کے ساتھ کرتی رہی تھی وہ تھے: اولاً ذہنی اور فکری انقلاب، ثانیاً عملی اور اخلاقی اصلاح، اور ثالثاً ایک مضبوط نظم والی جماعت کا قیام اور اس کی توسیع۔۔۔۔۔ ان پر جس صحیح کام کا اضافہ ۱۹۴۸ء میں کیا گیا وہ تھا دستور اسلامی کا ”مطالبہ“ اور اس کے لئے عوامی مہم، جس کے نتیجے میں ”قرارداد مقاصد“ پاس ہوئی جو عہد حاضر میں احیائے اسلام کی جدوجہد کی راہ کا اہم سنگِ میل ہے۔۔۔ جبکہ دوسرا صد فی صد غلط قدم تھا انتخابی سیاست کے میدان میں داخلہ، جس نے جماعت اسلامی کو ”ایک اصولی اسلامی انقلابی جماعت“ کی بجائے ”ایک اسلام پسند قومی سیاسی جماعت“ بنا کر رکھ دیا۔۔۔۔۔ چنانچہ اپنے اس تجزیے کو میں نے ۱۹۵۶ء ہی میں جبکہ میری عمر کل چوبیس برس تھی، ایک رکن جماعت اور پارٹی ورکر کی حیثیت میں ڈھائی سو صفحات پر پھیلی ہوئی تحریر میں مدلل اور مبرہن طور پر تحریر کر دیا تھا۔۔۔۔ اور ”بھم اللہ“ آج ۳۷ برس گزر جانے کے بعد بھی، جبکہ میں ”مسنون عمر“ تو پوری کر چکا ہوں طبعی عمر کے بھی آخری حصے میں ہوں، اپنے اس تجزیے کو صد فی صد صحیح اور درست سمجھتا ہوں۔ چنانچہ ۱۹۵۶ء سے میرا مستقل موقف یہ رہا ہے، اور آج بھی ہے، کہ اگرچہ پاکستان کی سالمیت اور بقاء کے

لئے یہاں جمہوری، سیاسی اور انتخابی عمل کا جاری رہنا اتنا ہی ضروری ہے جتنا کسی انسان کے زندہ رہنے کے لئے ہو پانی اور غذا کی فراہمی، لیکن پاکستان کے استحکام اور اس کا باعزت اور باوقار وجود صرف اسلام کے سیاسی، معاشی اور معاشرتی نظام یعنی دین حق کے نظام عدل اجتماعی کے قیام میں مضمر ہے۔۔۔ اور اس کے قیام کی جانب کوئی بدیشقدی انتخابی عمل میں شریک ہو کر ممکن نہیں، بلکہ صرف اور صرف انقلابی عمل کے ذریعے ممکن ہے۔ تاہم انتخابات میں حصہ لینے کو میں نے نہ کبھی حرام قرار دیا ہے نہ مکروہ تحریمی، بلکہ جو مذہبی جماعتیں اس میدان میں سرگرمی پر مصری ہوں ان کو ہمیشہ یہ مشورہ دیا ہے کہ ”یا چنان کن یا چنیں!“ کے مصداق یا تو سب مل کر ایک جھنڈے تلے اور ایک پلیٹ فارم سے انتخابات میں حصہ لیں، یا پھر پاکستان کی خالق جماعت مسلم لیگ میں شامل ہو جائیں۔ ورنہ ۷۰ء کی تاریخ اپنے آپ کو دہراتی رہے گی۔ (اگرچہ یہ واقعہ ہے کہ یہ اندازہ مجھے بھی نہیں تھا کہ اس بار تاریخ کا فیصلہ اس قدر ”بے رحمانہ“ ہو گا جتنا بالفعل ہوا۔)

اس ضمن میں یہ وضاحت بھی مناسب ہے کہ میرے نزدیک جماعت اسلامی ہو یا کوئی دوسری مذہبی جماعت، ان کے انتخابات میں حصہ لینے کے فیصلے یا اقدام کو میں ہرگز کسی بد نیتی پر محمول نہیں کرتا۔ بلکہ اب سے ۳۷ سال قبل بھی میں نے اپنے متذکرہ بالا بیان میں اسے صرف ”عجلت پسندی“ پر مبنی قرار دیا تھا، اور آج بھی اسے بس سادہ لوجی کی بنا پر پاکستانی قوم اور معاشرے کی ذہنی و فکری، قلبی و روحانی، اور اخلاقی و عملی کیفیات کی غلط تشخیص کا مظہر اور شاخصانہ قرار دیتا ہوں۔ اور میرے نزدیک وہ غلط تشخیص اور تجزیہ یہ ہے کہ۔۔۔ ”قوم کی عظیم اکثریت مسلمان تو ہے ہی، اس کے دلوں میں ایمان اور اللہ اور رسول ﷺ سے شدید محبت بھی موجود ہے، ساری خرابی صرف عمل میں کمی کی ہے، اور اس کی اجتماعی بے راہ روی کا اصل سبب ایک محدود برسر اقتدار طبقہ ہے جو اس کے سر پر سوار ہے اور اسے جبراً الحاد اور سیکولرزم، اور مادیت و اباحت کی جانب لئے جا رہا ہے، لہذا اگر قوم کے مذہبی جذبات

کو اپیل بلکہ مشتعل کر کے کسی طرح انتخابات کے ذریعے ایک بار مسندِ اقتدار اور ایوانِ حکومت میں براجمان ہو جایا جائے تو پھر چونکہ ”اگر ہوتا گل اپنا، باغ اپنا“ باغباں اپنا“ کے مصداق نظامِ تعلیم بھی ہمارے اختیار میں ہوگا اور جملہ ذرائعِ ابلاغ بھی ہمارے تسلط میں ہوں گے اور پھر ”امر بالمعروف و نہی عن المنکر“ پر ریاستی اور حکومتی جبر کے ذریعے بھی عمل کیا جاسکے گا لہذا اصلاحِ معاشرہ کا عمل بآسانی مکمل کر لیا جائے گا۔ اس کے برعکس میری تشخیص اور تجزیہ، جو حالیہ انتخابات کے نتیجے میں تو نوشتہ زیور بن کر سامنے آچکا ہے، یہ ہے کہ --- ”اگرچہ یہ درست ہے کہ بے پردگی، عریانی، فحاشی اور اباحت ہمارے صرف ایک محدود طبقہ ”مترفین“ یعنی صاحبِ دولت و ثروت، یا صاحبِ حیثیت و وجاہت لوگوں میں ہے (اگرچہ اسے ہمارے پریس اور ذرائعِ ابلاغ نے بہت غیر متناسب طور پر بڑھا چڑھا کر پراجیکٹ کر دیا ہے۔) اور اسی طرح یہ بھی صحیح ہے کہ شعوری اتحاد اور مادہ پرستی بھی ہمارے صرف جدید تعلیم یافتہ طبقے کے ایک حصے تک ہی محدود ہے، --- لیکن دوسری جانب واقعہ یہ ہے کہ جہاں ہمارے عوام کی معتد بہ تعداد مشرکانہ اوہام میں مبتلا ہے، -- وہاں عوام اور خواص دونوں کی عظیم اکثریت ”عارف و عامی تمام بندۂ لات و منات“ کے مصداق دنیا پرستی اور مادہ پرستی کے عملی شرک میں مبتلا ہیں۔ اور جسے ہم ”ایمان“ سمجھتے ہیں وہ اصل میں صرف ایک ”موروثی عقیدہ“ ہے حقیقی ایمان نہیں! بنا بریں ”کرنے کے اصل کام“ یہ ہیں کہ:-

(۱) قرآن حکیم کی آیاتِ بینات کے مدلل اور پر جوش ابلاغ کے ذریعے عوام اور بالخصوص جدید تعلیم یافتہ نوجوانوں کو ایک جانب الحاد اور مادیت، اور دوسری جانب مشرکانہ اوہام کے اندھیروں سے نکال کر توحید، معاد، اور رسالت پر ایمان کے نور میں داخل کیا جائے تاکہ وہ دنیا پرستی کے عملی شرک سے نجات پائیں۔

(۲) جو لوگ شعوری ایمان کی دولت سے بہرہ ور ہو جائیں انہیں ایک جانب اللہ اور رسول ﷺ کی غیر مشروط اطاعت، اور دوسری جانب ایک ایسی جماعت کے

نظم کی پابندی کا خوگر بنائیں جس کا کوئی فیصلہ اور اقدام قرآن و سنت سے متصادم، حدودِ شریعت سے متجاوز، اور شرافت اور شائستگی کے منافی نہ ہو۔

(۳) قول اقبال : ”بانقہ درویشی در ساز و دمام زن!“ یعنی ”فقرا و درویشی کی روش اختیار کر کے خوب محنت کئے جاؤ!“ کے مصداق ان دو کاموں پر پوری قوت مرکوز کرنے کے ساتھ ساتھ زبان اور قلم کی بھرپور استعداد، اور جملہ ممکن الحصول ذرائع ابلاغ کو بروئے کار لا کر ”نہی عن المنکر باللسان“ کا دینی فریضہ ادا کرتے رہیں۔ اور اس پر جس تمسخر و استہزاء یا معاشرتی دباؤ کا سامنا ہو اسے ”صبر جمیل“ کے ساتھ برداشت کریں۔

(۴) تا آنکہ جب عددی قوت مناسب حد تک فراہم ہو جائے، اور عملی، اخلاقی اور تنظیمی تربیت بھی معیار مطلوب تک پہنچ جائے تو ”چوں پختہ شوی خود را بر سلطنتِ جم زن!“ یعنی ”پھر جب پوری طرح تیار ہو جاؤ تو حکومتِ وقت سے ٹکرا جاؤ!“ کے مصداق ”نہی عن المنکر بالید“ یعنی منکرات کے قوت کے ساتھ استیصال کے لئے، جن میں سرفہرست سود اور جاگیرداری ہیں، پر امن اور منظم مزاحمتی تحریک کی خاطر سرکھٹ اور کفن بردوش ہو کر میدان میں اتریں اور پھر ”یا تن رسد بہ جانان، یا جان ز تن بر آید“ یعنی ”یا جسم محبوب کے قدموں میں پہنچ جائے یا جان جسم سے نکل جائے“ کے مصداق یا دین حق کا بول بالا کر کے دم لیں یا جامِ شہادت نوش کر لیں!

چنانچہ سورۃ یوسف کی آیت ۱۰۸ : ﴿قُلْ هٰذِهِ سَبِيلِيْ اَدْعُوْا اِلٰى اللّٰهِ عَلٰى بَصِيْرَةٍ اَنَا وَّمِنِ اتَّبَعَنِيْ﴾ یعنی ”کہہ دو کہ یہ ہے میرا راستہ! میں اللہ کی طرف بلا رہا ہوں، نہ صرف خود، بلکہ میرے متبعین بھی، (لیکن اندھے بہرے نہیں بلکہ) پوری طرح علیٰ وجہ البصیرت!“ کے مصداق میں اور میرے ساتھی اسی راستے پر گامزن ہیں۔

آخر میں نوائے وقت کے شذرہ نگار کی خدمت میں دو باتیں ضمنی طور پر عرض

ہیں :

(۱) ایک یہ کہ کیا ان کے نزدیک ”قومی دھارا“ صرف انتخابات میں حصہ لے کر کشاکش اقتدار میں شریک ہونے سے عبارت ہے؟۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔ اور کیا لوگوں کو ذہنی اور فکری طور پر اسلام کی تعلیمات پر مطمئن کرنا، ان کے قلوب و اذہان میں ایمان کی جوت جگانے کی کوشش کرنا، اور ان کی عملی اور اخلاقی اصلاح کی سعی کرنا ”قومی دھارے“ سے خارج ہیں؟ خصوصاً اس ملک کے ”قومی دھارے“ سے جس کا قیام بھی اسلام کے نام پر ہوا تھا اور جس کا استحکام بھی، وہ بھی تسلیم کرتے ہیں کہ، اسلام ہی کے ذریعے ممکن ہے! اور (۲) رہا آپ کا یہ مخلصانہ اور مشفقانہ ”اندیشہ“ کہ کہیں میں بھی ”قاضی اور بقادری کی صف میں کھڑا“ نہ دکھائی دوں۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔ تو گزارش ہے کہ یہ اس لئے بھی محال اور ناممکن ہے کہ کہاں مجھ جیسا حقیر اور ناچیز انسان، اور کہاں ان حضرات کا بلند و بالا مقام اچنانچہ کہاں میری یہ حیثیت کہ میں نے کبھی یہ بھی نہیں کہا کہ جس انقلاب کے لئے میں نے اپنی پوری زندگی اور کل متاعِ حیات صرف کر دی ہے اس کی کوئی جھلک اپنی زندگی میں اپنی آنکھوں سے دیکھ سکوں گا۔ کہاں ان حضرات کے یہ ”دعوے“ کہ ایک صاحب نے ۹۰ء میں کہا تھا کہ اس الیکشن میں تو ہم لازماً تیسری بڑی طاقت بن کر ابھر سگے ہی، آئندہ انتخابات میں حکومت یقیناً ہماری بنے گی اور اس طرح ”مصطفوی انقلاب“ کی تکمیل ہو جائے گی۔ اس لئے کہ ہم دعوت، تنظیم اور تربیت کے جملہ مراحل طے کر کے اب آخری اقدام کے مرحلے میں داخل ہو چکے ہیں۔ اور دوسرے صاحب نے اس بار ”قاضی آ رہا ہے!“ کا غلغلہ اس زور شور سے بلند کیا کہ میر انیس اور دبیر کے مرثیوں کی یاد تازہ ہو گئی کہ ۔

کس شیر کی آمد ہے کہ دن کانپ رہا ہے

رستم کا بدن زیر کفن کانپ رہا ہے!

۔۔۔۔۔ اور اس لئے بھی کہ میں نے بجز اللہ نہ آج تک یہ قلابازی کھائی ہے کہ لاہور کی دیواروں کو ”سرمایہ داروں اور جاگیرداروں“ کے خلاف نعروں سے سیاہ کرنے کے

ہم کہاں کھڑے ہیں!

مسلم ائمہ کے موجودہ تشویش ناک حالات پر ایک طائرانہ نظر
انیسویں سالانہ اجتماع کے موقع پر بزرگ رفیق تنظیم شیخ جمیل الرحمن صاحب کی
ایک خصوصی تحریر

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على رسولہ الكريم
ایک عام لیکن کسی حد تک باشعور مسلمان بلادی النظر سے ہی واقعات عالم کاجب مشاہدہ کرتا ہے تو
اس نتیجہ تک پہنچے بغیر نہیں رہ سکتا کہ آج پوری دنیا میں شدید مصائب و آلام سے سب سے زیادہ مسلمان
دوچار ہیں، خواہ وہ کسی غیر مسلم مملکت میں اقلیت میں ہوں، خواہ سیاسی طور پر کسی آزاد مسلم ریاست کے
شہری ہوں۔ پھر ان مصائب و آلام کی بھی بے شمار اقسام ہیں۔ جہاں وہ اقلیت میں ہیں، وہاں وہ غیر مسلم
حکمرانوں کے بالعموم اور غیر مسلم اکثریت کے بالخصوص ظلم و ستم، جور و تعدی اور وحشت و بربریت اور چہرہ
دستیوں کے شکار ہیں۔ جیسے ہمارے پڑوسی ملک بھارت میں، جہاں ملک کی کل آبادی کا قریباً پانچواں حصہ
ہونے کے باوجود، ان کا اسلامی تشخص یا ان کا وجود ختم کرنے اور مٹانے کی عظیم منظم و حیشانہ کوششیں
جاری ہیں۔ اور جیسے بوسنیا اور ہرزگووینا کی ریاستیں، جہاں مسلمانوں کی اکثریت ہے اور متحدہ یوگوسلاویہ
کے تحلیل ہو جانے کے بعد جہاں عیسائی اکثریت رکھنے والے ممالک کا یہ حق ہے کہ وہ اپنی منشا اور پسند کے
مطابق اپنا دستور اور نظام حکومت بنائیں، وہاں مسلم اکثریت والی ان ریاستوں کا بھی حق ہے کہ وہ اپنی
حسب منشا یہ کام کریں۔ لیکن پڑوسی عیسائی حکومتوں کو یہ گوارا نہیں ملتا پوری قوت کے ساتھ وہ ان مسلم
اکثریت والی ریاستوں کے باشندوں کی نسل کشی اور ان کو اپنے ہی وطن سے بے دخل کرنے کے لئے وہ
مظالم ڈھارہے ہیں جن کو دیکھ کر شاید چیخیز اور ہلا کو جیسے وحشی بھی شرمائیں۔ اس پر ستم بلائے ستم یہ کہ
یورپی ممالک اور امریکہ کی (حقوق انسانی کی حفاظت اور پاسداری جن کا جزو ایمان ہے) کھلی اور چھپی تمام
ہمدردیاں ہی نہیں بلکہ بلادی امداد بھی ان ظالموں کی پشت پر ہے۔

جن ممالک میں مسلمان اکثریت میں ہیں اور سیاسی طور پر آزاد بھی، وہاں وہ قبائلی مصیبت جالبیہ کے
ہاتھوں آپس میں دست و گریباں ہی نہیں، بلکہ ایک دوسرے کے خون کے پیاسے ہیں۔ جیسے ہمارا پڑوسی
ملک افغانستان، جہاں مجاہدین اسلام اور مجاہدین حریت نے اپنی جانوں کی قربانیاں دے کر دروڑ حاضر کی ایک
جارج اور قابض سپرپاور کو نہ صرف اپنے ملک سے نکلنے پر مجبور کیا بلکہ دنیا کی اس سپرپاور کی ریڑھ کی ہڈی توڑ
دی، چنانچہ سوویت یونین کا شیرازہ ہی ٹکڑا اور وہ قریباً دس بارہ آزاد ریاستوں میں تقسیم ہو گئی۔

اور جیسے شمالی افریقہ کے بعض ممالک جو ایک طرف قبائلی عصبيت کے باعث تقسیم در تقسیم ہو کر ایک دوسرے کے مقابلہ میں صف آرہیں اور ان میں خونیں مسلح تصادم جاری ہے تو دوسری طرف آفاتِ سلاوی و ارضی نے ان کا احاطہ کر رکھا ہے۔ قحط اور وبائی امراض کی بدولت روزانہ ہزاروں لوگ لقمہ اجل بن رہے ہیں جیسے صومالیہ، چاڈ اور اریٹریا وغیرہ۔

پھر جیسے مصر، الجزائر، شام وغیرہ، جہاں لادینیت (سیکولرزم) کے دلدادہ ہی نہیں بلکہ ”مومن صادق“ لیکن امام نہاد مسلم حکمران، ریاست و حکومت کے تمام وسائل ان لوگوں پر تعذیب و تشدد کرنے اور ان کو دار و رسن کا مزا چکھانے میں صرف کر رہے ہیں جو اپنے ممالک میں اسلام کو ایک کھل نظام حیات کی صورت میں قائم و نافذ کرنے کا عزم صادق رکھتے ہیں۔ حکمران طبقے کے اسی تعدی و عددان کا یہ رد عمل ہے کہ یہ لوگ دہشت گردی کا راستہ اختیار کرنے پر مجبور ہو گئے ہیں۔ لیکن چونکہ یہ طریقہ ”منہج انقلاب نبوی علیٰ صاحبہ الصلوٰۃ والسلام“ کے مزاج سے کوئی مطابقت نہیں رکھتا، بلکہ ایک اعتبار سے اس کی ضد ہے لہذا اس طور پر کسی خیر کے برآمد ہونے کی توقع نہیں کی جاسکتی۔

پھر جیسے انڈونیشیا، جہاں حکومت کے اغماض اور صرف نظر کے باعث ایک طرف ایک منظم منصوبہ بندی سے سادہ لوح ان پڑھ مسلمانوں میں عیسائیت کی تبلیغ ہو رہی ہے اور بڑے پیمانے پر انہیں مرتد بنایا جا رہا ہے تو دوسری طرف حکومتی اداروں کی سرپرستی میں ذرائع ابلاغ (اخبارات، جرائد، رسائل اور ٹیلی ویژن) Sugar Coated انداز میں تعلیم یافتہ طبقے بالخصوص نوجوانوں میں اباحت، زندقہ، الخلو، عریانی، فحاشی اور جنس زدگی کا زہر اتار رہے ہیں۔ اس پر مستزاد یہ کہ فلموں، ویڈیوز اور ثقافت کے نام پر نیز شیخ ڈراموں اور انواع و اقسام کے ناچ گانوں کے پروگراموں کے ذریعہ سے منکرات فروغ پا رہے ہیں۔ ان سب کی پشت پر غیر ملکی عیسائی ادارے ہیں جو اپنے سرپرستوں کو یہ نوید جانفراساتے رہتے ہیں کہ دس بارہ سال کے اندر اندر یہاں عیسائیوں کی اکثریت ہو جائے گی۔

اور جیسے مشرق وسطیٰ اور افریقہ کے مغربی ساحل پر واقع ماسوا سوڈان اور کسی حد تک لیبیا، مسلم ریاستوں کا المناک حال ہے کہ قریباً پینتالیس سال تک کوئی ملک ”اسرائیل“ کو ایک جائز اور آزاد و خود مختار ملک تسلیم کرنے کے لئے تیار نہیں تھا، لیکن قریباً پانچ سال کے عرصے سے فلک نیلی فام قلب باہیت کا یہ نظارہ دکھ رہا ہے کہ اسپین کے شرمیزد میں (جہاں پانچ سو سال قبل تک تقریباً آٹھ سو سال مسلمانوں نے حکومت کی تھی) اسرائیل اور مشرق وسطیٰ اور شمالی افریقہ کے اکثر ممالک کے مجاز نمائندے اسرائیل سے مستقل اور پائیدار امن کے حالات قائم کرنے کے لئے گفت و شنید اور مذاکرات کر رہے ہیں۔ فووا حسرتا و یا اسفا۔ اس کا المناک ترین پہلو یہ ہے کہ آزادی فلسطین کے ”قائد“ ”حررت ارض مقدس کے بطل جلیل“ ”جماد و مجاہدہ کی علامت عظیم“ ”یاسر عرفات صاحب“ غزہ کی پٹی میں ”اسرائیل“ کی جانب سے اس سے بھی کم اختیارات و حقوق ملنے پر جو ہندوستان میں انگریزی حکومت نے چھوٹی چھوٹی ریاستوں اور رجواڑوں (جیسے جمہور اور، ٹونک، مالیر کوٹلا، بلاس پورہ وغیرہ) کو دیئے ہوئے تھے، نہایت فرحان اور نازاں ہیں اور اس ”خود فریبی“ میں جہتا ہیں بلکہ دنیا کو فریب دے رہے ہیں کہ انہوں نے

ارض فلسطین کو یہودیوں کے پنجے سے چمڑانے میں پیش خیمہ کے طور پر ایک اہم مثالی کامیابی حاصل کر لی ہے۔ اسی الیہ کا دوسرا دردناک ہی نہیں بلکہ بے محبتی و بے غیرتی کا یہ مظاہرہ بھی دیکھنے میں آرہا ہے کہ اردن اور عراق نے تو اسرائیل سے دوستی کی علامت کے طور پر باقاعدہ سفارتی تعلقات قائم کر لئے ہیں۔ نیز نظر آرہا ہے کہ شام اس شرط کے ساتھ کہ جولان کی پہاڑیوں پر اسرائیل اپنا قبضہ ختم کر کے اسے شام کے حوالے کر دے، اس کے ساتھ سفارتی تعلقات قائم کرنے پر آمادہ ہے۔ جبکہ مصر تو ۳۰ء کی جنگ کے بعد ہی سے اسرائیل کے ساتھ محبت کی پیچگیں بڑھا رہا ہے۔ فاعنبر وایا اولی الابصار۔

اب ایک نگاہ اپنے ”ملک خدا داد“ پاکستان پر بھی ڈال لیجئے۔ واقعہ یہ ہے کہ اپنے عزیز وطن کے حالات کے تذکرہ پر فکر و نظر اور روح و قلب پر ایک شدید لرزہ طاری ہو جاتا ہے اور حالات زار کی منظر کشی کے لئے قلم سوچ کا ساتھ نہیں دیتا۔ کلام ربانی سے رہنمائی حاصل کی جائے تو صورت واقعہ کچھ اس آیت کے مطابق ہے کہ ﴿وکنتم علی شفا حفرة من النار﴾ گویا ہم آگ کے گڑھے کے کنارے پر کھڑے ہیں۔۔۔ اور ایک معمولی سا دھکا ہم کو اس میں دھکیل دے گا۔ مزید رہنمائی کے لیے کتاب اللہ کی طرف رجوع کیا جائے جو اب الا بلا تک کے لئے صرف ایمان والوں کے لئے نہیں بلکہ پوری نوع انسانی کے لئے الہدئی (The Only Guidance) ہے، سنت اللہ کا ذکر ان الفاظ مبارکہ میں سامنے آ کر سرمہ چشم کشا بنے گا (بشرطیکہ نصیحت حاصل کرنا مقصود ہو) کہ ﴿قل هو القادر علی ان یربعث علیکم عذابا من فوقکم او من تحت ارجلکم او یرسلکم شیعا و یرد یق بعضکم باس بعض﴾ یعنی ”اے نبی ﷺ کہہ دیجئے کہ ”اس (اللہ) کو اس امر پر قدرت و اختیار حاصل ہے کہ وہ (تبارک و تعالیٰ) تم پر اوپر سے عذاب نازل فرمادے (جیسے پتھر پر سنایا طوفان بلو باراں آتا) یا تمہارے قدموں کے نیچے سے (عذاب بھیج دے، جیسے زلزلہ، سیلاب، قحط سالی، منگائی) یا تم کو مختلف گروہوں اور فرقوں میں تقسیم کر کے ان کو ایک دوسرے سے لڑا کر قتل و غارت گری کا مزہ اچکھا دے۔۔۔ (کہ امن و امان رخصت ہو جائے اور خوف کی کیفیت طاری ہو جائے)۔“

ہماری شامت اعمال کے باعث آج ہمارا وہ ملک کیت و کیفیت کے اعتبار سے ان تینوں انواع کے عذاب کی زد میں نظر آرہا ہے۔۔۔ جو اسلامی نظام حیات یا عام فہم الفاظ و اصطلاح میں نظام خلافت کے قیام و نفاذ کے لئے بڑے بڑے دعویٰ و عزائم کے ساتھ حاصل کیا گیا تھا تاکہ عمد حاضر میں اسلام کے اخوت و حرمت و مساوات اور عدل و قسط پر مبنی نظام حکومت اور دنیوی اعتبار سے ایک حقیقی و واقعی فلاحی ریاست کا نمونہ (model) دنیا کے سامنے پیش کیا جاسکے۔ پھر اس ملک کے حصول کے لئے تقسیم کے موقع پر اس وقت کی مسلمانوں کی تقریباً نصف تعداد کو (جو غیر مسلموں کی اکثریت والے صوبوں میں آباد تھی) ہندو جیسی متعصب، کم ظرف، تنگ نظر، شقی القلب اور انتقامی جذبات سے لبریز قوم کے رحم و کرم پر چھوڑ دیا گیا تھا۔ چنانچہ اس وقت سے آج تک ہندوستان (موجودہ بھارت) میں رہنے والے مسلمان ہندو قوم کے ظلم و ستم، تعذیب و تشدد اور جو ر و تعدی کا نشانہ بن رہے ہیں اور شاید ہی کوئی دن ایسا ہو جس میں ان مسلمانوں کے خون سے ہولی نہ کھیلی جاتی ہو۔ گویا آسمان میں دنیوی طور پر جو ظاہری مادی چکا چوند اور اسراف و تبذیر نظر

آتی ہے وہ معنوی اعتبار سے بھارتی مسلمانوں کی خون کی سرخی کا مظہر ہے اور پاکستان میں اکل و شرب کے جو مزے لوٹے جا رہے ہیں وہ بھارتی مسلمانوں کا گوشت اور خون پینے کے مترادف ہے۔ ہماری شامت اعمال بھی صرف کسی ایک شعبہ زندگی تک محدود نہیں بلکہ بڑی وسیع و وسیط ہے۔ انفرادی و اجتماعی زندگی کا کوئی گوشہ ایسا نہیں ہے جس پر اطمینان کا کوئی سانس لیا جاسکے۔ دینی و اخلاقی اعتبار سے ہمارا عمل ان اشعار کی کامل تصویر ہے کہ

وضع میں تم ہو نصاریٰ تو تمدن میں ہنود
یہ مسلمان ہیں جنہیں دیکھ کے شرمائیں یودا

اور

یوں تو سید بھی ہو، مرزا بھی ہو، افغان بھی ہو
تم سبھی کچھ ہو، بتاؤ تو مسلمان بھی ہو ۱۱

چنانچہ ہمارے ملک کی کثیر آبادی کا دین سے تعلق محض ایک موروثی عقیدہ کی حیثیت سے باقی ہے۔ رہے شعوری مسلمان تو وہ خال خال ملیں گے۔ پھر بادی النظر سے بھی حالات یہ دکھائی دے رہے ہیں کہ جس مطالبہ اور جس اساس پر پاکستان بنوایا گیا تھا اس کو وفا و استوار کرنے کی طرف پیش قدمی کے بجائے قومی و ملی اعتبار سے ہمارا ہر قدم مخالف سمت میں اٹھ رہا اور بڑھ رہا ہے۔ ہمارا دعویٰ تھا کہ ہماری قومیت کی بنیاد صرف اور صرف دین ہے، اسلام ہے اور پاکستان کا مطلب کیا؟ لا الہ الا اللہ۔ لیکن عملاً ہمارا حال یہ ہے کہ ملک کی بقا و استحکام کے لئے بنیان مرصوص بن کر پورے نظام کو اسلام کے قالب میں ڈھالنے کی کوشش ہوتی اس کے بجائے صورت واقعہ یہ ہے کہ قوم علاقائی، لسانی اور ثقافتی و تہذیبی طبقات میں تقسیم ہوتی چلی جا رہی ہے۔ پھر اس تقسیم میں تقسیم در تقسیم کا عمل بھی جاری ہے۔ ان عصبیتوں کے نتیجے میں نفرتوں اور عداوتوں نے جاہلیت قدیمہ سے بھی زیادہ نقصان دہ اور خطرناک صورت اختیار کر رکھی ہے۔ ایک طبقہ دوسرے طبقے کے درپے آزار ہی نہیں رہا بلکہ ہر طبقہ میں ذیلی طبقات وجود میں آگئے ہیں جو آپس میں ہی دست و گریباں اور ایک دوسرے کے خون کے پیاسے بنتے جا رہے ہیں۔ الغرض وحدت دینی و قومی کا شیرازہ بکھر رہا ہے اور دامن تار تار ہو رہا ہے۔

اس صورت حال کا سب سے زیادہ دردناک اور پرخطر پہلو یہ ہے کہ جن اساسات و نظریات پر پاکستان قائم ہوا تھا، ان پر بڑی ڈھٹائی اور بے دردی سے تیشے چلائے جا رہے ہیں اور اس کو کامل طور پر سیکولر (لادینی) ریاست بنانے کے لئے موثر اقدامات کئے جا رہے ہیں۔ شناختی کارڈز میں ”مذہب“ کے اندارج سے کور اٹکار کیا گیا۔ اور اب ملک میں جداگانہ انتخاب کو ختم کر کے (جو مطالبہ پاکستان کے عوامل

میں بڑی اہمیت کی حیثیت سے شامل تھا) معتبر ذرائع خریدے رہے ہیں کہ مخلوط انتخاب کو راج کرنے کے لئے حزب اقتدار و اختلاف میں مفاہمت ہو گئی ہے۔ واللہ اعلم۔

ملک میں امن و امان کی بدترین صورت حال سے بچہ بچہ واقف ہے۔ کراچی میں اخباری رپورٹوں کے مطابق اوسطاً روزانہ پندرہ ڈکیتیاں، دس قتل اور غارت لڑی کی وارداتیں ہو رہی ہیں۔ روزانہ اوسطاً چھ کاریں یا موٹر سائیکلیں چھینی جا رہی ہیں۔ کم و بیش یہی صورت حال ملک کے دوسرے بڑے شہروں کی ہے۔ یہ وہ امداد شمار ہیں جو تھانوں میں درج شدہ رپورٹوں کی بنیاد پر اخبارات کے ذریعہ سے سامنے آتے ہیں۔ ورنہ نہ جانے ایسی کتنی وارداتیں وہ ہوں گی جن کو یا تو میٹاثر لوگ تھانوں میں درج ہی کرانے سے گریز و اجتناب کرتے ہوں یا جن کا خود تھانے والے اندراج کرنے سے انکار کرتے ہوں۔ (بلکہ آخر الذکر کا تناسب زیادہ ہی ہو گا)۔

اسی ضمن میں سب سے زیادہ امد و ہتاک اور دلوں کو پار چارہ کرنے والی صورت حال یہ ہے کہ مسلک کے اختلافات نے وحشت و بربریت کی نہایت سنگ دلانہ شکل اختیار کر لی ہے اور مساجد میں عین نماز با جماعت کے وقت نہایت طاقتور ہینڈ گریڈ نمازیوں پر پھینکے جاتے اور جدید اسلحہ سے اندھا دھند فائرنگ کی جا رہی ہے۔ نتیجہ ہر سانحہ میں دس پندرہ نمازی شہید اور بیسیوں شدید زخمی ہو جاتے ہیں۔ نوائے وقت کے وقلع نگار کے مطابق ”اس مذہبی جنون اور خونیں تخریب کاری کا آغاز ۶ ستمبر ۱۹۹۱ء سے ہوا تھا جب کہ چوری کی کوارٹر زکراؤنڈ میں سپاہ صحابہ کے زیر اہتمام منعقدہ ”دفاع پاکستان کانفرنس“ میں بم پھینکا گیا جس کے نتیجے میں چار افراد جاں بحق اور ساٹھ شدید زخمی ہوئے۔ اس کے بعد یہ سلسلہ چل نکلا اور اس وقت سے ستمبر ۱۹۹۳ء تک صرف لاہور میں دیوبندی مسلک کی چھ مساجد اور شولاباغ میں ایک امام باڑے کو اس شہوت کا نشانہ بنایا جا چکا ہے۔“ اسی نوع کے کراچی میں بھی چند سانحات رونما ہو چکے ہیں۔۔۔ خدا را سوچئے کہ یہ فرقہ وارانہ دہشت گردی اور تخریب کاری کا اصل سبب کیا ایک نوع کا عذاب الہی نہیں ہے اور نہ کون سا فرقہ ہو گا جو اس طرح بے گناہوں، وہ بھی نمازیوں کو ہلاک اور زخمی کرنے اور عیوب گاہوں کی حرمت و تقدس کو پامال کرنے کی اجازت دے سکتا ہے!!

پاکستان کے اتق پر قدیم و جدید ”قیادت و سیادت“ پر ہماری رائے کو ممکن ہے کہ محض مخالفانہ سمجھا جائے، لہذا مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اس بارے میں موجودہ ”اسلامی نظریاتی کونسل“ نے معاشرے کی اصلاح کے ضمن میں جاری کردہ رپورٹ میں جو تبصرہ کیا ہے اسے اختصار کے ساتھ پیش کر دیا جائے۔ اخباری خبروں کے مطابق اس رپورٹ میں کہا گیا ہے کہ ”ہمارے معاشرے کی قیادت و سیادت کے دعویدار کئی سیاست دان جموٹے، بد عنوان، سمگلر، جوئے کے اڈوں کے سرپرست اور جرائم پیشہ ہیں اور ہمارے سیاست دان اکثر ایک دوسرے پر جموٹے اور من گھڑت الزامات لگاتے ہیں جو معاشرے میں خرابی کا باعث ہیں۔۔۔۔۔ ہمارے ملک کے سیاست دان لاکھوں کے مجمعے میں غلط بیانی سے کلام لیتے ہیں اور بد عنوانی کے مرتکب ہوتے ہیں۔ یہی سیاست دان ملک میں رشوت و سفارش کے فروغ میں معلون ہیں، قمار بازی کے اڈوں کے سرپرست اور سمگلروں اور سلیج دشمن عناصر کے پشت پناہ ہیں۔ معاشرے کی قیادت کرنے

والوں کو زیب نہیں دیتا کہ وہ جرائم کی حوصلہ افزائی کریں۔“

ملک کی معیشت، جس زبوں حالی کا شکار ہے اس کا اترہ اور احاطہ اب اتنا وسیع ہو گیا ہے کہ ایک انتہائی قلیل طبقہ کو چھوڑ کر جس کے پاس بے حد و حساب دولت کا ارتکاز ہے ملک کی عظیم ترین اکثریت کا حال یہ نظر آ رہا ہے کہ غریب طبقہ جلد ہی فقر و فاقہ کا شکار ہو سکتا ہے اور لوئر مڈل اور مڈل کلاس کے طبقے کو دو وقت کی روکھی سوکھی خوراک بھی بمشکل میسر آئے گی، کیونکہ منگائی کے عفریت کی گرفت اتنی مضبوط اور ہمہ گیر ہو گئی ہے کہ اس کے بچوں سے رہتگاری آسان کام نہیں۔ اس کے برعکس ہمارے برسرِ اقتدار طبقے کا (وہ زمانہ حال سے متعلق ہوں یا زمانہ ماضی قریب سے) حال یہ ہے کہ قومی خزانوں اور قومی وسائل کو انہوں نے اپنی جاگیر اور میراث سمجھ رکھا ہے۔ چنانچہ ان میں سے کوئی خود یا ان کے خاندان کا کوئی فرد بیمار ہو (چاہے وہ کتنا ہی معمولی عارضہ کیوں نہ ہو) تو اس کے علاج کے لئے یورپ یا امریکہ کا سفر ”ناگزیر“ ہوتا ہے، چنانچہ اخباری امداد و شمار کے مطابق سن ۸۹ء سے ستمبر ۹۳ء تک قریباً ساڑھے پانچ سال میں ان سیاست دانوں یا ان کے اہل و عیال کے علاج و معالجہ کے لئے قومی خزانے سے دس ارب سے بھی زیادہ (پاکستانی روپے نہیں) ڈالر صرف کئے جا چکے ہیں۔ پھر ان چند سالوں میں مالی اسیکینڈلوں کا کوئی شمار ہی نہیں۔ جن میں سرمایہ کاری کے ان فراڈ اداروں کے علاوہ جنہوں نے لوئر مڈل کلاس طبقے (بیواؤں، یتیموں، معذوروں) کے اربوں روپے شیرمدار کی طرح ہڑپ کر لئے، تاج کہنی، کو آپریٹو بینکوں، مہران بینک، حبیب بینک، گورنمنٹ کے ڈیپلنٹ اتھارٹی کے ادارے وغیرہ اور حال ہی میں پی ٹی سی واؤچر اسکیم کے ذریعہ سے کروڑوں نہیں بلکہ اربوں روپے گنتی کے چند لوگوں نے اپنی جیبوں میں ڈال لئے ہیں۔ اس بہتی گنگا میں ہاتھ دھونے والے ہمارے پیشہ ور سیاست دان (جو کبھی حزب اقتدار میں اور کبھی حزب اختلاف میں) نظر آتے ہیں تو شامل ہیں ہی ان کے اہل خاندان، دوست، حلی موالی، بیوروکریٹ اور صحافی بھی شریک نظر آتے ہیں (الامشاء اللہ)

اپنے مغربی پیشواؤں کے یہاں بھی جن سے ہم نے موجودہ خدا ناک آئینہ جمہوری نظام سیکھا ہے، حزب اقتدار و اختلاف کی تقسیم موجود نظر آتی ہے، لیکن چند اخلاقی اصولوں اور ضابطوں کے اندر راند۔ لیکن ہمارا حال یہ ہے کہ قریباً گیارہ سال کے مارشل لاء کے دور استبداد کے بعد جمہوریت کو کچھ کام کرنے کا جو موقع ملا تو قومی و صوبائی اسمبلیوں کے ایوان سرمایہ کاری کے بے تحاشہ نفع دینے والے ادارے بن کر رہ گئے ہیں۔ ایک ایک نشست کے لئے ایک کروڑ روپے کا صرف تو معمولی بات ہے۔ معاملہ اس سے بھی کہیں آگے ہے۔ جو کامیاب ہو گئے ان کے تو پورا بارہ ہونی گئے، جو ناکام رہ گئے وہ اگلی نریم تک صبر کرنے کا حوصلہ نہیں پاتے، لہذا الٹکر لٹکوت کس کر میدان میں اتر جاتے ہیں اور اپنی تمام توانائیاں اپنے تمام وسائل حزب اقتدار کو زچ کرنے بلکہ گرانے میں لگا دیتے ہیں۔ گزشتہ تین چار سالوں کے اندر راند پورا ملک ان سیاست دانوں کا اکھاڑہ بن کر رہ گیا ہے۔ اردو ادب کی فکاهی اور طنز و مزاح کی صنف میں لکھنؤ کی بھٹیاریوں کی چپقلش اور زبانی کلامی لڑائی، نثر و دو شام طرازی اور ضلع جگت کے بے محابہ استعمال کا ذکر ملتا ہے، لیکن امر واقعہ ہے کہ ان بھٹیاریوں کی اس غیر مسلح جنگ میں بھی ایک نوع کی شائستگی اور حس لطیف کے لئے تفریح

کاسلمان مل جاتا ہے لیکن ہمارے یہاں حزب اقتدار و اختلاف میں جو محاذ آرائی ہو رہی ہے وہ جہاں ملک کی سالمیت و استحکام کے لئے انتہائی منکھ ہے کہ اس کا آخری منطقی نتیجہ خانہ جنگی تک پہنچ سکتا ہے؛ وہاں ہر نوع کی شائستگی اور ہر قسم کے اخلاقی ضابطہ سے بے نیاز ہو کر یہ سیاسی لڑائی لڑی جا رہی ہے اور اس میں وہ زبان اور لب و لہجہ استعمال کیا جا رہے جس کو سن کر لکھنؤ کی بھٹیاریں بھی شرمائیں اور جن کے آگے ”سوکتوں کی مبینہ لڑائی“ بھی ماند پڑ جائے۔

پھر افسوس کا مقام یہ ہے کہ کوئی گروہ بھی یہ نہیں سوچتا کہ حزب اقتدار کو زچ کرنے اور گرانے کے بعد اگر مارشل لاء نہیں لگا جو اس ملک کے لئے زہر قاتل ہے اور نئے انتخابات ہی منقہ ہوئے جن کے نتیجے میں موجودہ حزب اختلاف کو اقتدار مل بھی گیا تو کیا ناکام ہونے والی پارٹی انہی جھکنڈوں سے کام لے کر جس سے وہ ماضی میں چھوٹے پیمانے پر کام لے چکی ہے اور اب حزب اختلاف لے رہی ہے (اقتدار میں آنے والی پارٹی کو گرانے کے لئے پہلے سے بھی گھٹاؤ نے طور پر کوشاں نہیں ہوگی۔۔۔) اس طرح آخر اس ملک کا کیا بنے گا؟

پھر پاکستان کا پیدائشی دشمن ناک میں لگا ہوا ہے کہ وہ موقع دیکھ کر وار کرے اور دو قومی نظریہ یعنی دین کی بنیاد پر مسلم قوم کے جداگانہ تشخص کو غلط ثابت کر کے پاکستان کو علاقائی اور لسانی گٹھنوں میں تقسیم کر کے ان پر اپنا سیاسی تسلط قائم کر لے، ان کو اپنا دست نگر بنالے اور کشمیر کو مستقل طور پر اپنے ملک میں ضم کر لے۔ ۱۱

آج کشمیر میں حریت پسندوں پر جو مظالم ڈھائے جا رہے ہیں، اس کی جھلکیاں روزانہ ٹیلی ویژن پر بڑے اہتمام سے دکھائی جاتی ہیں لیکن امر واقعہ یہ ہے کہ یہ اپنا اثر بالکل کھو چکی ہیں، کیونکہ ہر پاکستانی چشم سر سے جہاں سیاست دانوں کی ہر اخلاقی اعتبار سے مبرا چچاقاش، محاذ آرائی اور ساتھ ہی لوٹ کھسوٹ دیکھ رہا ہے، وہاں اس کے سامنے یہ بات بھی ہے کہ ہم بحیثیت قوم و ملت مختلف اقسام کے ”جشنوں“ کی صورت میں قومی خزانہ کا کروڑوں کا سرمایہ لٹا رہے ہیں۔ ہمارے ذرائع ابلاغ (میڈیا) اباحت اور غیر اسلامی شعار و تہذیب کے فروغ میں مصروف ہیں۔ حالانکہ تاریخ بتاتی ہے کہ جب غزوہ بدر جس میں مٹھی بھر اہل ایمان نے باطل پرستوں کے لشکر جرار کو شکست دی تھی اور جس کو اللہ تعالیٰ نے ”یوم فرقان“ قرار دیا تھا تو بدر کی شکست کے بعد قریش نے ہر قسم کے جشن منانا ترک کر دیا تھا۔ نیز ابوسفیان نے جو اس وقت تک دولت ایمان سے محروم تھے، ہر نوع کے عیش و آرام کو اپنے اوپر حرام کر لیا تھا۔ سب کے سب اہل ایمان سے بدر کی شکست کا بدلہ لینے کے لئے تیاری میں ہمہ وجہ مصروف ہو گئے تھے۔ جب کہ و احسنا ہمارے اپنے ملک کا جو حال زار ہے، اس کی نہایت کرب و اضطراب کے ساتھ دھندلی تصویر کشی کی گئی ہے۔ رہا بین الاقوامی حالات کا معاملہ تو ان کا تذکرہ بھی واضح اشارات کی صورت میں کیا جا چکا ہے۔ نیو ورلڈ آرڈر کے پردے میں جیوزا (یسودی) اور لڈ آرڈر کی سازشیں بھی طشت از باہم ہو چکی ہیں۔ ”اسرائیل“ نے غزوہ کی پٹی پر بلدیاتی نوعیت کے چند اختیارات دے کر اس ”بطل حریت“ کا ڈنک توڑ دیا ہے جس کا دنیا بھر میں شہرہ تھا۔ گویا کھلوٹوے کر اس کو ہلا دیا گیا ہے۔ اردن اور مراکش پہلے ہی ”اسرائیل“ سے سفارتی تعلقات قائم کر

چکے ہیں۔ شام ایک شرط کے ساتھ سفارتی تعلقات قائم کرنے پر بالکل آمادہ ہے۔ تازہ ترین اخباری اطلاع یہ ہے کہ خلیج کی چھ ریاستوں نے جن میں سعودی عرب، متحدہ عرب امارات، بحرین، اومان، کویت اور قطر شامل ہیں، اسرائیل سے تجارتی تعلقات کے انتظام پر سے علی الاعلان پابندی اٹھالی ہے۔ اب یہ تجارت ان امریکی فرموں کے توسط سے ہوگی جن کو ان ریاستوں نے بلیک لسٹ کر رکھا تھا۔ ملت اسلامیہ کے ثبوت میں گویا ایک کیل اور ٹھونک دی گئی ہے۔

الغرض اس وقت دنیا میں مسلمانوں کا چاہے وہ خود مختار اور آزاد ملک کے رہنے والے ہوں، چاہے کسی غیر مسلم ریاست کے شہری ہوں، حال زار وہ ہے جس کا تذکرہ یہود کے کرتوتوں کے باعث قرآن مجید میں بایں الفاظ ملتا ہے کہ: "ضربت علیہم الذل والمسکنه وساء وبغضب من اللہ" واقعہ یہ ہے کہ آج کی دنیا میں وقار، عزت کا کوئی مقام مسلمان قوم کو حاصل نہیں ہے۔ کسی نہ کسی اعتبار سے ذلت و مسکنت ہم سب پر مسلط ہے۔

آخر یہ سب کیوں ہے؟ ع "برق گرتی ہے تو بے چارے مسلمانوں پر" والا معاملہ کس لئے؟ اس کا جواب ہمیں واضح طور پر کلام الہی قرآن مجید، فرقان حمید میں جابجا مختلف اسالیب سے مل جائے گا۔ یہی کتاب مبین ہمارے لئے تاقیام قیامت الہدیٰ ہے، امام ہے، حجت ہے۔ تفصیل میں جانے کا موقع نہیں۔ چنانچہ چند اشارات پر اکتفا کرنا ہوگا۔ از روئے قرآن حکیم جناب محمد ﷺ سید المرسلین بھی ہیں اور خاتم النبیین بھی۔ اب قیامت تک کے لئے کسی نوع کا کوئی نبی اور سول نہیں آئے گا نہ علی نہ بروزی۔ لہذا آغاز نبوت سے لے کر تاقیامت پوری نوع انسانی اس فرق کے ساتھ حضور ﷺ کی امت ہے کہ جو لوگ آپ پر ایمان لے آئے اور جو آپ پر ایمان رکھتے ہیں یا اس کے دعویدار ہیں، جنہوں نے آپ کی تصدیق کی کہ آپ اللہ کے رسول ہیں، آپ کو اپنا ہادی، امام اور پیشوا تسلیم کیا، وہ لوگ حضور ﷺ کی "امت اجابت" میں شامل ہیں، لیکن وہ لوگ جو آپ پر ایمان نہیں لائے یا نہیں لاتے یا جن تک اللہ تعالیٰ کا پیغام نہیں پہنچا وہ حضور ﷺ کی "امت دعوت" ہے۔ حضور ﷺ کو اللہ تعالیٰ نے اس دنیا میں ایک اجل مسمیٰ (وقت مقررہ) تک کے لئے بھیجا تھا۔ آپ ﷺ نے الرسل الاعلیٰ کی طرف مراجعت فرمائی تھی، لیکن قیامت تک نوع انسانی کو دعوت حق اور ہدایت ربانی پہنچانے کا کام جاری رکھنا تھا۔ لہذا اللہ تعالیٰ نے اور اس کے رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام نے یہ کام امت اجابت کے سپرد کر دیا۔ قرآن عزیز کے کئی مقامات سے یہ بات بالکل مبرہن ہو کر سامنے آتی ہے، جن میں سے چند کا حوالہ پیش کرنے پر اکتفا کیا جائے گا۔ البتہ اس سے قبل اس بات کو اختصار کے ساتھ سمجھ لینا مفید ہو گا کہ "امت اجابت" سے مراد کیا ہے!

اجابت کے معنی ہیں قبول کرنا۔ دین کی دعوت کو قبول کرنے کے اہم لوازم ہیں اسلام، اطاعت، تقویٰ اور عبادت۔ اتنا موقع نہیں کہ ان میں سے ہر ایک کے معانی و مفہم اور مقدمات و مقضیات پر گفتگو کی جائے، تاہم حسن ظن ہے کہ قارئین کرام ان سے واقف ہوں گے۔ اب جو لوگ ان لوازم کے ساتھ دین کو قبول کریں اور ان پر عمل پیرا ہو جائیں تو ان پر واجب ہو جاتا ہے کہ وہ اس کے علمبردار بن کر کھڑے ہوں اور دعوت و تبلیغ، شہادت علی الناس، امر بالمعروف و نہی عن المنکر اور اقامت دین کی جدوجہد

کو اپنی زندگی کا مقصود مطلوب بنائیں۔ یہ وہ مناصب ہیں جن پر سید المرسلینؑ نبی آخر الزمان حضرت محمد ﷺ اللہ تعالیٰ کی طرف سے فائز تھے۔ اور جیسا کہ عرض کیا جا چکا ہے کہ حضور ﷺ کا اس دنیا سے پردہ فرمانے کے بعد یہ جملہ ذمہ داریاں ”امت اجابت“ کے سپرد کردی گئی تھیں۔ بطور استشاد آیات ذیل پر غور و تدبر فرمائیے :

۱۔ سورۃ الحج جس کے بعض حصے مکہ مکرمہ میں، بعض حصے مدینہ منورہ میں اور بعض آیات دوران ہجرت میں نازل ہوئیں، اس کی آخری آیت کے درمیان میں فرمایا گیا : ﴿ لِيَكُونَ الرَّسُولُ شَهِيدًا عَلَيْكُمْ وَتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ ﴾ یہی بات ایک عکسی ترتیب سے سورۃ البقرہ (آیت ۱۴۳) میں تحویل قبلہ کے تذکرہ کے ذیل میں بیان ہوئی۔ تحویل قبلہ کا حکم اس حقیقت کبریٰ کی علامت تھا کہ سابقہ امت یعنی بنی اسرائیل امت اجابت کے منصب سے معزول کی گئی اور امت محمد (علیٰ صاحبہ الصلوٰۃ والسلام) اس منصب پر فائز کی گئی۔ فرمایا گیا : ﴿ وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا لِتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ وَيَكُونَ الرَّسُولُ عَلَيْكُمْ شَهِيدًا ﴾

۲۔ سورۃ آل عمران میں امت مسلمہ کو برپا کرنے کی غرض و نیت اور اس کی دینی و ملی ذمہ داریوں کو متعین کرنے کے لئے ارشاد فرمایا گیا : ﴿ كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَتُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ ﴾

۳۔ سورۃ الشوریٰ میں امت مسلمہ کو تعلیم دی گئی کہ جو دین ہم نے (اللہ نے) حضرت نوحؑ، جناب نبی اکرمؐ، حضرت ابراہیمؑ، حضرت موسیٰؑ اور حضرت عیسیٰؑ (علیہم الصلوٰۃ والسلام) کو اس کی اقامت کے حکم کے ساتھ دیا تھا وہی دین (اے امت محمدیہ تمہارے لئے مقرر کیا ہے لہذا : ﴿ اَقِمْوَا الدِّينَ وَلَا تَتَفَرَّقُوا فِيهِ ﴾

۴۔ حجۃ الوداع میں رسول اللہ ﷺ نے منصب رسالت کی جملہ ذمہ داریاں یہ ارشاد فرما کر اپنی امت کے سپرد فرمادیں کہ : ”فَلْيَبْلُغِ الشَّاهِدُ الْغَائِبَ“۔ ان چند مثالوں سے ثابت ہو گیا کہ نبی آخر الزمان علیہ الصلوٰۃ والسلام کے امتیوں پر فرض ہے، واجب ہے، لازم ہے، ان کے ایمان کا لازمی تقاضا ہے کہ وہ اس دین کو اپنی انفرادی زندگی پر جاری و ساری کریں اور اجتماعی زندگی کا پورا نظام دین حق یعنی کتاب و سنت کے اصول و مبادی پر قائم کریں۔ چنانچہ ”ان الحکم اللہ کے غیر متبادل ضابطہ کے ساتھ اس کی تشریح و توضیح میں سورۃ المائدہ آیات ۴۴-۴۵-۴۷ میں یہ اصول بھی بیان فرمادیا گیا کہ : ”وَمَنْ لَمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ..... هُمُ الظَّالِمُونَ..... هُمُ الْفَاسِقُونَ“۔ پھر اسی نظام حیات کے قیام کی بنی نوع انسان کو دعوت دیں اور اس ضمن میں فریضہ جملہ کی بجا آوری کریں۔

نوع انسانی کو جاہلیت کے اندھیروں سے نکالنے اور توحید کے نور سے ان کے فکر و نظر، روح و قلب اور اعمال کو منور و مطہر کرنے کی دعوت دینے اور اس کو جبارین کے جور و ظلم اور تقدی و معدوان کے پنجوں سے رہنمائی دلا کر اسلام کے عدل و قسط پر مبنی نظام اجتماعی کی برکات سے روشناس کرانے اور اس سے

مستفید ہونے کی مساعی کرنے کی ملت اسلامیہ نے اپنی دینی و ملی ذمہ داریوں سے بتدریج پہلو تھی اختیار کرنی شروع کی بلکہ نوبت بایں جا رسید کہ رفتہ رفتہ انفرادی زندگی سے متعلق بھی دین کی تعلیمات سے روگردانی کے عمل کا آغاز ہو گیا۔ اور مسلمانوں کی عظیم اکثریت کا یہ حال ہے کہ وہ مفروضہ عبادات (صلوٰۃ، صوم، زکوٰۃ و حج) سے غافل ہی نہیں بلکہ تارک ہیں۔ قرآن مجید جو الموعظہ بھی، الشفاء بھی، الہدیٰ بھی ہے، الفرقان بھی، الکتاب (ادامرو نو انہی) پر مشتمل (بھی ہے اور الحکمت بھی، اس کو پیٹھ پیچھے ڈال رکھا ہے۔ شعار اسلام جیسے ستر حجاب، اسلامی آداب معاشرت زندگی سے خارج ہو چکے ہیں۔ قلیل اقلیت جن کا اسلامی شعور ابھی بالکل مردہ نہیں ہوا تو ان کا تصور دین بھی صرف ”مذہب“ کی حد تک جو عقیدہ، چند عبادات اور چند معاشرتی رسومات پر مشتمل ہوتا ہے، محدود ہے۔ قرآن حکیم سے ان کا کوئی شغف ہے تو حصول ثواب اور ایصال ثواب کی حد تک۔ دین کا یہ جامع تصور (الاما شاء اللہ) ان کے سامنے بھی موجود نہیں ہے کہ اس کو انفرادی و اجتماعی زندگی پر حاکم و غالب کرنا اور رکھنا اور اگر وہ اجتماعی زندگی پر غالب و حاکم نہیں ہے تو اس کے غلبہ و اقامت کی جدوجہد کرنا، ہر امتی رسول ﷺ پر فرض ہے۔ نیز یہ کہ زندگی کے جملہ شعبے خواہ معاشرت ہو خواہ تجارت، خواہ وہ معیشت ہو خواہ حکومت، خواہ وہ عدلیہ ہو خواہ پولیس اور اس نوع کے دیگر شعبے، سب کے سب جب تک شریعت اسلامی کے تابع نہ ہو جائیں مومن و مسلم ہونے کا ہمارا دعویٰ ایک غرہ ہے، ایک بے بنیاد سارا ہے۔

ہمارا یہ طرز عمل، ہمارے یہ کرتوت، ہماری یہ ڈھٹائی کہ سود جیسی حرام شے نے ہماری معیشت میں ناقابل انہدام بنیاد کی صورت اختیار کر رکھی ہے۔ یہ وہ جرائم ہیں جن کی پاداش میں ہم بالخصوص مسلمانان پاکستان انواع و اقسام کے عذابوں میں گھرے ہوئے ہیں۔

ہمیں تو پیشگی متنبہ کر دیا گیا تھا کہ: ﴿يا ايها الذين امنوا لم تفلحوا ان تقولوا ما لا تفعلون﴾ کبر مقتا عند اللہ ان تقولوا ما لا تفعلون ﴿۱﴾ اے ایمان والو! ایمان کے دعویدارو! تم اپنے قول (منہ) سے (وہ بات) کیوں کہتے ہو جو کرتے نہیں۔ اللہ تعالیٰ کے نزدیک یہ (اس کی) بڑی بیزاری (اور غصہ و غضب) کی بات ہے کہ تم کہو وہ بات جس پر تمہارا عمل نہیں ہے۔ (یعنی دعویٰ ایمان کرو لیکن اس کے تقاضے اور مطالبے پورے نہ کرو۔)

آج پوری دنیا بالخصوص ارض پاکستان اور عرب ریاستوں کے مسلمان اللہ تعالیٰ کی اسی سخت بیزاری اور شدید غصہ و غضب کی زد میں ہیں۔ اس سے رشتگاری کا طریقہ بھی اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب میں بہت سے مقالات پر مختلف اسالیب سے تعلیم فرمادیا ہے۔ مثلاً سورۃ البقرہ میں ارشاد فرمایا گیا: ﴿يا ايها الذين امنوا ادخلوا فی السلم کافہ ولا تتبعوا خطوات الشیطن﴾ اے اہل ایمان! (یا اے ایمان کے دعویدارو) اسلام (اللہ کی بندگی کے نظام میں ہمہ جہت، ہمہ وجہ، ہمہ تن) پورے کے پورے داخل ہو جاؤ اور دیکھنا کہ شیطان کی بیروی نہ کریں۔ (یعنی دین و دنیا کو الگ الگ خانوں میں تقسیم نہ کریں)۔ اور مثلاً سورۃ التحریم میں ارشاد فرمایا گیا: ﴿يا ايها الذين امنوا اتوبوا الی اللہ توبہ نصوحا﴾ اے ایمان والو! اللہ کی جناب میں (پلٹو اور اپنی خطاؤں سے) توبہ کرو، صاف اور سچے

دل کی توبہ۔“ اور جیسے سورۃ الفرقان میں ارشاد فرمایا گیا: ﴿وَمَنْ تَابَ وَعَمِلَ صَالِحًا فَاِنَّهُ يَنْتَوِي بِالسَّبْعِ الْمَثَابَاتِ﴾ ”اور جو کوئی توبہ کرے اور نیک کام کرے پس وہ (یعنی) ہے جو رجوع کرتا ہے اللہ کی طرف جو رجوع کرنے کی (صحیح و حقیقی) جگہ ہے۔“ یعنی توبہ کا اصل مفہوم یہ ہے کہ ایک بندہ مومن شعوری اور غیر شعوری طور پر سرزد ہونے والی خطاؤں اور گناہوں کی احساس پشیمانی، اعتراف، تفسیر کے ساتھ سچے دل سے اس پر ندامت کا اظہار کرے۔ ان کو چھوڑنے کا عزم صادق کرے اور ان تمام اعمال صالحہ کی ادائیگی کا التزام و اہتمام کرے، جس کی ہدایت، تعلیم، ناکید اور ترغیب و تشویق کتاب و سنت میں وضاحت کے ساتھ موجود ہیں۔

ایک آخری بات اسلام ایک ابدی حقیقت ہے۔ اسلام کو اکثریت رکھنے والے موجودہ نام نہاد مسلمانوں کی کسی مدد کی احتیاج نہیں ہے بلکہ مسلمانوں کی دینی و دنیوی فلاح و نجات کا انحصار کل کے کل اسلام کو اختیار کرنے پر ہے۔ اللہ تعالیٰ اپنی اس سنت کو سورۃ الرعد اور سورۃ محمدؐ میں باریں الفاظ بیان فرما چکا ہے کہ: ﴿اِنَّ اللّٰهَ لَا يَغَيِّرُ مَا بِقَوْمٍ حَتّٰى يَغَيِّرُوْا مَا بِاَنْفُسِهِمْ﴾ ”اللہ کسی قوم کی حالت نہیں بدلتا جب تک کہ وہ (قوم) خود کو نہ بدلے۔“ اور: ﴿وَاِنْ تَتَوَلَّوْا يَسْتَبَدِلْ قَوْمًا غَيْرَكُمْ﴾ ”(اے اہل ایمان) اگر تم پھر جاؤ گے (اپنی دینی ذمہ داریوں سے پیٹھ موڑو گے) تو اللہ بدل دے گا تمہارے سوائے کوئی (دوسری) قوم۔“

تاریخ گواہ ہے کہ اس سنت اللہ کا ظہور اس صورت میں ہو چکا ہے کہ عربوں کی نانہاریوں، عیش کو شیوں، احکام و شعائر دین سے اعراض کی پاداش میں ان کو حکمرانی سے بے دخل کیا۔ ان کو تاتاریوں کے ہاتھوں اس طرح پڑایا کہ وہ تاریخ کی ایک ان مٹ عبرت ناک داستان بن گئے۔ اور پھر انہی تاتاریوں کے مختلف قبائل (جیسے ترکان عثمانی، ترکان سلجوقی، ترکان صفوی اور مغلوں) کو اس وقت کی اسلامی مملکت پر تسلط عطا فرمایا۔ خلافت (جیسی اور جس کیفیت میں تھی) تمام کا عالم ترکان عثمانی کے ہاتھ میں تھا یا جن کے ہاتھوں تخت نشین ہو اور مشرقی یورپ کا کثیر علاقہ خلافت ترکان عثمانی کے زیر نگیں آ گیا۔

ہے عیاں فتنہ تاتار کے افسانے سے
پاساں مل گئے کبے کو صنم خانے سے

ستار فرنیچر

ستے اور میٹاری فرنیچر کے حصول کے لئے رفیق تنظیم، عباس علی صاحب سے رابطہ کریں۔ عباس صاحب فرنیچر کے کام کو ختم کر کے کوئی اور دھندا کرنا چاہتے ہیں۔
رابطہ فون 7583315 (ازراہ رات آٹھ بجے کے بعد اس فون پر رابطہ کریں۔
دن کے لوقت میں وہ اس فون پر موجود نہیں ہوتے)

ضرورت رشتہ

چکوال میں مقیم تنظیم اسلامی کے ایک رفیق، عمر ۲۸ سال، تعلیم ڈبل ایم اے، بی ایڈ، برسر روزگار کے لئے صوم و صلوة اور پردہ کی پابند، غیر اسلامی رسومات سے مجتنب، تحرکی ذہن کی پڑھی لکھی لڑکی کا رشتہ درکار ہے۔ ذات پات کی کوئی قید نہیں، لڑکے کا تعلق اعوان قبیل سے ہے۔ تنظیم اسلامی سے وابستہ گھرانے خاندان کو ترجیح دی جائے گی۔
رابطہ کے لئے... معرفت حافظ خالد محمود خضر، قرآن اکیڈمی، ۳۶-کے، ماڈل ٹاؤن، لاہور

☆ ☆ ☆

ایک ایم۔ بی۔ بی۔ ایس ڈاکٹر کے لئے ارائیں خاندان کی تعلیم یافتہ، خوبصورت اور صحیح اسلامی شعور رکھنے والی حافظہ قرآن لڑکی کا رشتہ درکار ہے۔ تنظیم اسلامی سے منسلک احباب کو ترجیح دی جائے گی۔

پتہ برائے خط و کتابت و بالمشافہ ملاقات

طارق حسین انجم، لیکچرار، سپر مودودی انٹرنیشنل انسٹی ٹیوٹ، وحدت روڈ، لاہور۔ ۱۸

☆ ☆ ☆

تحرکی ذہن رکھنے والے نوجوان گزٹڈ آفیسر، گریڈ ۱۶، ایس ایس ٹی (سائنس)، تعلیم بی ایس سی، بی ایڈ، ایم اے، تنخواہ۔ ۴۰۰۰/- روپے ماہوار، کے لئے دینی مزاج کی حامل خوش شکل لڑکی کا رشتہ درکار ہے۔ فوری رابطہ۔

رابطہ: منیر حسین نجمی، معرفت سٹوڈنٹس بک ہاؤس، رنگ پور روڈ چوک سرور شہید

تحصیل کوٹ ادو، ضلع مظفر گڑھ

☆ ☆ ☆

پیرس میں مقیم تنظیم اسلامی کے ایک رفیق، جو فی الحال پاکستان آئے ہوئے ہیں، کے لئے خوبصورت، پڑھی لکھی، دینی مزاج کی حامل لڑکی کا رشتہ مطلوب ہے، لڑکی کو ساتھ پیرس جانا ہوگا۔ ذات پات اور جینز وغیرہ کی کوئی پابندی نہیں۔

رابطہ کے لئے:

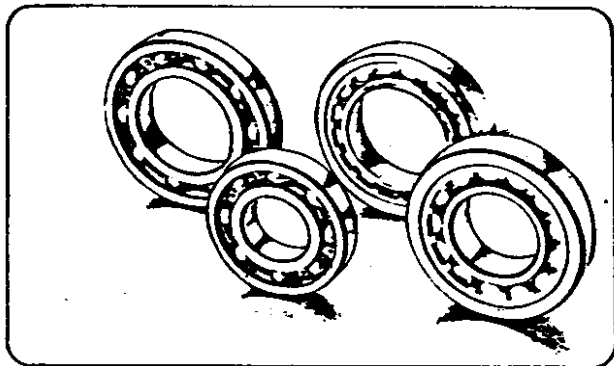
ایم ایس معرفت "نیشاق" K-36، ماڈل ٹاؤن، لاہور



KHALID TRADERS

IMPORTERS - INDENTORS - STOCKISTS &
SUPPLIERS OF WIDE VARIETY OF BEARINGS,
FROM SUPER - SMALL TO SUPER - LARGE

AUTHORIZED AGENTS



PLEASE CONTACT

TEL : 7732952-7735883-7730593

G.P.O. BOX NO. 1178, OPP KMC WORKSHOP
NISHTER ROAD, KARACHI-74200 (PAKISTAN)

TELEX : 24824 TARIQ PK CABLE : DIMAND BALL FAX : 7734776

FOR AUTOMOTIVE BEARINGS : Sind Bearing Agency 64 A-65,
Manzoor Square Noman St. Plaza Quarters Karachi-74400 (Pakistan)
Tel : 7723358-7721172

LAHORE :
(Opening Shortly)

Amin Arcade 42,
Brandreth Road, Lahore-54000
Ph : 54169

GUJRANWALA :

1-Haidet Shopping Centre, Circular Road,
Gujranwala Tel : 41790-210607

WE MOVE FAST TO KEEP YOU MOVING

Domestic or International
Any Destination Any Airline

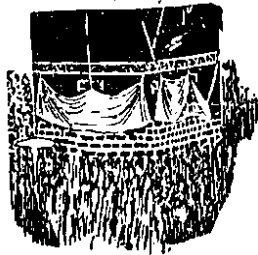


20

مقصد عمرے کی سعادت ہو یا حصول تعلیم و سیاحت ہو یا تجارت ہم اپنے کرام فرماؤں
کو انڈون ملک اور برودا ملک ہوائی سفر کیلئے ٹکٹ اور دوسری سہولتیں بحسن خوبی فراہم کرتے ہیں

عمرے کی سعادت

حاصل کرنے کے لیے ہماری خدمات حاصل کریں



OVERSEAS TRAVEL SERVICE (PVT.) LTD.

7-Bridge Shopping Centre
Main Clifton Road,
Near Clifton Bridge,
Karachi-Pakistan.
Cable : "BONJOUR"

Govt. Licence No. 1395
Tel. : 514010-518514-510712-515130
515370
Fax No. : 92-21-516266
Mobile Tel. No. : 0321-330185

CONTACT :

**ALTAf AHMED ALLAWALA
NADEEM ALTAf ALLAWALA
WASEEM ALTAf ALLAWALA**

مولانا مودودی مرحوم کے تریتم ترین رفیق کار

جناب نسیم صدیقی

کی جماعت اسلامی سے علیحدگی نے تحریک اسلامی کے مستقبل سے دلچسپی رکھنے والوں کے لیے ایک نیا لمحہ فکریہ پیدا کر دیا ہے۔ اس موقع پر اصل تحریک کا تسلسل برقرار رکھنے کے خواہشمند حضرات کے لیے

ڈاکٹر ار احمد

کی حسب ذیل تالیفات کا مطالعہ لازمی ہے تاکہ وہ اپنا آئندہ کالاستح عمل علی وجہ البصیرت ترتیب دے سکیں:-

۱۔ تحریک جماعت اسلامی: ایک تحقیقی مطالعہ۔

بڑے سائز کے ۲۴ صفحات، مجلہ سفید کاغذ۔/۴۰ روپے

۲۔ جماعت اسلامی کی تاریخ کا ایک گمشدہ باب۔

بڑے سائز کے ۳۲۸ صفحات، مجلہ سفید کاغذ۔/۸۰ روپے، غیر مجلہ نیوز پرنٹ۔/۳۵ روپے

۳۔ برعظیم پاک و ہند میں اسلام کے انقلابی فکر

کی تجدید و تعمیل اور اس سے انحراف کی راہیں۔

سفید کاغذ پر بڑے سائز کے ۱۰۴ صفحات۔/۳۰ روپے

۴۔ جماعت اسلامی کی تاریخ کا تیسرا بحران۔

اور اس کے نئے امیر قاضی حسین احمد۔

نیوز پرنٹ پر بڑے سائز کے ۹ صفحات۔/۱۰ روپے

۵۔ مولانا مودودی مرحوم اور میں۔

نیوز پرنٹ پر بڑے سائز کے ۹۴ صفحات۔/۸ روپے

پانچ کتابوں کی مجموعی قیمت۔/۶۸ روپے، پورے سیٹ کی خصوصی رعایتی قیمت۔/۳۵ روپے

بذریعہ وی پی پی طلب کرنے پر حصول ڈاک اس کے علاوہ۔ البتہ رقم بذریعہ منی آرڈر

پیشگی ارسال کرنے کی صورت میں رجسٹرڈ بک پوسٹ کے اخراجات بذمہ ادارہ ہوں گے

شائع کردہ: مرکز نبی انجمن خدام القرآن لاہور، ۳۶۔ کسٹ ماڈل ٹاؤن لاہور (فون: ۵/۴/۳۰۰۳۸۵)

پاکستان کا سب سے زیادہ فروخت ہونے والا

فتنی

جوہر جوشاندہ

فلو، نزلہ، زکام اور گلے کی خراش کا موثر علاج



صدیوں سے آزمودہ جوہر جوشاندہ اب فوری حل ہونے والے انسٹنٹ جوہر جوشاندہ کی شکل میں۔

ترکیب استعمال: ایک کپ گرم

پانی یا چائے میں ایک پکیٹ

جوہر جوشاندہ ملائیں

اور جوشاندہ تیار۔

دن میں دو یا تین پکیٹ

جوہر جوشاندہ

استعمال کریں۔

تحقیق کی روایت
معیار کی ضمانت

فتنی

آسان استعمال
موثر علاج