

مارچ ۱۹۹۰ء

ہفت روزہ ہفت روزہ ہفت روزہ ہفت روزہ

مدیر مسئول
ڈاکٹر اسرار احمد

اشاعت خصوصی - مشتمل پر - نقض غزل (۲)
★ اجتماع ماہی گوٹھ اور اس کے بعد
اور مولانا مودودی مرحوم کا تصور تحریک و جماعت

یکے از مطبوعات
تنظیم اسلامی

تازہ، خالص اور توانائی سے بھرپور

پاک پیور®

مکھن اور دیسی گھی



یونائیٹڈ ڈیری فارمز (پرائیوٹ) لمیٹڈ
(قائم شدہ ۱۸۸۰) لاہور

۲۲- لیاقت علی پورک ۴- بیڈن روڈ - لاہور، پاکستان

فون: ۲۲۱۵۹۸ - ۳۱۲۶۵۵



SV ADVERTISING

وَاذْكُرُوا نِعْمَةَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ وَمِيثَاقَهُ الَّذِي وَاثَقَكُمْ بِهِ إِذْ قُلْتُمْ سَمِعْنَا وَأَطَعْنَا (القرآن)
 ترجمہ: اور اپنے پروردگار کے فضل کو اور اس کے ميثاق کو یاد کرو جو اس قسم سے لیا جب تم نے فرمایا کہ ہم نے سنا اور اطاعت کی

ہفت روزہ ميثاق

مدیر مسئول
 ڈاکٹر اسرار احمد

جلد : ۳۹
 شماره : ۳
 شعبان المعظم ۱۴۱۰ھ
 مارچ ۱۹۹۰ء
 فی شماره : ۵/-
 سالانہ زر تعاون : ۵۰/-

SUBSCRIPTION RATES OVERSEAS

U S A US \$ 12/-
 c/o Dr. Khursid A. Malik
 SSQ 810 73rd street
 Downers Grove IL 60516
 Tel : 312 969 6755

c/o Mr. Rashid A. Lodhi
 SSQ 14461 Maisano Drive
 Sterling Hgts MI 48077
 Tel : 313 977 8081

CANADA US \$ 12/-
 c/o Mr. Anwar H. Qureshi
 SSQ 323 Rutholme Rd # 1809
 Toronto Ont M6H 2 Z 2
 Tel : 416 531 2902

UK & EUROPE US \$ 9/-
 c/o Mr. Zahur ul Hasan
 18 Garfield Rd Enfield
 Middlesex EN 34 RP
 Tel : 01 805 8732

MID - EAST DR 25/-
 c/o Mr. M. Ashraf Faruq
 JKQ P.O. Box 27628
 Abdu Dhabi
 Tel : 479 192

INDIA US \$ 6/-
 c/o Mr. Hyder M. D. Ghauri
 AKQI 4 - 1-444, 2nd Floor
 Bank St Hyderabad 500 001
 Tel : 42127

K S A SR 25/-
 c/o Mr. M. Rashid Umar
 P O. Box 251
 Riyadh 11411
 Tel : 476 8177

JEDDAH (only) SR 25/-
 IFTIKHAR-UO-DIN
 Manarah Market,
 Hayy-ul-Aziziyah,
 JEDDAH,
 TEL: 6702180

D.D./Ch. To, Mektaba Markazi Anjuman Khudam ul Quran Lahore.
 U B L Model Town Ferozpur Rd Lahore.

ادارہ تحریر

شیخ جمیل الرحمن
 حافظ عارف سعید
 حافظ خالد محمود

مکتبہ مرکزی انجمن خدام القرآن لاہور ویسٹ

مقام اشاعت: ۳۶- کے ماڈل ٹاؤن لاہور ۵۴۷۰۰۰ - فون: ۸۵۶۰۰۳-۸۵۶۰۰۴
 سب آفس: ۱۱- واؤڈ منزل نزد آرام باغ شاہراہ لیاقت کراچی۔ فون: ۲۱۶۵۸۶
 پبلش : نطف الرحمن خان طابع، رشید احمد چودھری مطبع: مکتبہ جدید پریس (پرائیٹ) لمیٹڈ

تذکرہ و تبصرہ

اسرار احمد

اس بات کی اطلاع تو قارئین کرام کو گزشتہ شمارے کے معرض احوال کے ذریعے ہو ہی چکی ہے کہ جنوری میں راقم شدید علیل ہو گیا تھا۔ عزیزم عاکف سعید نے علالت کا آغاز جنوری کے دوسرے ہفتے سے تحریر کیا، واقعہ یہ ہے کہ تکلیف کا آغاز تو پہلے ہی ہفتے سے ہو گیا تھا، شدت دوسرے ہفتے میں شروع ہوئی۔ اور مسلسل دو ہفتے جاری رہی، اور آخر جنوری میں کراچی کا ایک سفر طے تھا، اس کے پیش نظر راقم نے پوری پابندی کے ساتھ اس طرح جم کر علاج کرایا کہ اس سے قبل کبھی نہ کرایا تھا۔ اس سے بجز اللہ کسی قدر افاقہ ہو گیا۔ چنانچہ کراچی کا چار روزہ سفر اختیار کر لیا۔ لیکن اللہ کی شان کہ وہاں جاتے ہی تکلیف بڑھ گئی۔ چنانچہ جیسے تیسے دونوں عوامی پروگرام تو بھائے، لیکن متعدد بزرگوں اور احباب سے ملنے کی خواہش دل ہی میں رہ گئی۔ جس کے لئے اس بار اضافی وقت لے کر گیا تھا، صرف شیخ سلطان احمد صاحب اور مولانا محمد طاسین صاحب سے ملاقات کے لئے حاضری دے سکا۔ کراچی سے واپسی کے بعد بھی دو ہفتے پھر شدید تکلیف میں گزرے۔ ہفتہ عشرہ قبل پھر کسی قدر افاقہ کی صورت نظر آئی تو قلم ہاتھ میں لیا۔۔۔۔۔ اور اولاً ”اجتماعِ ماجھی گوٹھ کی بقیہ رُوداد“ تحریر کر کے ’نقض غزل‘ کی تکمیل کر لی۔ اور اس سے فارغ ہوتے ہی اس پورے معاملے پر اپنا ’تبصرہ‘ اور ’تذکرہ‘۔۔۔۔۔ یا بالفاظ دیگر ’مکمل‘ سپرد قلم کرنے کی کوشش کر رہا ہوں۔۔۔۔۔ اَلْتَعْمٰی مِنْاَوَالِیْمَا مِنْ اللّٰهِ۔۔۔۔۔ پر اعتماد اور توکل کے علاوہ اللہ سے دعا کرتا ہوں کہ وہ اپنے خصوصی فضل و کرم سے، اس معاملے کی خصوصی اہمیت

اور نزاکت کے پیش نظر، اپنے ان احکام پر عمل کرنے کی خاص الخاص توفیق عطا فرمائے :

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُونُوا قَوَّامِينَ بِالْقِسْطِ شُهَدَاءَ لِلَّهِ وَلَوْ عَلَىٰ
 أَنْفُسِكُمْ أَوِ الْوَالِدِينَ وَالْأَقْرَبِينَ ۚ (النساء: ۱۳۵)
 يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُونُوا قَوَّامِينَ لِلَّهِ شُهَدَاءَ بِالْقِسْطِ وَلَا
 يَجْرِمَنَّكُمْ شَنَاٰنُ قَوْمٍ عَلَىٰ أَنْ لَا تَعْدِلُوا بِالْعَدْلِ ۚ إِنَّ اللَّهَ خَبِيرٌ بِمَا
 تَعْمَلُونَ ۝ (المائدہ: ۸)

اس سے قبل مناسب نظر آتا ہے کہ اپنی علالت کی نوعیت کے بارے میں کچھ عرض کر دوں اس لئے کہ خطوط یا فون کے ذریعے اس سلسلے میں استفسار ہوتا رہتا ہے اور ہر بار تفصیل ممکن نہیں ہوتی۔

مجھے اس بار جو تکلیف ہوئی اور اب سے چند سال قبل جو شدید عارضہ ہوا تھا، دونوں کا تعلق ریڑھ کی ہڈی سے ہے۔ اللہ تعالیٰ کی توفیق و تیسیر سے میں نے لگ بھگ بیس سال تک مسلسل جس ذوق و شوق، جوش و خروش اور دھن اور لگن کے ساتھ قرآن حکیم کا درس دیا، اس سے یقیناً جہاں دوسروں کو فائدہ پہنچا وہاں خود میرے ذہن و قلب کو بھی جلا حاصل ہوئی۔۔۔۔۔ اور بحمد اللہ روح کو بھی تقویت اور اطمینان حاصل ہوا، لیکن طبعی طور پر جسم و جان پر کچھ منفی اثرات بھی مرتب ہوئے۔ چنانچہ ریڑھ کی ہڈی کے بالائی اور زیریں دونوں حصے متاثر ہو گئے۔ اس لئے کہ دو دو ڈھالی ڈھالی (بلکہ بعض اوقات تین تین) گھٹنے تک مسلسل فرش یا چوکی پر ایک ہی نشست پر قدرے آگے جھک کر بیٹھنے سے ریڑھ کی ہڈی کے منکوں اور ان کے مابین Discs میں ٹکست و رنجیت پیدا ہو گئی۔

اس سے قبل جو تکلیف ہوئی تھی اس کا تعلق ریڑھ کی ہڈی کے زیریں حصے سے تھا، چنانچہ Lumbo - Sacral Region کی ہڈیوں کی خرابی کے باعث کمر کے نچلے حصے میں کبھی دائیں جانب اور کبھی بائیں جانب شدید درد ہو جانے کا

سلسلہ تو کئی سال سے جاری تھا، لگ بھگ تین سال قبل دائیں کولھے اور ٹانگ میں ایسا شدید درد اٹھا کہ الامان والحفظ! (چنانچہ کراچی سے لاہور کا ہوائی سفر بھی اسٹیج پر کرنا پڑا تھا)۔ گزشتہ سال ڈٹرائٹ (امریکہ) میں جو مفصل طبی معائنہ و تفتیش برادر مڈاکٹر غلام مرتضیٰ اعوان صاحب نے کروائی اس سے بھی معلوم ہوا کہ ہڈی کا نقص نہ صرف دو طرفہ ہے بلکہ دو مقامات پر ہے۔ (یہی وجہ ہے کہ راقم کے پاؤں کی چھوٹی انگلیاں بالکل مُت ہیں، دائیں جانب کی زیادہ، اور بائیں کی کسی قدر کم!)

اس بار جو تکلیف ہوئی اس کا تعلق Cervical Region یعنی گردن اور شانوں کے اتصال کے قریب کی ہڈیوں سے ہے۔ اور اس کا ظاہری سبب یہی معلوم ہوتا ہے کہ اواخر دسمبر میں ایک ہفتہ تقریباً سات گھنٹے روزانہ بولنا ہوا۔ اور اس بار چونکہ بعض کتب کا مطالعہ کرانا تھا لہذا خاصا وقت قدرے جھک کر عبارتوں کو پڑھنے میں لگا۔۔۔۔۔۔ چنانچہ اس بار بائیں شانے اور بازو میں شدید درد رہا۔۔۔۔۔۔ جو تاحال ادویات کے ذریعے ہی کنٹرول میں ہے۔۔۔۔۔۔ اور ان میں ذرا سی کمی سے عود کر آتا ہے!!۔۔۔۔۔۔ جملہ رُفقاء و احباب۔۔۔۔۔۔ اور قارئین 'میتاق' سے استدعا ہے کہ وہ دعا کریں کہ اللہ تعالیٰ جب تک اس دنیا میں رکھے صحت اور عافیت نصیب فرمائے رکھے تاکہ جو حقیر سی خدمت اُس کے دین کی، اسی تم کے فضل و کرم سے بن آ رہی ہے، جاری رہے۔۔۔۔۔۔ باقی اس بات پر 'بحمد اللہ یقین واثق حاصل ہے کہ تکلیف بھی اُس کے اذن ہی سے آتی ہے' اور وہ بھی بندۂ مومن کے حق میں خیر ہی کا ذریعہ ہوتی ہے۔۔۔۔۔۔ تاہم برائے طبع بشری عاجزانہ درخواست ہے کہ۔۔۔۔۔۔

”ور حسام را تو بنی ناگزیر - از نگاہ مصطفیٰ پنہاں بگیر!“
 کے مصداق اگر میری سابقہ و حالیہ کوتاہیوں کا کفارہ دنیا ہی میں مقصود ہے

----- تو اللہ تعالیٰ صبر و تحمل بھی ارزانی فرمائے !! ----- اس دعا از من و
از جملہ جمال آمین باد !!

لاہور کے معروف آرٹھوپڈک سرجن ڈاکٹر عبد الرزاق قاضی صاحب پہلے بھی ہمیشہ بہت محبت اور احترام کے ساتھ پوری توجہ سے علاج کرتے رہے ہیں۔ لیکن اس بار تو مجھے ان کا بہت ہی وقت لینا پڑا۔ اور کم و بیش تین ہفتے تو تقریباً بلا نامہ روزانہ ایک گھنٹہ بجلی کی ایک خاص نوعیت کی 'سنگائی' (Diathermy) اور عضلات اور عصبات کے تشیخ کو دور کرنے کے لئے 'کھنچائی' (Traction) کے خاصے ناخوشگوار عمل میں صرف ہوتا ہے، اور ان کا کرم یہ کہ یہ سب کام کسی نائب یا معاون کو نہیں کرنے دیتے بلکہ خود کرتے ہیں، اور ان دونوں اعمال کے دوران احتراماً مسلسل میرے پاس بیٹھے رہتے ہیں حالانکہ مؤخر الذکر عمل کے دوران تو میں اس طرح مقید ہوتا ہوں کہ گفتگو تک نہیں ہو سکتی! ----- اپنی جیب سے ادویات پر جو خرچ انہوں نے کیا وہ اس پر مستزاد ہے ----- یہ ساری تفصیل اس لئے لکھ دی ہے کہ احباب و مخلصین ان کے، اور ان کے اہل و عیال کے حق میں دعاء خیر کریں!

دقتِ غزل کی بارِ دگر اشاعت، اور اس کی تکمیل کے عزم پر ہمیں حسب توقع بعض خطوط تمہید و تنبیہ بلکہ عناب و عناد پر مشتمل بھی موصول ہوئے، اور بعض محبت آمیز گلوں شکووں پر مبنی بھی، یہاں تک کہ دسمبر کی ریفریشر کورس والی تربیت گاہ کے موقع پر بعض رفقاء و احباب نے بھی شدید تنقید کی، اور ایک محترم بہن (ملک نصر اللہ خاں عزیز مرحوم کی صاحب زادی) نے تو محبت بھرے انداز میں یہ تنبیہ بھی کی کہ "کیا عجب کہ آپ کی علالت کا اصل سبب یہی ہوا!" ----- بنا بریں سب سے پہلے ہم اسی بات کی وضاحت کئے دیتے ہیں کہ اس سے ہماری غرض کیا ہے ----- اور بعض حضرات کے بقول: "اس سے ہمیں کتنے نفلوں کا ثواب حاصل ہوتا ہے؟"

ہمارے نظریات و افکار سے واقفیت رکھنے والا ہر شخص جانتا ہے کہ ہمارے نزدیک :

(۱) اسلام کے موعودہ عالمی غلبے کے ضمن میں مشیت ایزدی میں ارضِ پاک ہند کو خصوصی اہمیت حاصل ہے، یہی وجہ ہے کہ (۱) گزشتہ چار صدیوں کے دوران تجدید دین کا سارا سلسلہ اسی خطے سے متعلق رہا۔ چنانچہ سوائے محمد ابن عبد الوہاب کی قدرے ایک رخی شخصیت کے حضرت مجدد الف ثانی اور امام الہند شاہ ولی اللہ دہلوی ایسی عظیم شخصیتیں، اور تحریک شہیدین جیسی عظیم تحریک جنم سب اسی خطے میں رونما ہوئیں! (ب) بیسویں صدی عیسوی کے درمیانی حصے میں آزادی کی جو تحریکیں مختلف مسلمان ملکوں میں چلیں، ان میں سے بھی صرف تحریک پاکستان میں اسلامی جذبے کو اپیل کیا گیا۔ چنانچہ پورے کڑہ ارضی پر صرف پاکستان ہی ایک ایسا ملک ہے جو اسلام کے نام پر بنا، اور اس کے سوا کوئی اور جڑ بنیاد نہیں رکھتا۔ (ج) اسی طرح چودھویں صدی ہجری کے مابین جتنے عظیم رجال اس خطے میں پیدا ہوئے کہیں اور نہیں ہوئے، چنانچہ حضرت شیخ الہند مولانا محمود حسن، علامہ محمد اقبال، مولانا ابوالکلام آزاد، مولانا محمد الیاس، اور مولانا ابوالاعلیٰ مودودی (رحمہم اللہ) کے مقابلے میں بیرون ہند صرف ایک نام لیا جاسکتا ہے۔۔۔۔۔ یعنی شیخ حسن البنا شہید کا!

(۲) جملہ دینی مدارس اور اداروں کی خدمات اپنی جگہ، حضرات علماء کرام اور اصحاب علم و فضل کی انفرادی مساعی کی اہمیت بھی مسلم علماء کی بے شمار جمعیتوں کی کھن گرج اور اثر و نفوذ بھی اپنے مقام پر،۔۔۔۔۔ لیکن ہمارے نزدیک بڑے عظیم پاک و ہند میں اصل احمائی تحریکیں دو ہی ہیں: ایک جماعت تبلیغی، جس میں سارا زور عوامی سطح پر تجدید ایمان اور انفرادی اصلاح پر ہے۔۔۔۔۔ اور ”فک کل نظام“ (شاہ ولی اللہ دہلوی کا نعرہ مستانہ) کا نام لیتا بھی اس کے نزدیک خلاف مصلحت ہے،۔۔۔۔۔ اور دوسری تحریک جماعت اسلامی کی ہے، جس کا آغاز عہد حاضر کی صحیح ترین اور جامع ترین تحریک اقامت دین کی حیثیت سے ٹھیکہ انقلابی رنگ میں ہوا تھا۔۔۔۔۔ لیکن جو ’بد قسمتی‘ سے پاکستان میں ایک

خالص سیاسی جماعت کی صورت اختیار کر گئی (اگرچہ اس صحرائے تیر کی چالیس سالہ باویہ بیٹائی سے نہ صرف یہ کہ تاحال اُس کے ہاتھ پتے کچھ نہیں پڑا بلکہ روز بروز "پر شب کی منتوں نے تو کھودی رہی سہی!" کے مصداق عزت و آبرو کا دھیلا ہوتا چلا جا رہا ہے۔۔۔۔۔ اور اس طرح گویا "اسلاف کی عزت کے کفن" بھی سر عام بک رہے ہیں!)

(۳) متذکرہ بالا 'بد قسمتی' کے اسباب کی صحیح صحیح تعین تحریر تجدید و احیائے دین اور سہمی و جہدِ اقامتِ دین کے مستقبل کے لئے لازمی و لابدی ہے۔۔۔۔۔ تاکہ واضح طور پر متعین کیا جاسکے کہ اس عظیم قافلے کو کب 'کہاں' کیسے اور کیا حادثہ پیش آیا۔۔۔۔۔ تاکہ جو غلطی ہو گئی ہو اُس کا تدارک کیا جاسکے، جو کمی رہ گئی ہو اُس کی تلافی کی جاسکے، اور جو زیادتی ہو گئی ہو اس سے رجوع کیا جاسکے!۔۔۔۔۔ ورنہ شدید اندیشہ ہے کہ ایک مبہم سی مایوسی اس قافلے کے بچے کھینچے رہ نوردوں پر مسلط ہو جائے گی، جذبے اور ولولے بالکل سرد پڑ جائیں گے اور کیا عجب کہ اسلام کے مستقبل اور اس کے احیاء کے امکان کے بارے میں ایسی شدید بددلی اور گہری مایوسی پیدا ہو جائے کہ ایک طویل عرصے کے لئے "اب یہاں کوئی نہیں، کوئی نہیں آئے گا!" کا سماں بندھ جائے!۔۔۔۔۔ جب کہ ہمارے نزدیک شخصیتوں اور تنظیموں سے بالاتر سطح پر اسی 'تحریک' کے تسلسل کو برقرار رکھنا ہر باشعور مسلمان کے دین و ایمان کا بنیادی تقاضا ہے! اور اس سلسلہ میں 'بجہ اللہ' ہمیں بعض اہم اور اساسی حقائق کا شعور و ادراک بہت پہلے ہو گیا تھا۔ چنانچہ "امتِ مسلمہ کا عروج و زوال اور موجودہ احيائي مساعي کا جائزہ" نامی تحریر میں جو ابتداءً "مبشاق" بابت اکتوبر نومبر ۱۹۷۴ء میں (گویا تنظیم اسلامی کے باضابطہ قیام سے لگ بھگ چھ ماہ قبل) شائع ہوئی تھی حسبِ ذیل صراحت موجود ہے:-

"اسلام کی نشاۃ ثانیہ اور ملت اسلامی کی تجدید کا یہ کام دس بیس برس میں

لے عرشی بھوپالی کے دلدوز اشعار میں ۔

میں نے دیکھا ہے کہ فیشن میں الجھ کر اکثر - تم نے اسلاف کی عزت کے کفن بیچ دئے
نئی تہذیب کی بے روح بہاروں کے عوض - اپنی تہذیب کے شاداب چمن بیچ دئے!

کمل ہونے والا نہیں ہے بلکہ ”تَرَكَبْنَ طَبَقًا عَنْ طَبَقٍ“ کے مصداق درجہ بدرجہ بہت سے مراتب و مراحل سے گزر کر ہی پایہ تکمیل کو پہنچے گا، لہذا اس ارتقائی عمل کا ہر درجہ اپنی جگہ اہمیت کا حامل ہے اور چاہے بعد کے مراحل سے گزر کر پہلوں کا کام بہت حقیر بلکہ کسی قدر غلط بھی نظر آئے اپنے اپنے دور کے اعتبار سے اس کی اہمیت و وقعت سے بالکل یہ انکار ممکن نہیں۔ تیسرے یہ کہ اس ہمہ گیر تجدیدی جدوجہد میں اگرچہ افراد کی اہمیت بھی اپنی جگہ مسلم ہے تاہم جماعتوں اور تنظیموں کے مقابلے میں کم تر ہے۔ پھر جماعتیں بھی تحریکوں کی وسعت میں گم ہو جاتی ہیں اور بالآخر تمام تحریکیں بھی اُس وسیع حیاتی عمل کی پہنائیوں میں گم ہو جاتی ہیں جو ان سب کو محیط ہے۔“

ہمیں خوب اندازہ ہے کہ ہماری یہ بات آسانی سے سمجھ میں آنے والی نہیں ہے کہ تحریکِ اسلامی کے مستقبل کے لئے سابقہ غلطیوں کی صحیح صحیح اور بلا کم و کاست نشاندہی ضروری اور ناگزیر ہے لہذا اس کی مزید وضاحت کے لئے ہم ایک مثال کا سارا لے رہے ہیں۔

آپ ذرا ایک ایسی بہت بڑی مشین کا تصور کیجئے جس کے صرف دو چھوٹے چھوٹے پرزے خراب ہو گئے ہوں، دو کا عدد ہم نے جان بوجھ کر استعمال کیا ہے، ورنہ ہماری تمثیل کے لئے تو ایک پرزے کا ذکر بھی کفایت کرتا ہے۔ اس لئے کہ صرف ایک چھوٹے سے پرزے ہی کی خرابی سے کروڑوں روپے کی پوری مشین کھڑی ہو جائے گی۔۔۔۔۔ اور اگر اس پرزے کی صحیح صحیح نشاندہی کر کے اُسے درست یا تبدیل نہ کر دیا جائے تو یا تو پوری مشین کباڑ خانے میں جائے گی یا زیادہ سے زیادہ یہ کہ اُس کے مختلف اجزاء کسی دوسری جگہ اضافی پُرزوں (Spare Parts) کی حیثیت سے استعمال ہوں گے!۔۔۔۔۔ بالکل یہی معاملہ ایک تحریک کا ہوتا ہے کہ اس میں جہاں اور جو غلطی ہو گئی ہو اس کی صحیح صحیح تشخیص نہ ہو سکے تو ہو سکتا ہے کہ تحریک کی ناکامی کے باعث اس کے کارکن اور وابستگان اس کے جملہ تصورات و نظریات اور کل صُنفرای کبرای ہی کو غلط سمجھ

بیشیں اور تحریک کا سارا کیا دھرا اکارت چلا جائے (ملاحظہ ہوں فیض کے اشعار شمولہ 'تقبض غزل' صفحہ ۸۵) اور پھر کوئی نیا آغاز "ع" ہر کہ آمد عمارت نو ساخت" کے مصداق بالکل ہی نئے سرے سے کرنا پڑے۔ اور "لَنْزَكْبَنَّ طَبَقًا عَنْ طَبَقٍ" کی ارتقائی صورت پیدا نہ ہو سکے!

کاش کہ ہمارے دوست احباب، اور سابقہ و حالیہ رفقاء اور بزرگ اس بات کو سمجھ لیں کہ مولانا مودودی مرحوم یا جماعتِ اسلامی کے ماضی و حال کے بارے میں کچھ لکھنے کا سبب "ع" چھیڑ خوبیاں سے چلی جائے اسد" کے نوع کی تفریح طبع نہیں ہے، بلکہ ہمارے متذکرہ بالا احساس کی شدت ہے!

غالب کے اس شعر کے مصداق کہ "عرض کیجے جو ہر اندیشہ کی گرمی کہاں۔ کچھ خیال آیا تھا وحشت کا کہ صحرا جل اٹھا" یہ اسی شدتِ احساس کا کرشمہ تھا کہ مجھ ایسے تصنیف و تالیف سے نابلد محض شخص کے قلم سے کل ساڑھے چوبیس برس کی عمر میں سوا دو سو سے زائد صفحات پر مشتمل بیان صادر ہو گیا، جس پر جو دوسری سندیں مجھے ملیں اُن سے قطع نظر، سب سے بڑا خراجِ تحسین یکے از اکابرینِ جماعت، جناب سید اسد گیلانی صاحب کے ان الفاظ کی صورت میں ملا جو موصوف نے اب سے سات آٹھ سال قبل رفتی مکتوم قاضی عبدالقادر صاحب (کراچی) سے کہے تھے کہ: "میں یہ مان ہی نہیں سکتا کہ یہ بیان ڈاکٹر صاحب کا اپنا تحریر کردہ تھا، یہ تو اصل میں مولانا اصلاحی کا لکھا ہوا تھا جسے اُس وقت مصلحتاً ڈاکٹر صاحب سے منسوب کیا گیا!" اس جملے سے موصوف کی اپنی جس ذہنی اور مزاجی کیفیت کا سراغ ملتا ہے، اُس سے قطع نظر گیلانی صاحب جیسے کنہ مشق ادیب اور بیسیوں کتابوں کے مصنف محض کی جانب سے یہ بلاشبہ 'ہجو طبع' کے برعکس 'مدح کریہہ' کی صورت میں ایک بہت بڑا Compliment ہے!

اس بیان کے نشانِ صدور کے ضمن میں یہ واقعاتی حقائق بھی پیش نظر رہیں تو اچھا ہے۔۔۔۔۔ کہ راقم جب ۳۰ ستمبر ۵۶ء کو اوکاڑہ میں جائزہ کمیٹی سے ملاقات یا اس کے سامنے پیشی کے لئے حاضر ہوا تو بالکل خالی ہاتھ تھا۔ اگرچہ ذہن میں خیالات کا

لاوا بُری طرح پک رہا تھا۔ میں نے اپنے دوسرے ساتھیوں (سید شیر محمد شاہ اور نور محمد قریشی وغیرہا) کو پہلے اندر بھیج دیا اور خود جس کمرے میں ملاقات ہو رہی تھی اُس کے باہر برآمدے میں بیٹھ کر اپنی گفتگو کے لئے خاکہ (Synopsis) مرتب کیا۔ حُسنِ اتفاق سے آج ہی اپنے فائل کو دیکھا تو اس میں اُن Notes کو محفوظ دیکھ کر میں خود بھی متحیر ہو گیا جو میں نے اُس وقت تیار کئے تھے۔ اس کے بعد جب کمیٹی سے ملاقات ہوئی اور میں نے اپنے خیالات شرح و بسط سے پیش کئے تو اُن حضرات کی جانب سے یہ سرسری سی فرمائش ہوئی کہ: ”کیا آپ اپنے ان خیالات کو قلمبند نہیں کر سکتے؟“ جس پر میں نے جواب دیا: ”کوشش کروں گا، لیکن ہے بہت مشکل!“

----- اس کے ٹھیک سترہ دن بعد، ۷ اکتوبر کو جب راقم نے لاہور میں اپنے بیان کا مسودہ شیخ سلطان احمد صاحب کے ہاتھ میں تھمایا تو انہوں نے نہایت تحیر کے عالم میں سوالیہ انداز میں خراجِ تحسین پیش فرمایا کہ: ”کیا وانعتہ آپ نے یہ ان ہی دنوں میں لکھا ہے؟“

پھر میرے ساتھ وہ معاملہ کرنے کی بجائے کہ ”وزورون من نہ جست اسرار من!“ خدا را ان حقائق پر بھی غور کیا جائے کہ:

(۱) جماعت سے علیحدہ ہو کر نہ میں نے کوئی بیان دیا، نہ پریس کانفرنس کی، نہ ہی اس بیان کو شائع کیا۔ حالانکہ ایک جانب میرے پاس پیسوں کی اتنی تنگی تو کبھی بھی نہ تھی کہ یہ کتاب نہ چھپوا سکتا، ----- ۶۲ تا ۶۵ بھائیوں کے ساتھ کاروباری شراکت کے دور میں تو میں بجز اللہ گویا دولت میں کھیل رہا تھا! اور دوٹٹری جانب اس نو عمری میں ’صاحبِ تصنیف‘ بننے کا شوق بھی دل میں گدگدی پیدا کر سکتا تھا۔----- ان سب کے باوصف میں نے اُس کی اشاعت کو اُس وقت تک موخر کئے رکھا جب تک یہ حتمی فیصلہ نہ کر لیا کہ اب اپنے کل بوتے ہی پر کام کا آغاز کر دینا ہے اور اسی فیصلہ کے تحت لاہور نقل مکانی کی! اس لئے کہ میرے نزدیک کسی جدید تعمیر کے لئے تو ناگزیر ’تخریب‘ کا جواز رومی کے اس شعر کے مصداق موجود ہے کہ ۔ ”گفت رومی ہر بنائے کنہ کا ہواں کنہ! می نہ

دانی اول آل بنیاد را ویراں کنند! ” لیکن تخریب محض یا تخریب برائے تخریب کو میں ہر گز جائز نہیں سمجھتا! اس ضمن میں مولانا محمد منظور نعمانی کے ایک خط کے اقتباس کا عکس دیا جا رہا ہے، جو ’میشاق‘ کی اشاعت بابت نومبر ۱۹۶۶ء کے کور کے اندرونی جانب ٹائپ میں شائع ہوا تھا، اس کا آخری فقرہ لائق توجہ ہے:

”..... ڈاکٹر صاحب کی کتاب میں نے بھی پڑھی، میرا خیال یہ ہے کہ جو کچھ بعد میں سامنے آیا اس کی پوری بنیاد آغاز ہی میں موجود تھی لیکن ہم اس کو اپنے ذہن کے مطابق سمجھتے اور ڈھالتے تھے، اسلام کی سر بلندی کا نصب العین زیادہ چھان بھٹک اور کھود کرید کرنے نہیں دیتا تھا۔ اس کے باوجود کتاب بہت خوب ہے اور ۸-۱۰ سال تک اس کو روکے رکھنے کا ان کا عمل تو بہت ہی قابل داد اور لائق سبق آموزی ہے۔

(مولانا) محمد منظور نعمانی
مدیر مسئول ماہنامہ ”الفرقان“ لکھنؤ

(۲) ۷۲-۷۱ء میں رفیق مکرم شیخ جمیل الرحمن صاحب سے ربط ضبط قائم ہوا تو معلوم ہوا کہ انہوں نے بڑی تحقیق و تفتیش اور عرق ریزی و جاں فشانی سے کام لے کر ایک پوری کتاب کا مواد اکٹھا کر لیا ہے جس سے جماعت اسلامی کے فکر و عمل اور قول و فعل کا تضاد واقعات کے آئینے میں نمایاں ہو کر سامنے آجائے۔ لیکن میں نے ہر گز اس کی اشاعت کی حوصلہ افزائی نہیں کی۔ اس لئے کہ میرا پختہ خیال ہے کہ بات اصولی طور پر سامنے آنی چاہئے، اگر لوگ اسے نہیں مانتے تو خواہ کتنا ہی واقعاتی استشہاد کر لیا جائے اسے بھی ہر گز نہیں مانیں گے!۔۔۔۔۔ چنانچہ شیخ صاحب کی ساری محنت اکارت گئی اور جب اس کی اشاعت کا سوال ہی باقی نہ رہا تو عدم توجہی کے باعث پورا مسودہ ہی گم ہو گیا!

(۳) راقم کے مزاج اور افتاد کی سب سے نمایاں مثال یہ ہے کہ ۷۶-۷۵ء کے لگ بھگ جب مولانا سید وصی مظفر ندوی کا جماعت سے اخراج عمل میں آیا۔۔۔۔۔ تو انہوں نے بھی جماعت کے خلاف ایک پوری کتاب کا مسودہ تیار کر لیا جو اشاعت کے لئے پریس جانے ہی والا تھا کہ بات میرے علم میں آگئی۔ اس پر میں نے ان سے عرض کیا کہ: ”مولانا اگر تو آپ نے عزم فرمایا ہے کہ اب خود داعی کی حیثیت سے سامنے آ کر اپنے طور پر تحریک کا آغاز کر دینا ہے تو بسم اللہ اس

کتاب کو ضرور شائع فرمائیں اور اگر ایسا نہیں ہے بلکہ مخالفتِ محض برائے مخالفتِ مقصود ہے تو میں اس کی اشاعت کو جائز نہیں سمجھتا!“ (واضح رہے کہ اس فقرے کے دوسرے الفاظ میں تو کمی بیشی یا تقدیم و تاخیر کا امکان موجود ہے، لفظ جائز مجھے قطعی اور حتمی طور پر یاد ہے!)۔ یہ اللہ تعالیٰ کے فضل اور مولانا کی طبیعت کی سلامتی کا منظر ہے کہ انہوں نے راقم کی بات مان لی، اور کتاب کی اشاعت کا ارادہ ترک کر دیا!! ع ”پھر بھی ہم سے یہ گلہ ہے کہ وفادار نہیں؟“

الغرض، اپنی جملہ تحریروں اور کاوشوں سے راقم کا اصل مقصد تحریکِ تجدید و احیاءِ اسلام اور سچی دعوت و اقامتِ دین کے تسلسل کا برقرار رکھنا ہے۔ ورنہ ہمیں نہ پہلے مولانا مودودی مرحوم سے کوئی ذاتی عداوت یا پر خاش تھی نہ اب جماعتِ اسلامی سے کوئی دشمنی یا عداوت ہے بلکہ جیسا کہ ’نقضِ غزل‘ میں بیان ہوا مولانا نے تو عین ماجھی گوٹھ میں اور وہ بھی اس وقت جب کہ میں تین گھنٹے تک جماعتِ اسلامی کی پالیسی پر جرح و تنقید کے بعد شیخ سے اتر ہی تھا مجھ سے بالمشافہ فرمایا تھا: ”آپ کو معلوم ہے کہ مجھے آپ سے کتنی محبت ہے؟“۔۔۔۔۔ پھر میرے جماعت سے علیحدہ ہونے کے بعد ایک بار جب مولانا منگھری آئے اور وہاں آزاد میڈیسن کمپنی کے مالک عبدالرحمن آزاد کے مکان پر مقیم تھے تو میرے بارے میں استفسار کرنے والے لوگوں سے مولانا نے فرمایا تھا: ”مجھے تو وہ اپنے بیٹوں سے بھی بڑھ کر عزیز رہا ہے!“۔۔۔۔۔ یہاں تک کہ ۶۱-۷۵ء کے آس پاس بھی جب بعض اسباب سے ہمارے مابین کشیدگی عروج پر تھی مولانا نے میرے بارے میں فرمایا: ”اس شخص کے بارے میں مجھے یہ اطمینان ہے کہ وہ جہاں بھی رہے گا دین کا کام کرتا رہے گا!“ (تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو میری تالیف ”اسلام اور پاکستان“ کا دیباچہ۔)

رہی جماعتِ اسلامی، تو ہر شخص جانتا ہے کہ ہم نے اگر اپنی نوجوانی کے دس قیمتی سال۔۔۔ ”یہ اور بات کہ تم پر ثار کر دی ہے۔ عزیز اپنی جوانی کے نہیں ہوتی!“ کے مصداق اس کے ساتھ براہِ راست تنظیمی ربط کی صورت میں نذر کئے

----- تو اس سے علیحدگی کے بعد سے اس ساعت تک ٹکٹ صدی کے طویل عرصے کے دوران بھی ہمیں کبھی ایک لمحے تک کے لئے بھی اس کے مقصد اور نصب العین سے اختلاف نہیں ہوا، اور ہم نے اپنی صوابدید کے مطابق اپنی عمر عزیز کا ایک ایک لمحہ اور اپنی مصلحتوں اور توانائیوں کا ایک ایک شہہ اسی کی نذر کیا ہے! اور اسی کی قبولیت پر اپنی نجات کا دار و مدار سمجھتے ہیں!

ہاں دو فکری 'بے اعتدالیاں' ہمیں اس تحریک کے اساسی نظریات میں نظر آئیں ----- جن میں سے ایک پر ہم نے کسی قدر مفصل کلام کیا، اور دوسری کی اجمالی نشاندہی کی اور اسی طرح دو ہی عملی غلطیوں کا انکشاف ہم پر ہوا، اگرچہ وہ دونوں اتنی اساسی اور گمبہید اور دور رس نتائج کی حامل تھیں کہ ایک نے اس کے رُخ ہی کو یکسر تبدیل کر دیا، تو دوسری نے اس کی چوٹی کی قیادت میں باہمی عدم اعتماد اور سوء ظن اور اس سے آگے بڑھ کر نفرت و حقارت کے بیج بوئے ----- ان میں سے پہلی کی تشخیص و تعین کے لئے ہم نے متذکرہ بالا طویل بیان تحریر کیا تھا جو اب "تحریک جماعت اسلامی، ایک تحقیقی مطالعہ" کے نام سے طبع شدہ موجود ہے، اور دوسری کی تعین و تمیین کے لئے 'نقض غزل' لازمی و لا بدی ہے۔

جہاں تک جماعت کے تائیدی افکار و نظریات کی 'بے اعتدالیوں' کا تعلق ہے، 'ان میں سے ایک وہ ہے جس کا تذکرہ ہم نے اجمالاً ۱۹۶۶ء میں 'تحریک جماعت اسلامی' کی اشاعت کے موقع پر اس کے دیباچے میں ان الفاظ میں کیا تھا: (صفحہ ۱۸)

"مولانا مودودی صاحب بیک وقت داعی دین بھی ہیں اور منظم اسلام بھی اور ان کی دعوت کے رگ و پے میں فطری طور پر ان کے کلامی نظریات سرایت کئے ہوئے ہیں۔ اب ظاہر بات ہے کہ مولانا مودودی اس دور کے منظم ہیں جب کہ دنیا مختلف 'نظام ہائے حیات' کے نظری و فکری ادوار سے گزر کر عملی زندگی کی بیخ قرار پانے اور پھر ان کے باہمی تصادم کی آماجگاہ بنی ہوئی ہے۔ اس تاریخی پس منظر میں مولانا مودودی

صاحب نے اسلام کا مطالعہ کیا تو وہ انہیں ایک 'بہترین نظام حیات' اور انسانی زندگی کے "تمام مسائل کا بہترین حل" نظر آیا۔ چنانچہ یہی ان کی دینی فکر کا مرکزی نقطہ بن گیا جس کے عین و بیار انہیں اسلام کے عقائد، اس کی عبادات اور اس کی شریعت کے تفصیلی احکام صف بستہ نظر آئے، اور اس طرح انہیں دین کا اصل مطالبہ یہ نظر آیا کہ اس نظامِ کُلّی کو نظامِ زندگی پر عملاً نافذ کر دیا جائے۔۔۔۔۔۔ یہ تمام باتیں اپنی جگہ صحیح ہیں لیکن مولانا مودودی صاحب کی تحریروں پر ان کا اس قدر غلبہ ہے کہ دین کے دوسرے پہلو مثلاً بندے کا اپنے رب کے ساتھ تعلق اور اس میں عبادت، اثابت، اخبات، تضرع اور اخلاص منجملہ نگاہوں سے اوجھل ہو گئے۔۔۔۔۔۔ اور جماعت اسلامی کی تحریک میں فرد پر اجتماعیت، باطن پر ظاہریت، اور حیاتِ اخروی پر حیاتِ دنیوی اس طرح چھا گئے کہ اس کے کارکنوں کی زبان پر اگرچہ 'نجاتِ اخروی' بھی رہی لیکن ان کی عملی سعی و جد کا اصل مرکز و محور دنیا میں 'اقامتِ دین' بن کر رہ گئی۔۔۔

تاہم اس وقت بھی ہم نے مولانا وحید الدین خان کی کتاب "تعبیر کی غلطی" کے مرکزی خیال سے اختلاف کرتے ہوئے اُسے دوسرا انتہائی رخ قرار دیا تھا۔۔۔۔۔۔ اور پھر جب ایک سال بعد جب محولہ بالا رائے کی شرح "اسلام کی نشاۃِ ثانیہ: کرنے کا اصل کام" کے عنوان سے لکھی تو اس میں بھی تعبیر کی غلطی کی بجائے "تعبیر کی کوتاہی" کا عنوان اختیار کیا۔

اور دوسری 'بے اعتدالی' کا مظہر وہ 'انتہاپندی' ہے جس کا اظہار مولانا مودودی نے اولاً وطنی قومیت اور ثانیاً مسلم قومیت کی نفی کے ضمن میں کیا۔ جس کے بارے میں ہم نے ۱۹۷۳ء میں تو اس اجمالی اشارے پر اکتفا کیا تھا، (سرافکنندہ، صفحہ ۳۳-)

"ہمارے نزدیک اس موقف میں انتہاپندی کی شدت تو موجود ہے لیکن اس میں کوئی شک نہیں کہ اسلام کا ٹھیٹھ نظریاتی اور اصولی موقف یہی ہے۔"

لیکن ۱۹۸۷ء میں "جماعت شیخ الحداد اور تنظیم اسلامی" نامی کتاب کے مقدمے میں قدرے وضاحت کی کہ:

”اُن کی اس انتہاپسندی کا اولین مظہر یہ تھا کہ انہوں نے متحدہ قومیت کو نہایت شد و مد کے ساتھ ’کفر‘ قرار دیا۔۔۔۔۔ اور کانگریسی مسلمانوں اور جمعیت علماء ہند اور اس کی قیادت پر نہایت جارحانہ ہی نہیں حد درجہ دل آزار تنقیدیں کیں“ اور پھر ”اس کے کچھ ہی عرصے بعد انہوں نے مسلم قومیت کو بھی ’کفر بواج‘ کا ہم پلہ قرار دے دیا“ (صفحہ: ۲۲)

اور اس طرح مسلمانان ہند کی قومی تحریک یعنی تحریک پاکستان سے کامل علیحدگی ہی نہیں مخالفت و محاصمت کی روش اختیار کر لی!

لیکن ان دونوں ”بے اعتدالیوں“ کے باوصف ہماری جو رائے تحریک جماعت اسلامی کے دورِ اول کے بارے میں تھی وہ ۱۹۵۶ء میں تحریر شدہ ’بیان‘ میں تو ”دورِ اول اور اس کے بنیادی افکار و نظریات“ کی بحث کے اختتام پر ”خاتمہ کلام“ کے عنوان سے ان الفاظ میں سامنے آئی تھی کہ :

”ان نقوش پر کہ جو صفحاتِ گزشتہ میں ثبت کئے گئے ہیں سرسری طور پر نظر ڈالنے سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ یہ ایک اصولی اسلامی تحریک کے نقوش ہیں۔ واقعہ یہ ہے کہ جماعت اسلامی کی تحریک کا یہ دورِ اول کم از کم ظاہری اعتبار سے بالکل وہی نقشہ پیش کرتا ہے جو ہمیشہ سے انبیاء کرام علیہم السلام کی تحریکوں کا خاصہ رہا ہے۔ بالکل وہی افکار و نظریات و عقائد۔۔۔۔۔ اور بعینہ وہی دعوت پیش کی گئی کہ جو انبیاء کرام پیش کرتے آئے ہیں۔ اور بہت حد تک وہی نصب العین اختیار کیا گیا اور اس کے لئے وہی طریق کار اختیار کیا گیا کہ جو ان کی تحریکوں میں اختیار کیا جاتا رہا ہے۔ ان دونوں کے نقوش میں بہت مشابہت پائی جاتی ہے اور بنظرِ ظاہر ان میں کوئی نمایاں فرق محسوس نہیں ہوتا۔

یہ تو نہیں کہا جاسکتا کہ اس تحریک میں کوئی خامی اور کمی نہ تھی اور یہ ہر اعتبار سے مکمل تھی اس لئے کہ اس میں خامیاں اور کوتاہیاں بہر حال موجود تھیں جن پر آئندہ کسی جگہ مجھے بھی اپنی محدود بصیرت کے مطابق

کلام کرنا ہے۔ لیکن جو بات ایک گونہ اطمینان اور وثوق کے ساتھ کہی جا سکتی ہے وہ یہ ہے کہ یہ تحریک اپنی نوعیت، اپنے بنیادی افکار و خیالات، اپنی دعوت اور اپنے طریق کار اور اس میں ترتیب اور تقدیم و تاخیر کے اعتبار سے تھی بہر حال اسلام کے اصولوں کے مطابق اور انبیاء کرام علیہم السلام کی تحریکوں کے نقش قدم پر۔“ (تحریکِ جماعتِ اسلامی صفحہ - ۱۰۳)

اور پھر لگ بھگ ۲۱ برس بعد ۱۹۸۷ء میں ہم نے بحمد اللہ ”جماعتِ شیخ الحدیث“ کے مقدّمے میں جماعتِ اسلامی کے دورِ اول کو ”ایک خالص اصولی، اسلامی، انقلابی تحریک“ ہی قرار دیا جو ۱۹۴۷ء تک ”خالص اصولی اور انقلابی طریق پر عمل پیرا اور گویا منہاجِ نبوت و رسالت پر قائم اور گامزن رہی!“ (صفحہ ۲۲)

لیکن دو عظیم عملی غلطیوں کا معاملہ اس کے برعکس ہے! ان میں سے پہلی یعنی ۱۹۴۷ء میں طریق کار کی تبدیلی نے اس تحریک کی نوعیت ہی کو از سر تا پیدل کر رکھ دیا۔ تاہم اس کے ضمن میں اس موقع پر کسی وضاحت کی ضرورت نہیں ہے، اس لئے کہ راقم کی پوری تالیف ”تحریکِ جماعتِ اسلامی“ اسی کے دلائل و شواہد پر مشتمل ہے۔ یہاں ایک تو اس کے دوسرے حصے یعنی ”دورِ ثانی اور اس کی خصوصیات“ کے ”نتیجہ کلام“ کا یہ مختصر اقتباس کفایت کرے گا:

”اس دورِ ثانی کے نقوش کا سرسری سامطالعہ بھی یہ واضح کر دینے کے لئے کافی ہے کہ اس میں ’ایک اصولی اسلامی جماعت‘ کی خصوصیات کہیں ڈھونڈنے سے بھی نہیں ملتیں۔۔۔۔۔۔ یہ ایک خالص بے اصولی قوی جماعت کا نقشہ پیش کرتے ہیں جو یا تو واقعی اسلام پسند ہے یا اپنی قوم میں برسرِ اقتدار آنے کے لئے اسلام کو بطور نعرہ (Slogan) استعمال کر رہی ہے۔“

یہ اشارہ ہے اپنی اس رائے کی جانب جو ہم نے دس سال بعد ”تحریکِ جماعتِ اسلامی“ کے دیباچے میں ظاہر کی اور جو ابھی قارئین کی نگاہوں سے گزر چکی ہے۔

انجام دہی میں ہمہ تن مصروف ہو جائیں!.....

مکرمی! آپ نے تحریک کے دور ثانی میں بتدریج رونما ہونے والے جن نقائص و عیوب کا تذکرہ فرمایا ہے میرے خیال ہی میں نہیں بلکہ ہر منصف مزاج شخص یہ کہنے پر مجبور ہے کہ یہ بالکل بدیہی اثر ہے اور خود جماعت کے ارباب حل و عقد اور اصحاب فکر و نظر کو بھی اس کا پورا احساس ہے لیکن اصلاح کے لیے جس ہمت مردان و جرأت رندان کی ضرورت ہے وہ مفقود ہے..... وہاں تو لومۃ لائم سے بڑھ کر یہ احساس سدراہ ہے کہ ہم اپنے طویل سفر پر کس طرح پانی پھیر سکتے ہیں۔

اللہ تعالیٰ ہم سب کو ان زخارف سے لا پرواہ ہونے کی توفیق عطا فرمائے۔
نہیں معلوم کتاب کے منظر عام پر آنے کے بعد آپ کن ”مشکلات“ اور ”نوازشات“ سے دو چار ہوں۔ اللہ تعالیٰ آپ کو صحت و عافیت کے ساتھ رکھے، آپ سے کوئی ٹھوس اور محکم خدات لے اور اس راہ کے تمام موانع و عوارض کو دور فرمائے.....“

(Academy
Islamic Research & Publications,
Nadwatul Ulama,
LUCKNOW)



”.....جماعت کے ماضی و حال کے تقابلی مطالعہ سے یہ بات شک و شبہ سے بالاتر ہو کر ثابت ہو گئی ہے کہ ع
اس گھر کو آگ لگ گئی گھر کے چراغ سے“

حکیم المتخارالعق تکمیلی
ہیسل پور - بیل بھیت (ہو۔ ہی) بھارت



”.....اسی اثنا میں ”تحریک جماعت اسلامی“ کا مطالعہ کیا۔ تقریباً وہ سب باتیں آپ نے تفصیل سے بیان کر دی ہیں جو جائزہ کمیٹی کو ہم لوگوں نے نوٹ کرائی تھیں۔ ایسا محسوس ہوتا ہے کہ باتیں ہماری ہیں قلم آپ کا ہے اور آپ نے ہم سب کی بھرپور نمائندگی کی ہے..... یہ کتاب محض آپ کی تہیں ہے اور اس میں حرف آپ کے دل کی دھڑکنیں نہیں بلکہ ان سینکڑوں افراد کا درد دل بول رہا ہے جو کراچی سے پشاور تک پھیلے ہوئے ہیں.....

.....ماچھی گوٹھ کے بعد جماعت نے جس تیزی کے ساتھ اپنے مقصد سے انحراف کیا ہے۔ اگلے ہوئے نوالوں کو جس طرح چبایا ہے اور تقبہ سے لیکر ہیر پھیر کے جتنے دہی پستیرے اس نے بدلے ہیں ان کا تجزیہ ضروری تھا جس کی کمی کتاب میں محسوس ہوتی ہے.....“

نجیب صدیقی، شاہی بازار، سکھر



”.....آپ کی کتاب...صاحب سے لیکر دیکھی، جماعت اسلامی کے پرانے اور نئے موقف کا تضاد آپ نے خوب واضح کر دیا ہے۔ افراد کے کردار میں گراؤٹ کے جو اسباب آپ نے بیان کئے ہیں وہ صحیح ہیں، اگر جماعت پرانے موقف پر چلتی رہتی تو زوال پذیر نہ ہوتی یا کم از کم اس قدر جلد نہ ہوتی..... بہر حال آپ کا تجزیہ بنیادی طور پر صحیح ہے اور دس سال قبل کی تحریر ہونے کی وجہ سے بہت زیادہ ستائش کی مستحق ہے.....“

ظفر الاحسن، ناظم آباد - کراچی

تاہم یہ واضح رہنا چاہئے کہ جماعت اسلامی پاکستان کے رخ کی اس تبدیلی کو نہایت اساسی اور حد درجہ دور رس نتائج کی حامل سمجھنے کے باوجود، راقم نے اسے کبھی کسی بد نتیجے پر مبنی قرار نہیں دیا۔ اس سلسلے میں راقم نے اپنے بیان جائزہ کمیٹی کے آخری باب ”تبدیلی کیوں؟“ میں ان تمام دلائل کو رد کرنے کے بعد جو جماعت کی قیادت کی جانب سے اس تبدیلی کے جواز کے طور پر وقتاً فوقتاً پیش ہوئے ”اصل وجہ“ کے عنوان کے تحت لکھا تھا:

”سوال کیا جاسکتا ہے کہ پھر تمہارے خیال میں اس تبدیلی (بلکہ تمہاری رائے میں تحریک اسلامی کی ”راہ راست سے اس انحراف“) کی وجہ کیا ہے۔ اس سوال کا جواب میرے ذمے ہے اور اس کا وعدہ میں صفحہ ۱۳۰ پر بھی کر آیا ہوں۔“

میں اگر ایک لفظ میں اس اصل وجہ کو بیان کرنا چاہوں تو وہ ایک لفظ ”عجلت پسندی“ ہے۔ لیکن میں چاہتا ہوں کہ ذرا اس کی تفصیل بیان کر دوں۔ خصوصاً اس غرض سے کہ اس ”دورِ فتن“ میں جب کہ طرح طرح کی باتیں کی جارہی ہیں اور بھانت بھانت کی بولیاں بولی جارہی ہیں کہیں میں بھی ان لوگوں کے زمرے میں شریک نہ سمجھا جاؤں جو محض بیان حال ہی پر اکتفا نہیں کر رہے ہیں بلکہ نیتوں تک کو زیر بحث لا کر فضا کو مکدر کر رہے ہیں۔

میری رائے میں عجلت پسندی کہنے کو تو ایسی چیز ہے کہ جس کے بارے میں معمولی استعداد اور تھوڑی سی صلاحیت رکھنے والا شخص بھی فوراً کہہ دے گا کہ یہ ایک نہایت غلط اور بڑی مسلک چیز ہے لیکن واقعہ یہ ہے کہ یہ انسان کی کٹھنی میں پڑی ہوئی ہے اور انسان کا خمیر جس مٹی سے اٹھا ہے اس میں ایک جزو لاینفک کے طور پر موجود ہے۔ یہ مفہوم جو میں نے اپنے ان الفاظ میں بیان کیا ہے قرآن مجید کا بیان کردہ ہے ۲ خُلِقَ الْإِنْسَانُ مِنْ عَجَلٍ ۗ (الانبیاء: ۳۷) ”بنا ہے انسان جلدی کا“ ترجمہ

شیخ المنذّر اور وَكَانَ الْإِنْسَانُ عَجُولًا۔ (بنی اسرائیل: ۱۱) اور ہے انسان جلد باز، کے چھوٹے چھوٹے جملوں میں حقیقت کے اعتبار سے معانی اور مفہوم کے دریا بند ہیں۔“

اور اس کے بعد 'عجلت پسندی' کے موضوع پر آٹھ دس صفحات پر پھیلی ہوئی ایک بحث کے بعد --- (جس کی علمی حیثیت کو مولانا اصلاحی نے ایک موقع پر بہت سراہا تھا) آخر میں راقم نے دوبارہ عرض کیا تھا کہ :

”میں خدا کو گواہ کر کے کہتا ہوں کہ میں اس کے سوا کسی اور بری نیت یا 'Malafide' کو برسر کار نہیں پاتا۔ اسے غلطی میں ضرور سمجھتا ہوں لیکن اس غلطی کو میں جذبہ عجلت پسندی پر محمول کرتا ہوں، کسی بری نیت یا ارادے پر جہنی نہیں سمجھتا!“

اور بجز اللہ راقم اب بھی اسی رائے کا حامل ہے !

دوسری عظیم عملی غلطی جس نے ٹائم بم کے مانند 'تقصیر غزل' کی صورت میں مہیب دھماکہ کیا اور جماعت اسلامی کی بنیادوں تک کو ہلا ڈالا، جماعت کی ہیئت تنظیمی سے متعلق ہے۔ اور جہاں پہلی غلطی کی نوعیت ایسی تھی کہ جیسے کوئی انسان ایک خاص رخ پر چلتے چلتے دفعۃً اپنا رخ تبدیل کر لے اور اس کے بعد پھر سیدھی لائن پر چلنا شروع کر دے تو خواہ ابتداء میں رخ کی یہ تبدیلی معدودے چند ہی درجوں کے زاوے کے مساوی ہو لیکن جیسے جیسے وہ آگے بڑھے گا اُس کا فاصلہ سابق رخ سے بڑھتا چلا جائے گا۔۔۔۔۔ اور گو اسے خود بھی محسوس ہو گا کہ وہ کچھ صحیح رخ پر نہیں بڑھ رہا ہے لیکن جب تک وہ اُس خاص نقطے کا تعین نہ کر لے جہاں سے زاویہ بدلا تھا وہ کبھی اپنی غلطی کی صحیح تشخیص نہیں کر سکے گا۔ اس لئے کہ اُس خاص نقطے کے بعد سے تو وہ پھر خطِ مستقیم ہی پر چل رہا ہو گا، چنانچہ ہر پچھلا قدم اگلے قدم کے لئے جواز فراہم کر دے گا!!۔۔۔۔۔ وہاں اس دوسری غلطی کی نوعیت اُس سرطان کی سی تھی جو بظاہر صحت مند اور ہر طرح سے چاق و چوبند شخص کے جسم میں خاموشی کے ساتھ اندر ہی اندر جزیں پھیلاتا رہتا ہے یہاں تک کہ بالکل اچانک پورا جسم "تن ہمہ داغ داغ شد پنبہ کجا کجا نیم" کے مصداق متعفن

پھوڑوں سے پھل جاتا ہے۔۔۔۔۔ چنانچہ اول تو صرف 'نقص غزل' میں جو مواد شامل ہے اسی سے اُس مسموم اور متعصن نفا کا بخوبی اندازہ ہو سکتا ہے جو ۵۷-۵۶ء میں جماعتِ اسلامی کے چوٹی کے قائدین کے باہمی تعلقات کے ضمن میں پیدا ہو گئی تھی۔۔۔۔۔ اور اگر اس کی شدت کا بھرپور اندازہ کرنا ہو تو اُس خط و کتابت پر ایک نظر ڈال لینا کافی ہو گا جو مولانا اصلاحی کے رکنیتِ جماعت سے مستعفی ہونے کے بعد ان کے اور مولانا مودودی کے مابین ہوئی۔

یہ عظیم اساسی غلطی جو جماعتِ اسلامی کی ہیئیتِ تنظیمی میں "خشیتِ اولیٰ چوں نمد معمار کج۔ تاثریامی رود دیوار کج!" کے مانند پیوست ہو گئی تھی یہ تھی کہ

حقیقتِ نفسِ الامری کے اعتبار سے تو جماعتِ اسلامی ایک داعی کی دعوت پر جمع ہونے والے لوگوں پر مشتمل تھی چنانچہ داعی کو از خود امیر و قائد کی حیثیت حاصل تھی اور جمع ہونے والے لوگوں کی حیثیت اصلاً اُس کے اعوان و انصار کی تھی۔۔۔۔۔ لیکن مختلف اسباب کی بنا پر ظاہری اعتبار سے اس کا ڈھانچہ ایک ایسی دستوری اور جمہوری تنظیم کے طرز پر اٹھایا گیا جو کچھ لوگوں کے باہمی اتفاق رائے سے وجود میں آتی ہے اور جس کا صدر یا امیر ان کے ووٹوں سے منتخب ہوتا ہے!!

اب ظاہر ہے کہ مقدم الذکر نوعیت کی جماعت میں قیادت کی اصل ذمہ داری 'داعی امیر' کی ہوتی ہے، وہی پالیسی معین کرتا ہے، اسی کی صوابدید ہر معاملے میں فیصلہ کن ہوتی ہے چنانچہ وہ صرف اپنی 'ضرورت' کے بقدر ساتھیوں سے مشورہ کرتا ہے، اور ساتھی اپنے امکانی 'اجتہاد' کو بروئے کار لا کر مشورہ دیتے ہیں، اور مشورہ پیش کرنے کے بعد اپنے آپ کو بری الذمہ سمجھتے ہیں، اور آخری فیصلہ کا معاملہ اپنے داعی و قائد پر چھوڑ دیتے ہیں۔۔۔۔۔ اس نوع کی کسی تنظیم کے ساتھ اگر "اسلامی" کا سابقہ یا لاحقہ بھی لگا ہوا ہو تو حدیثِ نبوی:

"لَا طَاعَةَ لِمَخْلُوقٍ فِي مَعْصِيَةِ الْخَالِقِ"

کے مطابق، جس کا تقاضا ہے کہ داعی ہو یا قائد، صدر ہو یا امیر، حتیٰ کہ حاکم اور سلطان ہو یا خلیفہ، کسی کی بھی اطاعت کسی ایسے معاملے میں نہیں کی جاسکتی جو شریعت کے خلاف ہو، اس تنظیم یا جماعت میں بھی ”سمع و طاعت“ تو بھر پور انداز میں ہو گی لیکن ”معروف“ کے دائرے کے اندر اندر! ----- جب کہ مؤخر الذکر نوعیت کی تنظیم کے منتخب سربراہ کو نام خواہ صدر کا دیا جائے خواہ امیر کا، اسے اصلاً کوئی امتیازی حیثیت اپنے ساتھیوں پر حاصل نہیں ہوتی اور جو کچھ اختیار اس کے پاس ہوتا ہے ساتھیوں ہی کا تفویض کردہ ہوتا ہے، جسے وہ جب چاہیں واپس بھی لے سکتے ہیں، اس نوع کی تنظیم میں مشورہ کرنا صدر یا امیر کا ”فرض“ اور ساتھیوں کا ”حق“ ہوتا ہے اور سربراہ کے لئے لازم ہوتا ہے کہ اکثریت کی رائے کی پابندی کرے !!

’نقض غزل‘ کی تیسری قسط جس پر اب ”مولانا مودودی اور مولانا اصلاحی کی رفاقت کا تاریخی پس منظر“ اور جماعت اسلامی کا تنظیمی ڈھانچہ“ کا عنوان قائم ہوا ہے، جب نومبر ۱۹۶۶ء کے ’مشتاق‘ میں شائع ہوئی تو مولانا اصلاحی کی جانب سے تو اس کی کابل اور صراحتہ تصویب ہوئی تھی۔ چنانچہ ان کے تاثر اور تبصرہ کا ایک حصہ تو وہ ہے جو دسمبر ۱۹۶۶ء کی اشاعت کے کور پر شائع کر دیا گیا تھا۔۔۔۔۔ یعنی :

”نقض غزل‘ کی گذشتہ قسط راقم الحروف نے اپنی ذاتی معلومات کی بنا پر تحریر کی تھی اور مولانا امین احسن اصلاحی صاحب کے علم میں وہ طباعت کے بعد ہی آئی، لیکن بحمد اللہ مولانا نے نہ صرف اس کی مجموعی اعتبار سے مکمل تصویب فرمائی بلکہ شلت تائر میں بار بار یہ شعر مولانا کی زبان پر جاری ہوتا رہا کہ

مر خدا کہ عارف و سالک بکس نہ گفت
در حیرتم کہ بادہ فروش از کجا شنید!

اس مضمون کی حالیہ قسط میں راقم الحروف نے مولانا کے موقف سے اختلاف بھی کیا ہے اور اس پر تنقید بھی کی ہے۔ مولانا کی انصاف پسندی سے توقع ہے کہ وہ اس پر بھی ’ہمدردانہ‘ غور فرمائیں گے۔

اسرار احمد

مزید برآں مولانا کے یہ الفاظ بھی ہمیں واضح طور پر یاد ہیں کہ: ”آپ نے تو جماعت کی ایسی تاریخ لکھ دی ہے کہ اگر خود میں بھی کوشش کروں تو اس خاکے میں

صرف واقعاتی رنگ مزید بھرنے کے سوا اور کوئی اضافہ نہیں کر سکتا! ”
 ----- مولانا مودودی مرحوم کی جانب سے بھی سکوت کو کمال توثیق نہ سہی ’نیم
 رضا‘ سے تعبیر کیا جاسکتا ہے -

اس وقت اس کے حوالے سے دو باتیں ذہن میں تازہ کر لی جائیں :
 ایک یہ کہ مولانا محمد منظور نعمانی، مولانا ابوالحسن علی ندوی اور مولانا شاہ محمد
 جعفر پھلواری اور بعض دوسرے نمایاں علماء کے جماعت سے علیحدہ ہو جانے کے
 بعد مولانا اصلاحی کو جماعت اسلامی میں واضح اور مسلم طور پر ’مخلص دوم‘ کی
 حیثیت حاصل ہو گئی تھی۔ اور دوسرے یہ کہ جماعت کی ہیئت تنظیمی کے ضمن
 میں مولانا مودودی کے نظریات اور تصورات اوپر بیان شدہ مقدمہ الذکر نوعیت کے
 تھے جب کہ مولانا اصلاحی مؤخر الذکر نظریے اور تصور کے حامل تھے -

چنانچہ ان ’دو بڑوں‘ کے مابین ’سترہ سالہ رفاقت کے دوران‘ دعوتی اور
 تحریکی سرگرمیوں میں ”یک جان دو قالب“ کی حد تک رفاقت اور مثالی تعاضد و
 تناصر کے باوصف اندر ہی اندر ایک کشمکش بھی جاری رہی، جو آغاز میں تو محض
 ایک علمی اختلاف کی حیثیت رکھتی تھی، لیکن قیام پاکستان سے متصلاً قبل ’۱۹۴۶ء
 میں اللہ آباد کے سالانہ اجتماع میں اس کے ضمن میں تلخی کا ظہور ہو چکا تھا، چنانچہ قیام
 پاکستان کے بعد کے دس سالوں کے دوران یہ ایک ’سرد جنگ‘ کی صورت میں
 مرکزی مجلس شوریٰ کی سطح پر جاری رہی اور بالآخر اس نے ’نقض غزل‘ کے تند و
 تیز دھماکے کی صورت میں ظہور کیا۔ جس کی ذمہ داری کا اگر پچھتر فی صد حصہ
 مولانا مودودی پر آتا ہے تو کم از کم پچیس فی صد بار مولانا اصلاحی پر بھی ہے !!

راقم الحروف کو اقامت دین کے مقصدِ عظیم کے لئے ’برپا‘ ہونے والی
 جماعت کی ہیئت تنظیمی اور اس کے امیر اور دوسرے شرکاء کے مابین تعلقات کی
 نوعیت اور بالخصوص قائد اور امیر کے حقوق و اختیارات کے ضمن میں مولانا
 مودودی کی رائے کا اندازہ تو اگرچہ حالات و واقعات کے بین السطور سے پوری
 طرح ہو گیا تھا (جیسے کہ ’نقض غزل‘ کے متذکرہ بالا حصے سے ظاہر ہے) لیکن اس

کے سامنے اس موضوع پر مولانا مرحوم کی کوئی واضح تحریر موجود نہ تھی۔۔۔۔۔
 مولانا نے اس سلسلے میں جو تقریر کوٹ شیر سنگھ کی شوریٰ میں کی تھی اس کی اثراتی
 اثراتی سی خبریں ملیں تو تجسس تو بڑھ گیا لیکن تفصیلات کے حصول کی کوئی سہیل
 نظر نہ آئی اور متعدد راپٹوں کے باوجود اس کا کوئی سراغ نہ مل سکا!

اسی اثناء میں ۸۳-۱۹۸۲ء کے لگ بھگ زمانے میں حیدر آباد (دکن) سے
 مولانا محمد یونس (مرحوم) کی تالیف ”خطوط کے چراغ“ موصول ہوئی تو مولانا مودودی
 کے ایک مکتوب میں، جو قیام جماعت سے چھ ماہ قبل مارچ ۱۹۸۱ء میں تحریر ہوا تھا،
 موضوع زیر بحث پر ان کی سوچ واضح طور پر سامنے آگئی۔ اس لئے کہ اس خط میں
 مولانا مرحوم نے بیعت کی اقسام کے ضمن میں بیعتِ نظم جماعت کا ذکر نہایت
 صراحت و وضاحت اور عزم و جزم کے ساتھ کیا ہے۔۔۔۔۔ جو حسب ذیل ہے:

”۳- تیسری بیعت وہ ہے جو اسلامی جماعت کے امیر یا امام کے ہاتھ پر
 کی جاتی ہے۔ اس کی نوعیت یہ ہے کہ جب تک امیر یا امام اللہ اور اس کے
 رسول کا مطیع ہے، اس وقت تک جماعت کے تمام ارکان پر اس کی اطاعت
 فرض ہے۔“ **” مَنْ مَاتَ وَلَيْسَ فِي عُنُقِهِ بَيْعَةٌ ”** اور
 دوسری تمام احادیث میں جس بیعت کی اہمیت پر زور دیا گیا ہے ان سب سے
 مراد تیسری بیعت ہے کیونکہ اس پر اسلامی جماعت کی زندگی اور اس کے
 نظام کا قیام منحصر ہے اس سے الگ ہونے یا الگ رہنے کے معنی یہ ہیں کہ
 نبی صلی اللہ علیہ وسلم جس کام کے لئے تشریف لائے تھے اور جس امر عظیم کا بار آپ
 امت پر چھوڑ گئے ہیں اس کو نقصان پہنچایا جائے یا ختم کر دیا جائے۔“

لیکن واقعہ یہ ہے کہ اس مسئلے میں مولانا مودودی مرحوم کے نظریات کمال
 شرح و بسط کے ساتھ ان کی اس تقریر میں سامنے آئے جو ہفت روزہ ’آئین‘ نے

۱۔ مولانا مرحوم کے اس خط کے ضمن میں ہفت روزہ ’تکبیر‘ کراچی نے کچھ خطِ بحث اور مقالہ
 آمیزی کی سعی کی تھی جس پر ہماری جانب سے وضاحت ارسال کر دی گئی تھی لیکن افسوس کہ
 اسے پورا شائع نہیں کیا گیا۔ تاہم ’مشتاق‘ میں یہ پوری بحث ۱۹۸۶ء میں شائع ہو گئی تھی اور
 دوبارہ مارچ ۱۹۸۹ء کی اشاعت میں بھی!

شائع کی۔ یہی وجہ ہے کہ ہم نے اسے شکر یہ کے ساتھ فوراً 'مہیناق' میں من و عن شائع کر دیا۔ (اس لئے کہ ہم تو اس کے ایک عرصے سے متلاشی تھے)

مولانا مرحوم کے جو افکار اور نظریات اس تقریر (یا تحریر) کے ذریعے سامنے آئے ہیں، اُن میں سے بعض سے ہمیں شدید اختلاف بھی ہے (جس پر ہم بعد میں گفتگو کریں گے) لیکن جہاں تک تحریک اسلامی کے قائد اور امیر کے حقوق و اختیارات کا معاملہ ہے اس کے ضمن میں ہم اُن سے صد فی صد متفق ہیں۔ یعنی یہ کہ اگر اُس تحریک کے پیش نظر محض اصلاحی یا تبلیغی کام نہ ہو، بلکہ حقیقی معنی میں 'اقامتِ دین' یعنی دین کے کامل نظامِ عدل و قسط (System of Social Justice) کا قیام یا بالفاظِ دیگر 'اسلامی انقلاب' ہو تو اس کے لئے قائم ہونے والی جماعت یا تنظیم کے امیر کے حقوق و اختیارات وہی ہونے چاہئیں جو مولانا نے بیان کئے ہیں۔ بالخصوص جبکہ اس کی حیثیت 'داعی امیر' کی ہو یعنی اسی کی دعوت اور اسی کے افکار و نظریات کی اساس پر وہ جماعت یا تنظیم وجود میں آئی ہو۔۔۔۔۔۔ تاہم ہماری پختہ رائے ہے کہ یہ تصورات صرف نظامِ بیعت سے مناسبت رکھتے ہیں اور کسی دستوری اور جمہوری تنظیم میں ان کو بہ تمام و کمال سمونا تو ممکن ہی نہیں ہے، لیکن اگر کسی مجبوری کے باعث ایسا کرنا لازمی ہو تو اس میں امیر یا صدر کے حقِ استرداد (Veto) کا غیر مبہم انداز میں تسلیم کیا جانا ضروری اور لازمی ہے!

جہاں تک ہمارا تعلق ہے، بجز اللہ، ہم پر یہ حقیقت پوری وضاحت کے ساتھ جماعت سے علیحدہ ہونے کے بعد جلد ہی 'منکشف' ہو گئی تھی۔۔۔۔۔۔ چنانچہ ہم نے اللہ کے فضل و کرم سے مرکزی انجمن خدام القرآن لاہور قائم کی تو اُس میں بھی اپنا

لے اس لفظ کا واقعاتی پس منظر بہت دلچسپ ہے۔ راقمِ جماعت سے مستغنی ہونے کے بعد تقریباً ڈیڑھ سال تک تو لاہور اور فیصل آباد سے تعلق رکھنے والے اکابر (مولانا اصلاحی، مولانا عبدالغفار حسن اور حکیم عبدالرحیم اشرف وغیرہم) کے ساتھ کسی نئی تنظیم کی تشکیل کی مساعی میں مصروف رہا۔ لیکن اواکل ۵۹ء میں اُن سے مایوس ہو کر ڈاکٹر مسعود الدین عثمانی مرحوم کی دعوت پر لیکے کئے ہوئے کراچی ہجرت کر گیا۔ وہاں بھی ایک خاصا بڑا گروپ "خوارج" کا موجود تھا اور (باقی اگلے صفحے پر دیکھئے)

ویڈو تسلیم کر لیا اور اس کے بعد تنظیم اسلامی قائم کی تو اُس کی اساس بھی 'بیعتِ سح و طاعت فی المعروف' پر رکھی۔ اور اگرچہ اس میں اصل دخل تو

”وَمَا كُنَّا لِنَهْتَدِيَ لَوْلَا اَنْ هَدَانَا اللّٰهُ“

کے صدق اللہ تعالیٰ کے خصوصی فضل و احسان ہی کا ہے، تاہم ایک حد تک یہ سہولت بھی ہمیں حاصل تھی کہ ہمارے سامنے جماعتِ اسلامی کا تکلیف دہ تجربہ اور 'نقضِ غزل' کی عبرت انگیز مثال موجود تھی۔

مولانا مودودی مرحوم کے ۴۱ء کے خط اور ۵۷ء کی تقریر سے یہ بات بلاشبہ ریب و شک ثابت ہو جاتی ہے کہ اصلاً مولانا مرحوم کا ذہن بھی یہی تھا۔ اور ہمارے نزدیک وہ کوہِ ہالیہ جتنی بڑی غلطی جو مولانا سے قیامِ جماعت کے موقع پر سرزد ہوئی یہی تھی کہ انہوں نے جماعت کی اساس 'بیعتِ سح و طاعت فی المعروف' پر نہیں بلکہ ایک دستور پر قائم کی۔ جس کے نتیجے میں اُن کی جو حیثیت معین ہوئی وہ ایک دستوری تنظیم کے 'منتخب امیر' کی تھی۔ جبکہ نہ صرف یہ کہ حقیقتِ واقعی کے اعتبار سے وہ 'داعی امیر' تھے، بلکہ اُن کے ذہن اور مزاج کی ساخت بھی اُسی سے مناسبت رکھتی تھی۔۔۔۔۔ اور واقعہ یہ ہے کہ مولانا مودودی کی ان دو حیثیتوں 'یعنی حقیقی اور واقعی حیثیت اور دستوری و قانونی حیثیت' کے مابین فرق و تفاوت بلکہ

بقیہ حاشیہ صفحہ سابقہ:

ان کے مابین اُن دنوں کبھی نئی جماعت کے ضمن میں بیعتِ تنظیمی کا مسئلہ زیر بحث تھا۔ چنانچہ راقم بھی اس مسئلے کے حل میں سرگرداں ہو گیا۔۔۔۔۔ اسی اثناء میں ایک دن یہ واقعہ پیش آیا کہ راقم نمازِ عشاء کے بعد مطب سے فارغ ہو کر کیا ڈی سے ناظم آباد واپس آنے کے لئے بس میں سوار ہوا تو ذہن اسی ادھیڑ میں مصروف ہو گیا اور راقم اس میں اس درجہ مستغرق ہوا کہ اسے کچھ پتہ نہ چلا کہ کب بس ٹلوڑ سے گزری اور کب صدر پہنچی۔ لیکن جیسے ہی ڈرائیور نے ایمریس مارکیٹ پر بریک لگایا میں ایک دم چونک سا گیا اور اُنھی لمحے میرا مسئلہ حل ہو گیا، اس لئے کہ عین اُسی وقت سورۃ اصف کی آخری آیت میرے ذہن میں بجلی کی طرح کوند گئی اور یہ حقیقت 'مکشف' ہو گئی کہ یہ مسئلہ ”مَنْ اَنْصَارِيَ اِلَى اللّٰهِ؟“ کے الفاظ کے حوالے سے 'داعی اور اس کے اعوان و انصار' کے اسامی تصور کے ذریعے ہی حل ہو سکتا ہے!

کشاکش اور تصادم ہی کے بطن سے اُن جملہ پیچیدگیوں نے جنم لیا جن کے نتیجے میں وہ متعدد مواقع پر موردِ الزام بنے، اور اُن کے بعض اقدامات اس درجہ قابلِ اعتراض صورت میں سامنے آئے کہ ان کی بنا پر اُن کی نیت تک پر شک کی گنجائش پیدا ہوئی۔۔۔۔۔ اس لئے کہ اگرچہ جماعت کے پہلے اجتماع میں مولانا مرحوم نے یہ وضاحت کر دی تھی کہ: ”اسلامی جماعت کا طریقہ یہ ہے کہ وہ سب سے پہلے اپنے صاحبِ امر کے انتخاب میں تقویٰ اور دیانت ہی تلاش کرتی ہے اور اسی بنا پر وہ اپنے معاملات پورے اعتماد کے ساتھ اُس کے سپرد کرتی ہے۔“۔۔۔ لیکن چونکہ دستور جماعت میں امیر کے لئے ویڈیو کا حق طے نہیں کرایا، لہذا بات گول مول رہ گئی!

اس سلسلے میں تائیس جماعت کے عین موقع پر اگر موجود الوقت طرف و احوال کے پیش نظر صورتِ معاملہ کے کسی قدر گول مول اور مبہم رہنے کے لئے کوئی وجہ جواز تسلیم کر بھی لی جائے، تو جماعت کے پہلے تنظیمی بحران کے بعد تو اس کے لئے قطعاً کوئی جواز باقی نہ رہا تھا جب بہت سے ’اکابر‘ (مولانا محمد منظور نعمانی، مولانا سید ابوالحسن علی ندوی وغیرہم) امیر جماعت میں اسی ’تقویٰ‘ کی کمی کے (صحیح یا غلط) احساس کی بنا پر جماعت سے علیحدہ ہو گئے تھے اور باقی رہنے والے لوگوں میں سے اس نمایاں ترین شخص (مولانا اصلاحی) نے، جنہیں اب واضح طور پر ’مخلص دوم‘ کی حیثیت حاصل ہو گئی تھی، امیر کے حق استرداد کے خلاف نہ صرف یہ کہ علانیہ موقف اختیار کر لیا تھا بلکہ ڈٹ کر مورچہ لگا لیا تھا۔۔۔۔۔ اُس موقع پر اگر مولانا مودودی اُن کے دلائل سے قائل ہو جاتے تب تو معاملہ دوسرا ہوتا، بصورت دیگر راست معاملگی (Straight Dealing) بلکہ دور اندیشی کا تقاضا بھی یہی تھا کہ مولانا بھی پوری طرح ڈٹ جاتے اور نہ کسی شخصیت کا لحاظ کرتے نہ کسی فوری مصلحت کے تحت خم کھاتے! لیکن افسوس کہ مولانا نے اس موقع پر وقتی مصلحت ہی کو پیش نظر رکھا اور اُس ’عزیمت‘ کے عشرِ عمیر کا بھی مظاہرہ نہ کیا جس کا اظہار اُن کی جانب سے دس گیارہ سال بعد ماجھی گوٹھ کے اجتماعِ ارکان کے موقع پر، یا اس کے بعد ہوا۔۔۔۔۔ لہذا معاملہ پھر گول مول ہی رہ گیا!

اس کا نتیجہ یہ نکلا کہ قیام پاکستان کے بعد جب جماعت کے سیاسی میدان میں

چھلانگ لگا دینے کے باعث حالات و واقعات کی رفتار تیز ہوئی تو نو دس سال تک صورت یہ رہی کہ چونکہ مولانا مودودی کا ذہن اور مزاج تو وہی تھا جو اوپر بیان ہو چکا ہے، لہذا اُن کا مستقل طرزِ عمل یہ رہا کہ ہر بڑا فیصلہ خود کر لیتے اور اس کا اعلان و اظہار بھی کسی خطاب عام یا اخباری بیان، یا ماہنامہ ترجمان القرآن کے 'اشارات' میں کر دیتے اور پھر جب مجلس شوریٰ کا اجلاس ہوتا تو وہ غریب اس صورتِ حال پر سر پکڑ کر رہ جاتی کہ اب تو تیر کمان سے نکل چکا ہے۔ چنانچہ بعض مواقع پر شوریٰ کے ارکان اس طرز پر بھی سوچتے کہ میاں طفیل محمد صاحب کو قیمِ جماعت کی بجائے صرف ناظمِ دفتر کی حیثیت دی جائے، اور مولانا مودودی کو پابند کیا جائے کہ وہ شوریٰ سے پیشگی مشورہ لئے بغیر کسی نئے اقدام کا اعلان نہ کریں۔ (یہ روایت حکیم عبدالرحیم اشرف صاحب کی ہے جو انہوں نے حالیہ ملاقات میں بیان کی۔)

امیر جماعت اور مرکزی مجلس شوریٰ کے مابین اسی کشمکش کا نتیجہ تھا کہ بالآخر دستورِ جماعت میں یہ بیچ در بیچ فارمولہ پایا کہ: اگر کسی معاملے میں امیرِ جماعت بھی اپنی رائے پر اصرار کرے، اور مجلس شوریٰ کی اکثریت بھی کسی مقابل رائے پر مقرر ہو جائے تو اس معاملے میں جماعت کے عام ارکان سے استصواب کیا جائے گا۔ پھر اگر ارکانِ جماعت کی اکثریت امیر کی رائے کے حق میں فیصلہ دے دے گی تو امیر اپنے منصب پر برقرار رہے گا جبکہ شوریٰ معزول ہو جائے گی اور اس کا نیا انتخاب ہو گا، اور اگر برعکس صورت پیدا ہو جائے تو امیر معزول ہو جائے گا اور نیا امیر منتخب کر لیا جائے گا!

جماعتِ اسلامی کی پوری تاریخ میں دستورِ جماعت میں طے شدہ اس راستے کو عملاً اختیار کرنے کا پہلا اور آخری موقع نومبر دسمبر ۱۹۵۶ء کی اس شوریٰ میں آیا تھا جس میں جائزہ کمیٹی کی رپورٹ پیش ہوئی۔ شوریٰ کے اس طویل ترین اجلاس کے

لے اپنے اس طرزِ عمل کا صریح اعتراف مولانا مودودی نے نہایت اعتماد اور طنطنے کے ساتھ جنوری ۱۹۵۸ء میں مولانا اصلاحی کے نام خط میں کیا ہے کہ: "میں اسی رائے کو حق سمجھتا ہوں، ہمیشہ اسی کو ظاہر کیا ہے، اور تشکیلِ جماعت کے بعد سے آج تک اسی پر عملاً کام کرتا رہا ہوں!"

شدت سے برقرار رہتا ہے کہ اس صورت میں بھی متذکرہ بالا راستہ ہر گز بند نہیں ہوا تھا بلکہ پوری طرح کھلا تھا۔۔۔۔۔ اور مجلس شوریٰ کا اجلاس ہنگامی بنیادوں پر دوبارہ فوراً طلب کیا جاسکتا تھا!

مزید برآں، مولانا اصلاحی کے خط کے موصول ہوتے ہی مولانا مودودی کا انتہائی جذباتی انداز میں جماعت کی امارت سے استعفاء دینا اور پھر اُس کا سنسنی خیز انداز میں اخبارات میں شائع کرایا جانا وغیرہ مروجہ سیاست کے تو قیقیناً 'معروف' طور طریقے ہیں لیکن (ہلکے سے ہلکے انداز میں یہی کہا جاسکتا ہے کہ) ع۔ "اس حال نیست 'داعی' عالی مقام را!"۔

اس کے بعد کی مصالحتی مساعی کے ضمن میں بھی بہت سی کہانیاں عام ہوئیں۔۔۔۔۔ یہاں تک کہ صریح کذب بیانی اور دروغ گوئی کے الزام بھی لگے۔۔۔۔۔ لیکن چونکہ ان کا حتمی علم سوائے علام الغیوب تبارک و تعالیٰ کے اور کسی کو نہیں ہو سکتا، لہذا ہم اُن سب سے صرفِ نظر کرتے ہوئے آخر میں صرف اُس بات کی جانب اشارہ کرنا چاہتے ہیں جس پر تفصیلی گفتگو اجتماع ماچھی گوٹھ کی روداد کے سلسلے میں

سلسلہ اس کی جو تفصیل حال ہی میں مولانا عبدالغفار حسن صاحب کی زبانی معلوم ہوئی وہ یہ ہے کہ: یہ جنوری ۱۹۵۷ء کی کوئی تاریخ تھی، اور زور دار بارش ہو رہی تھی، کہ مرکز کی گاڑی کا ڈرائیور میرے پاس آیا اور کہنے لگا کہ "میاں طفیل محمد، جناب نعیم صدیقی اور ملک نصر اللہ خاں عزیز گاڑی میں بیٹھے ہوئے ہیں اور آپ کو بلارہے ہیں۔۔۔۔۔ فوراً اصلاحی صاحب کے پاس چلنا ہے۔" وہاں پہنچے تو طفیل صاحب نے مولانا مودودی کا استعفاء پڑھ کر سنایا جس پر نعیم صاحب کھل میں منہ چھپا کر سسکیاں لینے لگے۔۔۔۔۔ لیکن مولانا اصلاحی نے فرمایا: "اس کی خبر نہ کسی رکن جماعت کو دیں، نہ اخبارات کو، بلکہ بذریعہ ٹیلی گرام شوریٰ کا اجلاس طلب کر لیا جائے!"۔۔۔۔۔ لیکن واپسی پر جب نعیم صاحب مرکز پہنچے تو انہوں نے یہ اعلان کیا کہ: "میں جماعت کی رکنیت سے استعفاء دیتا ہوں، اور چونکہ اب میں نظم کا پابند نہیں رہا لہذا میرے لئے ارکان جماعت کو مولانا کے استعفیٰ کی خبر پہنچانے میں کوئی چیز ممانع نہیں ہے!" اور پھر فون اٹھایا اور مختلف ارکان جماعت کو اطلاع دینی شروع کر دی۔۔۔۔۔ شام کو میاں طفیل محمد صاحب کا خط بھی آ گیا کہ "چونکہ ارکان جماعت کو سینہ بہ سینہ خبر پہنچ چکی ہے، لہذا اب انہما کی کوشش عبث ہے، لہذا میں استعفیٰ کی خبر اخبارات کو بھی دے رہا ہوں!"۔

دوسری طرف اس 'تفصیل غزل' کی ذمہ داری کا کم از کم ۲۵ فی صد حصہ مولانا امین احسن اصلاحی پر بھی عائد ہوتا ہے۔ اور وہ اس لئے کہ انہوں نے مولانا مودودی کے ساتھ مسلسل کئی سال کی کھینچ تان کے بعد جو پچ در پچ دستوری فارمولہ طے کرایا تھا، وقت آنے پر اس کے منطقی تقاضوں کو پورا کرنے سے خود بھی کامل گریز کیا۔

اس سلسلے میں 'الحمد للہ' کہ ہم نے اپنی تیسری برس قبل کی تحریر میں بھی جو 'میشاق' میں دسمبر ۶۶ء میں اُس وقت شائع ہوئی تھی جب 'میشاق' مولانا اصلاحی کے 'زیر سرپرستی' شائع ہوا کرتا تھا، واضح کر دیا تھا کہ ہمارے نزدیک جائزہ کمیٹی کے ارکان پر مولانا مودودی کے الزام نامے 'اس پر مولانا اصلاحی کے مدلل تعاقب' اور اس کے جواب میں مولانا کے امارت جماعت سے استعفیے کے اعلان عام کے بعد مولانا اصلاحی کی مصالحت پر آمادگی اور مصالحت کنندگان کی مساعی کے ساتھ تعاون ناقابل فہم ہے۔ "اور مستقبل کے مورخ کے لئے یہ حق باقی رہ جاتا ہے کہ وہ چاہے تو اُن کے طرز عمل کو انتہائی درد مندانہ اور مخلصانہ صلح جوئی کا نتیجہ قرار دے لے اور چاہے تو کمزوری پر محمول کر لے؟" (تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو 'میشاق' جنوری ۹۰ء صفحات ۸۲ تا ۸۶)

راقم الحروف کو اچھی طرح یاد ہے کہ اجتماع ماجھی گوٹھ کے لئے روانگی سے چند یوم قبل راقم نے لاہور میں مولانا اصلاحی سے ملاقات کی اور جب یہ معلوم ہوا کہ مولانا ظفر احمد انصاری نے اجتماع ارکان سے قبل اپنی ایک مصالحتی کوشش کے ضمن میں مولانا سے کچھ وعدے لے لئے ہیں تو راقم نے اُن سے صاف عرض کیا کہ: "مولانا! اب حالات جہاں تک پہنچ گئے ہیں ان کا تقاضا تو یہ ہے کہ آپ ماجھی گوٹھ کے اجتماع میں مولانا مودودی پر عدم اعتماد کی قرارداد لے کر کھڑے ہوں؟"۔۔۔ اس پر مولانا نے گہرے تاثر کے ساتھ فرمایا: "یہ ممکن نہیں ہے" اس لئے کہ یہ جماعت سوائے مولانا مودودی کے اور کسی شخص کی امارت میں چل ہی نہیں سکتی؟" جس پر میری زبان سے بے ساختہ یہ الفاظ نکلے کہ: "پھر آپ نے جماعت کے دستور میں جمہوریت کے تقاضوں کو سمونے کی سعی لاجہاں کیوں کی تھی؟"۔۔۔ اور اس پر مولانا خاموش ہو کر رہ گئے!

وَأَنْتُمْ كُنْتُمْ أَكْثَرُ نَقَضْتُمْ غَزْلَهُمَا مِنْ بَعْدِ قَوْلِ أَنْكَأَنَّاهُ

نقض منزل

حصہ دوم
یعنی

اجتماع ماپھی گوٹھ اور اس کے بعد

النخل: ۹۲

اور اسے عورت کے مانند بنے جاؤ جس نے مضبوطی سے
کاٹا ہوا سوت ٹکڑے ٹکڑے کر دیا۔!

○ اجتماع ماچھی گوٹھ

’نقض غزل‘ کی پانچویں قسط جو ’میشاق‘ فروری ۶۷ء میں شائع ہوئی تھی۔

(حالیہ تحریر جو سائیکہ ’نقض غزل‘ کے ۳۲ برس بعد سپرد قلم کی گئی)

○ اجتماع ارکان کی بقیہ رواد

○ مولانا مودودی کی قرارداد اور تقریر

○ مولانا اصلاحی کا خطاب

○ قرارداد اور اس کی ترمیمیں

○ نعیم صدیقی صاحب کی جانب سے مولانا اصلاحی کا تعاقب

○ صورت حال کا تجزیہ

○ متولف کی متبادل قرارداد اور اس کا حشر

○ دیگر قراردادیں اور تقاریر

○ ملتوی شدہ قرارداد اعتماد اور

امارت جماعت سے استغفی کی واپسی کے لیے مولانا مودودی کی شرائط

○ اجتماع ماچھی گوٹھ کے بعد

○ مولانا اصلاحی اور دیگر اکابر کی علیحدگی

○ ’نقض غزل‘ کا حاصل

نوٹ :

ارادہ تھا کہ دو اہم تاریخی دستاویزات کو بھی یعنی (۱) امیر تنظیم اسلامی ڈاکٹر اسرار احمد کا استغفی از
رکنیت جماعت اور (۲) مولانا امین احسن اصلاحی کا وہ وضاحتی خط جس میں مولانا نے رکنیت جماعت سے
اپنے استغفی کے وجہ و اسباب پر روشنی مٹھی، ’میشاق‘ کے اسی شمارے میں شامل کیا جاتا لیکن اس
شمارے کی ضخامت معمول سے بڑھ جانے کے باعث ان کی اشاعت کو ہر دست کسی نہ اندہ اشاعت کے لیے مؤخر دیکھا

اجتماع ماچھی گوٹھ اور اس کے بعد

(۱)

نقص غزل کی پانچویں قسط جو 'میتاق' فروری ۱۹۷۶ء میں شائع ہوئی تھی

ماچھی گوٹھ

ع۔ آسماں تیری لہر پر شبنم افشانی کرے!

۱۹۵۳ء میں لاہور کے ایک مشہور صحافی نے جماعت اسلامی کے بارے میں لکھا تھا:-
 ”کیا عجب کہ یہ تحریک بھی جو پٹھان کوٹ سے شروع ہوئی ہے، بالا کوٹ پر ختم
 ہو جائے۔“

راقم الحروف کو جو اس وقت اسلامی جمعیت طلبہ کارکن اور اس کے ایک پندرہ روزہ
 پرچے ”عزم“ کا مدیر تھا، اتفاق سے انہی دنوں بالا کوٹ کے سفر کا موقع ملا۔ شہدائی قبروں پر
 فاتحہ خوانی کے وقت ذہن اچانک مندرجہ بالا خیال کے جانب منتقل ہو گیا۔ اس کے جواب میں
 جو جذبات دل میں پیدا ہوئے وہ الفاظ کا جامہ پہن کر صفحہ قرطاس پر منتقل ہو گئے۔

”اگر واقعی ایسا ہو جائے تو کیا یہ ناکامی ہوگی؟

کون کہہ سکتا ہے کہ ہندوستان کی پہلی اسلامی تحریک ناکام ہوئی؟

بالا کوٹ کا ذرہ ذرہ شہادت دے رہا ہے کہ جنہوں نے یہاں نقد حیات ہاری
 ہے ان سے زیادہ نفع میں کوئی نہیں۔ جنہوں نے یہاں جانیں دی ہیں وہی ہیں کہ جو حیات
 جاوہاں پا گئے۔ بالا کوٹ کی پشت پر کھڑا ایک مہیب پہاڑ شہادت دے رہا ہے کہ
 اس نے جو معرکہ آج سے سوا سو سال قبل اپنے دامن میں ہوتا دیکھا تھا اس سے
 زیادہ کامیاب معرکہ ہندوستان میں اسلام نے کبھی نہ لڑا۔ کنہار کی اچھلتی کودتی
 موجیں گواہی دیتی ہیں کہ جس خون نے آج سے سوا سو سال قبل انہیں سرخی عطا
 کی تھی وہی ہے کہ جس نے ہند میں اسلام کے پودے کو سیخا ہے۔ بالا کوٹ کی
 فضا کانوں میں سرگوشیاں کرتی ہے کہ اس کے سہمے سہمے سکوت میں درختوں کے

جھنڈتے جو چند نفوس آرام کر رہے ہیں وہی ہیں جو ہند میں سرمایہ ملت کے نگہبان بنے۔ وہی ہیں جو ہار کھا کر جیتے جن کی شکست میں کامرانی پوشیدہ تھی، جن کی شہادت میں حیات جاوداں مسکرا رہی تھی..... وَلَا تَحْسَبَنَّ الَّذِينَ قُتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتًا بَلْ أَحْيَاءٌ عِنْدَ رَبِّهِمْ يُرْزَقُونَ ۝ فَرِحِينَ بِمَا آتَاهُمُ اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ وَيَسْتَبْشِرُونَ بِالَّذِينَ لَمْ يَلْحَقُوا بِهِمْ مِنْ خَلْفِهِمْ أَلَّا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ ۝ يَسْتَبْشِرُونَ بِنِعْمَةِ مِنَ اللَّهِ وَقَضِيلٍ وَأَنَّ اللَّهَ لَا يُضِيعُ أَجْرَ الْمُؤْمِنِينَ ۝“

(ماخوذ از ”عزم“ ۱۰ اگست ۱۹۵۳ء)

کاش واقعہً جماعت اسلامی پاکستان کی تاریخ کسی بالا کوٹ کے مقام بلند تک پہنچ کر ختم ہوئی ہوتی۔ تاکہ اس کی یاد سے آنے والی نسلوں کے دلوں میں ایمان تازہ ہوتا اور جذبہٴ اعلاء کلمۃ اللہ کے چشمے ابلتے رہتے۔ لیکن افسوس کہ اس کے برعکس یہ تحریک ریگ زار بہاولپور کے ایک دور افتادہ قریے ماچھی گوٹھ میں ایک ریگستانی ندی کی طرح جذب ہو کر رہ گئی۔ جہاں اس کے قائد نے اپنی بہترین صلاحیتیں اپنے ان دیرینہ ساتھیوں سے خیالی نبرد آزمائی میں صرف کیں جو کچھ اپنے خلوص کے باعث اور کچھ انتشار کے خوف کی بنا پر شکست کھانے کے لئے از خود تیار تھے۔ اور اس نبرد آزمائی میں ’حکمت عملی‘ کی مہارتِ تامہ کے ساتھ پس پردہ مصالحت اور برسرعام دعوتِ مبارزت کا وہ کھیل کھیلا جس کی یاد بھی سخت نفرت انگیز اور کراہت آمیز ہے!

قائم مقام امیر جماعت کی ہدایات..... ’مصالحت کنندگان‘ اجتماعِ ماچھی گوٹھ کو جس جذبے کے تحت منعقد کرنا چاہتے تھے اس کا اندازہ اس سرکلر سے کیا جاسکتا ہے جو قائم مقام امیر جماعت کے دستخط سے ۱۶ جنوری ۱۹۵۷ء کو جاری ہوا۔

”بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ“

رفقاء محترم! شوریٰ منعقدہ ماہ نومبر ۱۹۵۶ء کے بعد ہماری جماعتی زندگی میں بعض ایسے واقعات نمودار ہوئے ہیں جن کے واقع ہونے کی توقع نہ ہم کو تھی اور نہ جماعت کے باہر کے لوگوں کو تھی۔ ان واقعات سے بعض جگہ جماعت کا داخلی استحکام بھی متاثر ہوا ہے اور باہر کے لوگوں کی نگاہوں میں بھی ان سے جماعت کا وقار مجروح ہوا ہے۔ جو لوگ ہم سے حسن ظن

رکھتے تھے اور اس ملک کی اصلاح سے متعلق ہم سے امیدیں قائم کئے ہوئے تھے ان پر دل شکستگی اور مایوسی طاری ہوئی ہے اور جن کو ہم سے مخالفت تھی ان کو خوش ہونے اور ہمارے خلاف بدگمانیاں پھیلانے کا کافی مواد ان چند ہفتوں میں ہاتھ آیا ہے۔

میں سارے حالات کا جائزہ لینے کے بعد اس نتیجہ پر پہنچا ہوں کہ یہ جو کچھ پیش آیا ہے اس کا بہت تھوڑا حصہ ہے جس کے پیش آنے کے لئے فی الواقع کوئی وجہ موجود تھی۔ اس کا بڑا حصہ ایسا ہے جس کے پیش آنے کی کوئی ادنیٰ وجہ بھی موجود نہیں تھی بلکہ چند لوگوں کی محض ناسمجھی، بے احتیاطی اور بدگمانی نے اس کے اسباب فراہم کر دیئے ہیں۔ بعض لوگوں نے شورئی کی کارروائیوں سے متعلق بالکل غلط اور بے بنیاد تاثرات دیئے۔ بعض لوگوں نے قرارداد کے متن کی ایسی تاویل کرنے کی کوشش کی جو اس کے فشاء کے خلاف تھی۔ بعضوں نے شورئی کے ارکان کی طرف غلط باتیں منسوب کرنے سے بھی دریغ نہیں کیا۔ ایسی مثالیں بھی موجود ہیں کہ بعض مقامات پر ذمہ داروں نے اپنے حقوق و اختیارات کے استعمال میں جلد بازی اور بے احتیاطی سے کام لیا۔ اسی طرح بعض نے شدت تاثر میں اپنے جذبات پبلک پر ظاہر کر دیئے۔ ان ساری باتوں نے مل کر چند دنوں کے لئے جماعت کے مزاج کو اس طرح بگاڑ دیا کہ لوگوں کے ذہن ہر طرح کی باتیں قبول کرنے اور ہر طرح کی باتیں پھیلانے کے لئے بالکل بے قید ہو گئے اور شریعت اور اخلاق کے حدود کی بھی پرواہ بہت کم ہو گئی۔ یہ اللہ کا احسان ہے کہ یہ صورت ایک خاص رقبہ ہی کے اندر محدود رہی اور زیادہ متعدی نہ ہونے پائی تاہم ان چند ہفتوں کے اندر جو باتیں ہوئی ہیں وہ ہماری شفاف جماعتی زندگی کو داغدار کرنے والی ہیں اور اب ہم سب کا یہ فرض ہے کہ ہم ان داغوں کو مٹانے کی کوشش کریں اور آئندہ کے لئے اس طرح کی باتوں سے محفوظ رہنے کا عہد کریں۔

میں اس موقع پر ارکان جماعت کو چند ہدایات کرتا ہوں اور متوقع ہوں کہ وہ بلا تاخیر ان کا اہتمام کریں گے۔

۱..... ہر شخص جس سے اس موقع پر کوئی دانستہ یا نادانستہ بے احتیاطی صادر ہوئی ہے وہ اپنے آپ کو کوئی الاؤنس دیئے بغیر توبہ و استغفار کرے اور اپنے رویہ کی اصلاح کا عہد کرے۔

۲..... جس نے اپنے کسی دوسرے رفیق کے خلاف کوئی بات زبان سے نکالی ہو وہ از خود کھلے دل سے اس سے معافی مانگ لے اور دوسرا کھلے دل سے اس کو معاف کر دے۔

۳..... اس سلسلہ کی ساری باتوں کو نسیاً منسیاً کر دیا جائے۔ نہ نجی مجلسوں میں ان کا کوئی چرچا کیا جائے نہ جماعتی اجتماعات میں ان کا کوئی ذکر ہو۔

۴..... جہاں جہاں دلوں میں کدورتیں پیدا ہوئی ہوں، وہاں اجتماعی تقریبات کے مواقع پیدا کر کے دلوں کے ملانے اور خوشگوار تعلقات برہانے کی صورتیں نکالی جائیں اور اس کام میں وہ ارکان رہنمائی کا فرض انجام دیں جو خوش قسمتی سے اس موقع پر ان آلائشوں سے پاک رہے ہیں۔

۵..... جماعت کی پالیسی سے متعلق بحث و مباحثہ بند کر کے ساری توجہ تعمیر و اصلاحی کاموں پر مرکوز کی جائے اور پالیسی و طریق کار کی بحث کو ہونے والے اجتماع ارکان پر چھوڑ دیا جائے۔

۶..... مقامی طور پر کارکنوں کی تربیت کے لئے انتظام کیا جائے۔
میں تمام رفقاء سے یہ توقع رکھتا ہوں کہ وہ ان ہدایات پر خلوص کے ساتھ عمل اور جماعت کو اس کی صحیح سمت میں موڑنے میں میرے ساتھ تعاون کریں گے۔ میری دلی دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ ہمیں شیطان کے فتنوں سے امان میں رکھے اور ہم اپنے دماغ، زبان اور قلم کی ساری طاقتیں اس کے دین کی خدمت میں صرف کرنے کی توفیق پائیں۔

جن مقامات پر ضرورت محسوس ہو، وہاں ان باتوں کو متفقین تک بھی پہنچا دیا جائے۔

(دستخط) غلام محمد

قائم مقام امیر جماعت اسلامی پاکستان

’حزب اقتدار‘ کی تیاریاں..... اس کے برعکس مولانا مودودی اور ان کے سیکرٹریٹ نے اس ’معرکے‘ کو سر کرنے کے لئے جو تیاریاں کیں ان کا اندازہ مولانا امین احسن اصلاحی کے حسب ذیل بیان سے کیا جاسکتا ہے۔

”پالیسی کے معاملہ میں ساری جماعت کو تو کوئی گفتگو کرنے سے روک دیا گیا، لیکن خود امیر جماعت پوری دھوم دھام کے ساتھ ’ترجمان‘ اور ’تسنیم‘ میں پالیسی سے متعلق اپنا نقطہ نظر پیش کرتے رہے۔ اس مقصد کے لئے شوریٰ کی وہ کارروائیاں بھی شائع کی گئیں، جن کی اشاعت شوریٰ کی اجازت کے بغیر جائز نہیں تھی اور بعض اشخاص کے خلاف غلط تاثر دینے کے لئے ان کے دوران بحث کی نجی باتوں کی بھی تشہیر کی گئی۔ اس دوران میں امیر جماعت نے ’ترجمان‘ میں یہ اصول

بھی پیش فرمایا کہ نظریاتی حکمت اور ہوتی ہے اور عملی حکمت اور ہوتی ہے، جو لوگ ان کے قول و عمل کے تضاد پر اعتراض کرتے ہیں وہ اس رمز کو نہیں جانتے کہ نظریہ جب عمل کا جامہ پہنتا ہے تو اس کی شکل کیا بنتی ہے۔ اس فلسفہ کو مدلل کرنے کے لئے ایک مثال بھی پیش کی گئی کہ دیکھو نبی صلی اللہ علیہ وسلم زندگی بھر مساوات کا درس دیتے رہے لیکن وفات کے وقت الائمہ من قریش، کہہ کر خلافت اپنے خاندان والوں کے سپرد کر گئے۔“

حقیقی عزائم..... ان تیاریوں کے پیچھے جو عزائم کار فرما تھے ان کا کسی قدر اندازہ اس گفتگو سے کیا جاسکتا ہے جو ماچھی گوٹھ کے لئے روانگی کے موقع پر مولانا مودودی اور چودھری غلام محمد صاحب کے مابین ہوئی۔ یہ گفتگو اقم الحروف کو حکیم عبدالرحیم اشرف صاحب نے سنائی اور ان سے اس کا تذکرہ خود چودھری صاحب نے ماچھی گوٹھ میں اس وقت کیا جب حکیم صاحب نے کسی بات پر مشتعل ہو کر اپنے اس ارادے کا اظہار کیا کہ وہ اجتماع ارکان میں اپنا اختلاف کھلم کھلا بیان کریں گے۔ حکیم صاحب راوی ہیں کہ چودھری صاحب نے مولانا مودودی سے سوال کیا کہ ”مولانا! ماچھی گوٹھ میں کرنا کیا ہے؟“ اس پر مودودی صاحب نے بے ساختہ فرمایا:۔۔۔ ”میں ان لوگوں سے تنگ آچکا ہوں اور اب مزید ان کے ساتھ نہیں چل سکتا۔ اب اس کے سوا اور کوئی چارہ کار نہیں ہے کہ انہیں ذلیل کر کے جماعت سے نکال دیا جائے!“ چودھری صاحب کے لئے یہ بات بہت غیر متوقع تھی۔ چنانچہ پہلے تو وہ کہہ سکتے ہیں آگئے اور پھر انہوں نے ریل کے ٹکٹ مولانا کے سامنے پھینک دیئے اور کہا:۔۔۔ ”مولانا! یہ رہے ٹکٹ“ آپ لوگ ماچھی گوٹھ جائیں اور جو چاہیں کریں۔ میں سیدھا کراچی جا رہا ہوں!“ اپنے اس عالی معقد اور انتہائی معتمد علیہ رفتی کو آمادہ بغاوت دیکھ کر جس کے ہاتھ میں اس وقت اتفاقاً بہت سے اختیارات بھی تھے مولانا مودودی نے کچھ توقف کیا اور پھر کہا:۔۔۔ ”اچھا تو پھر ان لوگوں کو ساتھ لے کر چلنے کی کوشش کریں گے!“

یہ واضح رہے کہ کچھ ہی دنوں پہلے مولانا مودودی ’حکمت عملی‘ پر ایک مبسوط تحریر لکھ کر شائع کر چکے تھے۔!!

اجلاس مرکزی شوریٰ..... اجتماع ارکان سے متصلاً قبل ماچھی گوٹھ ہی میں مرکزی مجلس شوریٰ جماعت اسلامی پاکستان کا ایک اجلاس منعقد ہوا، جس میں مولانا امین احسن اصلاحی بھی بطور خاص مدعو تھے۔

اس اجلاس میں کارروائی کی پہلی ہی شق پر ہنگامہ برپا ہو گیا اور میاں محمد طفیل صاحب نے بحیثیت معتمد مجلس شوریٰ کے گزشتہ دو اجتماعات کی روداد پڑھ کر سنائی تو شوریٰ کی واضح اکثریت نے ان پر یہ الزام لگایا کہ انہوں نے شوریٰ کی کارروائی کو غلط طور پر پیش کیا ہے اور وہ جماعت کے سب سے زیادہ باختیار ادارے کے ریکارڈ میں تحریف کر کے جماعت کے ساتھ بدترین خیانت کے مرتکب ہوئے ہیں۔ اس پر میاں صاحب نے بقول شخصے ”اپنے روایتی انداز میں“ زار و قطار رونا شروع کر دیا۔ اور شوریٰ کی کارروائی میں تعطل پیدا ہو گیا۔ اس تعطل نے طول کھینچا اور اجتماع ارکان بالکل سر پر آ پہنچا تو ’مخلص مصالحت کنندگان‘ پھر برسر کار ہوئے اور ان کی کوششوں کے زیر اثر دوسری باتوں کو چھوڑ کر اس قرارداد پر غور شروع ہوا جو اجتماع ارکان میں پیش کرنے کے لئے مولانا مودودی نے مرتب فرمائی تھی! اس پر جو کچھ ہوا وہ مولانا امین احسن صاحب کے الفاظ میں سنئے :-

”اس اجلاس میں پہلی اُسے مرتبہ وہ قرارداد میرے سامنے آئی جو امیر جماعت اجتماع عام میں جماعت کے سامنے لانے والے تھے۔ اس قرارداد پر میں نے

اس ”پہلی مرتبہ“ کے اجمال کی تفصیل یہ ہے کہ اجتماع ماچھی گوٹھ سے قبل لاہور میں ’مصالحت‘ کے سلسلے میں جو گفت و شنید ہوتی رہی تھی اس میں اولاً مولانا اصلاحی اس پر مصر رہے تھے کہ ماچھی گوٹھ کے اجتماع ارکان میں دسمبر ۵۶ء والی شوریٰ کی متفقہ قرارداد ہی استصواب کے لئے پیش کی جائے، لیکن جب مصالحت کنندگان، خصوصاً مولانا ظفر احمد انصاری صاحب نے مولانا سے استدعا کی کہ وہ اس پر اصرار نہ کریں۔ اس قرارداد کے ساتھ بہت سی تلخ یادیں وابستہ ہو گئی ہیں اور یہ اب مولانا مودودی کے ذاتی وقار (Prestige) کا مسئلہ بن گیا ہے۔ آخر بعینہ اسی قرارداد پر کیا منحصر ہے، اگر وہی مفہوم دوسرے الفاظ میں ادا ہو جائے تو کیا حرج ہے! تو مولانا اصلاحی اس پر آمادہ ہو گئے کہ اسی مفہوم پر مشتمل کوئی دوسری قرارداد ماچھی گوٹھ کے اجتماع ارکان میں پیش کر دی جائے۔ مولانا ظفر احمد انصاری صاحب نے مولانا کو یہ یقین دلایا کہ مولانا مودودی ماچھی گوٹھ میں پیش ہونے والی قرارداد پہلے ہی انہیں دکھادیں گے اور ان دونوں کے اتفاق کے بعد ہی کوئی قرارداد اجتماع ارکان میں پیش ہوگی۔ ان پختہ یقین وہابیوں کے بعد مولانا انصاری تو اچانک غائب ہو گئے (اور پھر ان کی صورت ماچھی گوٹھ ہی میں نظر آئی) اور مولانا اصلاحی اس انتظار میں رہے کہ ماچھی گوٹھ میں پیش ہونے والی قرارداد انہیں دکھائی جائے گی، یہاں تک کہ اجتماع کا وقت آ پہنچا اور مولانا اصلاحی قرارداد کی زیارت کا اشتیاق ہی لئے ہوئے ماچھی گوٹھ پہنچ گئے۔ اور وہاں شوریٰ کے اجلاس میں ”پہلی مرتبہ“ انہیں اس کی زیارت نصیب ہوئی!

نہایت سخت الفاظ میں تنقید کی۔ میں نے شورئی کو بتایا کہ اگر آپ لوگ اس قرارداد کو اجتماع عام میں لائیں گے تو میں دسمبر والی شورئی کی قرارداد جماعت کے سامنے پیش کروں گا اور امیر جماعت اور ان کے اصحاب نے اس قرارداد کو دفن کرنے کے لئے جو مہمیں چلائی ہیں اور جو اقدامات کئے ہیں وہ سب اجتماع عام میں بیان کروں گا۔ میرے یہ مؤقف اختیار کر لینے کے بعد شورئی میں تعطل پیدا ہو گیا۔ اس کے بعد اکثر کان شورئی مجھ سے ملے اور اس صورت حال کے پیدا ہوجانے پر اپنی پریشانی کا اظہار کیا۔ میں نے ان کو یہ بھی بتایا کہ میری تقریر کے وقت میرے ہاتھ میں قرآن ہو گا اور میں اپنے داہنے امیر جماعت کو بٹھاؤں گا اور بائیں قاسم مقام امیر جماعت چودھری غلام محمد صاحب کو، یہ دونوں حضرات میری جس بات کو کہہ دیں گے کہ یہ جھوٹ ہے، میں بغیر کسی حجت کے اس کو واپس لے لوں گا۔ مگر جماعت کے بزرگوں نے مجھے باصرار ایسا کرنے سے روکا کہ اس سے جماعت میں انتشار پیدا ہو جائے گا۔

بالآخر چوبیس گھنٹوں کے بعد باقر خان صاحب میرے پاس قرارداد لے کر آئے اور یہ کہا کہ امیر جماعت فرماتے ہیں کہ اگر تم اس میں کوئی لفظی ترمیم کرنا چاہتے ہو تو وہ تجویز کرو، اس پر غور کر لیا جائے گا لیکن کسی بنیادی ترمیم کی گنجائش نہیں ہے کیونکہ میری تقریر تیار ہو چکی ہے۔ کسی لفظی ترمیم سے میرا مدعا حاصل نہیں ہو سکتا تھا۔ اس وجہ سے اس پیشکش کو قبول کرنا میرے لئے ناممکن تھا، لیکن محض اس خیال سے میں نے ناممکن کو ممکن بنایا کہ امیر جماعت کی ضد کے باوجود میں کوئی ایسی بات کرنا پسند نہیں کرتا تھا جس سے جماعت میں انتشار پیدا ہو۔ چنانچہ میں نے قرارداد میں بعض لفظی ترمیمات کر کے اس کو جماعت کے اصل نصب العین کے قریب بنانے کی کوشش کی۔ امیر جماعت اور شورئی نے کچھ رد و قدح کے بعد میری یہ ترمیم قبول کر لی۔“

اس طرح خدا خدا کر کے تعطل دور ہوا اور کچھ بھلے لوگوں کی سر توڑ محنت سے بظاہر ایسی صورت بن گئی کہ اجتماع ارکان میں جماعت کی سابقہ اور آئندہ پالیسی کے بارے میں مرکزی مجلس شورئی کی جانب سے ایک متفقہ قرارداد مولانا مودودی پیش کریں گے۔ ساتھ ہی یہ بھی ملے

کر لیا گیا کہ اجتماع ارکان میں مولانا مودودی پر اظہارِ اعتماد کی قرارداد پیش کی جائے گی جس کی سب تائید کریں گے۔ چنانچہ مولانا اپنا استعفیٰ واپس لے لیں گے۔ اللہ اللہ خیر سلا، رہے عام ارکان جماعت تو ان کے بارے میں غالباً یہ کافی خیال کیا گیا کہ انہیں کچھ رپورٹیں اور کچھ تقریریں سنوا کر رخصت کر دیا جائے، پالیسی سے متعلق اختلافی بحثوں میں انہیں الجھانے سے سوائے انتشار کے اور کچھ حاصل نہ ہوگا.....!

_____ اس طرح ایک مرتبہ پھر جماعت کے اربابِ حل و عقد میں جماعت کی پالیسی کے بارے میں 'اتفاق و اتحاد' پیدا ہو گیا۔ رہی یہ بات کہ یہ اتحاد سطحی تھا یا گہرا۔ اور حقیقی تھا یا مصنوعی تو ظاہر ہے کہ اس کا علم سوائے ارکانِ شوریٰ (یا جماعت سے بالکل باہر کے ایک شخص یعنی مولانا انصاری) کے اور کسی کو نہ تھا۔ جماعت کے عام ارکان تو دور رہے ان لوگوں کے سامنے بھی جو ان مسائل میں پوری طرح الجھے ہوئے تھے لیکن رکنِ شوریٰ نہ تھے معاملے کی جو صورت آئی اس کا اندازہ ان الفاظ سے کیا جاسکتا ہے جو راقم الحروف نے بعد میں اپنے استعفیٰ میں تحریر کئے :-

”ماچھی گوٹھ حاضر ہوا تو جس چیز کا خدشہ تھا وہی ہوا۔ کلبھیا میں گڑ پھوڑا جا چکا تھا۔ ایک متفقہ قرارداد شوریٰ کی طرف سے اجتماع ارکان میں پیش ہونی تھی، اجتماع کا سارا پروگرام ایک سوچی سمجھی سکیم کے ساتھ اس طرح بنایا جا چکا تھا کہ اول تو کوئی اختلافی آواز اٹھائی ہی نہ جاسکے۔ اور اٹھے بھی تو پوری طرح محسوس ہو کر! میں یہاں منتظمین اجتماع کی نیتوں پر حملہ نہیں کرنا چاہتا۔ انہوں نے جو کچھ کیا انتہائی خلوص کے ساتھ 'اھون البلیتین' کے مشہور و معروف فلسفے کے

حاشیہ متعلقہ صفحہ سابقہ :

لیکن جیسا کہ بعد میں ثابت ہوا مولانا نے یہ ترمیم دل سے قبول نہ کی تھی بلکہ اسے صرف مصلحتِ وقت کا تقاضا سمجھ کر مجبوراً قبول کیا تھا۔ اس لئے کہ اس موقع پر ان کے فعال نائبین میں سے ایک دوسری انتہائی اہم شخصیت یعنی محمد باقر خان مرحوم آمادۂ بغاوت ہو گئے تھے!۔ ضرورت کے وقت خم کھا جانا۔ اور پھر موقع دیکھ کر خم ٹھونک کر میدان میں آجانا مروجہ دنیوی سیاست کے اعتبار سے کامیابی کے ناگزیر لوازم میں سے ہے۔ یہ دوسری بات ہے کہ

اس حال نیست صوفی عالی مقام را!

! ملاحظہ ہو راقم الحروف کا وہ خط جو اس نے قائم مقام امیر جماعت کے توسط سے مرکزی مجلس شوریٰ کو لکھا۔

تحت ایک بہت بڑے شریعی جماعت کے انتشار سے بچنے کے لئے کیا۔ لیکن یہ بھی بہر حال اپنی جگہ ایک واقعہ ہے کہ اجتماع کو جس طرح CONDUCT لے کیا گیا اس میں کسی اختلافی آواز کا اٹھنا خصوصاً ایسی حالت میں کہ 'اکابرین' میں سے تو کوئی میدان میں رہا ہی نہیں تھا چند بے وقعت 'اصاغرین' باقی تھے ممکن نہ تھا....."

اجتماع ارکان

ڈاکٹر عثمانی صاحب کا نعرہ حق..... اجتماع ارکان کی پہلی نشست کا آغاز ہوا ہی تھا کہ کراچی کے درویش منش رکن ڈاکٹر سید مسعود الدین حسن عثمانی دہائی دیتے ہوئے اٹھ کھڑے ہوئے اور انہوں نے مطالبہ کیا کہ سب سے پہلے انہیں اس کا موقع دیا جائے کہ وہ اپنی اس تحریر کو پڑھ کر سنادیں جو انہوں نے قائم مقام امیر جماعت کے توسط سے مرکزی مجلس شوریٰ کو ارسال کی تھی۔ ڈاکٹر صاحب کی جرأتِ ایمانی کا مظاہرہ کچھ ایسے طریقے سے ہوا کہ منتظمین اجتماع نے بے چون و چرا ان کو اپنی تحریر پڑھ کر سنانے کی اجازت دے دی۔ ڈاکٹر صاحب نے اپنی اس تحریر میں مرکزی مجلس شوریٰ کے وسط جنوری کے اجلاس کے بعض فیصلوں سے شدید اختلاف کیا اور زیر انعقاد اجتماع ارکان کے سلسلے میں کچھ تجاویز پیش کیں، ساتھ ہی قیم جماعت کے اس بیان پر شدید تنقید کی جو انہوں نے سعید ملک صاحب کے بیان کے جواب میں دیا تھا اور مولانا مودودی کے اس اقدام کے سلسلے میں وضاحت طلب کی جو انہوں نے ارکانِ جائزہ کمیٹی کے خلاف کیا تھا۔

ڈاکٹر صاحب کا موقف یہ تھا کہ یہ طریقہ کہ امیر جماعت، جماعت کے آج تک کے اختیار کردہ طریق کار کی پوری تاریخ بیان کریں اور آئندہ کی پالیسی کے بارے میں ایک قرارداد پیش کریں۔ جماعت کی سابقہ روایات کے بالکل خلاف ہے اور موجود حالات میں اس سے بدگمانی اور سوءظن کا پیدا ہونا لازمی ہے۔ اس کے برعکس ہونا یہ چاہئے کہ شوریٰ نومبر دسمبر ۵۶ء کی متفقہ قرارداد ہی کو اس اجتماع ارکان میں استصواب کے لئے پیش کیا جائے۔ ڈاکٹر صاحب کے اپنے الفاظ میں:

”اس زمانے میں جب کہ شیطان نے ہمارے داخلی استحکام کو منہدم کرنے کے

لئے بھرپور حملہ کیا تھا اور جب کہ شیطان کو یہ موقع پوری طرح مل گیا تھا کہ وہ جماعت میں اعتماد اور حسن ظن کی فضا کو مسموم کر دے ، اس امر کی سخت ضرورت تھی کہ جماعت کے ہونے والے کل پاکستان اجتماع میں مسائل اور معاملات پیش کرنے کے لئے ایسا طریق کار تجویز کیا جاتا جو ہر شک و شبہ سے بالاتر ہوتا..... لیکن مجلس شوریٰ کے تجویز کردہ طریق کار پر غور کرنے کے بعد محسوس ہوتا ہے کہ اس سلسلے میں غور و فکر کا پورا حق ادا ہونے سے رہ گیا ہے..... ہم بہر حال اپنے اکابر کے سلسلے میں حسن ظن سے کام لینے کے عادی رہے ہیں لیکن حقیقت یہ ہے کہ موجودہ غیر معمولی حالات میں حسن ظن کی انتہائی حد کو کام میں لانے کے باوجود دل کو اطمینان حاصل نہیں ہوتا.....“

”یہ امر بھی انتہائی تشویش کا باعث ہے کہ مجلس شوریٰ نے اس قرارداد کو جو شوریٰ کے اجلاس منعقدہ نومبر دسمبر میں پندرہ یوم کے غور و خوض کے بعد متفقہ طور پر منظور کی گئی تھی ارکان کے اجتماع کے آغاز سے کالعدم قرار دینے کا فیصلہ کر لیا۔ اس سلسلے میں جو وجوہ بیان کئے گئے ہیں وہ کسی طرح دل کو مطمئن نہیں کرتے..... میری ناقص رائے میں اگر اب بھی اسی قرارداد کو ارکان کے اجتماع میں فیصلے کیلئے پیش کیا جائے تو یہ بہت ہی مناسب ہو گا.....“

اپنی تحریر کو پڑھتے ہوئے ڈاکٹر صاحب جذبات سے بہت زیادہ مغلوب ہو گئے اور شدتِ تاثر میں ان کی آواز بھی گلو گیری رہی۔ نتیجہً ان کی بات عام ارکان جماعت میں سے تو شاذ ہی کسی کی سمجھ میں آئی۔ رہے وہ لوگ جن کا سمجھنا مفید ہو سکتا تھا تو وہ سب کچھ سمجھ کر بھی نہ سمجھنے کا تہیہ کیے ہوئے ہی تھے! بہر حال اپنی طرف سے ڈاکٹر صاحب نے اپنے اس فرض کو ادا کرنے کی بھرپور کوشش کی جس کے بارے میں خود ان کے الفاظ یہ ہیں:

”حالات کی نزاکت کے پیش نظر میں اپنے آپ کو اس بات پر مجبور پاتا ہوں کہ اس فرض کی ادائیگی کے لئے اٹھ کھڑا ہوں جس کا اقرار میں نے جماعت کے ساتھ خدا کو حاضر ناظر جان کر کیا تھا..... ایک دن ضرور آئے گا کہ ظاہر و باطن سے سارے پردے اٹھ جائیں گے اور اس روز میں اپنی اس کوشش کو اپنے پروردگار کے سامنے رسوائی سے نچنے کا ذریعہ بناؤں گا“

آخرت میں ڈاکٹر صاحب اپنی اس حق گوئی کا جو اجر چاہیں پائیں ، جماعت اسلامی

پاکستان کے کل پاکستان اجتماع ارکان میں بہر حال ان کی کوئی شنوائی نہ ہوئی اور اجتماع کی کارروائی طے شدہ پروگرام کے مطابق جاری رہی۔ چنانچہ اس کے بعد قیتمہ جماعت نے ایک مفصل رپورٹ پڑھ کر سنائی اور اجتماع کی ایک پوری نشست اس کے نذر ہو گئی۔

امیر جماعت پر اظہارِ اعتماد..... قیتمہ جماعت کی رپورٹ کے بعد سب سے پہلے مولانا مودودی پر اظہارِ اعتماد اور ان سے استعفا واپس لینے کی درخواست پر مشتمل قرارداد پیش ہوئی اور اس پر دھواں دھار تقریروں کا سلسلہ شروع ہوا جو اکثر و بیشتر ان ہی مضامین پر مشتمل تھیں جو کسی بھی اظہارِ اعتماد کی قرارداد میں ہوتے ہیں یعنی مولانا مودودی کی تعریف و توصیف اور اقامتِ دین کے لئے ان کی سعی و جہد کو خراجِ تحسین اور ان کے مدبر اور فہم و فراست پر کامل اعتماد کا اظہار۔ اس خیال سے کہ جماعت کے اربابِ حل و عقد کے مابین اختلاف و انتشار کی خبروں سے جو تشویش عام ارکان جماعت کے قلوب و اذہان میں پیدا ہو گئی ہے اس کو کم کیا جائے، اس قرارداد پر ان لوگوں سے بطور خاص تقریریں کرائی گئیں جن کے بارے میں مشہور تھا کہ ان کو مولانا مودودی سے اختلاف ہے۔ ان حضرات نے اگرچہ اپنی حد تک اپنی تقریروں میں محتاط الفاظ استعمال کئے۔ اور بعض مواقع پر ذومعنی باتیں بھی کہیں جن کا اصل مفہوم یا وہ خود جانتے تھے یا مولانا مودودی اور یا وہ چند لوگ جو پورے پس منظر سے باخبر تھے۔ لیکن عام ارکان جماعت نے ان کو بہر حال ان کے ظاہری مفہوم ہی پر محمول کیا۔ اور یہی اس وقت سب کا مطلوب و مقصود بھی تھا۔

مولانا اصلاحی نے اس قرارداد پر جو تقریر کی وہ فنِ خطابت کا ایک حسین مرقع تھی اور اس میں ان کا مخاطب بظاہر تمام شرکائے اجتماع سے لیکن دراصل صرف مولانا مودودی سے تھا۔ اپنی اس تقریر میں مولانا نے دراصل مولانا مودودی کو اس امر پر سرزنش کی تھی کہ اقامتِ دین کے لئے لوگوں کو بلانے اور انہیں اپنے اپنے ماحول و مشاغل سے منقطع کرنے کے بعد اب ان کا یہ رویہ بالکل غلط ہے کہ ساتھیوں اور رفیقوں کے مشوروں کو بالکل نظر انداز کر کے صرف اپنی من مانی کرنے پر اصرار کریں اور ان کی جانب سے معمولی سے اظہارِ اختلاف اور ذرا سی تنقید پر استعفا کی دھمکیاں دینی شروع کر دیں۔ اسی سلسلہٴ کلام میں جب انہوں نے عام ارکان جماعت سے خطاب کرتے ہوئے کچھ اس طرح کے الفاظ کہے کہ :

”آپ لوگ چاہیں تو مولانا مودودی کے پاؤں پڑیں اور چاہیں تو ان کا دامن

پکڑنے کی کوشش کریں لیکن میں ان کا گرجان پکڑ کر ان سے سوال کرتا ہوں کہ

سب کو جمع کر کے اب وہ خود کہاں جانا چاہتے ہیں۔“

تو ظاہر ہے کہ اس کا اصل مفہوم صرف مولانا مودودی ہی سمجھ سکتے تھے!

یہ سلسلہ جاری ہی تھا کہ راقم الحروف سٹیج پر حاضر ہوا اور اس نے اولاً ان لوگوں کے طرز عمل پر اظہارِ حیرت کیا جن کے بارے میں اسے یہ معلوم تھا کہ وہ مولانا مودودی کے نقطہ نظر سے شدید اختلاف رکھتے ہیں اور ان کے دلوں میں اب واقعہ مولانا مودودی کے لئے کوئی احترام باقی نہیں رہ گیا ہے کہ وہ کس طرح اس قرارداد کی تائید میں تقریریں کر رہے ہیں۔ اس پر منتظمین اجتماع اور دوسرے لوگوں میں سے خصوصاً نعیم صدیقی صاحب نے شور مچایا کہ اس قسم کی باتیں اس موقع پر نہیں کہی جاسکتیں، جس کو بھی ایسی کوئی بات کہنی ہے وہ اس نشست میں کہے جو احتساب کے لئے مخصوص کی گئی ہے۔ مجبوراً میں نے اس بات کو یہیں چھوڑ کر ضابطے اور قاعدے کی بات پیش کی کہ:

”یہ اجتماع ارکان اس غرض سے بلایا گیا تھا کہ ارکان جماعت پالیسی اور طریق کار کے بارے میں مختلف نقطہ ہائے نظر کا جائزہ لے کر آئندہ کیلئے اپنا لائحہ عمل طے کریں گے۔ اس اجتماع کی ابتداء کسی بھی شخص پر اظہارِ اعتماد کے ساتھ کرنا صحیح نہیں ہے۔ کجا این امیر جماعت پر جواز یوم تاسیس تا امروز جماعت کی امارت کے منصب پر فائز رہے ہیں اور جماعت کے موجودہ طریق کار سمیت اس کی آج تک کی تمام پالیسی ان ہی کے ذہن کی تخلیق ہے۔ ان پر اظہارِ اعتماد کی قرارداد منظور ہو جانے کا مطلب یہ ہو گا کہ یہ اجتماع ارکان ان کی جملہ پالیسیوں کی بھی توثیق کر رہا ہے۔ پھر کسی مزید بحث و تمحیص کا جواز کیلئے باقی رہ جائے گا؟“

میری یہ بات اس وقت تو نقار خانے میں طوطی کی صدا ہو کر رہ گئی۔ اور میرے بعد پھر اظہارِ اعتماد سے بھرپور نقاریر کا سلسلہ شروع ہو گیا لیکن کچھ دیر بعد خود مولانا مودودی سٹیج پر آئے اور انہوں نے راقم الحروف کا نقطہ نظر قبول کر کے قرارداد پر غور اور بحث کو ملتوی کر دیا۔

ظاہر بات ہے کہ اگرچہ میری اس تنقید کا براہ راست ہدف وہ بزرگ ارکان جماعت تھے جو پالیسی اور طریق کار کے بارے میں وہی نقطہ نظر رکھتے تھے جو میرا تھا لیکن اگر میری یہ بات بڑھنے دی جاتی تو اس سے اجتماع کا رخ بالکل تبدیل ہو جاتا۔ اور اتحاد و اتفاق کا سارا طمع اسی موقع پر اتر کر رہ جاتا۔ اور کیا عجب کہ پورے ڈرامے کا ڈراپ سین اسی وقت ہو جاتا۔ لہذا لطف کی بات یہ ہے کہ اس موقع پر بزرگ اصحاب اختلاف کی جانب سے مدافعت ان صاحب (نعیم صدیقی) نے کی جنہوں نے بعد میں خود اپنی تقریر میں انہیں امراضِ دماغی میں مبتلا قرار دیا۔

یہاں 'نقض غزل' کا وہ حصہ ختم ہو گیا جو اب سے تیس (۲۳) سال قبل ۶۷-۱۹۶۶ء میں شائع ہوا تھا۔ جب اُن تلخ حوادث و واقعات پر صرف دس (۱۰) برس گزرے تھے جن پر جماعت اسلامی کی تاریخ کا یہ تدریک باب مشتمل ہے۔ لہذا 'محافظ خانہ ذہن' کی فائلیں بھی ابھی 'بند' (Close) نہیں ہوئی تھیں اور 'نہاں خانہ قلب' کے داغ بھی تازہ تھے۔ مزید برآں اس وقت تک ان حوادث و واقعات کے ذمہ دار اور متاثرین سب بقید حیات تھے، چنانچہ جب اُن کی جانب سے کسی بات کی تردید یا صحیح نہیں ہوئی تو گویا بالواسطہ توثیق و تصدیق ہو گئی۔ ویسے بھی 'نقض غزل' کی شائع شدہ اقساط کا اکثر و بیشتر حصہ بعض 'دستاویزات' پر مشتمل تھا جن کی تردید یا تکذیب کا امکان خراج از بحث ہوتا ہے!

البتہ ما جہی گوئد کے اجتماع ارکان کے بقیہ اور اصل حصے کی روداد اور اس کے بعد کے حوادث و واقعات کا معاملہ مختلف ہے۔ اس لئے کہ کُل دو (۲) دستاویزات کے سوا جن کا ذکر بعد میں آئے گا، اُن کا کوئی تحریری ریکارڈ نہ راقم الحروف کے پاس موجود ہے نہ اُس کے علم کی حد تک کسی اور کے پاس! لہذا ان کے ضمن میں کُل انحصار یادداشت پر کرنا ہو گا جس میں کم از کم واقعات کی زمانی ترتیب میں تقدیم و تاخیر کی حد تک خطا کا امکان یقیناً موجود ہے!

اس امکان کو 'تا حد امکان' کم کرنے کے لئے راقم نے اپنی شدید علالت کے باوجود ماہ جنوری ۱۹۹۰ء کے دوران متعدد "بقیۃ السلف" حضرات سے ملاقات کی۔ اور اس کے لئے بعض سفر بھی بطور خاص اختیار کئے۔ چنانچہ فیصل آباد جا کر مولانا عبد الغفار حسن اور حکیم عبد الرحیم اشرف سے ملاقات کا شرف حاصل کیا، قصور جا کر جناب ارشاد احمد حقانی سے گفتگو کی۔ جناب مصطفیٰ صادق نے کرم فرمایا کہ جیسے ہی میری خواہش اُن کے علم میں آئی وہ خود تشریف لے آئے (اور واقعہ یہ ہے سب سے زیادہ معلومات بھی ان ہی سے حاصل ہوئیں۔)۔ اور آخر جنوری میں کراچی کا ایک سفر انجمن خدام القرآن سندھ کے پروگرام کے سلسلے میں پہلے سے طے تھا، لیکن اگر 'نقض غزل' کے سلسلے میں شیخ سلطان احمد صاحب سے ملاقات کی شدید خواہش نہ ہوتی تو شاید میں اپنی علالت کی بنا پر اس سفر کو ملتوی کر دیتا۔ لیکن شدید تکلیف کے باوجود میں نے یہ سفر اختیار کیا اور شیخ صاحب موصوف کا کرم کہ انہوں نے نہایت خندہ پیشانی سے مفصل ملاقات اور سیر حاصل گفتگو کا موقع عنایت فرمایا۔ فجزاہم اللہ عنی خیر الجزاء!

ان ملاقاتوں کا یہ فائدہ تو یقیناً باغینیت ہے کہ بعض ایسے بزرگوں اور سابق ہم سفروں سے تجدیدِ ملاقات ہو گئی جن سے ملاقاتوں کا سلسلہ عرصہ سے منقطع تھا... مزید برآں ’نقصِ غزل‘ کے شائع شدہ مواد کی بحیثیت مجموعی تصویب مزید اور تصدیق کر رہی ہو گئی... صرف اس عمومی ’شکایت‘ کے ساتھ کہ حوادث و واقعات کے بیان میں اختصار بہت زیادہ ہے اور بعض ’تلخ تر‘ حقائق و واقعات بیان ہونے سے رہ گئے ہیں..... تاہم اجتماع ماچھی گوٹھ کے ضمن میں اس کے سوا کہ بعض یادیں تازہ ہو گئیں، اور انگریزی محاورے کے مطابق Notes ایک دوسرے سے Tally کر گئے، کوئی خاص اضافی مواد حاصل نہیں ہو سکا۔



ادھر خود جماعتِ اسلامی نے تو اپنی تاریخ کے اس ’تاریک باب‘ کے اخفاء کا اتنا اہتمام کیا کہ جماعت کی ایک مستقل روایت کو ختم کر دیا۔ اور ’رودادوں‘ کی اشاعت کا سلسلہ ہی بند کر دیا۔ اس لئے کہ اگر اس اجتماع کی روداد شائع کی جاتی تو لامحالہ اختلاف کرنے والے ارکان کی تقریریں بھی شائع کرنی پڑتیں۔ لہذا مناسب خیال کیا گیا کہ صرف مولانا مودودی کی تقریر شائع کر دی جائے، باقی رہی مفصل روداد تو اس سے خود بھی ”غصّ بصر“ کر لیا جائے، اور نہ صرف موجود الوقت لوگوں بلکہ آئندہ آنے والی نسلوں کو بھی بے خبر رکھا جائے۔ رہا جماعت کا اپنا دفتری ریکارڈ تو اس کے ضمن میں بھی عـ اڑتی سی اک خبر ہے زبانی طور کی!“ کہ اُس کا بھی بہت سا حصہ اچھرہ سے منصورہ منتقلی کے دوران ضائع ہو گیا ہے، اور اب وہاں بھی متعلقہ تفصیل موجود نہیں ہیں۔ گویا معاملہ صرف یہی نہیں ہے کہ ”وابستہ میری یاد سے کچھ تلخیاں بھی تھیں۔ اچھا کیا جو مجھ کو فراموش کر دیا!“۔ بلکہ صورتِ واقعہ کچھ ایسی بن گئی ہے کہ ”جلا کے خاک کیا، خاک کو غبار کیا!“۔

یہ دوسری بات ہے کہ عـ ”جو چُپ رہے گی زبانِ خنجر، لہو پکارے گا آستیں کا!“ کے مصداق اجتماع ماچھی گوٹھ اور اس کے بعد کے حوادث و واقعات کے ضمن میں دو دستاویزات محفوظ رہ گئیں جن کے بین السطور حالات و واقعات کی پوری تصویر موجود ہے... ایک راقم کا استعفاء ازر کینیتِ جماعت جو اجتماع ماچھی گوٹھ کے لگ بھگ دو ماہ بعد لکھا گیا تھا (اور اب اندازہ ہوتا ہے کہ اُس کا اس قدر تفصیل سے تحریر ہونا بھی اللہ تعالیٰ کی خصوصی مشیت کے تحت تھا، اس لئے کہ وہ بجائے خود ’نقصِ غزل‘ کا مکمل خلاصہ ہے!)... اور دوسرا مولانا امین احسن اصلاحی کا ایک وضاحتی خط جو اجتماع ماچھی گوٹھ

کے لگ بھگ ایک سال بعد اس وقت لکھا گیا جب مولانا نے رکنیت جماعت سے استعفاء دیا اور انہیں بے شمار خطوط موصول ہوئے جن میں اُن سے استعفیٰ کے وجوہ و اسباب دریافت کئے گئے تھے! مولانا کی یہ مفصل تحریر بھی اُن کے مقام اور مرتبہ کے اعتبار سے ’نقض غزل‘ کی ایک خود مکتفی تصویر ہے، چنانچہ اُن دنوں اس کی سائیکلو سائل شدہ نقول کثیر تعداد میں ایک ’مشتی مر اسلہ‘ کی صورت میں تقسیم ہوئی تھیں! بنا بریں... ’نقض غزل‘ کی تکمیل کے سلسلے میں ہم اولاً ناچھی گوشہ کے اجتماع ارکان کی بقیہ کارروائی کے اہم حصے یادداشت کی بنا پر درج کر رہے ہیں، اور اس ضمن میں جو کچھ لکھا جا رہا ہے اس کے حرف حرف کی صداقت پر حلف لینے کو تیار ہیں سوائے صرف اس ایک بات کے کہ جیسے پہلے عرض کیا جا چکا ہے، واقعات کی زمانی ترتیب میں تقدیم و تاخیر کا امکان موجود ہے! ثانیاً تذکرہ بلا دونوں دستاویزات شائع کی جارہی ہیں جن کے مین السطور میں وہ ”آئینہ گفتار“ موجود ہے جس میں ہر جویائے حق علامہ اقبال کے ان الفاظ کے صداق کہ ”ع“ ”آنے والے دور کی دھندلی سی اک تصویر دیکھ!“ ”جماعتِ اسلامی کی تاریخ کے ۵۶ء اور ۵۷ء کے دو سالوں پر مشتمل بحرانی دور کے اصل حقائق اور واقعات کی ”دھندلی سی اک تصویر“ دیکھ سکتا ہے۔

اجتماعِ ارکان کی بقیہ روداد

مولانا مودودی کی قرارداد اور تقریر

’قراردادِ اعتماد‘ پر بحث کے ملتوی ہونے کے بعد مولانا مودودی نے جماعتِ اسلامی کی تاریخ میں پہلی بار جماعت کی پالیسی کے ضمن میں اپنی سوچ اور رائے کو ایک مفصل قرارداد کی صورت میں پیش کیا۔ اور اس کی وضاحت کے لئے ایک نہایت مفصل اور مدلل تقریر کی جو چھ گھنٹے سے زائد جاری رہی اور غالباً تین نشستوں میں مکمل ہو سکی۔

یہ قرارداد اور تقریر بعد میں ”تحریکِ اسلامی کا آئندہ لائحہ عمل“ کے

عنوان سے شائع ہوئی، اور اس کا جو نسخہ اس وقت راقم کے پیش نظر ہے وہ اس کے بارہویں ایڈیشن کا ہے جو اسلاک پبلیکیشنز لیٹڈ لاہور کے زیر اہتمام ۱۹۸۶ء میں شائع ہوا تھا۔ (یہ وضاحت اس لئے کر دی گئی کہ اجتماع کے بعد ترتیب و تسوید اور طباعت و اشاعت کے مختلف مراحل کے دوران اس میں کوئی لفظی رد و بدل ہوا ہو تو اس کی ذمہ داری سے ہم بری ہیں۔ اس لئے کہ ہمارے پاس اس کا کوئی اور ریکارڈ محفوظ نہیں ہے)

یہ قرارداد بھی مولانا مودودی کی مرتب کردہ تھی اور اس کے لئے مفصل تقریر بھی مولانا لاہوری سے پوری طرح تیار کر کے لائے تھے۔ لیکن جیسے کہ پہلے واضح کیا جا چکا ہے، مجلس شوریٰ کے اجلاس کے دوران جو سلسلہ گفت و شنید جاری رہا اور جو سنی مصالحت بروئے کار آئی اُس کے نتیجے میں اس میں مولانا امین احسن اصلاحی کے اختلافی نقطہ نظر کو سمونے اور شامل کرنے یعنی Accomodate کرنے کی خاطر ان کے تجویز کردہ جملے کا اضافہ کر دیا گیا تھا۔ اور اس طرح اب یہ 'قرارداد' مولانا مودودی کی ذاتی نہیں رہی بلکہ اسے مجلس شوریٰ کی 'متفقہ قرارداد' کی حیثیت حاصل ہو گئی جسے مولانا نے گویا شوریٰ کے نمائندے (Spokesman) کی حیثیت سے پیش کیا۔ لیکن جیسے کہ راقم کو پہلے ہی سے اندیشہ تھا، جس کا واضح اظہار بھی راقم نے اپنے اُس خط میں کر دیا تھا جو راقم نے جماعت اسلامی منٹگری (ساہیوال) کے دیگر پانچ ارکان کی ہم نوائی میں قائم مقام امیر جماعت اسلامی پاکستان کے نام تحریر کیا تھا، سابقہ 'اتفاق' کی طرح اس 'اتفاق' کا بھانڈا بھی چوراہے میں پھوٹ کر رہا۔ اس لئے کہ اس قسم کی مصنوعی مصالحتیں شاید اصلاحی و سماجی انجمنوں اور سیاسی جماعتوں میں تو کسی درجے میں قابل عمل ہوں، کسی انقلابی تحریک میں ہرگز ممکن العمل نہیں ہو سکتیں۔

چنانچہ مولانا مودودی مرحوم نے اپنی چھ گھنٹے سے زائد لمبی تقریر میں اپنے اور اپنے ہم خیال ارکان شوریٰ کے ذہن کی نمائندگی تو بہ تمام و کمال — اور بہ حسن و خوبی کر دی، لیکن اس سے بالواسطہ طور پر جماعت کی پالیسی کے بارے میں اختلافی ذہن رکھنے والے ارکان شوریٰ کے خیالات اور نظریات کی کمال نفی ہو گئی (مولانا

سکتا کہ تاریخِ جماعتِ اسلامی کے اس اہم موڑ پر کس نے کیا کہا تھا اور کس کا موقف کیا تھا؟..... اور یہ صورت تو نہ ہوتی کہ۔ ”اکنوں کر ادماغ کہ پرسد ز باغبان۔ بلبل چہ گفت و گل چہ شنید و صبا چہ کرد؟“..... کے مصداق کسی کو کچھ معلوم نہیں..... لیکن ”اے با آرزو کہ خاک شدہ!“

جہاں تک یادداشت کام کرتی ہے، مولانا اصلاحی کی پوری تقریر ایک لفظ یعنی ”توازن“ کے گرد گھومتی تھی جو خود مولانا مودودی کی مرتب کردہ قرارداد کے اصل متن میں بھی شامل تھا۔ البتہ مولانا اصلاحی نے اُس میں جس جملے کا اضافہ کر لیا تھا اس سے وہ زیادہ مؤکد بھی ہو گیا تھا اور اس نے گویا پورے لائحہ عمل کے لئے محافظ اور مہمین کی صورت اختیار کر لی تھی۔

قرارداد اور اس کی ترمیمیں

مولانا مودودی نے اپنی قرارداد کی بناء اس لائحہ عمل پر قائم کی تھی جو انہوں نے ۱۹۵۱ء کے سالانہ اجتماع کے موقع پر پیش کیا تھا۔ اور جس پر اصولی اعتبار سے جماعت اُس وقت سے عمل پیرا تھی..... یہ لائحہ عمل چار اجزاء پر مشتمل تھا..... یعنی (۱) افکار کی تطہیر اور تعمیر نو۔ (۲) صالح افراد کی تلاش و تنظیم و تربیت۔ (۳) اجتماعی اصلاح کی سعی (یعنی اصلاحِ معاشرہ)۔ اور (۴) نظامِ حکومت کی اصلاح۔

جماعت کی مرکزی مجلس شوریٰ نے اپنے اجلاس منعقدہ ۲۵ نومبر تا ۱۰ دسمبر ۱۹۵۶ء میں جو قرارداد منظور کی تھی اس کی شق نمبر ۲۔ ان الفاظ پر مشتمل تھی:

”۲۔ مجلس شوریٰ کی رائے میں جو لائحہ عمل ۱۹۵۱ء کے اجتماعِ عام منعقدہ کراچی میں پیش کیا گیا تھا اور جو اب تک جماعتِ اسلامی کا لائحہ عمل ہے وہ اصولاً بالکل درست ہے اس کو برقرار رہنا چاہئے۔ لیکن مجلس شوریٰ یہ محسوس کرتی ہے کہ دستورِ اسلامی کی عہم جدوجہد کی وجہ سے لائحہ عمل کے پہلے تین اجزاء کے لئے خاطر خواہ کام نہیں ہو سکا ہے اور اس کے باعث ہمارے بنیادی کام میں بہت بڑی کسر رہ گئی ہے۔ اس لئے مجلس کی متفقہ رائے یہ ہے کہ جماعت کی بنیادی دعوت اور لائحہ عمل کے پہلے تین اجزاء کی طرف اب پوری توجہ اور کوشش صرف کرنے کی ضرورت ہے اور اس بنا پر ہر

دست کسی انتخابی مہم کے لئے کام کرنا قبل از وقت ہو گا۔ البتہ اسلامی اقدار کے قیام و بقا اور دستورِ اسلامی کے تحفظ، اصلاح اور نفاذ کے لئے ناگزیر اقدامات سے دریغ نہ ہونا چاہئے۔

قراردادِ ماچھی گوٹھ میں مولانا مودودی نے نہ صرف یہ کہ اس پورے قضیے کو بالکل گول کر دیا۔ بلکہ ایک قدم آگے بڑھا کر سارا زور ”قیادت کی تبدیلی“ پر مرکوز کر دیا۔ اور مخالف ذہن کی تسلی اور اطمینان کے لئے صرف اس اصولی اور مبہم بات پر اکتفا کی کہ :

”اس موقع پر ایک صلحِ قیادت کو بروئے کار لانے کے لئے صحیح طریق کار یہ ہے کہ اس لائحہ عمل کے چاروں اجزاء پر توازن کے ساتھ اس طرح کام کرتے ہوئے آگے بڑھا جائے کہ ہر جزو کا کام دوسرے جزو کے لئے موجب تقویت ہو!“۔

مولانا امین احسن اصلاحی نے اسی ”توازن“ پر مورچہ لگاتے ہوئے قرارداد میں اس مقام پر ان الفاظ کا اضافہ کر لیا تھا کہ :

”اور جتنا کام پہلے تین اجزاء میں ہوتا جائے اسی نسبت سے ملک کے سیاسی نظام میں دینی نظام کے حامیوں کا نفوذ و اثر عملاً بڑھتا چلا جائے!“۔

چنانچہ اب اگر کابینہ جماعت کے اجتماع عام میں جب مولانا اصلاحی نے اپنے اس جملے کے ”مضمرات اور مقدمات“ کو کھول کر بیان کیا تو ان کی پوری تقریر عملاً دسمبر ۱۹۵۶ء کی قراردادِ شوریٰ کی مندرجہ بلائق نمبر ۲ کی تشریح و تفسیر بن گئی۔ اور اس طرح جماعت کے سوچنے سمجھنے والے لوگوں یا اصحابِ حل و عقد کے مابین جماعت کی پالیسی اور طریق کار کے بارے میں جو متضاد خیالات اور نظریات ایک عرصے سے

سے اس مرحلہ پر مولانا اصلاحی کا ایک یادگار جملہ تو نقل کئے بغیر آگے بڑھنے پر طبیعت ہرگز آمادہ نہیں ہے جو راقم کو حرف و محرف یاد ہے۔ مولانا نے انتخابِ قیادت کی جدوجہد کے ضمن میں اس چار نکاتی لائحہ عمل کے چاروں اجزاء کے مابین ”توازن“ برقرار رکھنے کی اہمیت کے سلسلے میں فرمایا کہ :

”اگر اس کے بغیر آپ کبھی کسی الٹی سیدھی تدبیر سے قیادت کے منہ زور گھوڑے پر سوار ہونے میں کامیاب ہو گئے تو یہ ایسی دولتی رسید کرے گا کہ قیادت و سیادت کا سارا نشہ ہر ن ہونے لگا۔“۔

پروان چڑھ رہے تھے، اور جن کی سرے سے کوئی خبر یا اطلاع جماعت کے اراکین کی عظیم اکثریت کو نہیں تھی اچانک ایک بھیانک تضاد کی صورت میں اجتماع ارکان کے سامنے آگئے۔ چنانچہ پورا مجمع ایسے ہو گیا جیسے اُسے سانپ سونگھ گیا ہو، اور جملہ اراکین جماعت پر ایک حالتِ منتظرہ طاری ہو گئی کہ۔

دیکھئے اس بحر کی تہ سے اچھلتا ہے کیا۔ گنبد نیلو فری رنگ بدلتا ہے کیا!

نعیم صدیقی صاحب کی جانب سے مولانا اصلاحی کا تعاقب

اس پر 'جو اب آں غزل' کے انداز میں ارکانِ مجلسِ شوریٰ میں مولانا مودودی کے موقف اور نقطہ نظر کے سب سے بڑے حامی اور طریق کار اور پالیسی کے ضمن میں مولانا کے خیالات کے سب سے بڑے ترجمان جناب نعیم صدیقی اٹھے اور انہوں نے ایک بھرپور تقریر میں "توازن" کے اس "پیضے" کو "ذہنی عدم توازن" کا منظر اور شاخصانہ قرار دیا اور گویا مولانا اصلاحی اور ان کے ہم خیال لوگوں کو خللی دماغی کے عارضہ میں مبتلا... یعنی ذہنی مریض قرار دیدیا..... نفسِ مضمون سے قطع نظر، نعیم صدیقی صاحب کی تقریر بھی ایک جانب نہایت مرتب اور مربوط بھی تھی، اور دوسری جانب فصاحت و بلاغت کا عمدہ نمونہ بھی۔ اور اگرچہ راقم الحروف کی یہ رائے اپنے زمانہ طالب علمی ہی کے دوران پختہ ہو چکی تھی کہ نعیم صاحب نے اپنے اندازِ تقریر میں ایک حد تک مولانا مودودی اور مولانا اصلاحی دونوں کے اسلوبِ خطاب کی خوبیوں کو جمع کر لیا ہے، چنانچہ اُن کی تقریر میں مولانا مودودی کا سارِ ربط و تسلسل بھی ہوتا ہے اور مولانا اصلاحی کا ساخطیبانہ انداز بھی، تاہم اُن کی اس تقریر کے بارے میں یہ باور کرنا میرے لئے بھی مشکل تھا کہ وہ فی الفور یعنی ارتجالاً (Extempore) کی گئی تھی۔ اور اسے قارئین خواہ میرے سوجھن پر محمول کر لیں، خواہ انگریزی محاورے (Too Good To Beleave) کے مطابق اندازِ تحسین پر، بہر حال تقریر کا انداز تو اسی کی غمازی کر رہا تھا کہ اسے پہلے ہی سے خوب اچھی طرح تیار کیا گیا تھا (واللہ اعلم!!)

اس کا نتیجہ وہی نکلا جو منطقی طور پر نکلنا چاہئے تھا۔ یعنی وہ بھران جس نے مولانا اصلاحی کی تقریر کے بعد ایک سکتہ بلکہ سکوت مرگ کی سی کیفیت اختیار کر لی تھی نعیم صاحب کی تقریر کے بعد ایک ہیجان کی صورت اختیار کر گیا۔ اور تھوڑی دیر کے لئے تو یوں محسوس ہوا کہ جیسے پورے مجھے نے دو متحارب گروپوں کی صورت اختیار کر لی ہے۔

مولانا مودودی کی جانب سے دعوتِ مبارزت

اس ہیجانی اور طوفانی کیفیت میں مولانا مودودی دوبارہ شیخ پر آئے اور انہوں نے اولاً اپنے مخصوص دھیمے اور پرسکون انداز میں مولانا اصلاحی کے اعتراضات اور دلائل کا رد کیا اور تان اس پر توڑی کہ اگر اس قرارداد سے یہ مطالب بھی اخذ کئے جا رہے ہیں، یا ان ”مقدرات و مضمرات“ کو بھی مستنبط کیا جا رہا ہے تو میں اس کے سدباب کے لئے اس میں ابھی ترمیم کئے دیتا ہوں تاکہ آئندہ کے لئے کسی ابہام یا اشتباہ کا امکان ہی باقی نہ رہے..... چنانچہ انہوں نے قرارداد میں مولانا اصلاحی کے اصرار پر اضافہ شدہ الفاظ کے فوراً بعد ان الفاظ کا اضافہ کر دیا کہ :

”مگر یہ بات واضح رہنی چاہئے کہ توازن قائم نہ رہنے کو کسی وقت بھی اس لائحہ عمل کے کسی جزو کو ساقط یا معطل یا مؤخر کر دینے کے لئے دلیل نہ بنایا جاسکے گا!“۔

اسے عوامی انداز بیان میں یوں تعبیر کیا جاسکتا ہے کہ اس طرح مولانا مودودی نے مولانا اصلاحی کے نملے پر دہلا دے مارا، اور بھرے مجھے میں مولانا اصلاحی کو دعوتِ مبارزت دیدی کہ اگر ہمت اور سکت ہے تو مقابلے میں آجاؤ اور اس قرارداد سے اپنا اتفاق واپس لیتے ہوئے کوئی متبادل قرارداد یا قراردادِ عدمِ اعتماد لے کر سامنے آؤ تاکہ آٹے وال کا بھاؤ بھی معلوم ہو جائے، اور یہ بات بھی کھل جائے کہ کون کتنے پانی میں ہے! گویا (غالب کے مصرعے میں قدرِ قلیل تبدیلی کے ساتھ)..... ”آؤ... یہ گئے ہے“ اور یہ میدان؟

مولانا مودودی کی جانب سے اس واضح چیلنج کے بعد کے چند لمحات نہ صرف اجتماعِ ماچھی گوٹھ بلکہ جماعتِ اسلامی کی پوری تاریخ کے لئے فیصلہ کن موڑ کی

حیثیت رکھتے ہیں۔ اس لئے کہ مولانا مودودی نے ایک بار پھر اپنے مزاج کی مستقل ساخت، یا گزشتہ چند مہینوں کے دوران میں ظاہر ہونے والے حالات و واقعات کی بنا پر پیدا شدہ ”تنگ آمد جنگ آمد“ کی فوری اور وقتی کیفیت کے تحت ایسا قدم اٹھادیا تھا جس سے نہ صرف یہ کہ دستورِ جماعت کی رُوح بُری طرح مجروح ہو رہی تھی بلکہ معقولیت کے جملہ تقاضے بھی پامال ہو کر رہ گئے تھے... اور ایسی صورت پیدا ہو گئی تھی کہ اگر اُس وقت مولانا اصلاحی بھی اپنی راجپوتی آن اور شان کا مظاہرہ کرتے تو اغلباً جماعت کی مکمل جاہی ورنہ کم از کم اس کا دو حصوں میں تقسیم ہو جانا لازمی و لابدی تھا۔

صورتِ حال کا تجزیہ

تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ اگر مولانا مودودی کا ذہن اس قدر یکسو تھا تو انہیں اپنی قرارداد میں مولانا اصلاحی کے اضافے کو ہرگز قبول نہیں کرنا چاہئے تھا۔ اس صورت میں اجتماعِ ماچھی گوٹھ کی کارروائی اُسی رخ پر چلتی جس کی نشان دہی ہم چند اراکینِ جماعتِ اسلامی منگمری نے کی تھی، یعنی مولانا مودودی اور مولانا اصلاحی اپنی اپنی قراردادیں لے کر ارکان کے سامنے آتے اور اپنے اپنے نقطہ نظر کی کماحقہ وضاحت کرتے اور ارکانِ جماعت علیٰ وجہ البصیرت کسی ایک راہ کو اختیار کر لیتے۔ لیکن جب انہوں نے مولانا اصلاحی کی ترمیم کو قبول کر لیا تو اب وہ قرارداد اُن کی ذاتی نہیں رہی تھی بلکہ نہ صرف اُن کی اور مولانا اصلاحی کی بلکہ دستورِ جماعت کی رو سے امیرِ جماعت اور مجلسِ شوریٰ کی متفق علیہ قرارداد بن گئی تھی..... اور مولانا اصلاحی کی تقریر کے بعد اگر انہیں یہ احساس ہوا تھا کہ مولانا اصلاحی کا اضافہ انہوں نے سہواً اور اس کے ”مضمرات اور مقدمات“ کے شعور و ادراک کے بغیر قبول کر کے غلطی کی تھی تو ان کے لئے صاف اور سیدھا اور نہ صرف معقولیت بلکہ شرافت اور مروّت پر مبنی راستہ یہ تھا کہ اجتماعِ ارکان کو تھوڑی دیر کے لئے ملتوی کر کے مرکزی مجلسِ شوریٰ کا اجلاس منعقد کرتے اور اس میں اپنی مجوزہ ترمیم پیش کرتے، پھر اگر مولانا اصلاحی اور اُن کے ہم خیال

لوگ بھی اسے قبول کر لیتے تو فیما ورنہ مولانا اصلاحی کے لئے پورا موقع موجود ہوتا کہ ٹھنڈے دل کے ساتھ از سر نو غور کر کے اپنا آئندہ لائحہ عمل طے کر لیں، پھر خواہ وہ خاموشی اختیار کرتے، جیسے کہ انہوں نے اجتماع ارکان میں کی، خواہ غم ٹھونک کر میدان میں آجاتے اور وہ طرز عمل اختیار کرتے جو بعد میں خود انہوں نے اپنے گشتی مراسلے میں ان الفاظ میں بیان کیا کہ ”میں نے شوریٰ کو بتایا کہ اگر آپ لوگ اس قرارداد کو اجتماع عام میں لائیں گے تو میں دسمبر والی شوریٰ کی (متفق علیہ) قرارداد جماعت کے سامنے پیش کروں گا اور امیر جماعت اور ان کے اصحاب نے اس قرارداد کو دفن کرنے کے لئے جو ہمیں چلائی ہیں اور جو اقدامات کئے ہیں وہ سب اجتماع عام (ارکان) میں بیان کروں گا..... میری تقریر کے وقت میرے ہاتھ میں قرآن ہو گا اور میں اپنے داہنے امیر جماعت کو بٹھاؤں گا اور بائیں قائم مقام امیر جماعت چودھری غلام محمد صاحب کو، اور یہ دونوں حضرات میری جس بات کو کہہ دیں گے کہ جھوٹ ہے میں بغیر کسی حجت کے اسے واپس لے لوں گا“ دونوں صورتوں میں ذمہ داری مولانا اصلاحی کی ہوتی اور مولانا مودودی پر کوئی حرف نہ آتا۔

لیکن اس صاف اور سیدھے راستے کو چھوڑ کر جو طرز عمل مولانا مودودی نے اختیار کیا، یعنی یہ کہ مجلس شوریٰ کو نظر انداز ہی نہیں، گویا اس کے وجود ہی کی نفی کرتے ہوئے پورے قضیے کو اچانک ایسے ارکان کے اجتماع عام میں پیش کر دیا جن کی عظیم اکثریت نہ صرف یہ کہ پالیسی اور طریق کار کے ضمن میں اختلاف رائے سے اس روز سے قبل تک قطعاً ناواقف تھی، بلکہ اُن تلخ اور تکلیف دہ، بلکہ ناگفتہ بہ حالات و واقعات سے تو سرے سے بے خبر محض تھی جو دسمبر ۱۹۵۶ء اور جنوری ۱۹۵۷ء میں جماعت کے بعض حلقوں (بالخصوص لاہور، لائل پور اور راولپنڈی) میں رونما ہوئے تھے... تاکہ ایک ناواقف اکثریت سے محض اپنی ذاتی مقبولیت کے بل پر حسبِ منشا فیصلہ حاصل کیا جاسکے..... یہ طرز عمل مولانا مودودی نے اگر نا دانستہ اور غیر شعوری طور پر اختیار کیا تب بھی اسے نہ صرف جماعت اسلامی بلکہ ملت اسلامیہ پاکستان کی بد قسمتی بلکہ شامتِ اعمال قرار دیا جائے گا، اور اگر خوب

سوچ بچار کے بعد جان بوجھ کر مصلحتاً اختیار کیا تب تو اسے میکبیا ویلی سیاست کے شاہکار سے کم کوئی نام دیا ہی نہیں جاسکتا اور اس کی کوئی نظیر کم از کم ماضی قریب کی تاریخ میں تو سوائے قادیانیت کی تاریخ کے اس واقعے کے اور کہیں نہیں مل سکتی، کہ جب حکیم نور الدین کے انتقال کے بعد نئی خلافت کے تصفیے کے ضمن میں قادیانی گروہ کے اُس مرکزی مشاورتی ادارے نے، جو آغاز سے اس وقت تک بالکل جماعت اسلامی کی مرکزی مجلس شوریٰ ہی کے مانند، آخری بااختیار ادارہ رہا تھا، مرزا بشیر الدین محمود احمد کی بجائے، اور اُس کی بھرپور کوشش کے علی الرغم، مولوی محمد علی لاہوری کے حق میں فیصلہ کر دیا تو مرزا محمود نے جیسے بھی بن پڑا معاملہ مجلس عامہ (جنرل باڈی) میں پیش کر کے ایک ہجانی اور جذباتی ماحول میں، ناواقف اور ناکندہ تراش لوگوں کی اکثریت سے اپنے حق میں فیصلہ حاصل کر لیا تھا۔

دوسری طرف جب مولانا اصلاحی نے مولانا مودودی کی اس مبارزت کے جواب میں نہ کوئی احتجاج کیا، نہ شوریٰ کے اجلاس کے انعقاد کا مطالبہ کیا، نہ ترمیم شدہ قرارداد سے اپنا اتفاق واپس لے کر کوئی متبادل قرارداد پیش کی، بلکہ نہ صرف یہ کہ خود کامل سکوت اختیار کیا، بلکہ جب بعض دوسرے ارکان شوریٰ (جیسے مولانا عبدالغفار حسن) نے بولنا چاہا تو اُن پر بھی اپنے اثر اور رسوخ کو استعمال کر کے انہیں چپ کر دیا، تو اس طرز عمل کو بھی کسی طرح نہ درست قرار دیا جاسکتا ہے، نہ اس دستور کی روح کے مطابق جس کی دہائی انہوں نے اُس وقت تک بھی بارہادی تھی۔ اور بعد میں تو اپنے تمام شکوک اور شکایتوں کو اُسی پر مبنی قرار دیا۔

مولانا اصلاحی کے اس طرز عمل کو کسی معتدل اور متوازن یاد دہانہ اور اوسط موقف پر مبنی قرار نہیں دیا جاسکتا۔ بلکہ اُس کے بارے میں دو انتہائی آراء میں سے ایک کو اختیار کئے بغیر چارہ نہیں ہے..... یعنی یا تو اسے انتہائی بزدلی کا مظہر، اور اس خوف پر مبنی قرار دیا جاسکتا ہے کہ اس وقت اگر مولانا مودودی کو براہ راست چیلنج کرنے کی روش اختیار کی تو اس میں بھی کوئی تعجب کی بات نہ ہوگی کہ باضابطہ پٹائی ہو جائے (اس لئے کہ صوبہ سرحد سے تعلق رکھنے والے ارکان جماعت کے تو اُس وقت بلاشبہ اسی انداز کے تھے) بصورتِ دیگر بھی شکست فاش اور اس کے

نتیجے میں رسوائی اور جگ ہنسائی قطعاً یقینی ہے..... یا پھر دوسری جانب مولانا کے طرز عمل کو جماعت کے ساتھ انتہائی خلوص و اخلاص، اور خود مولانا مودودی کے ساتھ کم از کم ناگزیر حد تک حسن ظن کے برقرار رہنے پر مبنی قرار دیا جاسکتا ہے..... ان میں سے جہاں تک مقدم الذکر توجیہ کا تعلق ہے وہ مولانا کے نسل پس منظر (مولانا نسلاً راجحوت ہیں) اور خود ذاتی مزاج اور سب سے بڑھ کر ایک سال بعد کے طرز عمل کے پیش نظر قابل قبول نظر نہیں آتی۔ رہی مؤخر الذکر توجیہ تو اس کا حصہ اول تو حسن ظن کی بنا پر قبول کیا جاسکتا ہے، لیکن دوسرا جزو اُس خط کے پیش نظر ہرگز کسی بھی درجے میں قابل قبول نہیں ہے جو تقریباً دو ماہ قبل ارکانِ جائزہ کمیٹی کے خلاف مولانا مودودی کے الزام نامے کے جواب میں مولانا اصلاحی نے تحریر کیا تھا! (اس خط میں اگر مگر کے پردوں میں اگر کوئی بات مخفی رہ بھی گئی تھی تو ایک سال بعد رکنیت جماعت سے مستعفی ہونے کے بعد جو خط و کتابت مولانا مودودی اور مولانا اصلاحی کے مابین ہوئی اس نے تو ”ع“ پر شب کی منتوں نے تو کھودی رہی سی!“ کے مصداق اگلے پچھلے سارے ہی پردے فاش کر دیئے)

ان دونوں انتہاؤں کے مابین صرف ایک ہی ممکن توجیہ باقی رہ جاتی ہے اور وہ یہ کہ مولانا مودودی کے اس اچانک حملے سے مولانا اصلاحی بالکل بھونچکے ہو کر رہ گئے ہوں اور ان کی قوتِ فیصلہ فوری طور پر مفلوج ہو گئی ہو..... اور بہتر یہی ہے کہ اصل حقیقت کو ”یَوْمَ تَبْلَى السَّوَابِرُ“

پر ملتوی کر کے فی الوقت یہی گمان کیا جائے کہ مولانا اصلاحی کے طرز عمل کا اصل سبب یہی تھا، واللہ اعلم۔



ماچھی گوٹھ کے اجتماع ارکان کا اصل اور فیصلہ کن حصہ تو وہی تھا جو بیان ہو گیا باقی تو محض قواعد و ضوابط کی خانہ پُری اور صرف بھرتی کی کارروائی تھی۔ یہی وجہ ہے کہ راقم کو بالکل یاد نہیں آ رہا کہ مولانا مودودی کی جانب سے اس ترمیم شدہ قرارداد کے دوبارہ پیش ہو جانے کے بعد اس کے حق میں یا اس سے اتفاق نہکے علی الرغم کسی قدر قیل و قال پر مشتمل کوئی اور تقریر ہوئی تھی یا نہیں۔ ایک گمان سا

ہوتا ہے کہ شاید جناب مصطفیٰ صادق کی تقریر بھی اسی مرحلے پر ہوئی ہو اس لئے کہ انہوں نے اصل قرارداد سے کمال اتفاق کرتے ہوئے اس سے ”عملی انحراف“ کی چند نہایت نمایاں مثالیں پیش کی تھیں، یہی وجہ ہے کہ اُن کی تقریر کی اس ماحول میں بھی کلنی پذیرائی ہوئی تھی، تاہم اپنی نوعیت کے اعتبار سے وہ بھی بعض دوسری تقاریر سے مشابہ تھی لہذا اس کا ذکر اُن ہی کے ساتھ مناسب ہو گا!

یہ بھی اب اچھی طرح یاد نہیں ہے کہ مولانا مودودی کی اس قرارداد پر رائے شماری کس مرحلے پر ہوئی، قیاس بھی یہی کہتا ہے اور گمان غالب بھی یہی ہے کہ رائے شماری اس قرارداد میں ترمیم کی تجویز پر مشتمل قراردادوں اور بالکل جداگانہ اور متبادل قراردادوں کے پیش ہونے کے بعد ہی ہوئی ہوگی، پھر چونکہ اس رائے شماری کے اعداد و شمار کا بھی کوئی دوسرا ریکارڈ موجود نہیں ہے، لہذا حسن ظن کے تقاضے پر مستزاد مجبوری بھی ہے، اور ماچھی گوٹھ کے حالات کے اعتبار سے قرین قیاس بھی، کہ ”تحریک اسلامی کے آئندہ لائحہ عمل“ نامی کتب کے دیباچہ میں وارد شدہ اس بیان کو تسلیم کیا جائے کہ ”ارکان جماعت میں سے ۹۲۰ نے مولانا ابو الاعلیٰ مودودی کی پیش کردہ قرارداد کے حق میں اور صرف ۱۵ نے اس کے خلاف رائے دی۔ اس طرح یہ قرارداد جماعت کی ۹۸ فی صد سے بھی زیادہ اکثریت سے پاس کی گئی۔“ (صفحہ ۴)

آگے بڑھنے سے قبل اس قرارداد کا مکمل متن مع جملہ ترمیم بھی سامنے آ جائے تو بہتر ہے وھوھذا:

”جماعت اسلامی پاکستان اس امر پر اللہ تعالیٰ کا شکر بجالاتی ہے کہ اب سے پندرہ سال قبل جس نصب العین کو سامنے رکھ کر، اور جن اصولوں کی پابندی کا عہد کر کے اس نے سفر کا آغاز کیا تھا، آج تک وہ اسی منزل مقصود کی طرف انہی اصولوں کی پابندی کرتے ہوئے بڑھتی چلی آ رہی ہے۔ اس طویل اور کٹھن سفر کے دوران میں اگر اس سے اقامت دین کے مقصد کی کوئی خدمت بن آئی ہے تو وہ سر امر اللہ کا فضل ہے جس پر وہ اپنے رب کا شکر ادا کرتی ہے، اور اگر کچھ کوتاہیاں اور لغزشیں سرزد ہوئی ہیں تو وہ اس کے اپنے ہی قصور کا نتیجہ ہیں جن پر وہ اپنے مالک سے عفو و درگزر اور مزید ہدایت و توفیق کی دعا کرتی ہے۔“

جماعت اسلامی اس بات پر مطمئن ہے کہ تحریکِ اسلامی کا جو لائحہ عمل نومبر ۱۹۵۱ء میں ارکن کے اجتماع عام منعقدہ کراچی میں امیر جماعت نے مجلسِ شوہری کے مشورے سے پیش کیا تھا وہ بالکل صحیح توازن کے ساتھ مقصدِ تحریک کے تمام نظری اور عملی تقاضوں کو پورا کرتا ہے، اور وہی آئندہ بھی اس تحریک کا لائحہ عمل رہنا چاہئے۔

اس لائحہ عمل کے پہلے تین اجزاء (یعنی تطہیرِ افکار و تعمیرِ افکار، صلحِ افراد کی تلاش و تنظیم و تربیت اور اجتماعی اصلاح کی سعی) تو جماعت اسلامی کی تشکیل کے پہلے ہی دن سے اس کے لائحہ عمل کے اجزاء لازم رہے ہیں، البتہ ان کو عمل میں لانے کی صورتیں حالات و ضروریات کے لحاظ سے اور جماعت کے وسائل و ذرائع کے مطابق بدلتی رہتی ہیں۔ ان کے بدلے میں جماعت اب یہ طے کرتی ہے کہ آئندہ کوئی دوسرا اجتماعی فیصلہ ہونے تک ان تینوں اجزاء کو اس پروگرام کے مطابق عملی جامہ پہنایا جائے جو اس قرارداد کے ساتھ بطور ضمیمہ شامل کیا جا رہا ہے۔ نیز جماعت کا یہ اجتماع عام مجلسِ شوہری، اور تمام حلقوں، اضلاع اور مقامات کی جماعتوں کو ہدایت کرتا ہے کہ وہ اس پروگرام پر اس حد تک زور دیں کہ لائحہ عمل کے چوتھے جزو کے ساتھ جماعت کے کام کا ٹھیک توازن قائم ہو جائے اور قائم رہے۔

اس لائحہ عمل کا چوتھا جزو جو نظامِ حکومت کی اصلاح سے متعلق ہے، درحقیقت وہ بھی ابتداء ہی سے جماعت اسلامی کے بنیادی مقاصد میں شامل تھا۔ جماعت نے ہمیشہ اس سوال کو زندگی کے عملی مسائل میں سب سے اہم اور فیصلہ کن سوال سمجھا ہے کہ معاملاتِ زندگی کی زمام کار صالحین کے ہاتھ میں ہے یا فاسقین کے ہاتھ میں، اور حیاتِ دنیا میں امامت و رہنمائی کا مقام خدا کے مطیع فرمان بندوں کو حاصل ہے یا اس کی اطاعت سے آزاد رہنے والوں کو۔ جماعت کا نقطہ نظر ابتداء سے یہ ہے کہ اقامتِ دین کا مقصد اُس وقت تک پورا نہیں ہو سکتا جب تک اقتدار کی کنجیوں پر دین کا تسلط قائم نہ ہو جائے۔ اور جماعت ابتداء ہی سے یہ حقیقت بھی پیش نظر رکھتی ہے کہ دین کا یہ تسلط یک لخت کبھی قائم نہیں ہو سکتا، بلکہ یہ ایک تدریجی عمل ہے جو غیر دینی نظام کے مقابلے میں دینی نظام چاہنے والوں کی پیہم کوشش اور درجہ بدرجہ پیش قدمی سے ہی مکمل ہوا کرتا ہے۔ جماعت اسلامی نے اس مقصد کے لئے تقسیم ہند سے پہلے اگر عملاً کوئی اقدام نہیں کیا تھا تو اس کی وجہ مواقع کا فقدان اور ذرائع کی کمی بھی تھی اور یہ وجہ بھی تھی کہ اس وقت کے نظام میں اس مقصد کے لئے کام کرنے میں بعض شرعی موانع تھے۔ قیام پاکستان کے بعد جب اللہ تعالیٰ نے مواقع اور ذرائع دونوں فراہم کر دیئے اور شرعی موانع کو دور

کرنے کے امکانات بھی پیدا کر دیئے تو جماعت نے اپنے لائحہ عمل میں اس چوتھے جزو کو بھی، جو اس کے نصب العین کا ایک لازمی تقاضا تھا، شامل کر لیا۔ اس میدان میں دس سال کی جدوجہد کے بعد اب غیر دینی نظام کی حاوی طاقتوں کے مقابلے میں دینی نظام کے حامیوں کی پیش قدمی ایک اہم مرحلے تک پہنچ چکی ہے۔ ملک کے دستور میں دینی نظام کے بنیادی اصول منوائے جا چکے ہیں۔ اور ان منوائے ہوئے اصولوں کو ملک کے نظام میں عملاً نافذ کرانے کا انحصار اب قیادت کی تبدیلی پر ہے۔ اس موقع پر ایک صالح قیادت بروئے کار لانے کے لئے صحیح طریق کار یہ ہے کہ اس لائحہ عمل کے چاروں اجزاء پر توازن کے ساتھ اس طرح کام کرتے ہوئے آگے بڑھا جائے کہ ہر جزو کا کام دوسرے جزو کے لئے موجب تقویت ہو، اور جتنا کام پہلے تین اجزاء میں ہوتا جائے، اسی نسبت سے ملک کے سیاسی نظام میں دینی نظام کے حامیوں کا نفوذ و اثر عملاً بڑھتا چلا جائے۔ مگر یہ بات واضح رہنی چاہئے کہ توازن قائم نہ رہنے کو کسی وقت بھی اس لائحہ عمل کے کسی جزو کو ساقط یا معطل یا موخر کر دینے کے لئے دلیل نہ بنایا جاسکے گا۔

علاوہ بریں چونکہ جماعت اسلامی اپنے دستور کی رو سے اپنے پیش نظر اصلاح و انقلاب کے لئے جمہوری و آئینی طریقوں پر کام کرنے کی پابند ہے، اور پاکستان میں اس اصلاح و انقلاب کے عملاً رونما ہونے کا ایک ہی آئینی راستہ ہے، اور وہ ہے انتخابات کا راستہ، اس لئے جماعت اسلامی ملک کے انتخابات سے بے تعلق تو بہر حال نہیں رہ سکتی، خواہ وہ ان میں بلا واسطہ حصہ لے یا بالواسطہ یا دونوں طرح۔ رہا یہ امر کہ انتخابات میں کس وقت ان تینوں طریقوں میں کس طریقے سے حصہ لیا جائے، اس کو جماعت اپنی مجلس شوریٰ پر چھوڑتی ہے تاکہ وہ ہر انتخاب کے موقع پر حالات کا جائزہ لے کر اس کا فیصلہ کرے۔“

مؤلف کی متبادل قرارداد اور اس کا حشر

اگر یہ بات کسی درجے میں بھی درست ہے کہ۔ ”ایک ہنگامے پہ موقوف ہے گھر کی رونق۔ نوحہ غم ہی سہی، نغمہ شادی نہ سہی!“ تو واقعہ یہ ہے کہ اجتماعِ ماجھی گوٹھ میں اصل رونق اس خاکسار کی قرارداد اور تقریر سے پیدا شدہ ”ہنگامے“ کے باعث ہوئی، اور۔ ”مگر کبھی خلوت میسر ہو تو پوچھ اللہ سے۔ قصہ آدم کو رنگیں کر گیا کس کا لبو!“ کے مصداق اس اجتماع کو اصل رنگِ راقم کے

لوہی نے فراہم کیا۔ اس لئے کہ راقم اگرچہ تا حال فیض کے ان دو اشعار کا مصداق کامل تو نہیں بن سکا کہ۔

اس راہ میں جو سب پہ گزرتی ہے سو گزری۔ تمہاں زنداں، کبھی رسوا سربازار
گر بے ہیں بہت شیخ سرب گوشہ منبر - کڑکے ہیں بہت اہل علم بر سر دربار!

تاہم اجتماع ماجھی گوٹھ کے دوران وہ ان کا نصف مصداق ضرور بن گیا۔
چنانچہ سرب بازار رسوائی بھی پوری شدت سے ہوئی، اور ایک داعی اسلام اور قائد
تحریک اسلامی کی سرب عام مخالفت کا ہدف بھی بنا پڑا۔ بلکہ میں آج بھی سوچتا ہوں تو
قسمت کی اس ستم ظریفی پر حیران ہو کر رہ جاتا ہوں کہ اُس وقت حالات ایسے پیدا
ہو گئے تھے کہ مجھے پچیس سال سے بھی کم عمر میں چار و ناچار ایک ایسے شخص کے بر
مقابل کی حیثیت سے کھڑا ہونا پڑا، جسے میں اُس وقت تو اپنا مرشد و ہادی سمجھتا تھا،
آج بھی کم از کم محسن ضرور سمجھتا ہوں..... اور جو علم و فضل، اور شہرت و وجاہت
سے قطع نظر عمر میں بھی میرے والد کے برابر تھا۔ (مولانا مودودی مرحوم اور
میرے والد شیخ مختار احمد مرحوم، دونوں کا سن پیدائش ۱۹۰۳ء ہے)۔ تاہم اس شدید
احساس کے باوجود کہ ”یہ آج تری دنیا میں ہمیں تقدیر کہاں لے آئی ہے؟“ راقم
اُس وقت بھی مطمئن تھا اور اب بھی مطمئن ہے کہ یہ صورت اس کے لئے نہ
پسندیدہ تھی نہ اختیاری، بلکہ حالات کے اس جبر پر مبنی تھی کہ مولانا امین احسن اصلاحی
اور دوسرے معزز اراکین مجلس شوریٰ تو جن مصلحتوں یا اندیشوں کی بنا پر ”دبک“
گئے تھے وہ ان ہی کو معلوم تھیں، میرے لئے اس کے سوا کوئی چارہ کار نہ تھا کہ
”الَّذِينَ التَّصَيُّعَةَ“ پر عمل کرتے ہوئے جماعت اور اس کی قیادت کا حق نصح ادا
کرنے کی امکان بھر کوشش کروں۔

چنانچہ راقم نے مولانا مودودی کی قرارداد کے مقابلے میں ایک متبادل
قرارداد پیش کی جس کا متن درج ذیل ہے :

”جماعت اسلامی پاکستان کا یہ اجتماع ارکان بہت سوچ و بچار کے بعد اس نتیجے پر پہنچا ہے کہ
اگرچہ جماعت نے پچھلے پندرہ سالوں میں اپنے نصب العین سے اصولاً انحراف نہیں کیا
ہے لیکن ۶۷ء میں پاکستان میں نظام اسلامی کے قیام کے لئے جو طریق کار جماعت نے

اختیار کیا تھا اور جس پر جماعت تا امروز عمل پیرا ہے وہ مجموعی طور پر اس طریق کار سے بالکل مختلف ہے کہ جس پر جماعت کی اساس رکھی گئی تھی۔ یہ طریق کار اپنے سابقہ طرز عمل سے مختلف بلکہ متضاد ہونے کے علاوہ پاکستان کے عوام اور اس کے برسر اقتدار طبقے کے بارے میں کچھ ایسی خوش فہمیوں اور خود جماعت کی طاقت و وسائل و ذرائع کے بارے میں ایسے اندازوں پر مبنی تھا جو بعد میں کلیتہً درست ثابت نہ ہو سکے۔ اس طریق کار کے تحت ساڑھے نو سالہ جدوجہد کا منفی طور پر یہ نتیجہ تو ضرور برآمد ہوا ہے کہ کوئی اور نظام بھی اس ملک میں اپنی جڑیں گہری نہیں جاسکا لیکن مثبت طور پر نظام اسلامی کے قیام کے لئے جو کچھ کیا جاسکا ہے وہ اس طویل اور انتھک جدوجہد کے مقابلے میں بے حد کم ہے کہ جو ان نو سالوں میں جماعت کو کرنی پڑی ہے۔ اس جدوجہد کا ماحصل دستور میں شامل شدہ چند کمزور اور متزلزل اسلامی دفعات اور صرف مسئلہ دستور پر اس ملک کے سوچنے سمجھنے والے لوگوں کی اسلامی نقطہ نظر سے علمی راہنمائی کے سوا کچھ نہیں۔ اس عرصے میں نہ تو عوام کی اسلامی نقطہ نظر سے ٹھوس فکری و ذہنی تربیت کی جاسکی ہے نہ اخلاقی و عملی، اور اس معاملے کا دردناک ترین پہلو یہ کہ اس طریق پر جدوجہد کے دوران جماعت کو نہ صرف اپنے کارکنوں کے سرمایہ دین و اخلاق اور متابع خلوص و لہمیت کے ایک حصے کا ضیاع برداشت کرنا پڑا ہے بلکہ اسے خود اپنی بین الاقوامی، اصولی، اسلامی جماعت ہونے کی حیثیت سے ہاتھ دھو کر ایک اسلام پسند قومی سیاسی جماعت کی حیثیت اختیار کر لینی پڑی ہے۔

موجودہ طریق کار کے غلط ہونے کے علاوہ جماعت کا یہ اجتماع ارکان یہ بھی محسوس کرتا ہے کہ اس کے مطابق جدوجہد کو آئندہ جاری رکھنے کی صورت میں جماعت کو جو خطرات پیش آسکتے ہیں وہ ان تمام نتائج و خدشات کے مقابلے میں بہت زیادہ ہیں جو اس طریق کار کو چھوڑ کر سابق طریق کو اختیار کرنے میں پیش آسکتے ہیں۔

بنا بریں جماعت کا یہ اجتماع محسوس کرتا ہے کہ موجودہ طریق کار کو اسی لمحہ ترک کر کے اسی طریق کار کو اصولاً دوبارہ اختیار کرنے ہی پر جماعت کی آخری و دنیوی فوز و فلاح کا دار و مدار ہے کہ جس پر جماعت کی اساس رکھی گئی تھی۔ چنانچہ یہ اجتماع فیصلہ کرتا ہے کہ ماضی کے بارے میں اس نقطہ نظر اور مستقبل کے بارے میں اس فیصلے کو اصولاً تسلیم کرنے کے بعد اس کے مطابق آئندہ کالائحہ عمل تجویز کرنے کے لئے جماعت کے اربابِ علم و عقد جمع ہو کر سوچ بچار کریں اور ایک تفصیلی لائحہ عمل مرتب کر کے اس اجتماع کے سامنے پیش کریں۔“

اسرار احمد عفی عنہ رکن مفکر

ظاہر ہے کہ یہ قرارداد میرے اس مفصل بیان کے حاصل بحث اور لب لباب کی حیثیت رکھتی تھی، جو میں نے ”جائزہ کمیٹی کی خدمت میں لے“ پیش کیا تھا۔ اور جس نے نہ صرف ارکان جائزہ کمیٹی بلکہ بہت سے دوسرے اراکین مجلس شوریٰ کو اس نتیجے تک پہنچانے میں اہم رول ادا کیا تھا جس کے دباؤ کے تحت نومبر دسمبر ۵۶ء کی قرارداد شوریٰ میں ہزار احتیاطوں اور اندیشہ ہائے دور دراز کے باوجود حسب ذیل الفاظ بطور شق نمبر ۱ شامل ہو گئے تھے :

”جماعت نے تقسیم ملک سے پہلے اور بعد اب تک جو کام کیا ہے اس کے متعلق مجلس شوریٰ اس بات پر مطمئن ہے کہ جماعت اپنے اصول، مسلک اور بنیادی پالیسی سے منحرف نہیں ہوئی ہے، البتہ تدابیر کے صحیح اور غلط ہونے کے بارے میں دو آراء ہو سکتی ہیں اور صحیح قرار دینے کی صورت میں بھی یہ کہا جاسکتا ہے کہ مفید نتائج کے ساتھ بعض مضر نتائج بھی برآمد ہوئے ہیں۔ جنہیں رفع کرنے کی ہم سب کو کوشش کرنی چاہئے۔“

یہی وجہ ہے کہ میں نے اپنے اس خط میں، جو اجتماع ماجھی گوٹھ کے لئے روانہ ہونے سے قبل منگمری ہی سے قائم مقام امیر جماعت چودھری غلام محمد (مرحوم) کے نام پانچ دیگر ارکان جماعت کی معیت میں ارسال کیا تھا صراحت کے ساتھ لکھ دیا تھا کہ: ”ہمیں اس بات کا پورا موقع دیا جائے کہ ہم اجتماع ارکان میں اپنے نقطہ نظر کو وضاحت سے رکھ دیں..... مزید تشریح مناسب ہے کہ ہمیں کم از کم اتنا وقت درکار ہو گا کہ ہم اپنے اس متفقہ بیان کو جو ہم نے جائزہ کمیٹی کے

لے یہ بیان اب ”تحریک جماعت اسلامی: ایک تحقیقی مطالعہ“ نامی کتاب کی صورت میں مطبوعہ موجود ہے جو بڑے سائز کے ۲۳۶ صفحات پر مشتمل ہے... راقم کے پاس اس کا اصل مسودہ تاحال محفوظ ہے اور ان سطور کی تحریر کے وقت ایک ضرورت سے اسے نکال کر دیکھا تو یہ حقیقت سامنے آئی کہ اس کا عنوان اس وقت میں نے ”جائزہ کمیٹی کی خدمت میں!“ ہی تحریر کیا تھا۔

ملاحظہ واضح رہے کہ جماعت اسلامی منگمری کے ان ارکان نے جائزہ کمیٹی سے ملاقات پر بھی یہی کہا تھا کہ ہمارے نظریات تقریباً وہی ہیں جو ڈاکٹر اسرار احمد کے ہیں، اور پھر جب راقم اپنا بیان ضبط تحریر میں لے آیا تب بھی انہوں نے اس سے اپنے کمال اتفاق کا اظہار کر دیا تھا!

سامنے پیش کیا تھا پڑھ کر اجتماع ارکان میں سنا دیں اور آئندہ کے بارے میں ایک قرارداد مرتب کر کے اُسے وضاحت کے ساتھ پیش کر سکیں۔۔۔ اور اس کے ساتھ ہی یہ وضاحت بھی کر دی تھی کہ: ”اگر یہ قابل قبول نہ ہو تو ہمیں اجتماع سے قبل ہی مطلع کر دیا جائے۔ ہم اس کے لئے پورے انشراح صدر کے ساتھ تیار ہیں کہ خاموشی کے ساتھ جماعت سے علیحدہ ہو جائیں۔ اور نہ اپنی منزل کھوٹی کریں اور نہ جماعت کی راہ میں رکاوٹ بن کر کھڑے ہوں!“ اور جیسے کہ پہلے عرض کیا جا چکا ہے، اس تحریر کے جواب میں ہمیں بذریعہ تار مطلع کیا گیا تھا کہ اجتماع ارکان میں سب کو اظہار خیال کا پورا موقع دیا جائے گا۔

لیکن جب ماچھی گوٹھ پہنچنا ہوا تو فوراً ہی اندازہ ہو گیا کہ اجتماع کو جس طور سے Conduct کرنے کا فیصلہ ہو گیا ہے اس میں ہمارے مطالبے کا بہ تمام و کمال پورا ہونا تو قطعاً ناممکن ہے، صرف یہ کوشش کی جاسکتی ہے کہ اپنے نقطہ نظر کو ایک مختصر تقریر میں واضح کیا جائے، اور اس کے لئے اگرچہ میرے پاس اپنے بیان کی صورت میں وسیع مواد اور مفصل دلائل و شواہد موجود تھے لیکن یہ بہر حال لازم تھا کہ اس طویل بیان میں سے موقع کی مناسبت سے اہم تر مواد کا انتخاب کرا جاتا اور اسے از سر نو مرتب کر کے تقریر تیار کی جاتی۔ اور اس کے لئے ظاہر ہے کہ یہ لازم تھا کہ یہ معلوم ہوتا کہ مجھے تقریر کے لئے کتنا وقت دیا جاسکے گا۔۔۔ لہذا میں دوران اجتماع قائم مقام امیر جماعت سے اس سلسلے میں مسلسل استفسار کرتا رہا جس کا یہی مستقل جواب ملتا رہا کہ ”ابھی کچھ نہیں کہا جاسکتا۔“

تاہم میں اپنی تقریر قطعاً تیار نہ کر سکا۔۔۔ اور جب ”مری بار کیوں دیر اتنی کری“ کے مصداق اجتماع کے تیسرے دن کے تقریباً خاتمے کے لگ بھگ ”متبادل قراردادوں“ کی باری آئی۔۔۔ اور میرا نام پکارا گیا تو میں تقریباً خالی الذہن کیفیت کے ساتھ اٹھا اور اس نہایت ہی مختصر تمہید کے بعد اپنا بیان پڑھنا شروع کر دیا کہ:

”میں اگرچہ اس وقت شدید مشکل سے دوچار ہوں، اور مجھے مختلف نوع کی بے شمار داخلی اور خارجی رکاوٹوں کا سامنا ہے، تاہم جماعت کی پالیسی اور

طریق کار کے ضمن میں اختلافی ذہن رکھنے والے اکابرین کے مقابلے میں ایک نہایت اہم سہولت بھی مجھے حاصل ہے۔۔۔۔۔ اور وہ یہ کہ جہاں اس بات کا قوی امکان اور شدید اندیشہ ہے کہ اگر اکابرین جماعت میں سے کوئی شخص امیر جماعت، مولانا سید ابو الاعلیٰ مودودی کی قرارداد کے بالقابل متبادل قرارداد لے کر کھڑا ہو تو یہ گمان کیا جائے کہ وہ خود منصبِ امارتِ جماعت کا طالب اور خواہاں ہے، وہاں بھجہ اللہ، میری نوعمری، کم مانگی اور بے بضاعتی کے پیش نظر، میرے بارے میں ایسے کسی گمان کا کوئی امکان موجود نہیں ہے،۔۔۔۔۔ اور اپنی پرسوں کی افتتاحی تقریر میں امیر جماعت نے یہ بات دو ٹوک انداز میں کہہ کر کہ: ”پالیسی اور طریق کار پر بحث و تحقیق کے بعد جس شخص کی بات ارکانِ جماعت مان لیں، پھر اسی کو جماعت کی رہنمائی کرنی چاہئے!“ اکابرین کے قدموں میں جو بھاری بیڑیاں ڈال دی ہیں، الحمد للہ کہ مشور فارسی مقولے ”عصمت بی بی است از بے چادری!“ کے مصداق میں ان سے آزاد ہوں!!“

ان تمہیدی الفاظ کے بعد جب میں نے اپنا بیان پڑھنا شروع کیا تو چند ہی منٹ کے بعد اجتماع میں ایک طوفان اٹھ کھڑا ہوا۔ میرے بیان کے آغاز میں چونکہ میرا کچھ ذاتی تعارف بھی شامل ہے تو ابھی میں اسی کو پڑھ رہا تھا کہ ایک ترکستانی قاری صاحب جنہوں نے انقلاب روس کے بعد ہجرت کی تھی اور پہلے افغانستان اور پھر ہندوستان تشریف لائے تھے، اور ان دنوں اجمل باغ، رحیم آباد، میں قراءت کے استاد

اس طوفان کا آغاز تو میرے سٹیج پر آتے ہی ہو گیا تھا۔ چنانچہ سٹیج کے پیچھے ایک میز پر جماعت کے شعبہ نشر و اشاعت کے جو کلر کن بیٹھے ہوئے تھے ان میں سے مصباح الاسلام فاروقی مرحوم نے فرمایا: ”اچھا ہوا کہ گورمانی کے ایجنٹ بھی سامنے آگئے!“ (لیکن ظاہر ہے کہ یہ باپت انہیں وقت میرے علم میں نہیں آئی تھی بلکہ بعد میں بھائی اللہ بخش سیال صاحب کے ذریعے معلوم ہوئی جو پنڈال کے اُس حصے میں بطور کارکن مامور تھے۔۔۔۔۔ انہوں نے نہایت درشتی سے فاروقی صاحب کا محاسبہ بھی کیا جس پر مرحوم نے معذرت کر لی!) (اللہ ان کی خطا سے درگزر فرمائے اور ان کی مغفرت کرے!)

کی حیثیت سے خدمات سر انجام دے رہے تھے، اٹھ کھڑے ہوئے اور انہوں نے فرمایا: ”میری عمر مقرر کی عمر سے بہت زیادہ ہے، اور میں نے بہت سے ملکوں کا سفر کیا ہے، اگر میں اپنی داستانِ حیات بیان کرنے لگوں تو وہ مہینوں جاری رہے گی، لہذا اس سلسلے کو بند کیا جائے!“۔۔۔۔۔ اس کے تھوڑے سے وقفے کے بعد پروفیسر عبدالغفور احمد بڑے غصے میں اٹھے اور انہوں نے نہایت جلالی شان میں چیخ کر کہا: ”ہمارے پاس اس بکو اس کو سننے کے لئے کوئی وقت نہیں ہے!“۔۔۔۔۔ اور یہ گویا ایک اشارہ تھا جس پر پنڈال میں ہنگامہ پوری شدت کے ساتھ برپا ہو گیا۔ اور بہت سے ارکان نے اپنی اپنی جگہ کھڑے ہو کر بلند آواز میں میرے خلاف گل افشانی شروع کر دی۔ اور ایک زوردار مطالبہ سامنے آ گیا کہ ڈاکٹر اسرار کو قطعاً وقت نہ دیا جائے!

دوسری طرف۔۔۔۔۔ بعض حضرات نے اسی شد و مد کے ساتھ میری حمایت اور مجھے غیر محدود وقت دینے کے حق میں آواز اٹھائی،۔۔۔۔۔ ان میں سے تین حضرات کی باتیں مجھے لفظ بہ لفظ یاد ہیں: (۱) مولانا سید وصی مظہر ندوی نے تو صرف اس پر اکتفا کی کہ ”میں اپنے حصے کا وقت بھی ڈاکٹر اسرار کو دیتا ہوں۔“ (۲) سردار محمد اجمل خان لغاری مرحوم نے فرمایا: ”ڈاکٹر اسرار جیسے لوگ تحریکوں کو روز روز نہیں ملا کرتے، انہیں پورا وقت دیا جائے اور اگر اس وجہ سے اجتماع کی کارروائی میں ایک دن کا اضافہ ناگزیر ہو تو اس کا کل خرچ میں اپنی ذاتی جیب سے ادا کروں گا“۔۔۔۔۔

(۳) سب سے زیادہ تیکھی بات راؤ خورشید علی خاں مرحوم نے کہی کہ: ”یہاں استبداد (راؤ صاحب نے Repression کا لفظ استعمال کیا تھا) کی بدترین مثال قائم کی جا رہی ہے، ڈاکٹر اسرار اپوزیشن کالیڈ رہے،“ اسے بھی اتنا ہی وقت ملنا چاہئے

۱۔ قادی صاحب موصوف کا نام تو مجھے یاد نہیں، لیکن ان کی صورت ابھی تک نگاہوں کے سامنے موجود ہے، وہ بہت نیک اور مخلص انسان تھے، اور ان کی جانب سے میرے دل میں ہرگز کوئی شکایت یا کدورت نہیں ہے۔ ان کا انتقال اجتماع کے بعد جلد ہی ہو گیا تھا۔

اللَّهُمَّ اغْفِرْ لَهُ وَارْحَمْهُ!

۲۔ فٹ نوٹ اگلے صفحے پر دیکھیے!

جتالیڈر آف دی ہاؤس (یعنی مولانا مودودی مرحوم) نے لیا ہے (گویا چھ گھنٹے)۔
 ----- اس پر خود مولانا مودودی سٹیج پر تشریف لائے اور انہوں نے پہلے تو اس پر
 شدید احتجاج کیا کہ یہاں وہ اصطلاحات استعمال کی جا رہی ہیں جن کا جماعت اسلامی
 کے ساتھ سرے سے کوئی واسطہ ہی نہیں ہے، چنانچہ انہوں نے فرمایا: ”یہاں نہ کوئی
 حزب اقتدار ہے، نہ حزب اختلاف!“۔۔۔ اور اس کے بعد کسی قدر غیظ اور غضب
 کے عالم میں میری وہ نوٹ بک مجھ سے لے کر جس میں میرا بیان درج تھا (اور وہی
 اصل مسودہ تھا) اسے ہاتھ بلند کر کے ہوا میں لہرایا اور فرمایا کہ ”اس قدر ضخیم
 کتاب کو اس اجتماع عام میں کیسے پڑھا جاسکتا ہے؟“۔

اس پر میدان کارزار پھر گرم ہو گیا۔۔۔ اور دونوں جانب سے تیز و تند
 جملوں کا سلسلہ دوبارہ شروع ہو گیا۔ اور پورا نصف گھنٹہ اس ہنگامے کی نذر ہو گیا۔
 جس کے دوران میں سٹیج پر مانک کے سامنے چپ چاپ کھڑا دونوں قسم کی باتیں
 سنتا رہا، اگرچہ ظاہر ہے کہ اُن میں طنز، تمسخر، اور استہزاء ہی نہیں، نفرت،
 حقارت اور طیش پر مبنی جملوں کا پلڑا بہت بھاری تھا، تاہم راقم کے لئے تو یہ اندازِ
 مخالفت، اور یہ طرزِ حمایت دونوں ہی ۔

”عجب دو گونہ عذاب است جانِ مجنوں را۔ عذابِ فرقتِ یللیٰ و صحبتِ یللیٰ“
 کے مصداق یکساں پریشان کن (Embarrassing) تھیں۔
 بالآخر میں نے ہر سکوت کو توڑا اور عرض کیا ”مجھے آپ حضرات کی دقت کا
 بخوبی اندازہ ہے۔۔۔۔۔ لیکن تھوڑی دیر کے لئے آپ حضرات میری مشکل پر بھی
 غور فرمائیں۔۔۔ میری مشکل یہ ہے کہ اگر میں اس وقت آپ لوگوں کے سامنے
 اپنا اختلافِ رائے بیان نہیں کرتا اور جماعت سے علیحدہ ہو کر بات کرتا ہوں تو آپ
 کا یہ الزام مجھ پر واقع ہو گا کہ تم نے جماعت کے اندر بات کیوں نہ کی؟ ورنہ مجھے نہ

خاشیہ صفحہ سابقہ

راؤ صاحب کے اس ایک جملے سے پورا اندازہ ہو جاتا ہے کہ اکابر کے خاموش ہونے اور

دبک جانے نے کس طرح ”کَبَّرْنِي مَوْتُ الْكِبَرَاءِ“

کے مصداق راقم کو کسی مشکل ہی نہیں نہایت مہکمہ خیر پوزیشن میں ڈال دیا تھا!

تقریر کا ڈھنگ آتا ہے، نہ ہی اس کا شوق ہے! -- اب اگر آپ لوگ مجھے وقت نہیں دے سکتے تو غور فرمائیے کہ پھر میری حجت آپ پر قائم ہو جائے گی کہ آپ نے مجھے جماعت کے اندر رکھتے ہوئے اظہارِ اختلاف کا موقع نہ دیا؟ -- بہر حال میں تو اپنے مندرجہ بالا الفاظ کہہ کر شیخ سے اتر آیا -- لیکن اب مولانا مودودی مرحوم سمیت شیخ کے آس پاس بیٹھے ہوئے اکابرین میں کھسر پھسر اور صلاح و مشورہ شروع ہوا -- جس کے نتیجے میں اعلان کیا گیا کہ مجھے تین گھنٹے دئے جائیں گے -- اگرچہ ان میں وہ نصف گھنٹہ بھی محسوب ہو گا جو پہلے ہی صرف ہو چکا ہے --

اس پر میں نے اپنا بیان دوبارہ پڑھنا شروع کر دیا -- لیکن اس حال میں کہ ایک جانب مسلسل ہونٹگ ہوتی رہی اور دل آزار اور اشتعال انگیز فقرے چست کئے جاتے رہے، دوسری جانب میں خالی الذہن تو پہلے ہی سے تھا، اب نصف گھنٹے کے شدید ہنگامے (Pandemonium) اور مسلسل ہونٹگ سے میرے اعصاب بھی متاثر ہو چکے تھے --- اور تیسری جانب وقت کی پابندی کے باعث مجھے اپنے بیان کے بعض حصے چھوڑنے پڑ رہے تھے جس سے عبارت کا ربط اور تسلسل

میں نے اپنی اس وقت کی جس داخلی کیفیت کی ترجمانی ان الفاظ سے کی تھی اجتماع ماہمی گوٹھ کے کچھ ہی عرصہ بعد فیض احمد فیض کی ایک نظم میں مجھے اُس کی نہایت بھرپور اور حد درجہ فصیح و بلیغ ترجمانی نظر آئی۔ جناب فیض کے الفاظ حسب ذیل ہیں۔

”دُشنام، نالہ، ہاؤ ہو، فریاد، کچھ تو ہو!
چینے ہے درد! اے دلِ برباد کچھ تو ہو!“

مرنے چلے تو سطوتِ قاتل کا خوف کیا؟
اتا تو ہو کہ ہانڈھنے پائے نہ دست و پا!
مقل میں کچھ تو رنگ جے جشنِ رقص کا!

آلودہ خوں سے بچڑ صیاد کچھ تو ہو!
خوں پر گواہ دامنِ جلاذ کچھ تو ہو!
جب خوں بہا طلب کریں بنیاد کچھ تو ہو!“

نوٹ رہا تھا۔ اور بالآخر وقت معینہ میں پورا بیان ختم بھی نہ ہو سکا اور مجھے بات ادھوری ہی چھوڑ کر سٹیج سے اتر آنا پڑا۔۔۔۔۔ بنا بریں مجھے اپنے اور اپنی قرارداد کے اس حشر پر تو ہرگز تعجب نہیں ہوا کہ اس کے حق میں صرف چار ووٹ آئے، البتہ اس پر ضرور تعجب ہوا کہ بڑے ہی باہمت تھے وہ لوگ جنہوں نے مجھے ووٹ دیئے!!

تاہم اس سرگزشت میں ایک اہم لمحہ فکریہ ہے مولانا امین احسن اصلاحی اور ان کے ہم خیال دوسرے اکابرین اور اراکین مجلس شوریٰ کے لئے کہ اگر مجھ ایسے نو عمر، حقیر اور بے بضاعت شخص کو اس اجتماع میں اتنا وقت مل سکتا تھا اور وہ بھی مولانا مودودی ایسی عظیم شخصیت کی مخالفت کے علی الرغم، تو اگر وہ بھی کمر ہمت کس لیتے تو۔۔۔ ”اٹھ باندھ کر، کیا ڈرتا ہے۔ پھر دیکھ خدا کیا کرتا ہے!“ کے مصداق نصرتِ خداوندی ضرور دست گیری کرتی اور کیا عجب کہ جماعت کا رخ تبدیل ہو جاتا..... تاہم یہ صرف ایک دکھے ہوئے دل کی صدا ہے، ورنہ ع

”مجھے ہے حکم ازاں، لا الہ الا اللہ!“ کے مصداق ہمیں تو اسی کا حکم ہے کہ اس پر ایمان پختہ رکھیں کہ ”مَا شَاءَ اللّٰهُ كَانَ وَمَا لَمْ يَشَأْ لَمْ يَكُنْ“

اور ”اِنَّ كَلِمَةَ لَوْ تَفْتَحُ عَمَلَ الشَّيْطَانِ“... واللہ اعلم!!

دیگر قراردادیں اور تقاریر

میری متبادل قرارداد کے علاوہ مولانا مودودی کی قرارداد میں جو ترامیم تجویز کی گئیں، یاد دیگر متبادل قراردادیں پیش کی گئیں ان کی راقم کے ذہن میں بھی صرف ایک دھندلی سی یاد باقی ہے،۔۔۔۔۔ اور خود متعلقہ حضرات کو بھی زیادہ تفصیل یاد نہیں، لہذا ان کا صرف اجمالی تذکرہ کافی ہے۔

۱۔ جناب ارشاد احمد حقانی نے ایک متبادل قرارداد پیش کی تھی اور اس پر تقریر بھی کی تھی، لیکن اب ان دونوں کا کوئی ریکارڈ موجود نہیں ہے، تاہم انہیں ووٹ مجھ سے زیادہ ملے تھے۔ یعنی اغلباً ۱۸۔

اس سے بھی اہم تر معاملہ ان کا اس وقت سلنے آیا جب آئندہ جماعت میں پالیسی اور طریق کار کے ضمن میں اختلافی ذہن رکھنے والے لوگوں کے لئے ’منجائش‘

پیدا کرنے کا مسئلہ زیر بحث تھا اور اس سلسلے میں بھی ایک قرارداد پر غور ہو رہا تھا جس میں تجویز کیا گیا تھا کہ ”جماعت کی پالیسی سے اختلاف رکھنے والے لوگ بھی اگر جماعت کے مقصد اور نصب العین سے پورا اتفاق رکھتے ہوں تو جماعت میں شامل رہ سکتے ہیں“ تاہم وہ اپنا اختلاف رائے سوائے آل پاکستان اجتماع ارکان کے نہ پبلک میں بیان کر سکیں گے نہ خود ارکان جماعت کے مقامی، ضلعی، حتیٰ کہ حلقہ وار اجتماعات میں! اور یہ پابندی قلم پر بھی ہوگی اور زبان پر بھی، یہاں تک کہ خالص نجی گفتگوؤں میں بھی اپنے اختلافی خیالات کا اظہار ممنوع ہوگا“ (واضح رہے کہ یہ سب یادداشت کی بنا پر تحریر کیا جا رہا ہے اور اس میں لفظی غلطی کا امکان موجود ہے، تاہم حاصل کلام یقیناً یہی تھا)۔۔۔ تو اس پر حقتانی صاحب نے کہا کہ ”ایسے اہم مسئلے کو اس طرح روا روی میں طے کرنا غلط ہے، ہمیں اس قرارداد کی نقول مہیا کی جائیں اور اس پر غور و خوض کا موقع بھی دیا جائے اور بحث و تجویس کا بھی؟“ اور جب انہیں قلم جماعت میاں طفیل محمد صاحب نے جواب دیا کہ آپ کا یہ مطالبہ منظور کرنا ممکن نہیں تو اس پر انہوں نے اجلاس سے احتجاجاً واک آؤٹ کیا جس پر مولانا مودودی یہ کہتے ہوئے سنے گئے: ”یا اللہ یہ میں جماعت میں کیسی باتیں دیکھ رہا ہوں؟“۔۔۔ حقتانی صاحب کے اس احتجاجی واک آؤٹ میں مولوی محی الدین سلطی مرحوم نے بھی ساتھ دیا اور وہ بھی تھوڑی دیر کے لئے پنڈال سے باہر چلے گئے!۔۔۔۔۔ بہر

نوع وہ قرارداد بھی پاس ہو گئی، اور اس طرح پالیسی اور طریق کار کے ضمن میں اختلافی ذہن رکھنے والوں پر متذکرہ بالا جملہ قدغنیں اور پابندیاں عائد ہو گئیں۔

۲۔ جناب مصطفیٰ صادق صاحب نے سرکاری قرارداد سے مکمل اتفاق کرتے ہوئے یہ موقف اختیار کیا کہ ”ہم کارکنوں کی اصل مشکل یہ ہے کہ ہمارے سامنے جو پالیسی مقالات، مضامین، تقاریر، اور مرکزی شوریٰ کے فیصلوں کی صورت میں آتی ہے، ہم اسے حرز جان بنا لیتے ہیں اور اس پر خود بھی دھواں دھار تقریریں اور گرما گرم بحثیں شروع کر دیتے ہیں۔۔۔۔۔ لیکن پھر اچانک ہمارے سامنے عمل بالکل مختلف بلکہ متضاد صورت میں آتا ہے“ (روایت بالمعنی)۔۔۔۔۔ اس ضمن میں انہوں نے جماعت کی انتخابی پالیسی کا بطور خاص ذکر کیا اور

پھر وہ واقعات گنوائے جن سے ظاہر ہوا کہ عملاً اس پالیسی کی دھجیاں مرکز اور حلقہ جات کے اہم ترین اور ذمہ دار ترین لوگوں نے خود اپنے ہاتھوں بکھیری ہیں۔ مثلاً (۱) خود مولانا مودودی نے انہیں حکم دیا کہ مولانا محی الدین لکھوی کو ان کے گاؤں سے لے کر آئیں اور ان کا ووٹ میاں عبد الباری مرحوم کے حق میں ڈلوائیں۔ جبکہ میاں صاحب موصوف مرّوجہ نظام انتخابات کے تحت ہی الیکشن میں حصہ لے رہے تھے اور بطور خود امیدوار تھے اور امیدواری کو ہم نے حرام مطلق قرار دیا ہے۔ انہوں نے کہا کہ میں نے اس حکم کی تعمیل ”زیر احتجاج“ (یعنی Under Protest) کی کہ یا تو آپ اپنا موقف علی الاعلان بدلیں اور اگر کوئی غلط رائے سہواً قائم ہو گئی تھی تو اس سے علانیہ رجوع کریں۔۔۔۔۔ ورنہ اس پر سختی سے عمل کریں۔ (۲) اسی طرح بہاولپور کے الیکشن میں جماعت نے ووٹروں کو خوب کھانے بھی کھلائے اور ان کے لئے ٹرانسپورٹ بھی فراہم کی۔ اور پھر حسابات بالکل جعلی اور جھوٹے پیش کر دئے! اس پر بعض حضرات نے تو بے الفاظ میں تردید کی کوشش کی لیکن (جناب مصطفیٰ صادق کے بیان کے مطابق) ملتان کے سید نصیر الدین مرحوم اور صادق آباد کے بھائی (وہ میرے بہنوئی ہیں) اللہ بخش سیال صاحب نے شیخ پر آکر بیان دیا کہ ”یہ الزام غلط ہے“۔۔۔ حسابات ہم نے پیش کئے تھے، اور وہ بالکل صحیح اور مطابق واقعہ تھے۔۔۔ تب سردار محمد اجمل خان لغاری مرحوم خود کھڑے ہوئے اور انہوں نے فرمایا کہ ”اس الیکشن میں جماعت کے پنچائتی نظام کے تحت نمائندہ میں تھا اور میں اپنی ذاتی معلومات کی بنا پر کہتا ہوں کہ سید نصیر الدین اور اللہ بخش سیال کے بیان سے بڑا جھوٹا ہی نہیں سکتا!“۔

اس ناگوار بحث کو تو اگرچہ مولانا مودودی مرحوم نے خالص پارلیمنٹری لطائف کے انداز میں یہ کہہ کہ ختم کر دیا کہ ”سردار صاحب، تب تو اصل مجرم آپ ہیں، اور اس سارے معاملے کی جواب دہی آپ کو کرنی چاہئے؟“۔۔۔ لیکن مصطفیٰ صادق صاحب کی اس پوری گفتگو کا گہرا اثر ان جماعت کی بہت بڑی تعداد نے قبول کیا۔۔۔ چنانچہ انہیں اہل اختلاف میں سب سے زیادہ ووٹ حاصل ہوئے۔۔۔ یعنی ان کی یادداشت کے مطابق ۱۳۸ تا ۱۳۸۔ جن میں ایک ووٹ (بقول

خود ان کے) شیخ سلطان احمد صاحب (کراچی) کا بھی تھا جو پورے اجتماع کے دوران قطعاً خاموش تماشائی بنے رہے تھے بلکہ کراچی سے روانہ ہی یہ کہہ کر ہوئے تھے کہ: ”میں تو ایک ڈرامہ دیکھنے جا رہا ہوں!“۔

۳۔ سب سے زیادہ مضحکہ خیز معاملہ حکیم عبد الرحیم اشرف صاحب کا ہوا کہ انہوں نے ایک باقاعدہ متبادل قرارداد پیش کی --- اور اس کے حق میں ایک مفصل اور مدلل تقریر بھی کی، لیکن تقریر کے اختتام پر، رائے شماری کی ذلت سے بچنے کی خاطر، اپنی قرارداد واپس لے کر بیچ سے اتر آئے!۔ فی اللعجب!!

ملتوی شدہ قراردادِ اعتماد

اور امارتِ جماعت سے استغفیٰ کی واپسی کیلئے مولانا مودودی کی شرائط

پالیسی کی بحث کے اس طرح اختتام پذیر ہو جانے کے بعد مولانا مودودی پر اظہارِ اعتماد کی وہ قرارداد دوبارہ پیش ہوئی جس سے اجتماع کی کارروائی کا آغاز ہوا تھا لیکن جس پر گفتگو کو مولانا مودودی نے میرے نکتہٴ اعتراض سے اتفاق کرتے ہوئے ملتوی کر دیا تھا۔ اور اجتماع کی جو روداد اور درج ہو چکی ہے اس کے پیش نظر ظاہر ہے کہ اب اس قراردادِ اعتماد کا بھاری اکثریت سے منظور ہونا ہر اعتبار سے فطری بھی تھا اور منطقی بھی! بلکہ واقعہ یہ ہے کہ اب اُس کا رسمی (Formal) طور پر پیش ہونا بھی نرا تکلف تھا!

تاہم پالیسی کے ضمن میں اُن سے اختلاف رکھنے والے جملہ اکابر و اصغر پر ”فتح مبین“ حاصل کر لینے کے باوجود مولانا مودودی نے امارتِ جماعت سے اپنا استعفاء واپس لینے اور دوبارہ امارت کی ذمہ داری سنبھالنے میں پس و پیش سے کام لیا۔ اس سلسلے میں اُن کا موقف یہ تھا کہ:

”جماعت کی امارت کی ذمہ داریاں ادا کرنے کے معاملے میں میری راہ میں

کچھ مشکلات اور موانع حائل ہیں۔ جب تک وہ دور نہ ہوں میں امارت کی

ذمہ داری نہیں سنبھال سکتا۔ مزید برآں وہ موانع و مشکلات ایسی ہیں کہ

انہیں ارکانِ جماعت کے اجتماعِ عام میں بیان کرنا بھی میرے نزدیک قرین

مصلحت نہیں ہے، لہذا میں تجویز کرتا ہوں کہ جماعت کے جملہ تنقیسی حلقوں سے فی حلقہ دو دو افراد منتخب کر لئے جائیں جن کے سامنے میں اپنی مشکلات بیان کر دوں۔۔۔۔۔۔ پھر اگر وہ میری راہ کے ان موانع کو دور کرنے کی کوئی راہ نکالنے میں کامیاب ہو جائیں تو میں اپنا استعفاء واپس لے لوں گا اور امارتِ جماعت کی ذمہ داری دوبارہ سنبھال لوں گا“ (روایت بالمعنی)

اب ظاہر ہے کہ اس وقت تک ارکانِ جماعت کی ایک عظیم اکثریت ”کشنگان خنجر تسلیم“ کی صورت اختیار کر ہی چکی تھی لہذا مولانا کی یہ تجویز فی الفور منظور ہو گئی۔ اور جھٹ پٹ ارکانِ جماعت کی ایک نہایت محدود تعداد (جو کسی طرح بھی بیس سے زائد نہیں ہو سکتی) پر مشتمل وہ ”مجلس نمائندگان“ وجود میں آ گئی جسے بعد میں مولانا اصلاحی نے ”خلوتیانِ راز کی محفل“ سے تعبیر کیا۔

اس مجلس میں یہ کہنے کی ضرورت نہیں ہے کہ کسی بھی اختلاف کرنے والے شخص کا منتخب ہونا خارج از امکان تھا، لہذا اس میں ہماٹما کا تو ذکر ہی کیا، مولانا اصلاحی سمیت اختلافی ذہن رکھنے والا کوئی رکن شوری بھی منتخب نہیں ہوا۔

خلوتیانِ راز کے اس دیوانِ خاص میں ع ”بلبل چہ گفت و گل چہ شنید و صباچہ کرد؟“ کے مصداق مولانا نے کیا فرمایا، نمائندگان میں سے کس نے کیا کہا، اور کیا فیصلے ہوئے اس کی اس مجلس کے شرکاء کے سوا کسی کو کانوں کان خبر نہ ہوئی۔ چنانچہ وہاں ناز و نیاز کے کون کون سے مراحل طے ہوئے، اوبالآخر کیا قول و قرار ہوئے یہ سب باتیں سر بستہ راز رہیں اور مولانا امین احسن اصلاحی ایسی اہم شخصیت کے علم میں بھی یہ باتیں کئی ماہ بعد اس وقت آئیں جب کوٹ شیر سنگھ کے اجتماعِ شوری میں یہ پٹاری کھلی اور اس میں سے بقول مولانا اصلاحی وہ ”پلی“ برآمد ہو گئی جسے انہوں نے لگ بھگ دس سال قبل، کئی سال کی مسلسل کوششوں سے بزرگم خویش ہلاک کر دیا تھا!

بہر حال یہ ہے وہ ”مجلس نمائندگان“ کا اجلاس جس میں مولانا مودودی نے اپنی وہ تقریر جو اب پہلی بار ہفت روزہ ”آئین“ کے ماہانہ ایڈیشن بابت ربیع الاول ۱۳۱۰ھ میں شائع ہوئی ہے (اور جسے ہم بھی میثاقِ بابت دسمبر ۱۹۸۹ء میں من و عن نقل کر چکے

فیصلہ حاصل کر لیں۔ اُس ماہر قانون کی پوری فیس میں اپنی ذاتی جیب سے ادا کر دوں گا۔۔۔۔۔ مولانا کے اس چیلنج کا بھی غالباً کوئی فوری جواب نہ ارکانِ جائزہ کمیٹی میں سے کسی کی جانب سے آیا، نہ ہی مولانا اصلاحی یا کسی دوسرے رکنِ جماعت یا رکنِ شوریٰ کی جانب سے! واللہ اعلم!!



یہاں ماچھی گوٹھ کے اجتماعِ ارکانِ جماعتِ اسلامی کی روداد، جتنی اور جیسی کچھ یادداشتوں کی مدد سے مرتب کی جاسکی، ختم ہوتی ہے۔۔۔۔۔ البتہ صرف دو باتیں مزید تذکرہ کے لائق ہیں، اگرچہ اُن کی اہمیت عمومی نہیں، راقم الحروف کے لئے ذاتی ہے۔

ایک یہ کہ جب راقم اپنا بیان ختم کر کے بیچ سے نیچے اُترا۔۔۔۔۔ اور از خود یا مولانا مودودی کے طلب فرمانے پر اُن کے پاس گیا، تو مولانا نے فرمایا: ”آپ کو معلوم ہے کہ مجھے آپ سے کتنی محبت ہے؟“۔۔۔ جس کا جواب میں نے یہ دیا کہ: ”مولانا مجھے اس کا پورا اندازہ ہے۔۔۔ اور میں نے اپنی دانست میں اسی کا حق ادا کرنے کی کوشش کی ہے۔“ اس پر، یہ قطعاً یاد نہیں کہ، مولانا مرحوم کا ردِ عمل کیا تھا!

دوسرے یہ کہ جب اجتماع کے خاتمے کے بالکل قریب ارکان کے حلقہ وار اجلاس ہو رہے تھے تو میں نے محسوس کیا کہ امیر حلقہ اوکاڑہ چودھری عبدالرحمن مرحوم مجھے ایسی نگاہوں سے دیکھ رہے ہیں جن میں حد درجہ محبت اور شفقت بھی شامل ہے اور کسی قدر خوف اور اندیشہ بھی!۔۔۔۔۔ اس پر جب میں نے اُن سے عرض کیا کہ: ”چودھری صاحب آپ پریشان نہ ہوں، میں جماعت سے علیحدہ نہیں ہوں گا“ تو وہ منظر بھی میری نگاہوں کے سامنے پوری وضاحت کے ساتھ موجود ہے کہ ان کی خوشی کی کوئی انتہا نہ رہی، چنانچہ ان کا چہرہ بھی گلنار ہو گیا۔۔۔ اور وہ فوراً اٹھ کر بیچ کے پاس گئے اور وہاں بات طے کر کے آئے اور مجھے حکم دیا کہ یہی بات بیچ سے بھی کہہ دو۔ چنانچہ میں بیچ پر گیا اور میں نے وہاں یہ الفاظ کہے کہ:

”اگرچہ پالیسی کے بارے میں میری رائے اب بھی وہی ہے جو میں نے اپنے بیان میں ظاہر کی، اور ادب کے ساتھ عرض کرتا ہوں کہ اس ضمن میں مجھے امیرِ جماعت کی طویل تقریر میں قطعاً کوئی روشنی نہیں ملی۔۔۔۔۔ تاہم میں جماعت میں شامل رہوں گا، اس لئے کہ میں جماعت کے بغیر اپنے وجود کا تصور تک نہیں کر سکتا!“

چنانچہ اس پر پورے پنڈال میں خوشی کی ویسی ہی لہر دوڑ گئی جیسی مجھے چودھری عبد الرحمن خاں مرحوم کے چرے پر نظر آئی تھی!

۳- اس کے ساتھ ہی ایک تیسرا واقعہ بھی جو دفعۃً یاد آ گیا ہے بیان کر دینا مناسب ہے۔ اور وہ یہ کہ دورانِ اجتماع ایک مرحلے پر جماعتِ اسلامی منگمری کے دو ارکان نے جو میرے پوری طرح ہم خیال تھے مجھ پر دباؤ ڈالا اور شدید اصرار کیا کہ ہمیں فوری طور پر ہمیں باجماعت رکنیت سے استغناء دے دینا چاہئے تو میں انہیں اجتماع گاہ سے باہر ریلوے لائن پر لے گیا اور وہاں چل قدمی کرتے ہوئے انہیں سمجھایا کہ ”اس اجتماع میں میں شدید ذہنی و قلبی اذیت سے دوچار رہا ہوں، اس کیفیت میں کوئی فیصلہ کن قدم اٹھانا میرے نزدیک اصولی طور پر غلط ہے۔۔۔۔۔ میں یہاں سے واپس جا کر پر سکون ماحول میں ٹھنڈے دل و دماغ کے ساتھ پورے معاملے پر از سر نو غور کروں گا۔۔۔۔۔ اور رمضان المبارک قریب ہے، اس میں جتنے دن بھی میسر آسکے ان میں اعتکاف کروں گا اور اسی میں اپنے مستقبل کے بارے میں آخری فیصلہ کروں گا؟“۔ (یہ دو ارکان جماعت جن کا تعلق اصلاً تو پاک پتن سے تھا لیکن کچھ حالات کی نامساعدت کے باعث وہ ایک عرصے سے منگمری میں اقامت پذیر تھے سید شیر محمد شاہ، اور نور محمد قریشی صاحب تھے)!

اجتماعِ ماچھی گوٹھ کے بعد

ماچھی گوٹھ سے واپسی کے بعد کے دو ماہ راقم الحروف پر شدید ذہنی کشمکش اور روحانی کرب کے عالم میں گزرے۔ اور ان کے دوران راقم ایک سہ گونہ عقدہ لائٹل (Three Dimensional Dilemma) کی گتھیوں کو سلجھانے میں سرگرداں رہا۔ چنانچہ:

(۱) ایک جانب جماعتِ اسلامی کے قیام کا مقصد اور اُس کا نصب العین، اُس کا پیش کردہ تصورِ دین، اور اس کا ایک عرصے کے بعد از سر نو واضح کردہ تصورِ فرائضِ دینی ایسے اہم اور اساسی امور تھے جن کی حقانیت مجھ پر دن بدن واضح سے واضح تر ہوتی چلی گئی تھی۔ تا آنکہ اُس وقت تک بھگت اللہ میری رسائی قرآن حکیم کے علم و حکمت کے اُن گوشوں تک براہ راست ہو چکی تھی جن سے یہ امور ماخوذ اور مستنبط تھے؛ لہذا اپنی دینی ذمہ داریوں سے گریز اور فرائضِ دینی کی ادائیگی سے فرار کی جملہ راہیں راقم کے لئے مسدود ہو چکی تھیں۔ گویا راقم کا حال فیض کے اس شعر کے مطابق تھا کہ۔

بُزدار اگر کوئی مفر ہو تو بتاؤ
ناچار گنگار سوئے دار چلے ہیں!

(۲) دوسری طرف جماعتِ اسلامی کی پوری قیادت سے شدید مایوسی کی کیفیت تھی جو اجتماعِ ماچھی گوٹھ کے باعث شدید تر ہی نہیں وسیع تر بھی ہو گئی تھی۔ اس لئے کہ اب یہ کیفیت صرف مولانا مودودی اور اُن کے ہم نوالوگوں کے بارے ہی میں نہیں تھی، مولانا اصلاحی اور اُن کے ہم خیال حضرات کے بارے میں بھی تھی۔۔۔ بلکہ واقعہ یہ ہے کہ ماچھی گوٹھ کے اجتماع کے بعد اس ضمن میں مؤخر الذکر کا پلڑا بھاری ہو چکا تھا۔

اس سلسلے میں اپنے شدتِ احساس کے اظہار کے لئے اُس واقعے کے بیان میں کوئی حرج نہیں ہے کہ ماچھی گوٹھ کے اجتماع سے فراغت کے فوراً بعد صادق

آباد میں سردار محمد اجمل خان لغاری سے ملاقات ہوئی تو گفتگو کے دوران میری مایوسی اور دل شکستگی ان الفاظ کا جامہ پہن کر زبان پر آگئی کہ: "میں اس وقت جماعتِ اسلامی کا اہلیس ہوں؟"۔ اس پر اُس شدید قلبی لگاؤ کی بنا پر جو سردار صاحب مرحوم کو مجھ سے تھا ان کی زبان سے فوراً یہ الفاظ نکلے "معاذ اللہ! معاذ اللہ!! خدا کے لئے ایسے الفاظ زبان سے نہ نکالیں؟"۔۔۔ تب میں نے وضاحت کی کہ "اہلیس کے لفظی معنی انتہائی مایوس شخص کے ہیں، اور اس وقت میرا حال واقعہً یہ ہے کہ میں جماعت کی پوری قیادت سے انتہائی درجہ میں مایوس ہو چکا ہوں، اس لئے کہ مولانا مودودی اور ان کے ہم نوا حضرات سے تو میں ماچھی گوٹھ آنے سے قبل ہی مایوس ہو چکا تھا، ماچھی گوٹھ میں مولانا اصلاحی اور اُن کے ہم خیال لوگوں کے طرز عمل کو دیکھ کر اُن سب سے بھی قطعاً مایوس ہو گیا ہوں، تو بتائیے کہ اب میرے لئے امید کی روشنی کہاں باقی رہ گئی؟"۔۔۔

(۳) تیسری جانب یہ اندیشہ شدت کے ساتھ لاحق تھا کہ جماعتی زندگی کے سارے کے بغیر موجودہ حالات میں انسان کا عزیمت کی راہ پر گامزن رہنا تو درکنار کسی مقام پر کھڑے رہنا بھی ناممکن کی حد تک مشکل ہے۔ اس لئے کہ انسان اگر مسلسل آگے نہ بڑھ رہا ہو تو "سکون محال ہے قدرت کے کارخانے میں" کے مطابق ایک مقام پر کھڑے رہنا بھی ممکن نہیں ہوتا بلکہ گونا گوں عُذرات کی بنا پر فوراً ریورس گیمو (Reverse Gear) لگ جاتا ہے اور انسان رخصت کی دھلوان راہ پر پھلتا چلا جاتا ہے!۔۔۔۔۔ ادھر "من آنم کہ من دامنم" کے صداق اپنی صلاحیتوں اور توانائیوں کی "بضاعت مزجت" (سورہ یوسف: ۸۸) اور اس سے بھی بڑھ کر اپنی کم عمری بھی لامحالہ پیش نظر تھی لہذا اس کا کوئی امکان نظر نہ آتا تھا کہ خود اپنے بل پر کسی نئی جماعت یا تنظیم کے قیام کی کوشش کی جائے!!

اس سلسلے میں بھی ایک لطیفہ (یا کٹیفہ؟) ریکارڈ پر آجائے تو کوئی حرج نہیں ہے۔ اجتماع ماچھی گوٹھ سے متصلاً قبل کا ذکر ہے کہ ایک روز شاہ عالم مارکیٹ لاہور کے ایک ہوٹل میں حکیم عبدالرحیم اشرف اور ان کے ہم خیال وہم نوا اور

کاروباری شریک چودھری عبدالحمید (مرحوم) سے ملاقات ہوئی تو اثنائے گفتگو میں حکیم صاحب کی زبان سے مولانا مودودی کی شان میں ایک استہزائیہ جملہ نکل گیا۔ اس پر میں اُن پر برسی پڑا اور میں نے نہایت درشتی اور گستاخی کے ساتھ کہا: ”حکیم صاحب! آپ لوگوں کا معاملہ تو یہ ہے کہ جماعت میں شامل ہونے سے پہلے بھی مولوی تھے، اور نماز روزہ اور شعائرِ دینی کے پابند، آپ نے جماعت میں شامل ہو کر گویا اپنے مذہبی لباس پر تحریک اور تنظیم کی شیروانی مزید پہن لی تھی، اور اب اگر آپ اس شیروانی کو اتار بھی دیں گے تو کوئی بڑی بات نہیں ہوگی، اس لئے کہ اندر سے مکمل مولوی پھر برآمد ہو جائے گا، جبکہ ہمارا معاملہ اس کے برعکس بہت نازک ہے، ہمارا دین و مذہب سے کل تعلق اس کے حرکی تصور کے حوالے سے ہے اور شدید خطرہ ہے کہ اگر تحریکی وابستگی برقرار نہ رہے تو کہیں نماز روزہ سے بھی نہ جاتے رہیں، اور چہروں سے داڑھیاں تک غائب نہ ہو جائیں!“ (اس پر حکیم صاحب موصوف نے جو جواب دیا وہ اگرچہ اس وقت کی گفتگو سے تو متعلق نہیں ہے، تاہم مناسب ہے کہ ریکارڈ پر لے آیا جائے، انہوں نے فرمایا: ”ڈاکٹر صاحب! آپ اس وقت صدمہ کی جس کیفیت سے دوچار ہیں، ہم اُس سے گزر چکے ہیں، اور اب ہم پر اُس شخص کی سی کیفیت طاری ہے جو اپنی مایوسی اور دل شکستگی کے کرب کو خوش گپیوں کے ذریعے کم کرنے کی کوشش کرتا ہے!“)۔۔۔۔۔

قصہ مختصر، اواخر فروری ۱۹۵۷ء سے اواخر اپریل تک کے دو ماہ راقم پر

”اسی کشکش میں گزریں مری زندگی کی راتیں۔ کبھی سوز و سازِ رومی کبھی بچ و تلب رازی“ کے صداق اسی ”ہیں چہ پایہ کرد“ اور

”To Be Or Not To Be Is The Question“

کی ادھیڑ بھن میں گزرے۔۔۔ تا آنکہ ماہِ رمضان مبارک کا آخری عشرہ آن پہنچا تو میں اس کے نصفِ آخر میں (زندگی میں پہلی بار) احکاف کے لئے ٹنگری کے محلہ اسلام آباد کی جامع مسجد میں داخل ہو گیا جس کے امام اور خطیب مولوی شمس الدین

صاحب تھے جو مقامی جماعت کی امارت سے میری معزولی کے بعد سے اس منصب پر فائز تھے۔

اعتکاف کی حالت میں کامل یکسوئی کے ساتھ غور و فکر کے باوجود پورے تین دن اسی تذبذب کے عالم میں گزرے۔۔۔۔۔ لیکن چوتھے روز علی الصبح مولوی شمس الدین صاحب ماہنامہ ترجمان القرآن کا تازہ پرچہ لے کر آئے تو گویا مجھے اشارہ غیبی حاصل ہو گیا۔ اس لئے کہ اس کے ”اشارات“ میں مولانا مودودی نے ”ضعفِ ارادہ بسیط“ اور ”ضعفِ ارادہ مرکب“ کے حوالے سے جماعت کی پالیسی اور طریق کار کے بارے میں اختلافِ رائے کے حامل لوگوں کی کردار کشی کی بھرپور کوشش کی تھی۔ اس سے اندازہ ہوا کہ اگرچہ ماچھی گوٹھ میں اختلاف رکھنے والے لوگوں پر جن حدود و قیود اور پابندیوں اور قدغنوں کا فیصلہ ہوا ہے

۱۔ یہ معاملہ بھی دلچسپ اور لائق ذکر ہے۔ اوخرا اکتوبر یا اوائل نومبر ۱۹۵۶ء تک جب میری حاضری یا ”پیشی“ بمقام اوکاڑہ جائزہ کمیٹی کے سامنے ہوئی، میں مقامی جماعت ساہیوال کا امیر تھا۔ لیکن جیسے ہی میرے اختلافی خیالات کی بھٹک مرکز میر، پنچئی، میری معزولی کا حکم صادر ہو گیا۔ میر نے احتجاجاً امیر جماعت کی خدمت میں عریضہ ارسال کیا کہ اگرچہ پالیسی کے بارے میں میری رائے مختلف ہے، تاہم میں نے جماعت کے لئے سرگرمی کے ساتھ کام کرنے میں ہرگز کوئی کمی نہیں کی ہے، تو کیا صرف اختلافِ رائے بھی کوئی جرم ہے؟

----- مزید برآں جماعت کے دستور کی رو سے امیر حلقہ تو مرکز کا نامزد کردہ ہوتا ہے

لہذا اس کی معزولی کا اختیار بھی مرکز کو ہے، لیکن مقامی جماعت کے امیر کو تو ارکان جماعت منتخب کرتے ہیں، لہذا اسے معزول کرنے کا اختیار بھی ان ہی کو ہونا چاہئے، مزید یہ کہ، ”مجھے اس اعتبار سے تو بہر حال خوشی ہوئی ہے کہ ایک ذمہ داری سر سے اتر گئی اور ایک بوجھ سے کندھا ہلکا ہو گیا لیکن اس اعتبار سے دکھ ہوا ہے کہ اگر ان چھوٹے چھوٹے معاملات میں بھی دستور کی روح اور معروف طریق کار کی پیروی نہ کی جائے تو پھر آخر کہاں کی جائے گی“

(تحریر ۲۰ نومبر ۱۹۵۶ء)۔۔۔۔۔ لیکن وہاں جب مولانا عبدالباقی غازی، مولانا عبد الغفار حسن، حکیم عبد الرحیم اشرف، اور شیخ سلطان احمد ایسے اہم حضرات تک کے معاملے میں نہ دستور کی پرداہ تھی نہ عرف عام کی پیروی تو۔۔۔۔۔ ”تاہم دیگر اہل چارسدہ؟“ کے

صداق میں کس کھیت کی ٹولی تھا!!

اس نے انہیں پہلے ہی۔ ”نہ تڑپنے کی اجازت ہے نہ فریاد کی ہے۔ گھٹ کے مر جاؤں یہ مرضی مرے صیاد کی ہے!“ کا مصداق کمال بنا دیا ہے، لیکن غالباً مولانا مودودی اس پر بھی مطمئن نہیں ہیں بلکہ عملاً اپنے اسی فیصلے پر کاربند ہیں جس کا ذکر انہوں نے ماچھی گوٹھ کے لئے روانہ ہوتے وقت لاہور ریلوے اسٹیشن پر چودھری غلام محمد مرحوم سے کیا تھا۔۔۔۔۔ یعنی: ”میں ان لوگوں سے تنگ آچکا ہوں اور اب مزید ان کے ساتھ نہیں چل سکتا“ اب اس کے سوا اور کوئی چارہ کار نہیں ہے کہ انہیں ذلیل کر کے جماعت سے نکال دیا جائے!“ اس پر ذہن اور قلب نے متفقہ طور پر فیصلہ کیا کہ قبل اس کے کہ نوبت وہاں تک پہنچے کیوں نہ خود ہی پیش قدمی کر کے مولانا کی اس تشویش کو فوری طور پر رفع کر دیا جائے۔۔۔۔۔ چنانچہ میں نے قلم اٹھایا اور ۲۹ رمضان المبارک ۱۳۷۶ھ کو بحالتِ صوم و اعتکاف، بصد حسرت و یاس، اور نہایت بوجھل دل کے ساتھ جماعت کی رکنیت سے استعفاء تحریر کر دیا۔ گمان غالب یہ ہے کہ یہ ماہ اپریل کی ۲۶ تاریخ تھی۔ (جو اتفاقاً میری تاریخ پیدائش بھی ہے!) مقالی جماعت کے احباب، بالخصوص مولوی شمس الدین صاحب نے تو میرے استعفاء کو آگے بھیجنے (یعنی Forward کرنے) میں تقریباً دو ہفتے لئے۔ اور اس کے دوران میں مجھے استعفاء واپس لینے پر آمادہ کرنے کے لئے ہر ممکن کوشش کی، جس میں بعض ہم عمروں کی منت سماجت بھی شامل تھی اور بعض بزرگوں کی محبت آمیز نمائش بھی۔ بالآخر مایوس ہو کر مولوی شمس الدین صاحب نے مجھے ۱۰ مئی ۱۹۵۷ء کو خط لکھا:

”نہایت افسوس کے ساتھ آج ارکانِ جماعت نے یہ فیصلہ کر لیا ہے کہ آپ کا استعفاء منظوری کے لئے جناب امیر جماعت کے پاس بھیج دیا جائے۔۔۔۔۔ آپ نے شفاخانہ میں روزانہ دو گھنٹے بلا معاوضہ کام کرنے کی جو پیشکش کی ہے، اسے ہم شکرِیے کے ساتھ قبول کرتے ہیں۔ اُمید ہے کہ آپ باقاعدگی کے ساتھ وقت دیتے رہیں گے۔ خاکسار شمس الدین، امیر جماعت اسلامی شکرین۔“

اسی طرح دفترِ حلقہ نے بھی اپنے حصے کی کارروائی کے لئے لگ بھگ ایک ہفتہ لے

تحریک اسلامی کے ساتھ وابستگی کی شدت میں اضافہ ہوتا چلا گیا راقم نے علامہ اقبال کے اس شعر کا حوالہ دیا تھا کہ۔

حکم جس کا تو ہماری کشتِ جاں میں بو گئی۔ شریکتِ غم سے وہ الفت اور محکم ہو گئی!!
 آج اس کیفیت کی تعبیر کے لئے تو ایک دوسرا شعر بھی ذہن میں آرہا ہے۔
 ----- یعنی۔ ”ہوئے ہیں وہ جس دن سے ناراضِ شعبری۔ ترقی پہ ہے اضطرابِ محبت“
 لیکن مناسب یہ ہے کہ اپنی اس سرگذشت کے اختتام پر فیض احمد فیض کے وہ اشعار درج کر دوں جو اُس زمانے میں طویل عرصے تک میرے قلب و ذہن کی دنیا پر چھائے رہے تھے۔۔۔۔۔ اور جنہوں نے بلاشبہ مجھے اپنے عزم کے برقرار رکھنے میں بہت مدد دی تھی :-

یہ فصل امیدوں کی ہدم - اس بار بھی غارت جائے گی
 سب محنتِ صبحوں شاموں کی - اب کے بھی اکارت جائے گی!

دھرتی کے کونوں کھدروں میں - پھر اپنے لو کی کھاد بھرو!

حاشیہ صفحہ سابقہ

صحیح تر الفاظ میں میرا جماعتِ اسلامی سے تعلق ساڑھے نو برس رہا۔ اس لئے کہ میں نے اوائل نومبر ۱۹۴۷ء میں واردِ لاہور ہوتے ہی جماعتِ اسلامی لاہور کے کرشن نگر کے حلقہ ہمدردوں سے تنظیمی تعلق استوار کر لیا تھا۔ اور چونکہ گورنمنٹ کالج لاہور میں ایف ایس سی کی تعلیم کے دوران میں کرشن نگر ہی میں اپنے ایک عزیز کے مکان پر مقیم رہا، لہذا میری تنظیمی وابستگی بھی اسی حلقہ جماعت کے ساتھ رہی۔ میڈیکل کالج کے پانچ سال میں نے اسلامی جمعیت طلبہ کے ساتھ گزارے۔۔۔۔۔ اور جس دن فائنل ایم بی بی ایس کا نتیجہ نکلا اسی دن رکنیتِ جماعت کی درخواست تحریر کر دی۔۔۔۔۔ مولانا اصلاحی مولانا مناظر احسن گیلانی کے بارے میں اپنے استاذ و امام مولانا حمید الدین فراہی کا ایک جملہ نقل کیا کرتے ہیں کہ: ”ہمارے مناظر احسن کے سارے ہی مناظر احسن ہیں!“ اسی طرح جماعت کے ساتھ میری اس ساڑھے نو سالہ وابستگی کے دوران کی ساری ہی یادیں حسین اور دلکش ہیں۔۔۔۔۔ سوائے ۵۳-۵۲ء کے سیشن کے درمیانی چھ ماہ جن کے دوران میرا جمعیت کی کراچی کی قیادت سے مزاجی اور نظریاتی دونوں طرح کا تصادم رہا۔۔۔۔۔ یاہے ۵۷-۵۶ء کے آخری چھ ماہ جن کے دوران کی بعض یادیں کرب ناک ہی نہیں سوہانِ روح ہیں!

پھر مٹی سینچو اشکوں سے - پھر اگلی رت کی فکر کرو!

پھر اگلی رت کی فکر کرو - جب پھر اک بار اجڑتا ہے!
اک فصل پکی تو بھر پایا - تب تک تو یہی کچھ کرنا ہے!!

مولانا اصلاحی اور دیگر اکابر کی علیحدگی

اجتماعِ ماجھی گوٹھ کے بعد لگ بھگ ایک سال کے عرصے کے دوران جن ارکانِ جماعت نے رکنیت سے استعفا دیا، ان میں سے جو کل پاکستان سطح پر معروف تھے، ان کی فہرست میں اوپر سے پہلے نمبر پر مولانا امین احسن اصلاحی تھے۔ اور نیچے والوں میں آخری نام اس خاکسار کا تھا! -- یہی وجہ ہے کہ جہاں، بعض دوسرے حضرات کی طرح، میرے استعفیے کا تو گویا بے چینی سے انتظار کیا جا رہا تھا (ع "ما سراپا انتظار، اُو منتظر!!)۔ وہاں مولانا اصلاحی کو استعفیے سے باز رکھنے، اور رکنیتِ جماعت برقرار رکھنے پر آمادہ کرنے کے لئے سر توڑ کوششیں ہوئیں۔ چنانچہ ایک جانب، مصالحت کنندگان نے ایک عرصے تک سلسلہ جنبانی جاری رکھا، تو دوسری جانب انہیں یہ پیشکش کی گئی کہ آپ جماعت کی عام تنظیمی اور عوامی سرگرمیوں سے منقطع ہو کر خالص علمی و فکری اور تحقیقی و تصنیفی کام میں لگ جائیں، چنانچہ جماعت کے مرکزی دفتر کے قریب ایک کونٹری کراہی پر لی گئی، اسے نہایت شاندار انداز میں مرصع و مفرش (Furnish) کیا گیا اور ان کے ظاہری اعزاز و اکرام اور خاطر بردارات (Pampering) کا خصوصی اہتمام ہوا۔ اور بعض روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ ان باتوں کا ایک حد تک خاطر

لے یہی وجہ ہے کہ مستعفی ہونے میں ترتیب بالکل برعکس رہی، چنانچہ ان میں سب سے پہلا نمبر میرا تھا اور سب سے آخری مولانا اصلاحی کا!

خواہ اثر بھی مولانا کی طبیعت نے قبول کیا۔ چنانچہ سکھر کے جناب نجیب صدیقی صاحب کی روایت ہے کہ اجتماع ماچھی گوٹھ کے کچھ عرصہ بعد مولانا اصلاحی سکھر تشریف لے گئے اور وہاں انہوں نے اُن ارکانِ جماعت کو جو اجتماع ماچھی گوٹھ سے پہلے غیر مطمئن اور اب بالکل مایوس تھے جماعت کی رکیت سے مستعفی ہونے سے باز رکھنے کی بھرپور کوشش کی، اور ہر ممکن طریقے پر ترغیب دی کہ وہ جماعت کے اندر رہتے ہوئے اصلاح حال کی کوشش کریں۔ اگرچہ اُن کے اعتراضات کا اُن کے پاس کوئی معقول جواب موجود نہ تھا!

ویسے بھی مولانا اصلاحی نے اس پورے عرصے کے دوران اس موقف سے اتفاق کا کم از کم اظہار نہیں کیا تھا کہ جماعت اپنے سابقہ طریق کار سے کُل طور پر منحرف ہو چکی ہے، بلکہ اُن کا اعلانیہ موقف صرف یہ تھا کہ ہم عدم توازن کا شکار ہو گئے ہیں۔۔۔۔۔ باقی مولانا مودودی کے ساتھ اُن کی اصل جنگ دستورِ جماعت اور اس کے ضمن میں جمہوریت اور شوراہیت کی اہمیت کے مسئلے پر تھی!۔۔۔۔۔ اور اس کے سلسلے میں جو کچھ ماچھی گوٹھ میں ”خلوتیانِ راز“ کی محفل میں طے پا چکا تھا اُس سے وہ بالکل بے خبر تھے۔

ع ”کب کھلا تجھ پر یہ راز“ انکار سے پہلے کہ بعد؟“ کے مصداق مولانا اصلاحی پر یہ راز اس وقت بم کے دھماکے کے مانند کھلا، جب ۱۹۵۷ء کے اواخر میں کوٹ شیر سنگھ (ضلع لاہور) میں مجلس شوریٰ (جو اب جماعت کے لئے ایک نئے دستور کی تدوین کے اختیار کی حامل مجلس دستور ساز کی حیثیت بھی اختیار کر چکی تھی) کا اجلاس منعقد ہوا۔ اور اس میں مولانا مودودی نے تنظیم اور تحریک کے فرق اور تحریک اسلامی کے قائد و امیر کے حقوق و اختیارات کے ضمن میں اپنا وہ فلسفہ شرح و بسط کے ساتھ بیان کیا جو ہفت روزہ ”آئین“ کے حوالے سے ۱۹۸۹ء میں شائع شدہ تقریر میں وارد ہوا ہے۔ تب مولانا اصلاحی کو محسوس ہوا کہ جمہوریت

لے گیا اس کیفیت کے بالکل برعکس کہ ۔۔۔ ”مصلحت نیست کہ از پردہ بردن آید راز۔۔۔ ورنہ در محفل رندانِ خبرے نیست کہ نیست!“۔ اور یہ غالباً مولانا کی تصوف سے دشمنی ہی کا مظہر تھا!!

اور شورایت کا کم از کم وہ تصور جس کے وہ شدت سے قائل تھے ”آں قدر بشکست و آں ساقی نماز“ کے مانند نیا منسیا ہوا چاہتا ہے، اور اب جو فضا جماعت میں پیدا ہو چکی ہے اس میں اس کے حق میں آواز اٹھانا بھی ممکن نہیں رہا۔ چنانچہ وہ خاموشی کے ساتھ اجلاس سے اٹھے اور لاہور واپس آگئے۔ اس کے بعد بھی بعض مخلصین نے مصالحت کے لئے کسی قدر تنگ و دو کی، جو بری طرح ناکام ہو گئی۔ بالآخر ایک جانب ۱۳ جنوری ۱۹۵۸ء کو مولانا نے قطعی اور حتمی انداز میں جماعت کی رکنیت سے مختصر خط کے ذریعے استعفاء دے دیا۔ اور دوسری جانب چند دنوں بعد جب وجوہ استعفاء کے استفسار کے لئے آنے والے اشخاص اور خطوط کا تانا باندھ گیا تو کسی قدر تفصیلی تحریر لکھ دی جس نے بعد میں ایک عسکتی مراسلے کی صورت اختیار کر لی جس کا تذکرہ اس سے قبل ہو چکا ہے۔۔۔ اور اگرچہ ۱۳ جنوری ۱۹۵۸ء کے بعد مولانا مودودی اور مولانا اصلاحی کے مابین جن تیز و تند اور تلخ و ناخوشگوار خطوط کا تبادلہ ہوا وہ اس داستان کا الم ناک ترین، اور عبرت ناک ترین باب ہے، تاہم اُن سے صرف نظر کرتے ہوئے ہم اس نقض غزل کے ضمیمے کے طور پر خود اپنے استعفیے کے ساتھ مولانا اصلاحی کا بھی صرف استعفیے کا خط اور مذکورہ عسکتی مراسلہ شائع کر رہے ہیں۔ چنانچہ اس طرح نقض غزل کے دو خلاصے قارئین کے سامنے آجائیں گے یعنی پہلا جماعت کی ایک چوٹی کی شخصیت کے تجربہ و تجزیہ پر مشتمل، اور دوسرا ایک عام کارکن کے مشاہدات اور آراء پر مبنی۔ جو نہ ارکان شوری میں سے تھا، نہ ارباب حل و عقد میں، لہذا راز ہائے درون پردہ سے ناواقف تھا۔

راقم الحروف اور مولانا اصلاحی کے استعفیوں کے درمیانی نو ماہ کے دوران

جو نمایاں اور معروف لوگ جماعت سے علیحدہ ہوئے اُن کا معاملہ دوسرے اعتبارات سے بھی راقم اور مولانا کے بین بین رہا۔ چنانچہ اُن میں سے بعض حضرات کے استعفیوں کا تو شدت سے انتظار ہو رہا تھا، یہاں تک کہ بعض (جیسے مثلاً مولانا عبد الغفار حسن) کے ساتھ تو یہ معاملہ بھی پیش آیا کہ ادھر انہوں نے استعفاء مرکز

ارسال کیا، ادھر مرکز سے اظہارِ وجہ کا طلبی نامہ روانہ ہو گیا کہ وجوہات بیان کیجئے کہ کیوں نہ آپ کو جماعت سے خارج کر دیا جائے۔۔۔۔۔ اور دونوں کا ڈاک میں کراس ہوا، جبکہ بعض دوہرے حضرات (جیسے مثلاً سردار محمد اجمل خان لغاری مرحوم) کو جماعت میں روکے رکھنے کی شدید اور پیہم کوششیں ہوئیں!

مزید برآں 'ان میں سے ہر ایک کے پاس ع۔" جو میں بت کدے میں بیاں کروں تو کئے صنم بھی ہری ہری!' کے مصداق ایک دل خراش داستان ہے جس کو سن کر انسان دم بخود رہ جاتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ان دنوں جن "بقیۃ السلف" حضرات سے ملاقات ہوئی (بقیۃ السیف، اس لئے نہیں کہا جاسکتا کہ "کشتہ شمشیر" تو وہ تھے) انہوں نے جب اپنے زخم دکھانے شروع کئے تو راقم کو اپنی داستان پیچ نظر آنے لگی۔ چنانچہ یہ عام تاثر سامنے آیا کہ "تم نے نقضِ غزل کے ضمن میں بڑی لمبی لمبی چھلا کلیں لگائی ہیں، جس کے نتیجے میں بہت سے تلخ تر حقائق و واقعات بیان ہونے سے رہ گئے ہیں۔" تاہم اس پر تقریباً اجماع نظر آیا کہ کسی ایک شخص کے لئے ان تمام سرگذشتوں کا بیان کرنا ناممکن ہے، اس کی تو صرف ایک ہی صورت ممکن ہے اور وہ یہ کہ ہر شخص اپنا اپنا ماجرا خود تحریر کرے۔ (چنانچہ بعض حضرات نے اس کا ارادہ بھی ظاہر کیا۔)

لہ اور یہ اس لئے کہ سردار صاحب مرحوم و مغفور سابق ریاست بہاولپور میں مولانا مودودی کی دعوت پر لبیک کہنے والے پہلے شخص تھے، اور نہ صرف یہ کہ اُس علاقے میں جماعت کی دعوت کے فروغ کا سراسب سے بڑھ کر انہی کے سر ہے، بلکہ علاقے کے ایک بڑے جاگیردار خاندان سے متعلق ہونے کے ناطے اس علاقے کے جملہ وابستگان بلا واسطہ یا بالواسطہ کسی نہ کسی درجہ میں اُن کے خُسنِ سلوک کے ممنون احسان رہے تھے،۔۔۔۔۔ یادش بخیر اسی نوع کی ایک شخصیت صوبہ سرحد میں خان سردار علی خاں مرحوم کی تھی۔ ان کا یہ قول بھی ریکارڈ پر آجائے تو مناسب ہے جو انہوں نے مولانا اصلاحی سے مخاطب ہو کر کہا تھا: "مولانا ہمیں آپ سے کلی اتفاق ہے اور ہم آپ کی ایک ایک بات کو درست سمجھتے ہیں لیکن ہم سید ابوالاعلیٰ مودودی کا ساتھ اس لئے نہیں چھوڑ سکتے کہ ہم 'خوانینِ سرحد' پر گزشتہ صدی کے بھی ایک سید (سید احمد شہید) سے بے وفائی کا الزام تاحال قائم ہے!"

اس سلسلے میں محترم شیخ سلطان احمد صاحب کا ذکر اس لئے ضروری ہے کہ
آئین کے مضمون نگار نے ان کے بارے میں تحریر کیا ہے:

”مولانا سلطان احمد صاحب (سابق قائم مقام امیر جماعت اسلامی پاکستان) کے
بارے میں ایک مرتبہ میری چودھری غلام محمد مرحوم سے گفتگو ہوئی۔
انہوں نے بتایا کہ مولانا سلطان احمد صاحب کو جماعت کی پالیسی سے کوئی ایسا
اختلاف نہ تھا جو دور نہ ہو سکتا ہو۔ لیکن بعض دیگر حضرات کی طرح وہ اس
وقت کی صورت حال سے دل گرفتہ ہو گئے تھے اور ان کا ذہنی سکون بری
طرح متاثر ہو گیا تھا۔“

جبکہ واقعہ یہ ہے کہ راقم نے اپنی حالیہ ملاقاتوں میں متذکرہ بالا تاثر بھی سب سے زیادہ
شدید اُن ہی میں پایا۔ اور اس انتہائی رائے میں بھی سب سے بڑھ کر جازم اُن ہی کو
پایا کہ مولانا مودودی کے جماعت کی امارت سے استعفیٰ کے بعد سے لے کر اجتماع
ماچھی گوٹھ کے اختتام تک کے تمام واقعات ایک سوچے سمجھے منصوبے اور پوری
صارت کے ساتھ پلاٹ کئے گئے ڈرامے کے مظہر ہیں!

لے گویا وہی نعیم صدیقی صاحب کا ماچھی گوٹھ کی تقریر والا حربہ جو انہوں نے مولانا اصلاحی کے
خلاف استعمال کیا تھا!

نقضِ غزل کا حاصل

مولانا مودودی مرحوم کے اس 'نقضِ غزل'، لہ کے نتیجے میں جماعتِ اسلامی کے جن ارکان نے جماعت سے علیحدگی اختیار کی ان کی کل تعداد تو غالباً ایک سو سے زائد نہ تھی، لیکن مجموعی تعداد سے اہم تر بات یہ ہے کہ اس کے نتیجے میں جماعتِ اسلامی کی قیادت کی صفِ دوم تقریباً بالکل 'صاف' ہو گئی۔۔۔۔۔ اس پہلو سے جو شدید نقصان جماعت اور تحریک کو پہنچا اس کا کسی قدر اندازہ حسبِ ذیل تجزیے سے ہو سکتا ہے:

(۱) وہ چاروں حضرات جماعت کی رکنیت سے مستعفی ہو گئے جن پر گزشتہ دس سال کے عرصے میں وقتاً فوقتاً مولانا مودودی کی نظر بندی کے دوران امارتِ جماعت کی ذمہ داریوں کا بوجھ ڈالا گیا تھا۔۔۔۔۔ اور اس طرح گویا جماعت میں ان کی حیثیت اور مرتبہ و مقام مسلم تھا، یعنی مولانا عبد الجبار غازی، مولانا امین احسن اصلاحی، مولانا عبد الغفار حسن، اور شیخ سلطان احمد،۔۔۔۔۔ واضح رہے کہ ان ہی میں سے تین حضرات جائزہ کمیٹی کے رکن بھی تھے۔

(۲) جماعتِ اسلامی کی مرکزی مجلسِ شوریٰ کی اکثریت یا باضابطہ علیحدہ ہو گئی یا 'مفلوج' ہو کر رہ گئی، اس لئے کہ ان میں سے جو عرصہ دراز سے تقریباً مستقل طور پر شوریٰ میں شامل چلے آ رہے تھے اور اس طرح گویا جماعت میں انہیں "اربابِ حل و عقد" کی حیثیت حاصل ہو گئی تھی، آٹھ تو جماعت سے باضابطہ علیحدہ ہو گئے۔۔۔۔۔ یعنی متذکرہ بالا چار حضرات کے علاوہ حکیم عبد الرحیم اشرف (کنوینر جائزہ کمیٹی)۔ چودھری عبد الحمید (فیصل آباد)۔ جناب سعید ملک (لاہور) اور سردار محمد اجمل خان لغاری (رحیم آباد، ریاست بہاولپور)۔۔۔۔۔ اور بقیہ بارہ میں سے بھی کم از کم نصف ایسے تھے جنہوں نے رکنیت جماعت سے

مستعفی ہونے کا انتہائی قدم تو فوری طور پر نہیں اٹھایا لیکن ان کے خیالات و نظریات وہی تھے جو مستعفی ہونے والے حضرات کے تھے، لہذا وہ جماعت میں عضو معطل ہو کر رہ گئے۔۔۔۔۔ چنانچہ ان میں سے بعض کو تو یہ صدمہ گھن کی طرح کھا گیا۔ اور وہ جلد ہی انتقال کر گئے جیسے محمد باقر خاں (ملتان) اور دوسرے کچھ عرصہ کے بعد مختلف وقفوں کے ساتھ جماعت کو چھوڑ گئے جیسے مولانا عبدالحق جامعی (خان پور) ڈاکٹر محمد نذیر مسلم (رحیم یار خاں) اور سید وصی مظہر ندوی (حیدرآباد، سندھ) وغیرہم۔ اور بعض جماعت کے ساتھ چلتے تو زندگی کے آخری لمحے تک رہے، لیکن ان میں وہ پچھلا سا جوش و خروش باقی نہ رہا جیسے خان سردار علی خاں (سرحد)۔

(۳) مولانا امین احسن اصلاحی اور مولانا عبد الغفار حسن کے علاوہ جماعت کے ارکان میں سے صرف ایک ہی عالم دین اور تھے جو تصنیف و تالیف کی بنا پر معروف تھے۔۔۔۔۔ یعنی مولانا افتخار احمد بلوچی (مرحوم)۔ وہ بھی جماعت سے علیحدہ ہو گئے۔

(۴) اسی طرح روزنامہ صحافت کے میدان میں بھی صرف دو ہی ارکان جماعت نمایاں ہوئے تھے، یعنی جناب سعید ملک، اور ارشاد احمد حقانی، یہ دونوں بھی جماعت کو چھوڑ گئے۔

جماعت اسلامی کی قیادت کی دوسری صف کی اس پوری ٹیم کے دفعتاً میدان سے ہٹ جانے کا نتیجہ یہ نکلا کہ جماعت میں فوری طور پر شدید قحط الرجال پیدا ہو گیا جس کے اثرات تاحال محسوس ہو رہے ہیں، کہ۔۔۔۔۔ ”نہ اٹھا پھر کوئی رومی

نہ اس ضمن میں بھی یہ لطفہ یا کٹیفہ ریکارڈ ہو جائے تو اچھا ہے کہ ساتھ ماچھی گوٹھ کے کچھ عرصے بعد مولانا مودودی مرحوم دورے پر کراچی تشریف لے گئے تو وہاں اجتماع ارکان میں جماعت سے ایسے اہم لوگوں کی علیحدگی پر اکثر ارکان جماعت نے شدید تشویش کا اظہار کیا۔ اس پر مولانا مودودی نے اعداد و شمار کے حوالے سے جواب دیا کہ جتنے لوگ جماعت سے علیحدہ ہوئے ہیں انہی دنوں میں ان سے زائد جماعت میں شامل ہو گئے ہیں، تو ایک خاتون نے مولانا کی خدمت میں ایک رقم ارسال کیا جس پر درج تھا: ”مولانا آپ نے میرے پھینک کر جھولی میں کنکریاں بھر لی ہیں!“۔۔۔۔۔ اور یہ خاتون شیخ سلطان احمد صاحب کی اہلیہ محترمہ تھیں! جو شیخ صاحب موصوف کے مستعفی ہو جانے کے بعد بھی کافی عرصہ تک جماعت کی رکن رہیں!

عجم کے لالہ زاروں سے - وہی آب و گلِ ایراں، وہی تمبریز ہے ساقی“ کے مصداق جماعت میں پھر نہ کوئی صاحبِ فکر اور صاحبِ تصنیف عالم ابھر کر سامنے آسکا، نہ کوئی نیا ادیب یا صحافی منظر عام پر آسکا، (اس میدان میں اگر کچھ نوجوان سامنے آئے بھی، تو انہوں نے اپنا ”جداگانہ تشخص“ برقرار رکھنے کو ترجیح دی، اور جماعت میں شمولیت کو اپنے مقام سے فرود تر گردانا)۔۔۔۔۔۔ نہ ہی کوئی صاحبِ فکر داعی سامنے آسکا جو اپنے زورِ خطابت سے ”رُوح کو تڑپا دے اور قلم کو گرا دے؟“ - اور اس سے بھی بڑھ کر رُوح فرسا اور حسرت ناک نتیجہ یہ برآمد ہوا کہ جماعت کے دورِ اول کے ان ”باقیات الصالحات“ کے جماعت سے علیحدہ ہونے کے بعد جماعت کو تیزی سے اپنے سابق موقف سے کمال انحراف، سابقہ پالیسیوں میں بنیادی تبدیلیوں، اور عوام الناس کے حافظے کے کمزور ہونے کے مشہور اصول پر اعتماد کرتے ہوئے پے در پے قلابازیاں کھانے اور ”چلتا ہوں تھوڑی دُور ہر اک تیز رو کے ساتھ“ کے مصداق آئے دن بلا بھجھک اپنی وفاداریوں اور سیاسی ”قلوں“ کے تبدیل کرنے سے روکنے والی کوئی مؤثر قوت موجود نہ رہی۔۔۔۔۔۔ یہی سبب ہے اس کا کہ، ”يَوْمَ تَبْدُلُ الْأَرْضُ غَيْرَ الْأَرْضِ وَالسَّمَوَاتُ“ کے مصداق جماعت کی زمین بھی تبدیل ہو گئی اور آسمان بھی بدل گیا۔ تا آنکہ آج صورت یہ ہے ”کہ پہچانی ہوئی صورت بھی پہچانی نہیں جاتی!“

(۵) تھذکرہ بلا حضرات تو وہ ہیں جو اُس وقت کل پاکستان سطح پر معروف تھے (اور اُن کی یہ فہرست بھی ظاہر ہے کہ کسی طرح کھٹل نہیں ہو سکتی۔ اس لئے کہ اس کی بنیاد صرف حافظہ اور یادداشت پر ہے) ان کے علاوہ ایسے حضرات کی فہرست بہت طویل ہے جو اپنے اپنے علاقوں اور حلقوں میں مختلف اعتبارات سے معروف اور ممتاز تھے،۔۔۔۔۔۔ جیسے مثلاً کراچی میں جناب ظفر الاحسن، اور شیخ جمیل الرحمن جماعت کے ساتھ طویل تعلق کے علاوہ اصابتِ رائے کے اعتبار سے معروف تھے، تو ڈاکٹر مسعود الدین حسن عثمانی مرحوم سرگرم اور فعال ترین کارکنوں کی فہرست میں بلند ترین مقام پر فائز ہونے کے علاوہ انفاق مال اور خدمتِ خلق کے اعتبار سے بہت مشہور تھے۔۔۔۔۔۔ اسی طرح فیصل آباد کے میاں فضل احمد

مرحوم جماعت سے طویل تعلق اور اصابت رائے کے اعتبار سے ممتاز تھے تو چودھری قدرت علی حلقہ کے قیم ہونے کی بنا پر معروف تھے، اسی طرح لاہور میں چودھری قدرت علی کے چھوٹے بھائی جناب مصطفیٰ صادق بھی چونکہ طویل عرصہ تک حلقہ لاہور کے قیم رہے تھے لہذا تنظیمی و انتظامی صلاحیتوں کی بنیاد پر تو نمایاں تھے ہی، اب صحافت کے میدان میں بھی قدم رکھ چکے تھے۔۔۔۔۔ اور ان کے علاوہ مولوی محی الدین سلفی مرحوم، مولوی برکت علی، خلیفہ نذیر احمد، اور میاں محمد اسلم نہایت فعال کارکنوں میں شامل تھے۔ اسی طرح ساہیوال سے جو ارکان جماعت سے علیحدہ ہوئے ان میں میرے بڑے بھائی اطہار احمد اس اعتبار سے نمایاں تھے کہ ان کا تحریک سے تعلق قبل از تقسیم ہند سے تھا اور وہ اُس زمانے میں اپنی گزیٹڈ افسری کی قربانی دے چکے تھے جب یہ بہت بڑا عمدہ شمار ہوتا تھا، تو سید شیر محمد شاہ، نور محمد قریشی اور حافظ خادم احمد وغیرہم نہایت سنجیدہ لیکن فعال کارکنوں میں شامل تھے!

_____ وِلسِ عَلٰی ذٰلِکَ !!

اس 'نقص غزل' کا شکار ہونے والے جتنے ارکان جماعت سے میں ذاتی طور پر واقف ہوں ان میں نوجوان اور وجیہہ، ذہین اور فطین، فعال اور سرگرم، محنتی اور ایثار پیشہ، اور سنجیدہ و متین لیکن خوش گفتار و خوش مزاج کارکنوں کا سب سے حسین گل دستہ سکھر شہر سے تعلق رکھتا تھا۔ ان میں محترم نجیب صدیقی صاحب کے علاوہ جن کے نام یاد آسکے وہ ہیں، میاں محمد لطیف مرحوم، شیخ سرتاج الدین سولیبہ مرحوم، شیخ محمد عمر، خورشید عاقل صدیقی، جناب عزیز حمیدی، اور جناب عبدالرشید۔۔۔۔۔ ان سب حضرات کے چہرے اب بھی میری نگاہوں کے سامنے ہیں اور یہ پورا گل دستہ میرے لئے باحال۔ " پھر رہا ہے میری آنکھوں میں وہی جانِ بہار جس کا ہم رنگ کوئی پھول گلستان میں نہیں! " کی حیثیت رکھتا ہے۔

اور یہ تو صرف ان ارکان جماعت کے نام ہیں جن سے میں متعارف تھا، اور ان میں سے بھی صرف وہ جو فی الفور یاد آسکے۔۔۔ (ویسے جیسے جیسے یادداشت کا محافظ خانہ کھلا ہے کچھ اور نام بھی یاد آرہے ہیں، جیسے کراچی کے جناب سالم جان اور احتشام الدین، فیصل آباد کے چودھری غلام حسین رندھلوا اور حافظ علم الدین،

منڈی ڈھاباں سنگھ کے مولانا محمد حنیف امرتسری، شیخوپورہ کے ڈاکٹر نذر محمد اور گلو منڈی کے مولوی عبدالرحیم وغیرہم۔ لیکن ظاہر ہے کہ اس فہرست کو لباً کرنے سے کچھ حاصل نہیں، اصل قابل ذکر بات یہ ہے کہ ان میں سے ہر ایک خلوص و اخلاص کا مجتہد اور وفا کا پتلا تھا)۔۔۔۔۔ جماعت سے علیحدگی کے عمل کے دوران یہ سب نہایت شدید صدمہ سے دوچار رہے، اس کے بعد بھی ان سب پر ایک عرصے تک سکتہ سا طاری رہا۔۔۔ اور بالآخر سب کے سب حسرت و یاس کی تصویر بن کر رہ گئے۔

ان حوادث کے باعث رنج و غم اور صدمہ کی شدت کے اندازے کے لئے چند مثالیں کفایت کریں گی (۱) مولانا عبدالجبار غازی نے نومبر دسمبر ۵۶ء کی جائزہ کمیٹی کی رپورٹ والے اجلاس شوریٰ کے دوران رورو کر مولانا مودودی کو جماعت کے ابتدائی ایام کی کیفیات یاد دلانیں اور گڑگڑا کر کہا کہ ”مولانا! خدا کے لئے باہمی اعتماد کی وہی نفاذ دوبارہ پیدا کرنے کی کوشش کیجئے؟“۔ لیکن جب انہیں مولانا کی جانب سے سرد مہری کا احساس ہوا تو اس صدمہ کے باعث ان پر دل کا دورہ پڑا اور وہ صاحب فراش ہو گئے۔۔۔ اور اس کے چند ہی روز بعد وہ خاموشی کے ساتھ ماجھی گوٹھ کے اجتماع سے بہت پہلے ہی رکنیت سے مستعفی ہو کر راولپنڈی چلے گئے (۲) گلو منڈی کے مولوی عبدالرحیم ایک نوجوان اہل حدیث عالم دین تھے۔ اور ان کی بہت طویل اور گھنی دائرہ سی تھی۔ ایک بار وہ جماعت اسلامی ساہیوال کے شفاخانے میں مجھ سے ملاقات کے لئے آئے تو اس وقت کے حالات پر اس طرح دھاڑیں مار مار کر روئے کہ چپ کرانا محال ہو گیا۔۔۔ اور سب سے بڑھ کر یہ کہ (۳) میرے اور مولانا عبدالغفار حسن کے ایک مشترک عزیز عتیق احمد صاحب ایم اے، ایل ایل بی علیگ (مرحوم) ماجھی گوٹھ جاتے ہوئے اختلاف کے تذکرے اور چرچے سے اتنے شدید متاثر ہوئے کہ فوری طور پر دماغی توازن کھو بیٹھے، چنانچہ انہیں راستے ہی میں رحیم یار خاں کے اسٹیشن پر اتار لینا پڑا اور ان کی تنہا داری کی مصروفیت کے باعث مولانا عبدالغفار حسن بھی اجتماع ماجھی گوٹھ میں صرف جزوی طور پر شریک ہو سکے! یہ چند مثالیں ”نمونہ

شے از خردارے“ کے مصداق ہیں۔۔۔ ع ” قیاس کن ز گلستان من بہار مرا!“۔۔
اور یہ تو نقص غزل کے نقصانات کا صرف ایک رخ ہے !

اس بھیا تک تصویر کا دوسرا اور افسوس ناک تر رخ یہ ہے کہ صرف ان چند علماء کرام کو چھوڑ کر جو جماعت میں شامل ہونے سے پہلے بھی مذہبی زندگی ہی بسر کرتے تھے، اور جو جماعت سے علیحدگی کے بعد بھی خدمتِ دین کے ضمن میں مختلف النوع مشاغل جیسے تصنیف و تالیف، تعلیم و تدریس، تبلیغ و اصلاح، یا خطابت و امامت میں مصروف ہو گئے۔۔۔۔۔ جماعت سے مستعفی ہونے والے لوگوں کی عظیم اکثریت رفتہ رفتہ ماحول میں جذب ہوتی چلی گئی۔ ان میں سے بعض تو اس حد تک بھی پہنچ گئے کہ نماز روزے سے بھی گئے اور داڑھیاں بھی غائب ہو گئیں، اکثر و بیشتر نے روایتی طور پر دین کے شعائر کی تھوڑی بہت پابندی تو جاری رکھی لیکن اپنی توانائیوں اور صلاحیتوں کو بگٹ حصول دنیا کے رخ پر ڈال دیا! اور اس کے ضمن میں مجبوری کے عذر کے تحت زمانے کے جملہ مرؤجہ طور طریقے اختیار کر لیے!! اور اس طرح گویا ان کی اخلاقی اور روحانی موت واقع ہو گئی۔۔۔۔۔ راقم کو جب کبھی ایسے لوگوں کا خیال آتا ہے تو کبھی تو یہ مصرعہ ذہن میں گونجنے لگتا ہے کہ ع ”میں کس کے ہاتھ پہ اپنا لو تلاش کروں؟“۔۔۔۔۔ اور کبھی یہ شعر ذہن میں اٹک کر رہ جاتا ہے۔

ممکن ہو گر تو خاک سے پوچھوں کہ اے لہ لہم
تو نے وہ گنج ہائے گراں مایہ کیا کیے ؟
بعض حضرات ایسے بھی ہیں جنہوں نے اپنے آپ کو حصول دولت کی دوڑ اور معیار زندگی کو بلند سے بلند تر کرنے کے جنون سے تو بچا لیا لیکن خواہ اس سبب سے کہ عمر کی ایک خاص حد سے گزر جانے کے باعث کسی نئے تجربے یا از سر نو عزم سفر کی ہمت نہ رہی، خواہ اس وجہ سے کہ کوئی نیا قافلہ تشکیل نہ پاسکا، یا ع ”بچانا نہیں ہوں ابھی راہبر کو میں“ کے مصداق کسی نئے ”راہبر“ پر دل نہ ٹھکا، بسر حال جب اقامتِ دین کے رخ پر کوئی عملی پیش قدمی نہ ہو سکی تو ان کی صلاحیتیں ٹھہر کر رہ گئیں اور وہ ع ”میں ہوں اپنی گلست کی آواز!“ کے مصداق کال

— اور —

تری رہبری کا یہ فیض ہے ، قدم اہل شوق کے رک گئے !
 نہ کوئی جوازِ سفر ملا ، نہ کوئی دلیلِ قیام ہے !!
 کی مجتہم تصویر بن کر رہ گئے !

اور اس داستان کا الم ناک ترین باب یہ ہے کہ بعض اکابر علماء جو جماعت
 میں تھے تو شعلہٴ جوالہ اور مجتہم حرکت و عمل تھے رفتہ رفتہ ۔ ” آگ تھے
 ابتدائے عشق میں ہم ۔ ہو گئے خاک انتہا یہ ہے !! کی تصویر بن گئے ۔ اور جیسے جیسے
 وقت گزرا ان کے دینی فکر اور مذہبی تصورات میں سے تحرکی عنصر ختم ہوتا چلا گیا
 تا آنکہ آج حال یہ ہے کہ جن کے نزدیک کبھی دعوتِ دین اور اقامتِ دین کی
 جدوجہد فرضِ عین کا درجہ رکھتی تھی آج مختلف جیلوں بہانوں سے اُس کا استخفاف
 کر کے صرف علمی و تعلیمی کاموں کو کافی و شافی قرار دے رہے ہیں ، اور جن کے
 نزدیک کبھی التزامِ جماعت لازم اور لایذمنہ ہوا کرتا تھا آج جماعت سازی کو ” فتنہ “
 قرار دے رہے ہیں اور اس طرح ” بہ بین تفاوت رہ از کجاست تا بہ کجا “
 اور ” کہ ہم نے انقلاب چرخ گرداں یوں بھی دیکھے ہیں “ سے بھی بڑھ کر
 اس شعر کے مصداق کمال بن گئے ہیں کہ ۔

خود بدلتے نہیں ، قرآن کو بدل دیتے ہیں

ہوئے کس درجہ فقہیانِ حرم بے توفیق !

الغرض ” اکابر و اصغر اور عالموں اور عامیوں سمیت جماعت سے علیحدہ

ہونے والے لوگوں کی اکثریت دین کے کم از کم تحرکی تصور سے ، نظری نہیں تو
 عملی طور پر دست بردار ہو گئی ۔ اور اب ان میں سے بیشتر کا حال اس شعر کے
 مطابق ہے کہ ۔ ” بچھی عشق کی آگ اندھیر ہے ۔ مسلمان نہیں ، راکھ کا ڈھیر
 ہے “ ۔۔۔۔۔ اور صرف محدودے چند لوگوں کے بارے میں یہ کہا جاسکتا ہے کہ

وہ ” ایک بلبل ہے کہ ہے مجو تر تم اب تک ! “ ۔۔۔۔۔ یا کم از کم ” آگ
 بچھی ہوئی نہ جان ، آگ دہی ہوئی سمجھ ! “ کے مصداق ہیں ! ۔

گویا بحیثیت مجموعی جماعت سے علیحدہ ہونے والے لوگوں پر یہ شعر صد فی صد راست آتا ہے کہ ۔

سب کہاں ؟ کچھ لالہ و مغل میں نمایاں ہو گئیں
 خاک میں کیا صورتیں ہوں گی کہ پنہاں ہو گئیں!
 اور اس طرح 'نقضِ غزل' کے اس حادثہ فاجدہ نے دودھاری تلواری کا کام کیا کہ
 ایک جانب دعوتِ دین اور تحریکِ اسلامی کو شدید نقصان پہنچایا تو دوسری طرف
 ایک معتد بہ تعداد میں مخلص اور متحرک خادمانِ دین کو کم از کم تحریکی اعتبار سے
 موت کے گھاٹ اتار دیا۔ ”ڈھونڈا اب اُن کو چراغِ رُخِ زیبالے کر۔“

قاریبے کرام!

● آپ کا زرِ تعاون نختم ہونے کی تاریخ لفظیہ پر چسپاں نام و پتہ کے لیبل پر درج ہے۔ آپ سے گزارش ہے کہ مذکورہ تاریخ اگر گزر چکی ہو تو ہمیں جلد از جلد مطلع فرمائیں کہ آپ کے نام پر چسپہ بدستور جاڑھی رکھا جائے! اس مقصد کے لیے الگ سے یاد دہانی کے خطوط ارسال نہیں کیے جا رہے۔

● بیرون ملک قیام پذیر حضرات سے گزارش ہے کہ جہاں ممکن ہو اپنے پرچے الگ الگ ناموں سے منگوانے کے بجائے کسی ایک نام سے اکٹھے منگو کر باہم تقسیم کا انتظام فرمائیں۔

● سالانہ اجتماع کے موقع پر کتب / کیسٹس خریدنے کے خواہشمند حضرات اگر پیشگی بذریعہ ڈاک اپنی مطلوبہ کتب / کیسٹس کی فہرست ہمیں ارسال کر سکیں تو ہمارے لیے سہولت کا باعث ہوگا۔

شکریہ !

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

رَبَّنَا لَا تُؤَاخِذْنَا إِنْ قَسِينَا أَوْ أَخْطَأْنَا

اے ہمارے رب، اگر ہم بھول جائیں یا چوک جائیں تو (ان گناہوں پر) ہماری گرفت نہ فرما۔

رَبَّنَا وَلَا تَحْمِلْ عَلَيْنَا اِصْرًا كَمَا حَمَلْتَهُ

اور اے ہمارے رب، ہم پر ویسا بوجھ نہ ڈال جیسا تو نے ان لوگوں پر ڈالا

عَلَى الَّذِينَ مِنْ قَبْلِنَا

جو ہم سے پہلے ہو گزرے ہیں۔

رَبَّنَا وَلَا تَحْمِلْنَا مَا لَا طَاقَةَ لَنَا بِهِ

اور اے ہمارے رب، ایسا بوجھ ہم سے نہ اٹھوا جس کے اٹھانے کی طاقت ہم میں نہیں ہے۔

وَاعْفُ عَنَّا وَاعْفِرْ لَنَا وَارْحَمْنَا

اور ہماری خطاؤں سے درگزر فرما، اور ہم کو بخش دے اور ہم پر رحم فرما۔

أَنْتَ مَوْلَانَا فَانصُرْنَا عَلَى الْقَوْمِ الْكَافِرِينَ

تو ہی ہمارا کارساز ہے۔ پس کافروں کے مقابلے میں ہماری مدد فرما۔

ہمیں توبہ کی توفیق عطا کر دے

ہماری غطاؤں کو اپنی رحمتوں سے ڈھانپ لے

بہگوان سٹریٹ
پیرافنی انارکلی لاہور

الداعی الخیر: میاں عبدالواحد



پیلو کی بازیافت

مسواک سے ہمدرد پیلو ٹوٹہ پیسٹ تک

پیلو کے خوشتراد و جڑب اجزاء ہر مشکل ایک مشکل جتنی ٹوٹہ پیسٹ پیش کر کے ہمدرد نے
حفظ و دندان کی دنیا میں بھی ادایت حاصل کر لی۔

پیلو ہمدردوں سے دانتوں کی صفائی اور مسوڑھوں کی مضبوطی کے لیے انتہائی کیا جا رہا ہے۔
ہمدرد کی تحقیق ہمدید نے پیلو کے ان افادی اجزاء اور دوسری جڑب جڑی بوٹیوں سے ایک جامع
فارمولے کے مطابق ہمدرد پیلو ٹوٹہ پیسٹ تیار کیا جو پوری طرح دانتوں اور مسوڑھوں
کی حفاظت کرنے کی صلاحیت رکھتا ہے۔



ہمدرد
پیلو ٹوٹہ پیسٹ

جڑب
ہمدردت چینی کستیں

پیلو کے اوصاف  مسوڑھے مضبوط دانت صاف



نورالہنگ

پاکستان سے محبت کرو۔ پاکستان کی تعمیر کرو۔

بقیہ: 'تذکرہ و تبصرہ'

یہ صورتِ حال ماجھی گوٹھ کے اجتماعِ ارکان میں اُس وقت اپنے نقطہٴ عروج (Climax) کو پہنچ گئی تھی جب مولانا مودودی نے بھرے اجتماع میں اپنی قرارداد میں مولانا اصلاحی کے تجویز کردہ اضافے کے 'نہلے' پر اپنے اضافہٴ مزید کا 'دہلا' دے مارا تھا۔۔۔ اور گویا مولانا اصلاحی کو برسرِ عام دعوتِ مبارزت دیدی تھی، اس پر ہم اپنی حالیہ تحریر میں جو اسی شمارے میں شائع ہو رہی ہے اپنا یہ تاثر بیان کر چکے ہیں کہ اگر اس کی 'صریح بزدلی' سے کم تر کوئی توجیہ ممکن ہے تو صرف یہ کہ اس غیر متوقع اور اچانک حملے سے مولانا اصلاحی بھونچکا ہو کر رہ گئے ہوں اور اُن کی قوتِ فیصلہ عارضی طور پر مفلوج ہو گئی ہو!

چنانچہ "ہے جرمِ ضعیفی کی سزا مرگِ مفاجات!" کے مصداق مولانا اصلاحی کو اُس وقت کے تذبذب یا کم ہمتی اور بزدلی کی بھرپور سزا بھی جلد ہی مل گئی۔ اس لئے کہ ماجھی گوٹھ کی فتحِ عظیم کے بعد مولانا مودودی کی خود اعتمادی میں بے پناہ اضافہ ہو گیا۔ چنانچہ کوٹ شیر سنگھ کے اجتماعِ شوریٰ میں انہوں نے کمالِ اعتماد کے ساتھ اپنا پورا فلسفہٴ تنظیم و جماعت اور تصورِ قیادت و امارت کھول کر بیان کر دیا اور اس طرح گویا مولانا اصلاحی کو دوبارہ ایک کھلی دعوتِ مبارزت دیدی۔ جس کے جواب میں مولانا کو راہِ فرار اختیار کرتے ہی بنی۔ یہی وجہ ہے کہ جنوری ۶۵۸ء میں جماعت کی رکنیت سے مستعفی ہو جانے کے بعد جو خط و کتابت مولانا اصلاحی اور مولانا مودودی کے مابین ہوئی اس میں مولانا مودودی کا پلڑا بہت بھاری نظر آتا ہے اور وہ مولانا اصلاحی کو بار بار دلیل اور منطق کے میدان میں مقابلے کی دعوت دیتے دکھائی دیتے ہیں، جبکہ مولانا اصلاحی گریز اور فرار کی راہ اختیار کرنے پر مجبور نظر آتے ہیں۔ اس لئے کہ ماجھی گوٹھ کے بعد سے جماعت کی زمین اور آسمان سب بدل گئے تھے اور نئے حالات میں مولانا اصلاحی کے لئے مولانا مودودی کے سامنے آنا قطعاً ناممکن تھا!۔۔۔۔۔ اس کیفیت کا تقابل اگر اس وقت کی صورتِ حال سے کیا جائے جب مولانا اصلاحی نے مولانا مودودی کے جائزہ کمپنی کے خلاف الزام نامے کا جواب تحریر کیا تھا تو

ع ”بہ میں تفاوت رہ از کجاست تابه کجا!“ کے مصداق زمین اور آسمان کا فرق نظر آتا ہے! فاعتبروا باہا اولی الابصار!

ہمیں مولانا اصلاحی سے ایک شکایت اور بھی ہے، اور وہ یہ کہ انہوں نے آج تک اقامتِ دین کے لئے قائم ہونے والی جماعت کے تنظیمی ڈھانچے اور اس میں جمہوریت اور شورایت کے تقاضوں کے ضمن میں اپنے تصورات کو کبھی تفصیل کے ساتھ بیان نہیں کیا۔ اس سلسلے میں انہوں نے مجلس شوریٰ میں تو یقیناً اپنے خیالات کا اظہار بھی کیا ہو گا۔ اور اس کے حق میں دلائل بھی دیئے ہوں گے (بلکہ مولانا کے ایک خط سے تو معلوم ہوتا ہے کہ اس مسئلے میں کسی موقع پر دوسرے اصحابِ علم و فضل سے بھی رجوع کیا گیا تھا) تب ہی وہ بیچ در بیچ فارمولے پایا ہو گا جس کا ذکر ہو چکا ہے۔۔۔۔۔ لیکن جماعت کے عام ارکان کے سامنے ان کے نقطہ نظر کی وضاحت کبھی نہ آسکی۔ حالانکہ اس فارمولے کے دستورِ جماعت میں مثبت ہو جانے کے بعد اس کے حق میں کسی وضاحتی تحریر کی اشاعت ہرگز قابل اعتراض نہ ہوتی۔۔۔۔۔ پھر اگر یہ مان بھی لیا جائے کہ جماعت میں شامل ہوتے ہوئے اس بحث کو پبلک میں چھیڑنا دینی درجہ ہی میں سہی، بہر حال نامناسب تھا، تب بھی اس کا کیا جواب ہے کہ جماعت سے علیحدگی کے بعد کے بیس سالوں کے دوران بھی مولانا نے اس موضوع پر ایک حرف تک سپرد قلم نہیں کیا۔ کہ آئندہ کام کرنے والوں ہی کے لئے رہنمائی کا سامان فراہم ہو جاتا۔۔۔۔۔ اس کی بھی کم از کم ہمارے نزدیک دو کے سوا کوئی تیسری توجیہ ممکن نہیں ہے، یعنی یا تو ان کے نزدیک فریضہ اقامتِ دین کی سرے سے کوئی اہمیت ہی نہیں رہی،۔۔۔ یا انہیں اس کی ادائیگی کے لئے قائم ہونے والی جماعت کے ضمن میں اپنے ان نظریات اور تصورات پر اعتماد نہیں رہا جن کی بنیاد پر انہوں نے سالہا سال تک مولانا مودودی کے ساتھ وہ کشتی جاری رکھی جسے خود انہوں نے ”گرہ کشتن“ کی کوشش سے تعبیر کیا۔۔۔۔۔ ان میں سے مؤخر الذکر توجیہ کے خلاف تو ہماری اپنی گواہی موجود ہے کہ کم از کم ۱۹۷۲ء تک تو مولانا اپنے جمہوری اور شوریٰ تصورات پر اس حد تک عازم اور جازم تھے کہ جب اُس سال مرکزی انجمن

خدا م القرآن لاہور قائم ہوئی اور اس میں اُس کے صدر مؤسس کو ویڈیو کا حق تفویض کیا گیا تو مولانا نے احتجاج کے طور پر 'یشاق' کی پیشانی پر سے "زیر سر پرستی مولانا امین احسن اصلاحی" کے الفاظ ہٹوا دیئے۔ اور یہ الفاظ بھی فرمائے کہ: "اسی مسئلے پر تو میں نے مولانا مودودی سے جنگ کی تھی؟"

بنا بریں صرف مقدم الذکر توجیہ باقی رہ جاتی ہے لیکن اسے تسلیم کرنے سے بھی ذہن اس لئے انکاری ہے کہ صرف اقامتِ دین کی اجتماعی جدوجہد ہی کے لئے تو مولانا اصلاحی نے سرائے میر، اعظم گڑھ سے دارالاسلام، پٹھان کوٹ ہجرت کی تھی جبکہ علمی اور تعلیمی سرگرمیوں کے ضمن میں تو وہاں مدرسۃ الاصلاح اور دائرۃ حمیدیہ ایسے ادارے بھی موجود تھے، اور اُن کا اپنا ماہنامہ 'الاصلاح' بھی جاری تھا۔ مزید برآں مولانا مودودی کی اختیار کردہ اصطلاح "قیامِ حکومتِ الہیہ" کی جگہ "اقامتِ دین" کی اصطلاح کو تو انہوں نے ہی رواج دیا تھا۔۔۔۔۔ اور سب سے بڑھ کر یہ کہ اُن کی معرکہ آلا کتاب "دعوتِ دین اور اس کا طریق کار" آج تک شائع ہو رہی ہے جس کے دوسرے اور اہم ترین باب "تبلیغ کس لئے؟" کے آخر میں اُس کی پوری بحث کے خلاصے اور لب لباب کے طور پر یہ زور دار الفاظ تاحال موجود ہیں:

"اس پوری تفصیل کا خلاصہ یہ ہے:

(۱) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر تمام دنیا میں قیامت تک کے لئے تبلیغِ دین کی جو ذمہ داری ڈالی گئی تھی اس کی طرف نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے رہنمائی فرما کر اللہ تعالیٰ کی طرف سے اس کی تکمیل کا کام اپنی امت کے سپرد فرمایا تاکہ یہ امت ہر ملک، ہر قوم اور ہر زبان میں قیامت تک اس دین کی تبلیغ کرتی رہے۔

(ب) اس تبلیغ کے لئے اللہ تعالیٰ کی طرف سے یہ شرط مقرر ہے کہ یہ دل سے کی جائے، زبان سے کی جائے، عمل سے کی جائے۔ بلا تقسیم و تفریق، پورے دین کی کی جائے، بے خوف لومۃ لائم اور بے روعایت کی جائے، اور اگر ضرورت داعی ہو تو جان دے کر کی جائے۔

(ج) اس جماعتی فرض کی ادائیگی کا باضابطہ ادارہ خلافت کا ادارہ تھا اور

جب تک یہ ادارہ موجود تھا ہر مسلمان اس فرض کی ذمہ داریوں سے سبکدوش تھا۔

- (د) اس ادارہ کے منتشر ہو جانے کے بعد اس فرض کی ذمہ داری امت کے تمام افراد پر ان کے درجہ اور استعداد کے لحاظ سے تقسیم ہو گئی۔
- (ه) اب اس فرض کی مسؤلیت اور ذمہ داری سے سبکدوش ہونے کے لئے دو ہی راہیں مسلمانوں کے لئے باقی رہ گئی ہیں! یا تو اس ادارہ کو قائم کریں یا کم از کم اس کو قائم کرنے کے لئے سر دھڑ کی بازی لگائیں۔
- (و) اگر مسلمان ان میں سے کوئی بات نہ کریں تو وہ اس فرض رسالت کو ادا نہ کرنے کے مجرم ہوں گے جو اللہ تعالیٰ کی طرف سے ان کے سپرد کیا گیا ہے اور صرف اپنی ہی غلط کاریوں کا وبال اپنے سر نہ لیں گے، بلکہ خلق کی گمراہی کا وبال بھی ان کے سر آئے گا۔“ (صفحات ۳۶-۳۷)

الفرض، مولانا اصلاحی کا موقف پہلے کیا تھا اور اب کیا ہے؟ یہ ”ع“ اک معتمہ ہے سمجھنے کا نہ سمجھانے کا! اور ہمیں یہ باتیں لکھتے ہوئے اگرچہ قلبی اذیت محسوس ہو رہی ہے تاہم یہ سب کچھ لکھ اس لئے دیا ہے کہ ابھی ماشاء اللہ مولانا اصلاحی بعید حیات ہیں اور بجز اللہ سوائے ایک حادثہ سماعت کے ان کے جملہ ذہنی قوای سلامت ہی نہیں پوری طرح چاق و چوبند ہیں، لہذا اب بھی وقت ہے کہ مولانا محمد منظور نعمانی کی طرح مولانا بھی وضاحت کے ساتھ لکھ دیں کہ وہ جن تصورات کے تحت جماعت میں شامل ہوئے تھے ان میں سے کن کن سے نظری و فکری طور پر رجوع کر چکے ہیں اور کن کن پر علمی اور ذہنی طور پر قائم ہیں، خواہ کسی سبب سے عملاً کاربند نہ ہوں تاکہ مستقبل کے متورخ کو بھی صحیح فیصلہ کرنے میں مدد ملے اور آئندہ نسلوں کو بھی رہنمائی کا سامان حاصل ہو!!

مولانا مودودی مرحوم نے جو تقریر اولاً ماچھی گوٹھ میں ”مجلس نمائندگان“ کے سامنے اور بعد میں کوٹ شیر سنگھ میں مجلس شواری کے اجلاس میں کی تھی اس کے مرکزی خیال یعنی ایک انقلابی جماعت میں قائد اور امیر کی حیثیت کے ضمن میں ان

کی رائے سے ہم اپنا کامل اتفاق ظاہر کر چکے ہیں۔۔۔۔۔ لیکن اس مرکزی خیال کے دائیں اور بائیں اس میں دو باتیں ایسی بھی ہیں جن سے ہمیں نہ صرف یہ کہ شدید اختلاف ہے، بلکہ فتنہ کی بو بھی آتی ہے۔ لیکن اس وقت اُن پر مفصل بحث نہیں کی جا سکتی صرف اجمالی اشارہ ہی کیا جاسکتا ہے۔

اُن میں سے ایک کا تعلق جماعت میں اختلافِ رائے کے حق اور اظہارِ رائے کی آزادی سے ہے جس کی پر زور نئی مولانا نے اپنے مخصوص طرزِ نگارش اور خطابی انداز کو بھرپور طور پر بروئے کار لا کر اس طرح کی ہے کہ ایک عام قاری یا سامع فوری طور پر متاثر ہوئے بغیر نہیں رہ سکتا۔ لیکن اگر ذرا بنظر غائر دیکھا جائے تو اس سے عقل اور نقل دونوں کے تقاضے بری طرح پامال ہوتے نظر آتے ہیں اس لئے کہ یہ فہم عام (Common Sense) اور فطرتِ انسانی کے بھی خلاف ہے اور قرآن و سنت کے اُن نصوص کے بھی منافی ہے جن میں مشاورتِ باہمی کی پر زور تاکید کی گئی ہے۔

اور دوسرا معاملہ قائد اور امیر کی شخصیت کو ”پیراں نمے پر بند مریداں سے پراندا!“ کے مصداق اور مولانا کے اپنے الفاظ کے مطابق خود بنانے اور دوسروں سے بنوانے کا ہے تاکہ اُس کی عظمت کا نقشِ قلوب و اذہان پر قائم ہو جائے اور اس کی گہری محبت اور عقیدت دلوں میں رچ بس جائے۔۔۔۔۔ اور اس سلسلے میں مولانا جب تحریک کی کامیابی کی شرائط کے ضمن میں ”ایک شخصیت کے جادو“ کی اہمیت کو نمایاں کرنے کے ساتھ ساتھ ”اس جادو کو فروغ دینے“ کا بھی ذکر کرتے ہیں۔۔۔۔۔ تو اس سے شخصیت پرستی کے فتنے کے لئے نہ صرف یہ کہ دروازہ چوہٹ کھل جاتا ہے بلکہ اس کے جواز کا ایک پورا فلسفہ بھی سامنے آ جاتا ہے!۔۔۔۔۔ یہ فلسفہ مولانا کے بعض دوسرے قریبی رفقاء (بالخصوص جناب نعیم صدیقی) کے ذریعے تو بہت پہلے سے فروغ پاتا تھا، چنانچہ ’نقضِ غزل‘ کے اب سے تیس سال قبل کے تحریر کردہ حصے میں اس پر مفصل کلام موجود ہے (ملاحظہ فرمائیں ’میشاق‘ جنوری ۱۹۰۶ء صفحات ۶۶ تا ۶۸) تاہم خود مولانا کے اپنے الفاظ میں اس کی پر زور و کلت اسی تقریر یا تحریر کے ذریعے سامنے آئی ہے۔

بہر حال ہمارے نزدیک مولانا کے فلسفہ تحریک کے یہ دو پہلو قائد تحریک کے اختیارات کے بارے میں اُن کی رائے کے ساتھ شامل ہو کر ایک بالکل فاشسٹ جماعت کا نقشہ سامنے لاتے ہیں اور اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ مولانا کے بارے میں اُن کے بعض ناقدین اور معاندین کا یہ الزام بھی بے بنیاد نہ تھا کہ اُن کا مزاج فسطائی ہے اور یہ اطلاع بھی غلط نہ تھی کہ انہوں نے خیری برادران سے بھرپور تاثر قبول کیا تھا جن کے ذہن اور فکر کی ساری اٹھان نازی جرمی میں ہوئی تھی!

بہر حال ہم مولانا کے فلسفہ تحریک کے ان دونوں پہلوؤں سے کمال براعت کے ساتھ ساتھ اپنے اس یقینِ کمال کا اظہار کرنا بھی ضروری سمجھتے ہیں کہ اسلام کا عطا کردہ نظام بیعت متذکرہ بالادونوں لعنتوں کے بغیر تحریک کے جملہ تقاضے بہ احسن وجوہ پورا کر سکتا ہے اور اس میں مشاورتِ باہمی کی روح کو بھی بہ تمام و کمال سمویا جاسکتا ہے اور اختلافِ رائے کے حق اور اظہارِ رائے کی آزادی پر بھی کسی قدغن کی ضرورت نہیں ہوتی۔۔۔۔۔ چنانچہ بحمدِ اللہ تنظیمِ اسلامی کی صورت میں ہمارا یہ یقین و اذعان ایک واقعی تجربے کی صورت میں سامنے آ رہا ہے اور ہم اس پر صدق دل سے اللہ کا شکر ادا کرتے ہوئے کہ:

”الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي هَدَانَا لِهَذَا وَمَا كُنَّا لِنَهْتَدِيَ لَوْلَا اَنْ هَدَانَا اللَّهُ“

آئندہ کے لئے دعا کرتے ہیں:

”رَبَّنَا لَا تُزِغْ قُلُوبَنَا بَعْدَ اِذْ هَدَيْتَنَا وَهَبْ لَنَا مِنْ لَدُنْكَ رَحْمَةً اِنَّكَ اَنْتَ الْوَهَّابُ“

اٰمِنْ يَا رَبَّ الْعَالَمِيْنَ !!

اجتماعِ ماچھی گوٹھ کے پس منظر میں

مولانا ابوالاعلیٰ مودودی اور مولانا امین احسن اصلاحی کی تاریخی خط و کتابت

ہفت روزہ **بندائیں**

۶ مارچ اور ۱۴ مارچ ۱۹۸۸ء کے دو شماروں میں شائع ہوئی تھی یہ دونوں شمارے محدود تعداد میں دفتر میں موجود ہیں۔
درج ذیل پتے سے طلب کیجئے۔ (دونوں شماروں کی مشترکہ قیمت - ۱۰/- روپے ہے)
دفتر ہفت روزہ 'بندائیں' - ۱۲ - افغانی روڈ، سمنے آباد - لاہور

رمضان المبارک کے دوران

حرم مکی سے پورے ماہ نماز تراویح ٹیلی کاسٹ

کرنے کے ضمن میں حکومت کجے اربابِ حل و عقد سے ایک اہم گزارش

مارچ ۱۹۹۰ء کے اواخر (۲۸ یا ۲۹ مارچ) سے پاکستان میں ماہ رمضان المبارک کی آمد ہونے والی ہے۔ اس بابرکت و پر عظمت مہینے کی فضیلت ہر مسلمان پر عیاں ہے۔ خاص طور پر ماہ رمضان المبارک کا قرآن حکیم سے جو خصوصی تعلق ہے اس کے متعلق قرآن حکیم میں ارشاد باری تعالیٰ ہے:

”رمضان کا مہینہ وہ (ماہ مبارک) ہے جس میں قرآن نازل ہوا جو لوگوں کا رہنما ہے اور جس میں ہدایت کی کھلی کھلی نشانیاں ہیں اور جو حق و باطل کو الگ الگ کرنے والا ہے“ (البقرہ آیت نمبر ۸۵)

رمضان المبارک کے مہینے میں صلوٰۃ التراویح کا خصوصی اہتمام بھی اس لئے کیا جاتا ہے کہ مسلمانوں کا قرآن حکیم سے تعلق مضبوط کیا جائے۔ پچھلے دس پندرہ سالوں سے پاکستان ٹیلی ویژن اور ریڈیو پاکستان رمضان المبارک کے آخری عشرے میں ملک میں ہونے والے اکثر شہینوں کو ٹیلی کاسٹ اور نشر کرتا ہے۔ نیز سٹائیسویں شب (لیلۃ القدر) کو خانہ کعبہ سے براہ راست ٹیلی کاسٹ کر کے ختم قرآن مجید اور اس کے ساتھ ہونے والی دعا بھی قومی رابطہ پر پورے پاکستان میں دکھائی جاتی ہے۔

ہماری گزارش ہے کہ پورے رمضان المبارک میں ہر شب کو خانہ کعبہ میں ہونے والی صلوٰۃ التراویح پاکستان ٹیلی ویژن سے قومی رابطہ پر پاکستان بھر میں ٹیلی کاسٹ کرنے کا انتظام کیا جائے۔ سعودی عرب اور پاکستان کے قائم میں دو گھنٹے کا فرق ہے۔ بیت اللہ شریف میں صلوٰۃ التراویح ساڑھے آٹھ بجے شب کو شروع ہوتی ہے، پاکستان میں اس وقت رات کے ساڑھے دس کا وقت ہوتا ہے۔ لہذا اس انتظام

سے پاکستان ٹیلی ویژن کے کسی پروگرام میں خلل واقع نہیں ہو گا البتہ اس سے کئی فائدے حاصل ہوں گے۔ مثلاً:-

۱- ہماری آبادی کی اکثریت قرآن مجید سے واجبی سا تعلق رکھتی ہے۔ خانہ کعبہ سے اس ایک مہینے کی مسلسل ٹیلی کاسٹ اور براڈ کاسٹ سے لوگوں کا قرآن کریم سے تعلق مضبوط ہو گا۔

۲- صلوة التراويح میں ۹۹ فی صد مرد حضرات شریک ہوتے ہیں، خواتین قرآن حکیم کی ایمان افروز سماعت سے محروم رہ جاتی ہیں۔ یہی کیفیت پیرانہ سال اور مریض حضرات کی ہوتی ہے۔ اس انتظام سے یہ محروم لوگ بھی قرآن حکیم کی سماعت سے مستفیض ہو سکیں گے۔

۳- رمضان المبارک میں دن کا روزہ اور رات کی عبادت اس کی اصل روح ہے۔ لہذا رات کی عبادت میں حرم شریف سے قرآن حکیم کو سننے سے اس کے ساتھ قلبی تعلق بڑھے گا، اس کا صحیح تلفظ ادا کرنے میں سہولت ہو گی اور اس کی تلاوت میں آسانی پیدا ہو گی۔ پھر سب سے بڑھ کر یہ کہ قرآن حکیم کا پیغام گھر گھر پہنچے گا اور قراءت و تلاوت گھر گھر گونجے گی۔

۴- سعودی عرب میں پورے رمضان میں حرمین شریف میں ہونے والی صلوة التراويح Live-Telecast کی جاتی ہے لہذا حکومت سعودی عرب سے معاملات بہ آسانی طے کئے جاسکتے ہیں۔

حکومت پاکستان کے اربابِ حل و عقد سے مخلصانہ گزارش ہے کہ اس تجویز کو روہ عمل لانے کے لئے جلد از جلد مناسب اقدامات کریں اور رمضان المبارک کی تمام راتوں کو صلوة التراويح کو حرم شریف سے ٹیلی کاسٹ اور براڈ کاسٹ کرنے کا انتظام کریں تاکہ ہر گھر رمضان المبارک کی نورانی راتوں میں قرآن حکیم کی ملکوتی آواز سے گونجتا رہے۔ یقیناً یہ بندوبست حکومت وقت کی نیک نامی کا بھی باعث ہو گا۔

زین العابدین جواد

صدر انجمن خدام القرآن سندھ (رجسٹرڈ) کراچی

زارین حرمین الشریفین کے لیے ایک نہایت مفید تحفہ

بیت اللہ شریف میں رمضان المبارک کے دوران نماز وتر میں پڑھی جانے والی دعائے قنوت

بِعنوان

ساجاتِ حرم

ترتیب و ترجمہ ابو عبد الرحمن شبیر بن نور

جلیبی سائرمین نہایت اعلیٰ طباعت اور دیدہ زیب فائنٹ کے ساتھ: قیمت ۱۲ روپے

ہلنے کے پتے

۱- مکتبہ مرکزی انجمن خدام القرآن - ۳۶ - کے ، ماڈل ٹاؤن - لاہور

۲- اسلامی اکادمی ، اردو بازار - لاہور

۳- ڈاکٹر محمد منذیر مسلم ، بانو بازار ، رحیم یار خان

۴- ابو عبد الرحمن شبیر بن نور ، ص - ب ۳ - ۲ - الدوادی ۱۱۹۱۱ (الریاض) سعودی عرب

مقامی خواتین و حضرات اکیڈمی میں اگر بھی باقاعدہ تربیت حاصل کر سکتے ہیں

کورس
بیرون ملک
بھی بھیجا
جائے

مستقبل خواہشات کے نہیں عملی جہد و جدوجہد کے بنتا ہے

بذریعہ ڈاک
کورس کیلئے
جوابی لفافہ
آنا ضروری
ہے

داخلہ جاری ہیں

تشریح و تفسیر
خوش نویسی
سکھیں

کورس کی تکمیل کے بعد کم از کم دو ہزار روپے ماہانہ کی ملازمت اور فراہم کرتا ہے

ہمارے ادارے سے گزشتہ تین سال میں فارغ التحصیل ہونے والے سیکرٹریز برسرِ روزگار خواتین و حضرات ہماری کارکردگی کا مندرجہ ثبوت ہیں۔ یہ ہر روزگار کے تملک شافی نوجوانوں یا پارٹ ٹائم جاب کے خواہش مند حضرات کے علاوہ ذاتی اخراجات کے خود ذمے دار طلباء و طالبات اور ایسی خواتین کے لیے از حد موزوں ہے جو ضرورت مند تو ہیں لیکن کسی دفتر یا کارخانے میں جاکر کام نہیں کر سکتیں۔ ایسی خواتین کے لیے ہم کورس کے بعد گھر پر کام فراہم کرتے ہیں۔

تشریح و تفسیر خوش نویسی اکیڈمی

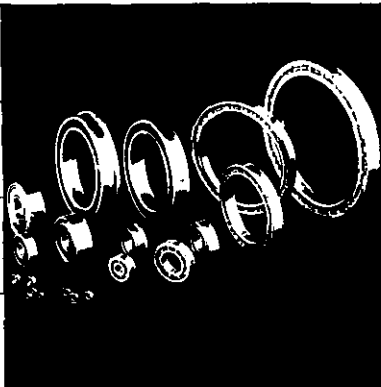
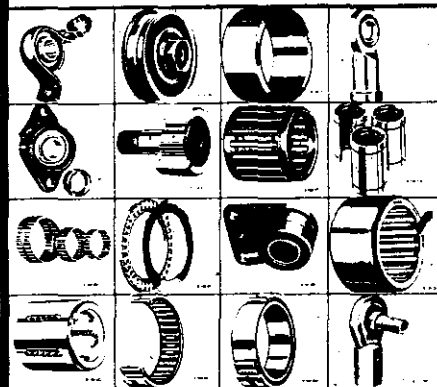
HOUSE OF QUALITY BEARINGS



KHALID TRADERS

IMPORTER, INDENTOR, STOCKIST, SUPPLIER,
OF ALL KINDS OF BALL, ROLLER & TAPER BEARINGS

- WE HAVE :**
- BEARINGS FOR ALL INDUSTRIES & MARINE ENGINES.
 - AUTOMOTIVE BEARINGS FOR CARS & TRUCKS.
 - BEARINGS UNIT FOR ALL INDUSTRIAL USES.
 - MINIATURE & MICRO BEARINGS FOR ELECTRICAL INSTRUMENTS.



PRODUCTS

EZO HIGH PRECISION

DISTRIBUTOR



MINIATURE BEARINGS
EXTRA THIN TYPE BEARINGS
FLANGED BEARINGS
BORE DIA .1 mm TO 75 mm

STOCKIST

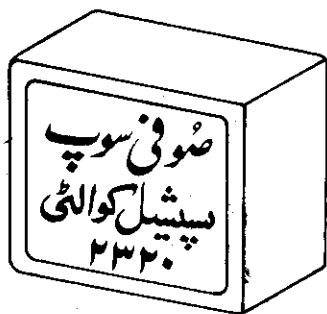


CONTACT : TEL. 732952 - 735883 - 730595
G.P.O BOX NO.1178.OPP KMC WORKSHOP
NISHTER ROAD, KARACHI - PAKISTAN
TELEX: 24824 TARIQPK. CABLE: DIMAND BALL.

نام بھی اچھا۔ کام بھی اچھا
صوفی سوپ ہے سب کے اچھا

صوفی سوپ

اچلی اور کم حسد چڑھلائی کے لیے بہترین صابن



صوفی سوپ اینڈ کیمیکل انڈسٹریز (پرائیویٹ) لمیٹڈ
ٹیکس
آر: صوفی سوپ
۳۹۔ فلیمنٹ روڈ، لاہور، ٹیلی فون نمبر: ۲۲۵۴۴۷-۵۴۵۲۳

صدر وفاق المدارس العربیہ پاکستان و صدر سواد اعظم اہل سنت پاکستان
 بانی و مہتمم جامعہ فاروقیہ کراچی حضرت شیخ الحدیث مولانا سلیم اللہ خان مدظلہم
 کی زیر پرستی شائع ہونے والا الفاروقی عام فہم دلچسپ اسلامی ادب کا نمائندہ ہے
 تین مختلف زبانوں (عربی، اردو، انگریزی) میں معیاری اسلامی صحافت ہر وجہ معاشرتی
 مسائل کی مخرب اخلاق تحریروں سے دور اور عام دینی رسائل کی خشک مزاجی سے ہٹ کر
 الفاروق سے ایک مکمل مذہبی معاشرتی جریدہ ہے۔ الفاروق میں ہر ماہ — دینی موضوعات
 پر اہم تحریروں کے علاوہ

- حضرت شیخ الحدیث مولانا سلیم اللہ خان کی بے لاگ اور فکر انگیز — صدائے حق
- عالم اسلام کیا سوچ رہا ہے ؟ — بیوستہ رہ شجر سے
- مسلم اقلیتیں کس حال میں ہیں ؟ — مسلم ہیں ہم
- جدید تہذیب خود کو کیسے بھگت رہی ہے ؟ — یورپ بچھم اتر دگھن
- تاریخ ہمیں کیا سبق دے رہی ہے ؟ — ایک دفعہ کا ذکر ہے
- کیا سائنس خدا کے وجود کو ثابت کرتی ہے ؟ — مفسر قدرت
- عوام کے دلوں میں کیا لاوا پک رہا ہے ؟ — ایوانِ عام
- امت مسلمہ کی بعثت کا مقصد کیا ہے ؟ — حذرہ سبیلی
- افغانستان کے مجاہدین کیا کر رہے ہیں ؟ — میدان جہاد سے

نمونے کی کاپیاں مفت طلب فرمائیں	زر سالانہ ۲۰٪ روپے	فی شمارہ ۷٪ روپے	عربی
	زر سالانہ ۶٪ روپے	فی شمارہ ۶٪ روپے	اردو
	زر سالانہ ۱۵۰٪ روپے	فی شمارہ ۱۲٪ روپے	انگریزی

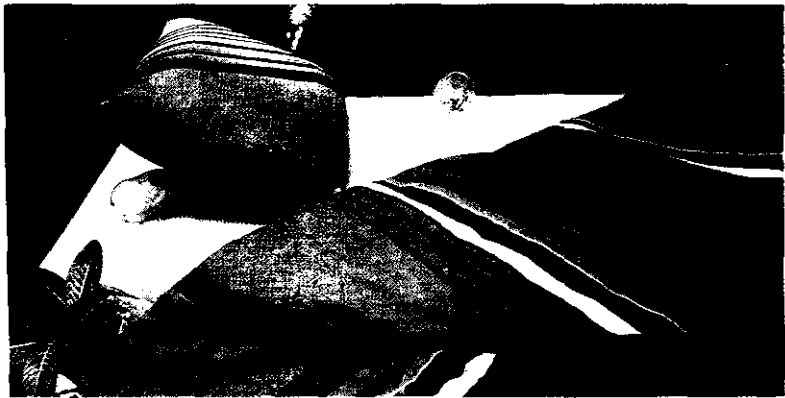
ہر مسلم گھرانے کی ضرورت

ماہنامہ الفاروق کراچی

پوسٹ بکس نمبر ۱۱۰۰۹ شاہ فیصل کالونی نمبر ۴۰ — کراچی

Jawad
Products

We are manufacturing and exporting ready made garments (of all kinds including shirts, trousers, blouses, jackets, uniforms, hospital clothing; kitchen aprons), bedlinen, cotton bags, textile piece goods etc.



For further details write to :

M/s. Associated Industries (Garments) Pakistan (Private) Ltd.,
IV C/3-A (Commercial Area),
Nazimabad,
Karachi - 18
Tele : 610220/616018/625594

جام شیریں

خالص اجزاء۔ بہتر شربت

ٹمک کا دما شربت جس کی تیاری میں پانی کا ایک قطرہ بھی شامل نہیں۔

عام شربت میں پانی اور مصنوعی اجزاء استعمال ہوتے ہیں جبکہ قحوشی کے جام شیریں میں خالص اجزاء کے حرقات استعمال کیے جاتے ہیں۔

خالص اجزاء کے حرقات کے استعمال کی وجہ سے اس کا ذائقہ منفرد ہے۔ چنے سے طبیعت بھی بھاری نہیں ہوتی اور دوسرے شربتوں کے مقابلے میں یہ پیاس بڑھا نہیں دیکر پیاس نکھاتا ہے۔ جام شیریں گرمیوں میں ٹو سے بچاتا ہے اور مفرح قلب ہے۔ جام شیریں کی ایک بوتل سے بھر پوری ملائے ۲۰ گلاس شربت بنایا جاسکتا ہے۔ قحوشی کا جام شیریں خالص اجزاء۔ بہتر شربت



تحقیق کی روایت - معیار کی ضمانت