

دسمبر ۱۹۷۲ء

ماہنامہ
پیشاق
لاہور

بانی: ڈاکٹر اسرار احمدؒ

ماہنامہ پیغام لاہور

جلد ۲۱ | دسمبر ۱۹۶۲ء | شماره ۱۲

فہرست مضامین

- ۱ • تذکرہ تبصرہ
 - ۱۲ • سیرت صدیقی رض (۳)۔۔۔
 - ۱۷ • جماعت اسلامی کے وکیل اور سرپرست نا نادان دوست؟
 - ۳۵ • لا حول ولا قوۃ الا باللہ، کے معنی اور فضائل
- ڈاکٹر اسرار احمد
" "
شیخ جہیل الرحمان
پروفیسر محمد حسین لٹ

★ مدیر مسؤل ★

ڈاکٹر اسرار احمد

ایم۔ بی۔ ایس (پنجاب)۔ ایم اے اسلامیات (کراچی)

★ مدیر معاون ★

مختار حسین فاروقی

بی۔ ایس۔ سی (انجینئرنگ)

★ یکے از مطبوعات ★

مرکزی انجمن خدام القرآن لاہور

۱۲۔ الغانی روڈ۔ من آباد۔ لاہور (فون : ۶۸۲۳۵)

مرکزی انجمن خدام القرآن لاہور

کے قیام کا مقصد

منبع ایمان — اور — سرچشمہ لطفین

قرآن حکیم

کے علم و حکمت کی

وسیع پیمانے — اور — اعلیٰ علمی سطح

پر تشہیر و اشاعت ہے

تا کہ امت مسلمہ کے فیہم عناصر میں تجدید ایمان کی ایک عمومی تحریک برپا ہو جائے

اور اس طرح

اسلام کی نشاۃ ثانیہ — اور — غلبہ دین حق کے دور ثانی

کی راہ ہموار ہو کے

وَمَا النَّصْرُ إِلَّا مِنْ عِنْدِ اللَّهِ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

اسلام احمدؒ

تذکرہ و تبصرہ

پہلی آئی اسے کی حج کی پروازوں کے پروگرام میں قدرے تاخیر کے طفیل ہمیں 'میثاق' کے تاریخ سے اس اشاعت کے ذریعے بھی ہمکلام ہونے کا موقع مل گیا۔ اگرچہ واقعہ یہ ہے کہ ہر آؤر ہر جہ اندر سینہ داری! کے مصداق ہم اپنا ذہن پھیلی اشاعت میں پوری طرح کھولی کر سائے رکھ چکے ہیں اور ہمارے پاس اس میں اضافے کے لئے کچھ نہیں ہے۔ گویا سطور ذیل کو گوشہ شمارے کے 'تذکرہ و تبصرہ' ہی کا پس نوشتہ (POST SCRIPT) سمجھنا چاہیے۔

بعض لوگوں کو ہمارے بارے میں یہ خواہ مخواہ کا سوء ظن لاحق ہو گیا ہے کہ ہمیں جماعت اسلامی یا مولانا مودودی کی ذات سے کوئی عداوت یا دشمنی ہے۔ حالانکہ خدا گواہ ہے کہ ہمیں نہ جماعت اسلامی سے کوئی عداوت ہے نہ مولانا مودودی سے کوئی ذاتی رنجش یا دشمنی۔

جماعت اسلامی سے ہمارا اختلاف صرف طریق کار اور طریق کار کے بارے میں ہماری سوچی سمجھی رائے یہ ہے کہ یہ ایک خالص 'اجتہادی' مسئلہ ہے جس میں اختلاف کی وسیع گنجائش موجود ہے اور اگرچہ ہم پورے وثوق کے ساتھ یہ رائے رکھتے ہیں کہ جماعت اسلامی کے قبل از تقسیم ہند اور بعد از تقسیم طریق کار میں زمین آسمان کا فرق پایا جاتا ہے۔ تاہم ہمارے نزدیک جماعت کی بعد از تقسیم پالیسی بھی نہ کفر ہے نہ شرک! ہمارے نزدیک تو، جیسا کہ ہم گزشتہ اشاعت میں تفصیل کے ساتھ بیان کر چکے ہیں، اسلام کے ایحاء اور وقت کی تجدد کا عمل نہایت وسیع الماطرات ہے اور اس میں قومی تحریکوں کا بھی ایک مقام ہے اور علماء کی مساعی کا بھی، علامہ اقبال مرحوم کی شخصیت بھی ایک اہم سنگ میل کی حیثیت رکھتی ہے اور مولانا ابوالکلام آزاد مرحوم کی بھی، تبلیغی جماعت کا بھی ایک اہم حصہ ہے اور

جماعت اسلامی کا بھی! چنانچہ ہم نے جب ۱۹۶۶ء میں اپنی تالیف ”تحریک جماعت اسلامی : ایک تحقیقی مطالعہ“ شائع کی تو اس کے دیباچے میں بھی واضح طور پر عرض کر دیا تھا کہ :

”میرے نزدیک نہ غفلت مسلمان ملکوں کو جزائفاً و وطنی وحدت مان کر ان کے بقا و استحکام کی سعی و جہد کفر ہے اور نہ ہی مسلمان قوم کو ایک وحدت ملی مان کر اس کی فلاح و بہبود کی کوشش دائرہ اسلام سے خارج۔ لیکن تمام مقاصد میں سب سے اعلیٰ مقصد اور تمام کوششوں میں سب سے بہتر کوشش اعلیٰ کلمۃ اللہ کا مقصد اور شہادتِ حق علی الناس کی کوشش ہے۔ یہ بات جس طرح آج سے پچھلے صحیح تھی اسی طرح آج بھی حق ہے کہ امت مسلمہ کی غرض

تو ایسی ہی رہے کہ ”كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَتُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ“ اور ”وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا لِمَا كُنْتُمْ شَاهِدَةً عَلَى النَّاسِ وَلِيُذَكَّرَ عَلَيْكُمْ شَهِيدًا“

اور آج جبکہ یہ امت بحیثیت مجموعی اپنے اس اصل فرض منصبی کو نہ صرف یہ کہ ادا نہیں کر رہی بلکہ اس کے بالکل برعکس کوششوں میں مصروف ہے۔ اس امت میں سے صحیح راہ پر وہی ہیں جو ”لَمْ اِذْمُ وَكُنْتُمْ مِّنْكُمْ أُمَّةٌ يَدْعُونَ إِلَى الْخَيْرِ وَيَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَأُولَٰئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ“ کے مصداق بن جائیں۔

میرے نزدیک اگر آج سے پچیس سال قبل مسلمانان ہند تقریباً مجتمع ہو کر اپنے قومی و ملی تشخصی کے تحفظ اور غیر مسلم اقوام کے معاشرتی و تہذیبی تسلط سے بچاؤ کی فکر کر رہے تھے اور ان مقاصد کے حصول کے لئے پاکستان کی جدوجہد میں مصروف تھے تو نہ وہ کفر کھتا اور نہ ہی آج اگر جماعت اسلامی نظریہ پاکستان کی سب سے بڑی علمبردار بن کر تحریک مسلم لیگ کی وراثت حاصل کرنے کی سعی کر رہی ہے تو یہ دائرہ اسلام سے خارج ہو گئی ہے۔ لیکن افسوس

۱۷ سورہ آل عمران رکوع ۱۲: تم ہو بہتر سب امتوں سے جو بھیجی گئی عالم میں حکم کرتے ہو اچھے کاموں کا اور منع کرتے ہو بُرے کاموں سے اور ایمان لاتے ہو اللہ پر“

۱۸ سورہ بقرہ رکوع ۱۷: اور اسی طرح کیا ہم نے تم کو امت معتدل تاکہ ہو تم گواہ لوگوں پر اور ہو رسول تم پر گواہی دینے والا“

۱۹ سورہ آل عمران رکوع ۱۱: ”اور چاہیے کہ رہے تم میں ایک جماعت ایسی جو بلائی رہے نیک کام کی طرف اور حکم کرتی رہے اچھے کاموں کا اور منع کریں برائی سے اور وہی پیچھے اپنا مراد کو“ (ترجمہ شیخ ابوالہند)

اس بات کا ہے کہ جب کہ توہی وقتی فلاح و بہبود کے لئے کام کرنے والے نہ پہلے کم تھے نہ آج مفتوحہ ہیں وہاں اس جگہ کو پُر کرنے والا کوئی نہیں رہا جو جماعت اسلامی نے اپنے انتہائی مؤقف سے خالی کی ہے۔“

البتہ اپنے اس مؤقف پر ہم پورے وثوق کے ساتھ قائم ہیں کہ جماعت اسلامی کے اساسی نظریات اور اس کے موجودہ طریق کار میں بعداً مشترکین پایا جاتا ہے اور یہی وہ واحد نکتہ ہے جس کی وضاحت کے لئے ہم نے وہ طویل بیان تحریر کیا تھا جو اب مذکورہ بالا تالیف کے نام سے شائع شدہ موجود ہے!

ہمارے اس بیان یا بھاری اس تالیف کا جس شخص نے بھی مطالعہ کیا ہے عام اس سے کہ وہ جماعت کے اندر کا آدمی ہو یا باہر کا وہ یہ مانے بغیر نہ رہ سکا کہ واقعہ جماعت اسلامی کے قبل از تقسیم مؤقف اور بعد از تقسیم طریق کار میں تضاد و تباہی کے سوا کوئی نسبت موجود نہیں۔ اس کے بعد ایک عظیم اکثریت تو ان لوگوں کی ہے جنہوں نے تسلیم کیا کہ اگر جماعت اپنے طریق کار میں تبدیلی نہ کرتی تو آج ”تجدید و امتیاز دین“ کی سعی و جہد کے بہت سے مراحل طے ہو چکے ہوتے اور ”سہونہ روز اول“ کی صورت ہرگز نہ ہوتی۔

البتہ ایک اقل اقلیل تعداد ایسے لوگوں کی بھی نکلی جنہوں نے کہا کہ جماعت کا موجودہ طریق کار صحیح ہے پہلا غلط تھا!

دوسرے دلائل و شواہد سے قطع نظر خود مولانا مودودی نے ستمبر ۱۹۵۷ء ہی میں اس فرقہ کو تسلیم کر لیا تھا۔ چنانچہ اس ماہ کے ”ترجمان“ میں ”رسائل و مسائل“ کے تحت مولانا نے فرمایا تھا کہ ”واضح طور پر

لے مثلاً ۱۹۵۷ء میں حج کے موقع پر جب جماعت اسلامی ہند کے ایک اہم رکن اور میسر کی جماعت کے امیر سے ملاقات ہوئی اور ان سے اس موضوع پر مفصل گفتگو ہوئی تو انہوں نے وہ جہتا کہ بولے کہ ”ہمارے نزدیک جو کچھ مودودی صاحب اب کر رہے ہیں وہ درست ہے اور ان کا تقسیم ہند کے قبل کا مؤقف غلط تھا! تو راقم نے بحث کو یہ کہہ کر ختم کر دیا کہ مسد زیر بحث کے نصف حصے پر ہمارا اتفاق رائے ہو گیا ہے، بقیہ نصف پر بحث چھو کریں گے!“ — اسی طرح ۱۹۵۷ء میں جب مولانا ظفر احمد انصاری صاحب سے ملاقات ہوئی اور انہوں نے بزرگوار شفقت کے ساتھ راقم کو ”سمجھانا“ چاہا تو اپنی گفتگو کا آغاز اس جگہ سے کیا کہ ”جہاں تک مولانا مودودی کے قبل از تقسیم ہند کے نظریات کا تعلق ہے مجھے ان سے کوئی دلچسپی نہیں ہے!“ اس پر میں نے عرض کیا کہ ”میرے اور آپ کے مابین گفتگو کی کوئی مثبت اساس ہی موجود نہیں اس لئے کہ میری دلچسپی مودودی صاحب کے ان ہی نظریات سے ہے!“

سمجھ لیجئے کہ یہاں اسلامی نظام کا قیام صرف دو طریقوں سے ممکن ہے، اور کہ ”ہم اس وقت پہلے طریقے کو آزما رہے ہیں“۔ اس میں اگر صرف اس بات کا اضافہ کر لیا جائے کہ اپنی اس تحریک میں مولانا نے جن طریق کار کو صرف ”دوسرا راستہ“ قرار دے کر چھوڑ دیا تھا تقسیم سے قبل اسی کو ”واحد طریق کار“ کی حیثیت سے پیش کیا تھا اور پورے پچھ برس اس پر حالات کی سخت نامساعدت کے علی الرغم استقامت بھی اختیار کئے رکھی تھی تو ہمارے موقف کی مکمل ترجمانی ہو جاتی ہے۔

ہمارے اس موقف کا ایک دوسرا داخلی تشاہد، وہ واقعہ ہے جو ہمیں حال ہی میں جماعت اسلامی پاکستان کے ایک اہم رکن کی زبانی معلوم ہوا۔ یعنی یہ کہ بھارت کی جماعت اسلامی بھی باقاعدہ و باضابطہ دو حصوں میں منقسم ہو چکی ہے جن میں سے ایک کا نام ہے ”آئی اے جی ایم“ اور دوسری کا نام ہے ”جماعت اسلامی ہند“! اگرچہ اس کی تفصیل ابھی تک ہمارے علم میں نہیں آئی ہیں کہ یہ تقسیم کس بنا پر ہوتی لیکن چونکہ ہمیں معلوم ہے کہ وہاں بھی پالیسی اور طریق کار کے بارے میں شدید اختلاف موجود تھا لہذا اندازہ یہی ہے کہ یہ درحقیقت اسی کا شاخسار ہے۔

پاکستان میں بھی بعینہ یہی صورت پیش آئی۔ اگر مولانا مودودی کی بھاری شخصیت میدان میں موجود نہ ہوتی چنانچہ ۱۹۵۷ء میں جماعت اسلامی کی مرکزی شوریٰ میں پالیسی اور طریق کار کے مسئلے پر باقاعدہ دو گروپ وجود میں آئے تھے اور بہترین صورت یہی تھی کہ دونوں گروپ خوشدلی کے ساتھ علیحدہ ہو کر اپنے اپنے طریق کار پر عمل پیرا ہو جاتے لیکن مولانا مودودی نے اپنی شخصیت کا پورا وزنی ایک پلاسٹک میں ڈال دیا۔ نتیجتاً دوسرے گروپ کے لوگ

”کوئی کارواں سے ٹوٹا کوئی بدگماں حرم سے

کہ امیر کارواں میں نہیں خوستے دل نرا ذی!“

کے مصداق بابوس اور یہ دل ہو کہ علیحدہ ہونے سے گلے اور ان کی شکستہ خاطر نے انہیں فوری طور پر مجتمع ہو کر کسی مثبت تعمیری کام میں لگ جانے کے قابل بھی نہ چھوڑا۔

یہاں یہ بات بھی واضح طور پر سمجھ لینی چاہیے کہ پالیسی کے بارے میں اختلافی نقطہ نظر کے حامل

صرف وہی نہیں تھے جو اس وقت جماعت سے علیحدہ ہو گئے بلکہ اور بھی بہت سے لوگ تھے جو اس

ہنگامی صورت حال کے باعث جو اس وقت پیدا ہو گئی تھی کشش و پنج میں مبتلا ہو کر رہ گئے۔ چنانچہ

ان میں سے بعض نے تو مختلف مراحل پر علیحدگی اختیار کر لی اور بعض جماعت کے اندر تو رہے لیکن پالیسی

اور طریق کار کے بارے میں ذہنی الجھاؤ کے باعث عملاً عضو معطل بن کر رہ گئے! اور اس طرح خلوص و

اخلاص کا بہت سا سرمایہ اور قوتوں اور صلاحیتوں کا ایک بڑا اثاثہ اس شعر کے مصداق بے کار ہو کر رہ گیا کہ
 تری رہبری کا یہ فیض ہے قدم اہل شوق کے رک گئے
 لاکھوں جہاز سفر ملا نہ کوئی دلیلِ قیام ہے !!

سلسلہ عرب میں تنظیم اسلامی کے قیام کی سعی درحقیقت اسی غرض سے تھی کہ غلوں و اخلاص کے اس سرمائے اور قوتوں اور صلاحیتوں کے اس اثاثے کو کسی مثبت، تعمیری جدوجہد میں لگایا جائے، یہی وجہ ہے کہ اس کے داعیوں میں سے بہت سی حضرات وہ تھے جو سلسلہ عرب میں جماعت سے علیحدہ ہوئے تھے اور جماعت کے اندر انہیں جو مقام حاصل تھا وہ اس سے ظاہر ہے کہ تینوں مولانا مودودی کی ادارت و نظر بندی کے مختلف مواقع پر جماعت اسلامی پاکستان کی ادارت کے منصب پر فائز رہے تھے، یعنی مولانا امین احسن اصلاحی، مولانا عبدالغفار حسن اور شیخ سلطان احمد صاحب — اور تین وہ تھے جو بعد میں مختلف مراحل پر علیحدہ ہوئے یعنی مولانا عبداللہ شفیق جماعتی، سردار محمد اجمل خاں لغاری اور ڈاکٹر محمد نذیر مسلم — اور سات میں کانسٹوائس، کھان سطور کا راقم جو اگرچہ علیحدہ تو سلسلہ عربی میں ہو گیا تھا لیکن ظاہر ہے کہ علم اور تجربے دونوں کے اعتبار سے وہ سلسلہ عربی میں کسی شمار تقاریر میں تھا اور نہ سلسلہ عربی میں! لیکن افسوس کہ یہ کوششیں بھی کچھ خارجی مخالفت اور زیادہ تر اندرونی سبوتاژ کا نشانہ رہ گئیں۔ اور اپنے پیچھے مایوسی اور دل شکستگی کے گہرے سائے چھوڑ گئی۔ چنانچہ مولانا امین احسن اصلاحی نے یہ طے کر لیا کہ باقی تمام مہلت عمر اور کُل قوت و صلاحیت تفسیر تدریجہ قرآن کی تحریر و تسوید کے لئے وقف کر دیں گے۔ مولانا عبدالغفار حسن نے مستقل ڈویژن جہاز مقدس میں لگایا کہ ایک خالص دینی اور علمی شخص پر مستزاد سعادتِ مجاورت حسین شریفین تو میسر ہے، وقتس علی ہذا۔

نتیجتاً اب پورے سات برس بعد "سات میں کے ساتوں" کو سمجھتے ہوئے پڑھی ہے کہ وہ کھڑے ہو اور اس خدا کو پڑھنے کی کوشش کرے جو تقسیم ہند کے موقع پر جماعت اسلامی کے انتقالِ موقت کے باعث پیدا ہوا تھا اور تا حال پڑ نہیں کیا جا سکا۔

اسے موقع پر اولیں گزارش تو ہمیں ان حضرات سے کرنی ہے جو سلسلہ عرب میں تنظیم اسلامی کے قیام کی سعی میں بحیثیت داعی شریک تھے اور وہ یہ کہ یہ درحقیقت آپ ہی کا کام ہے جسے راقم الحروف نے کھڑا ہوا ہے وہ اپنے بارے میں ہرگز کسنا کبر یا عجب میں مبتلا نہیں اور اب بھی وہ اپنے آپ کو "سات میں کے ساتوں" کے

میں کا ساتواں ہے اور آپ سب حضرات کو اپنا بڑا اور بزرگ ہی سمجھتا ہے۔ سامنے وہ اس لئے آگیا کہ اس کے سوا ایسا اُسے کوئی اور چارہ کار نظر نہیں آیا۔ اس کا یہ مقام تو ہرگز نہیں کہ وہ آپ حضرات سے کہے کہ ”آؤ اور میرا ساتھ دو!“ خصوصاً اس حقیقت کے پیش نظر کہ اس کے بعض خیالات سے آپ حضرات متفق بھی نہیں ہیں! البتہ دو باتوں کا قسمتی وہ ضرور ہے۔ ایک یہ کہ آپ حضرات اس کے لئے دعا کریں کہ اللہ تعالیٰ اس کام میں اس کی رہنمائی بھی فرماتے اور تائید بھی اور دوسرے یہ کہ اسے کم از کم اپنے مخلصانہ مشوروں سے ضرور نوازتے رہیں — وہ آپ کے مشوروں کا تو محتاج ہے ہی تعقید کا بھی خیر مقدم کرے گا!

اس سے بڑھ کر اگر آپ ”داعی، داعی، داعی“ اس کی مدد بھی فرمائیے تو یہ آپ کا حد درجہ ایشاہوگا جس کا اجر آپ اپنے رب سے پائیں گے، لہذا وہ تو اس کا حال تو ”رَبِّ اِنِّی لِمَا اَسْأَلْتُکَ اِنِّی وِنٌ حَیْرٌ فَضِیْرٌ“ کا کامل مصداق ہے اور وہ اپنے آپ کو ہر اعتبار سے تہی دست و محتاج سمجھتا ہے!!

یہاں تاریخیں ’میشاقی‘ کی اطلاع کے لئے یہ عرض کر دینا غالباً نامناسب نہ ہوگا کہ راقم نے چند ہی دن قبل مولانا امین احسن اصلاحی کی خدمت میں حاضر ہو کر یہی دو درخواستیں پیش کیں تو انہوں نے کمال شفقت سے ان دونوں کو قبول فرمایا اور فرمایا کہ ”تم نے ایک بہت بڑی ذمہ داری اپنے سر لے لی ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ میرے اندر اس کی بہت نہ تھی لیکن اب جبکہ تم نے بوجھ اٹھا ہی لیا ہے تو میں ہرگز یہ نہیں چاہتا کہ تم اس میں ناکام ہو بلکہ دعا کرتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ اس میں تمہیں کامیاب کرے۔ ہمیں اپنے دوسرے بزرگوں سے بھی اسی کی توقع ہے اور انشاء اللہ العزیز ہمیں اس معاملے میں مایوسی کا سامنا نہیں کرنا ہوگا!

شاید ان تمام حضرات سے جو مختلف اوقات میں پالیسی اور طریق کار کے اختلاف کے باعث جماعت سے علیحدہ ہوتے ہماری گزارش یہ ہے کہ وہ مایوسی اور دل شکستگی سے دامن چھڑائیں اور اپنی صلاحیتوں اور قوتوں کو مجتمع (POOL UP) کر کے اسی طرز پر سعی و جہد میں لگ جائیں جسے وہ صحیح سمجھتے ہیں۔ اس ضمن میں راقم اپنی ان ہی گزارشات کے دوہرانے کو کافی سمجھتا ہے جو سلسلہ میں تنظیم اسلامی کے قیام کے فیصلے کے بعد ’میشاقی‘ کی ستمبر اکتوبر ۱۹۷۷ء کی اشاعت کے ”تذکرہ و تبصرہ“ کے صفحات میں پیش کی گئی تھیں :-

”اجتماع رحیم یار خاں کے دوران بہت سے پرانے رفقائے طلاقات اور نیا در خیالات کا موقع ملا تو راقم الحروف کے اس خیال کو مزید تقویت حاصل ہوئی کہ جماعت اسلامی سے علیحدہ ہونے

والے لوگوں میں سے ایسے حضرات کو چھوڑ کر جو اپنی کسی ذاتی مجبوری کی بنا پر علیحدہ ہوئے یا کسی دینیاوی و اخلاقی کمزوری کے سبب سے علیحدہ کر دیئے گئے، پالیسی اور طریق کار سے اختلاف کی بنا پر جتنے لوگ جماعت سے علیحدہ ہوئے چاہے وہ حال ہی میں علیحدہ ہوئے ہوں، چاہے آج سے دس سال قبل اور چاہے اس سے بھی پہلے، ان سب کا طرز فکر تقریباً یکساں اور سوچنے کا انداز بہت حد تک مشابہ ہے۔ ان کے نقطہ نظر میں محفوظاً بہت فرق اگر ہے بھی تو صرف اس اعتبار سے کہ کسی کے نزدیک اختلاف کا کوئی ایک پہلو اہم تر ہے اور کسی کے نزدیک کوئی دوسرا یا آخری تجربے میں کسی کے خیال میں اصل غلطی کوئی سی ہے اور کسی کے خیال میں غلطی کا اصل سبب کوئی دوسرا ہے — پھر کچھ ایسی بنا پر اور کچھ ذاتی رجحانات اور ذوق کے فرق کی بنا پر کسی کے صبر کا پیمانہ کسی مرحلے پر بریز رہتا ہے اور کسی نے کسی دوسرے مرحلے پر طے کیا۔ کہ اب مزید ساتھ چلنا ممکن نہیں۔ چنانچہ مختلف اوقات میں علیحدگی کے وقت علیحدگی کے جو اسباب بیان ہوتے وہ بھی لازماً ایک دوسرے سے کسی قدر مختلف تھے — یائیں ہمہ منظورے سے تبادلہ خیال اور باہمی گفتگو سے یہ حقیقت دو اور دو چار کی طرح واضح ہو جاتی ہے کہ فی الواقع سب کا طرز فکر اور نقطہ نظر تقریباً یکساں ہے اور مختلف کمپلیوں کے جوڑنے سے جو مکمل نقشہ بنتا ہے وہ سب کے نزدیک متفق علیہ ہے — !!

بدقسمتی سے ماضی میں جماعت سے علیحدہ ہونے والے لوگوں کے مابین نقطہ نظر کے اس بارے میں فرق پر جو مندرجہ بالا اسباب کی بنا پر پیدا ہوا تھا کچھ تو رفقاً خود بھی زیادہ زور دیتے رہے اور کچھ باہر کے لوگوں نے اسے زیادہ ہی شہرت دے دی۔ نتیجہ یہ نکلا کہ تلی کا پہاڑ بن گیا۔

کچھ تو ہوتے بھی ہیں الفت میں جنوں کے آثار اور کچھ لوگ بھی دیوانہ بنا دیتے ہیں! چنانچہ کبھی یہ کہا گیا کہ جماعت سے علیحدہ ہونے والوں میں سے کوئی دو افراد بھی باہم متفق نہیں ہیں — کبھی یہ چھینق چست کی گئی کہ ان میں سے ہر شخص لیڈر ہے! — اور کبھی اپنے معتقدین کو یہ دلاسا دیا گیا کہ ”ہر مسطح زمین انوار ہے، کبھی جمع نہیں ہو سکتے!“ اور ان باتوں کا واقعہ کچھ ایسا نفسیاتی اثر پڑا کہ خود علیحدہ ہونے والے لوگوں میں سے بعض اس بات سے بالکل ہوتے چلے گئے کہ وہ دین کی کسی چھوٹی یا بڑی خدمت کے لئے جمع ہو سکتے ہیں! اولیٰ تو جو لوگ جماعت اسلامی میں شامل ہوتے تھے وہ سیاست بازی کے کسی کھیل کے

لئے جمع نہیں ہوتے تھے بلکہ جماعت میں ان کی شمولیت ایک خالص دینی مقصد کے تحت اور اپنی دینی ذمہ داریوں کی ادائیگی کے لئے تھی لہذا جب ایسے حالات پیدا ہوتے کہ ان کے لئے جماعت میں شامل رہنا ممکن نہ رہا تو یہ حادثہ ان لوگوں کے لئے جنہوں نے عمر عزیز کے دس دن پندرہ پندرہ بلکہ سترہ سترہ سال اس کی نذر کئے تھے کوئی معمولی حادثہ نہ تھا، ان پر حد سے کی کیفیت کا طامی ہونا بالکل فطری تھا — پھر جماعت کے مخصوص تنظیمی ڈھانچے کی بنا پر ان میں سے ہر ایک نے ہر مرحلے پر اپنا لائحہ عمل خاصہ اپنی ذاتی صوابدید پر طے کیا۔ چنانچہ کوئی کسی مرحلے پر کارواں سے ٹوٹا اور کوئی کسی مرحلے پر بدگماں ہوا اور مختلف لوگ مختلف اوقات میں جماعت سے علیحدہ ہوئے — بنا بریں ان کا فوری طور پر کسی نئے نظم میں منسلک ہونا خارج از امکان تھا۔ بعد میں جوں جوں رقت گزرا روابط قائم ہوئے اور افہام و تفہیم کے مواقع نہ رہے تو نقطہ نظر کا وہ باریک سا فرق جس کا ذکر اوپر ہو چکا ہے اہمیت اختیار کرنا چلا گیا ہر شخص کی سوچ اپنے ہی زاویے پر اترنے لگی اور بعض اوقات بالکل متضاد باتیں بھی سنائی دینے لگیں۔ چنانچہ شہادتِ ہمسایہ کے لئے بنیاد فراہم ہو گئی — اور وہ سب کچھ کہا گیا جس کا تذکرہ اوپر کیا جا چکا ہے !

اس داستان کو دوہرانے کی ضرورت اس لئے محسوس ہوئی کہ بعض رفقاء کے ذہنوں پر جماعت سے علیحدہ ہونے والوں کے باہمی اختلافات کے چرچے کا خاصہ اثر ہے اور اس امر کی واقعی ضرورت ہے کہ ملاقاتوں اور گفتگوؤں کے ذریعے ایک دوسرے کے موقف کو سمجھنے کی کوشش کی جائے تجربے سے ثابت ہوتا ہے کہ جیسے ہی روابط استوار ہوتے ہیں باہم افہام و تفہیم کا موقع ملتا ہے۔ اور ماہ الاختلاف مسابئی کے ساتھ ساتھ ان وسیع تر اور اہم تر امور پر نظر کی جاتی ہے جن میں کامل اتفاق رائے پایا جاتا ہے اور جن کی بنا پر سب لوگ دس دس، پندرہ پندرہ اور بعض حالات میں سترہ سترہ سال ایک ہی اجتماعیت میں فعال کارکنوں کی حیثیت سے شریک رہتے تھے تو اختلاف، نیا منیسا ہو جاتا ہے اور وہ کیفیت پیدا ہو جاتی ہے کہ

دیکھنا تقریر کی لذت کہ جو اُس نے کہا میں نے یہ جانا کہ گویا یہ بھی میرے دل میں ہے !
 جتنی بڑی حقیقت یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کے مال پر شخص کو انفرادی طور پر جو ابد ہی کرنی ہے ،
 (وَكُلُّهُمْ لِيَوْمٍ اَقِيْمَتِهِ فَرْدًا) (آئی ہی بڑی حقیقت یہ بھی ہے کہ
 اس دنیا میں انسان منفرد نہیں پیدا کیا گیا بلکہ ایک اجتماعیت کے جزو کی حیثیت رکھتا ہے۔ لہذا

اجتماعیت اس کی فطرت کا ایک بنیادی تقاضا ہے۔ خصوصاً اس دور میں جبکہ 'اجتماعیت' اپنی منطقی انتہا کو پہنچ چکی ہے اور باطل پوری طرح منظم اور مجتمع ہے۔ حق اور اہل حق کے لئے اجتماعیت سے گریز کسی طرح بھی مناسب نہیں۔ بنا بریں ہم اپنے تمام رفقاء اور بزرگوں کی خدمت میں یہ گزارش کرنا اپنا فرض سمجھتے ہیں کہ وہ وقت کے فرض کو پہچانیں اور اس کی آواز پر لبیک کہیں اور اپنی صلاحیتوں اور قوتوں کو مجتمع کر کے حق کے انہار اور اس کی حمایت کے لئے اٹھ کھڑے ہوں اور اس کے لئے اگر اپنے ذاتی رجحانات اور انفرادی ذوق بلکہ ذاتی خیالات و نظریات تک میں کسر و انکسار کا کسی قدر ایثار کرنا پڑے تو اس سے بھی دریغ نہ کریں۔ اللہ تعالیٰ اس پر انہیں یقیناً اجر دے گا۔ ویسے ہم علما وچہ البصیرت یہ جانتے ہیں کہ اس کی ضرورت بھی محض ابتدا ہی میں ہوگی۔ اور جیسا کہ عرض کیا گیا روابط کے ازسرنو استوار ہوتے ہی اختلاف کا سارا افسوں ٹوٹ کر رہ جائے گا!۔

آخر میں جماعت اسلامی کے احباب کی خدمت میں بھی گزارش ہے کہ وہ ہمیں اپنا دشمن نہ سمجھیں اور مولانا مودودی کی خدمت میں بھی اتنا حس ہے کہ وہ ہمارے بارے میں کسی غلط فہمی میں مبتلا نہ ہوں بلکہ 'اختلاف' کو اس کی جتنی اور واقعی نوعیت تک محدود رکھیں۔ اس ضمن میں بھی ہم اب کچھ مزید کہنے کی بجائے 'میشاق' کے عنوان بالا شمار سے ہی سے ایک اقتباس پر اکتفا کرتے ہیں:

"اس موقع پر بالکل ذاتی حیثیت میں ایک گزارش راقم الحروف جماعت اسلامی کے بزرگوں خصوصاً مولانا مودودی کی خدمت میں کرنا چاہتا ہے۔ گزشتہ ڈیڑھ دو سال کے دوران

راقم کو بہت دکھ ہوا یہ معلوم کر کے کہ جماعت کے حلقوں میں یہ خبر گشت کو رہی ہے کہ راقم دراصل حکومت پاکستان کے سرکاری جج و جج کے ساتھ جج کے لئے کیا جا رہا ہے۔ پچھلے جب ایک صاحب نے اس کا ذکر کیا تو راقم نے اسے مذاق سمجھا اور قطعاً اہمیت نہ دی۔ لیکن گزشتہ اتوار کو درس قرآن کے بعد مسجد شہداء میں دو حضرات نے فرمایا کہ یہ بات علماء کرام کی ایک مجلس میں بھی گئی جہاں مولانا مودودی بھی موجود تھے تو یاد رہی کہ پڑھ کر کسی کو واقعہ کوئی مناسبت لگا ہے یہی ساتھ ہی سخت صدمہ ہوا کہ اگر ہمارے علمائے کرام بھی اس درجہ غیر محتاط ہیں تو دوسروں سے کیا توقع کی جائے! مع 'چوں کفر از کعبہ بر نیزد کجا ماند مسلمانان!'

راقم الحروف کے بعض اقدامات اور اس کی بعض تقریروں سے یقیناً آپ کو شدید تکلیف پہنچی ہوگی لیکن خدا شاہد ہے کہ دل کے کسی بعید ترین گوشے میں بھی ان میں سے کسی اقدام یا تحریر سے آپ کی دلزدگی ہو کر منظور نہ تھی۔ راقم الحروف کے دل میں اظہارِ دینِ حق اور اعلاء کلمۃ اللہ کا جذبہ آپ ہی کی تحریروں سے پیدا ہوا۔ اسی جذبے سے سرشار ہو کر طالبِ علمی کے قیمتی اوقات اور عمر عزیز کے بہترین لمحات آپ کے بنائے ہوئے طریقے پر جذب و جہد کی نذر کئے۔ پھر جب محسوس ہوا کہ آپ غلط رخ پر پہل نکلے ہیں تو ایک بیان کی صورت میں اپنے خیالات کو قلمبند کیا اور آپ سے درخواست کی کہ: ”اپنی تو کوئی ایسی خدمت نہیں ہے جس کا واسطہ دے سکوں۔ آپ ہی کی شفقتیں اور عنایتیں ہیں جن کا واسطہ دے کر آپ سے درخواست کرتا ہوں کہ آپ میرے اس بیان کو ضرور پڑھ لیں۔“ ماچھی گوٹھ کے بھرے اجتماع میں سٹیج پر اعلان کیا کہ: ”اگرچہ مجھے اپنے موفقت کی صحت کا یقین ہے اور امیر جماعت کی طویل تقریر میں مجھے کوئی روشنی نظر نہیں آئی۔ تاہم میں جماعت میں شامل رہوں گا اس لئے کہ اس کے بغیر میں اپنے وجود کا تصور بھی نہیں کر سکتا۔“ لیکن پھر جب کچھ آپ کی غایتوں میں مزید اضافہ ہوا اور آپ نے اہل اختلاف پر ضعفِ ارادہ و ضعفِ ارادہ مرکب کی پھیلتی چست کوئی شروع نہیں اور کچھ یہ محسوس ہوا کہ جماعت میں ایک مضبوطی کی حیثیت سے رہنا آخری سرفروشہ تو یہ کہتے ہوئے ایک بھاری دل کے ساتھ جماعت سے علیحدگی اختیار کر لی کہ میں جانتا ہوں کہ جماعت کے بہت سے بزرگ بچے سے بزرگ شہادت کا اور کتنے ہی ارکانِ موقف مجھ سے یقینی محنت کا تقاضا کرتے ہیں جب میں سوچتا ہوں کہ آج اپنے اس قدم سے میں نہ معلوم کتنوں کے جذبات کو عروج کروں گا تو اپنے ہی آپ میں ایک ندامت کا احساس بھی ہونا ہے لیکن اس سب کے باوجود اس اقدام پر مجبوراً اس لئے آمادہ ہو گیا ہوں کہ اب اس کے سوا اور کوئی چارہ کار نظر نہیں آتا۔“ علیحدہ ہونے کے بعد بھی کم و بیش پانچ سال تک شدید اختلاف کے باوجود آپ کے ساتھ وہی قلبی تعلق قائم رہا جو ایک احسان مند کا اپنے محسن سے ہونا ہے۔ چنانچہ ۱۹۷۲ء میں حج کے لئے روانہ ہونے سے قبل آپ کی خدمت میں حاضر ہو کر اپنی اس قلبی کیفیت کا اظہار بھی کیا تھا۔ افسوس کہ اس کے فوراً بعد آپ کے دو اقدامات یعنی ایک غلاف کعبہ کے سوانح اور دوسرے سہروردی مرحوم سے ربط و تعلق کی بدولت دل کی یہ کیفیت برقرار نہ رہ سکی اور ذہنی دوسری کے ساتھ ساتھ ایک ایسا قلبی بُعد بھی قائم ہو گیا جس میں رنج کے ساتھ غصے کی بھی آمیزش تھی۔ اب خلافت و طوکت لکھ کر عمر کے آخری حصے میں جو کھائی آپ نے کی ہے اس کی وجہ سے غصے کی جگہ حسرت نے لے لی ہے۔ حقیقت یہ

ہے کہ اب آپ کے بارے میں سوچتے ہوئے دل کانپنے لگتا ہے اور دل کی گہرائیوں سے یہ دعا نکلتی
 لگتی ہے کہ رَبَّنَا لَا تُزِغْ قُلُوبَنَا بَعْدَ إِذْ هَدَيْتَنَا وَهَبْ لَنَا مِنْ لَدُنْكَ رَحْمَةً
 إِنَّكَ أَنْتَ الْوَهَّابُ! بایں ہمہ اب جبکہ ہم، آپ کے کچھ قدیم ساتھی، رفیق اور نیاز مند
 دین کی چھوٹی بڑھی خدمت کے ارادے سے جمع ہو رہے ہیں تو میں آپ کو یقین دلانا ہوں کہ اپنے
 خیال کے مطابق ہم آپ ہی کے ترک کردہ مشن کی تکمیل کے لئے اللہ سے ہیں۔ اس شیرازہ بندی سے
 مقصود ہرگز آپ کی مخالفت نہیں ہے اگرچہ زمان نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کہ "الذَّيْبَةُ الْقَصِيحَةُ"
 کی رو سے آپ کی جن باتوں کو ہم غلط سمجھتے ہیں ان پر لا محالہ ہمیں تنقید کرنی ہوگی۔ تاہم اس سے
 مقصود سوائے اصلاح کے اور کچھ نہ ہوگا۔ — آپ کی ذات سے ہمیں نہ غنا ہے نہ بُغض،
 بلکہ ہم پروردگار سے آپ کی ہدایت اور مغفرت کی دعا ہی کرتے رہیں گے کہ رَبَّنَا اغْفِرْ لَنَا
 وَلَا حَوْلَ لَنَا الَّذِيْنَ سَبَقْتُمْ فَا بِالْاِيْمَانِ وَلَا تَجْعَلْ فِيْ قُلُوبِنَا غِلًا لِّكَذِبِيْنَ
 اَسْمُوْا رَبَّنَا اِنَّكَ سَمَّوْنٌ رَّحِيْمٌ ۝

جماعت اسلامی جب عملی سیاست کے میدان میں آئی اور اس کی تنظیم نے کچھ وسعت اختیار کی تو ایک
 طبقہ اس کے "ممتنعین" کا بھی پیدا ہو گیا اور اس میں سے بعض لوگوں نے اس کے "دیکھل" اور "سریہ سرتا"
 کی حیثیت اختیار کر لی۔ ایسے ہی "بزرگوں" میں سے ایک جناب ماہر انفاذی مدیر "ناران" کراچی میں جنہوں
 نے ستمبر ۱۹۷۷ء کے "میشاق" پر ایک طویل تنقید اپنے پڑے میں شائع کی ہے ہم نے تو اسے "پینے میں عیب
 نہیں رکھتے نہ فرماؤ کو نام" ہلکے مصداق قابل توجہ نہیں سمجھا تھا۔ بلکہ واقف یہ ہے کہ ہمیں اسے پڑھنے ہونے
 ماہر صاحب پر ترس ہی آیا تھا کہ چونکہ ان کے ضمیر نے ان کے قلم کا ساتھ نہیں دیا لہذا اچھے بھلے "دیکھاڑ"
 ہونے کے باوجود نہایت ہی پھینچھٹی تحریر ان کے قلم سے نکلی لیکن بھائی جمیل الرحمن صاحب نے اس کا
 سنجیدگی سے نوٹس لیا ہے اور چونکہ انہوں نے خاصی محنت کے ساتھ ماہر صاحب کی تحریر کا پوسٹ مارٹم
 کیا ہے لہذا ہم ان کا مضمون اس شمارے میں شائع کر رہے ہیں اس وضاحت کے ساتھ کہ اس کے بعد
 انشاء اللہ ہم اس طرح کے مباحث میں "میشاق" کے صفحات ضائع نہیں کریں گے۔

شیخ جمیل الرحمن صاحب جماعت اسلامی کے "سابقوں" اور اس طرح کو یا راقم کے بزرگوں
 میں سے ہیں اور یہ ان کا کمال ایشا رہے کہ وہ اپنے ایک دغور دے کے ساتھ انتہائی انہماک اور جہان سوزی
 (تقریباً صفحہ ۱۶ پر)

سیرت صدیقیؒ کے عناصر ترکیبی

سورۃ واللیل کی روشنی میں

حضرت منعم علیہم کے مراتب چہارگانہ کے پس منظر میں مرتبہ صدیقیت کے تعین کے بعد اس آیت کے قرآنی حکیم ہی سے یہ سمجھنے کی کوشش کریں کہ مقام صدیقی کے خصائص کیا ہیں یا بالفاظ دیگر سیرت صدیقی کے عناصر ترکیبی کون سے ہیں۔ الحمد للہ کہ قرآن حکیم میں یہ موضوع ایک ہی مقام پر پورے شرح و بسط کے ساتھ بیان ہو گیا ہے اور آخری پارے کی چھوٹی سورتوں میں سے ایک ہی سورت کا مطالعہ اگر بنظر قاریہ کر لیا جائے تو اس موضوع کے جلو پہلو واضح ہو جاتے ہیں — ہماری مراد سورۃ واللیل سے ہے !

اس سورۃ مبارکہ کے آخری حصے یعنی آیات ۷ تا ۱۱ کے بارے میں تو مفسرین کا تقریباً اجماع ہے کہ وہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شان میں نازل ہوئی — چنانچہ حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ :

مقدم مفسرین کے نزدیک یہ آیات حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شان میں نازل ہوئی ہیں۔ یہاں یہ کہ ان میں سے بعض کے نزدیک اس پر مفسرین کا اجماع ہے !

وَقَدْ ذَكَرَ عَلِيُّ وَاحِدٌ مِنَ
الْمُفْسِّرِينَ أَنَّ هَذِهِ الْآيَاتِ
نَزَلَتْ فِي أَبِي بَكْرٍ الصِّدِّيقِ
رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ حَتَّىٰ إِنَّ بَعْضَهُمْ
حَكَى الْجُمَاعَ مِنَ الْمُفْسِّرِينَ عَلَىٰ
ذَلِكَ (ابن کثیر تفسیر سورۃ واللیل)

اس مضمون کی روایات بھی بکثرت موجود ہیں کہ آیات ۷ تا ۱۱ یعنی :

فَأَمَّا مَنْ أَعْطَىٰ وَاتَّقَىٰ (۵) تو جس نے دیا اور پرہیزگاری اختیار کی

وَصَدَقَ بِالْحَسَنَى (۴) اور تصدیق کی اچھی بات کی تہم اس
فَسَنِّيْتِي يَا بَلِيْسِرِي (۵) کو آسانی سے پہنچادیں گے (آخری اور کالی) آسانی میں!
کے مصداق بھی حضرت صدیق اکبر ہی ہیں، رضی اللہ تعالیٰ عنہ وارضاه۔

غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ دراصل یہ پوری سورت ہی مقام صدیقی کی وضاحت اور
سیرت صدیقی کے عناصر ترکیبی کی تفصیل پر مشتمل ہے اور اس میں تصویر کا دوسرا رخ صرف ضمنی
طور پر اس قاعدہ کلیہ کے تحت دکھا دیا گیا ہے کہ "تَعْرِفُ الْأَشْيَاءَ بِأَسْنَدِهَا" یعنی
کسی شے کی معرفت کے حصول کا ایک ذریعہ یہ بھی ہے کہ اس کے ضد اور مقابل کی معرفت حاصل کر لی
جائے۔ گویا یہ سورۃ مبارکہ اصلاً سورۃ صدیقیت ہے! اکابر مفسرین میں سے امام
مخزومین رازی رحمۃ اللہ اس حقیقت کے بہت قریب پہنچ گئے ہیں۔ چنانچہ سورۃ والفتح کی تفسیر
میں وہ ارشاد فرماتے ہیں:

سورۃ والقیل حضرت ابوبکر کی سورت ہے
اور سورۃ والفتح نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم
کی سورت ہے۔ اور (اللہ نے) ان دونوں
کے مابین کوئی فصل نہیں رکھا تاکہ یہ حقیقت
واضح ہو جائے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم
اور حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کے مابین کوئی
فصل نہیں ہے!
سُورَةٌ وَاللَّيْلِ سُورَةٌ آفِي بُكْرِ
وَسُورَةٌ وَالْفَتْحِ سُورَةٌ مُحْتَدٍ
عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ ثُمَّ مَا
جَعَلَ بَيْنَهُمَا وَاسِطَةً بِيَعْلَمَ
إِنَّهُ لَا وَاسِطَةَ بَيْنَ مُحَمَّدٍ
وَأَبِي بَكْرٍ
(تفسیر کبیر۔ سورۃ والفتح)

قرآن حکیم کی سورتوں کے بارے میں یہ حقیقت تو خاصی معروف
و معلوم ہے کہ اکثر سورتیں دو دو کے جوڑوں کی صورت میں
ہیں۔ گویا "وَمِنْ مَّكَلِّ شَيْءٍ خَلَقْنَا زَوْجَيْنِ" کا قاعدہ کلیہ قرآن حکیم کی سورتوں کے
باب میں بھی جاری و ساری ہے۔ بعض مقامات پر تو یہ حقیقت اتنی روشن و بین ہے کہ اندھوں کو
بھی نظر آجائے۔ بعض دوسرے مقامات پر البتہ قدرے نخی و مخفی ہے اور کسی قدر غور کرنے ہی سے
واضح ہوتی ہے۔

۱۷ سورۃ ذاریات آیت ۴۹: "اور ہر شے کے ہم نے بنائے جوڑے جوڑے!"

سورہ قرآنی کے بارے میں ایک نئی نزحیقت جو گہرے غور و فکر سے سامنے آتی ہے یہ ہے کہ بعض مقامات پر تین سورتوں کے گروپ ہیں جن میں سے دو دو کی حیثیت تو ”زوجین“ ہی کی ہے۔ تیسری یا تو ان دونوں کے ضمیمے کی حیثیت رکھتی ہے یا وہ دونوں مل کر اس کا تہتم بنتی ہیں (سورہ یونس سے سورہ نوح تک کے گروپ کی تمام سورتوں کی ترتیب اسی طرز پر ہے!) اور بعض دوسرے مقامات پر دو دو متصل جوڑوں نے باہم مل کر نہایت حسین و جمیل چار سورتوں کی صورت اختیار کر لی ہے۔ (قرآن مجید کا آخری پارہ تو ان چار سورتوں سے تقریباً پڑھ ہی ہے، طویل سورتوں میں بھی اس کی نہایت درخشاں مثالیں موجود ہیں جیسے مثلاً سورہ الفرقان سے سورہ قصص تک اور سورہ عنبوت سے سورہ مسجد تک!)

آخری پارے کے ان چار سورتوں میں سے ایک نہایت اعلیٰ و ارفع اور عدد درجہ حسین و جمیل چار سورتہ، سورہ الشمس، سورہ واللیل، سورہ والضحیٰ اور سورہ الم نشرح پر مشتمل ہے، جسے چار سورتہ نور و ظلمت سے موسوم کیا جاسکتا ہے!

اس چار سورتہ کا پہلا جوڑا سورہ الشمس اور سورہ واللیل پر مشتمل ہے اور دوسرا سورہ والضحیٰ اور الم نشرح پر۔ اور یہ حقیقت بادی تاقل نظر آجاتی ہے کہ جبکہ پہلی دونوں سورتیں مطالع اور عمود دونوں کے اعتبار سے مستقل اور مکمل سورتوں کی حیثیت رکھتی ہیں وہاں توغرا لہذا کہ جوڑے کی دوسری سورت پہلی کے ساتھ اس طرح مربوط اور مسلسل ہے کہ بظاہر محسوس ہوتا ہے کہ جیسے یہ ایک ہی سورت کے اجزاء ہوں! چنانچہ تابعین کرام میں سے حضرت طاؤس اور حضرت عمر ابن عبدالعزیزؓ نے ان سورتوں کے بارے میں منقول ہے کہ یہ دونوں حضرت سورہ والضحیٰ اور سورہ الم نشرح کو غنائ کی ایک ہی رکعت میں بغیر کسی فصل کے پڑھتے تھے! گویا یہ کہا جاسکتا ہے کہ یہ چار سورتہ مضمون کے اعتبار سے تین اجزاء پر منقسم ہے چنانچہ اس کا جزو اول سورہ الشمس پر مشتمل ہے۔ جزو ثانی سورہ واللیل پر اور جزو ثالث سورہ والضحیٰ اور سورہ الم نشرح پر! حاصل کلام یہ کہ اس چار سورتہ نور و ظلمت میں سورہ واللیل کو مرکزی اہمیت حاصل ہے!

ان تینوں اجزاء کے بارے میں ایک حقیقت تو انہرمن الشمس ہے یعنی یہ کہ تینوں کا آغاز قسموں سے ہوتا ہے ان قسموں میں اضداد کے جوڑوں کی شہادت قدر مشترک ہے اور ان اضداد میں سے بھی خصوصاً ایک جوڑا یعنی نور و ظلمت تینوں میں مشترک ہے۔

ایک دوسری لطیف نزحیقت یہ ہے کہ ان تینوں اجزاء میں منقسم ہر تدریجاً سکڑتا اور سمٹتا چلا

گیا ہے جبکہ مقسم علیہ ایک کلی کے مانند کھلتا و کھلتا اور تدریجاً ترقی کرنا چلا گیا ہے۔
چنانچہ سورۃ الشمس میں چار متضاد جوڑوں کی شہادت پیش کرنے کے بعد جن میں سے تین
آفاقی ہیں یعنی شمس و قمر، لیل و نہار اور ارض و سماء اور ایک انفسی ہے یعنی امتیاز عبور و تقویٰ،
مقسم علیہ کو صرف دو جملوں میں سمیٹ لیا گیا

قَدْ أَفْلَحَ مَنْ رَكَّهَهَا ۝ وَقَدْ خَابَ مَنْ دَسَّهَهَا ۝

یعنی کامیاب و کامران ہو گیا وہ جس نے اپنے نفس کا تزکیہ کر لیا اور ناکام و نامراد اور خائب و خاسر
رہ گیا وہ جس نے اپنے نفس ناطقہ کو اپنے وجود جویانی کے تودہ خاک میں دبا کر گویا زندہ درگور کر دیا۔
سورۃ واللیل میں شہادت میں صرف دو جوڑے پیش کئے گئے۔ ایک آفاقی یعنی رات اور اس
کی غفلت اور دن اور اس کی روشنی اور دوسرا انفسی یعنی تقسیم نر و مادہ۔ اور مقسم علیہ کو "اولاً"
ایک آیت میں بیان کر کے یعنی اِنَّ سَعْيَكُمْ لَشَتَّىٰ (یقیناً تمہاری سعی و جہد کے نتائج بھی مختلف
ہیں!) اس کی مفصل تشریح و توضیح چھ نہایت جامع آیات میں کر دی — یعنی فَا مَّا مَنَ
اَعْطَىٰ وَ اَنطَىٰ ۝ وَ صَدَقَ بِالْحَسَنِ ۝ فَسَنِيَسِرَّةً ۝ فَلْيَسْرِي ۝ جو گویا شرح و تفسیر ہے
قَدْ اَفْلَحَ مَنْ رَكَّهَهَا ۝ کی اور دَا مَّا مَنَ يَخْلُ ۝ وَ اسْتَعْنَىٰ ۝ وَ كَذَّبَ بِالْحَسَنِ ۝
فَسَنِيَسِرَّةً ۝ فَلْيَسْرِي ۝ جو گویا تفسیر و تفصیل ہے وَ قَدْ خَابَ مَنْ دَسَّهَهَا ۝ کی۔

آخری جزو میں مقسم بہ تو مزید سمٹ گیا، چنانچہ سورۃ والضحیٰ میں اعداد کے جوڑوں میں سے
صرف ایک کی شہادت پیش کی گئی یعنی دن اور اس کی روشنی اور سرگرمی اور رات اور اس کی تاریکی اور
سکون، اور سورۃ الم نشرح کا آغاز بغیر کسی تمہیدی قسم کے ہو گیا۔ (اگرچہ اس چہار سورہ کے مجموعی
مزاج کی مناسبت سے سورت کے درمیان میں ازواج متضادہ میں سے عسریٰ اور تیسو کا ذکر تکرار کر دیا گیا)
لیکن مقسم علیہ انتہائی بلندی کو پہنچ گیا چنانچہ احوال نبوت کے بعض اہم گوشے اور ذات نبوی علیٰ صاحبہا
الصلوة والسلام کے بعض حد درجہ نازک احساسات زیر بحث آئے اور ان کے ضمن میں سنتی بھی دی گئی
دلچسپی بھی کی گئی، ہمت افزائی بھی فرمائی گئی اور چند ہدایات بھی دی گئیں۔

جبرت کی بات ہے کہ اس کے باوجود کہ قرآن مجید کی ان دو سورتوں سے اُمت کی ایک عظیم اکثریت
کو ایک خصوصی قلبی لگاؤ ہے۔ اکثر لوگ ان کے معانی کے باب میں حد درجہ سطحی سے فہم پر قناعت کئے
ہوتے ہیں حالانکہ واقعہ یہ ہے کہ ان دو نوز سورتوں کے مضامین نہایت رفیع و وسیع بھی ہیں اور حد درجہ
غامض اور عمیق بھی! تاہم سر دست یہ موضوع ہماری بحث سے خارج ہے اور مضمون زیر بحث کی

مناسبت سے فی الحقیقت یہ سمجھ لینا کافی ہے کہ اس 'چار سورہ نورد و نکلت' کے پہلے جزو میں ایک مضمون کا آغاز ہوتا ہے، دوسرے میں وہ انسانی کسب کے دائرے کی حد تک مکمل ہو جاتا ہے اس لئے کہ تیسرے میں اس کے وہ پہلو بیان ہوتے ہیں جو مرتبہ نبوت سے متعلق ہیں اور نبوت چونکہ خالص 'وہبی' علم ہے لہذا انسانی کسب کے دائرے سے باہر ہیں۔

— یعنیہ : تذکرہ و تبصوہ —

کے ساتھ تعاون فرما رہے ہیں۔ راقم اب تقریباً دو ماہ تک سے باہر رہے گا۔ اس دوران میں جو حضرات تنظیم اسلامی کے سلسلے میں خط و کتابت کرنا چاہیں وہ شیخ جمیل الرحمن صاحب ہی سے پتہ ذیل پر رجوع کریں:

فلپٹ ۲۲، جاپان مینشن ۲، پریڈی اسٹریٹ،
ریگل چوک، صدر، کراچی ۷۴

جماعت اسلامی

کن مقاصد کے تحت قائم ہوتی تھی؟

آزادی سے قبل اس کے نظریات کیا تھے؟

قیام پاکستان کے بعد اس نے کیا طرز عمل اختیار کیا؟ اور

اس کے کیا نتائج برآمد ہوئے؟

جماعت کے ماضی و حال کا ایک تاریخی تجزیہ جماعت کے سابق کارکن کے قلم سے

تحریر جماعت اسلامی

ایک تحقیقی مطالعہ

تالیف : ڈاکٹر اسرار احمد

صفحات ۲۳۶، ساتز بڑا، طباعت آفسٹ، مجلد مع گرد پوش، قیمت چار روپے، علاوہ حصول ڈاک،

ملنے کا پتہ:

مکتبہ: مرکزی انجمن خدام القرآن لاہور

جماعت اسلامی کے وکیل اور سرپرست

یا

نادان دوست؟

جناب ماہر القادری

از قلم : شیخ جمیل الرحمٰن صاحب کراچی

جناب ماہر القادری مدبر و مالک ماہنامہ نادان کراچی کا اردو کے ان گنتی کے شعرا میں شمار کیا جاسکتا ہے جو شاعر اور ایک محدود اشاعت کے حامل نیم ادبی اور نیم دینی رسالے کے مالک و مدیر ہونے کے باوجود ایک آسودہ اور مرزا شاہی زندگی بسر کر رہے ہیں۔ رات عاقلہ کراچی جیسے شہر کے ناظم آباد جیسے اعلیٰ معیار کے علاقہ میں موصوت اپنے ذاتی بنگلے میں رہائش پذیر ہیں۔ یہ نعمتیں شاعروں اور وہ بھی اسلام دوست شاعروں کو شاید ہی میسر آتی ہیں۔ ورنہ ہمارے ادب کی تاریخ اس بات پر شاید ہے کہ ٹھوگا مقصدی اور اسلامی شاعری کو شاعر بنانے والے اور اقتدار و وقت سے دور دور رہنے والے شاعر اکرام معاشی حیثیت سے پریشان حال ہی رہے ہیں۔

جناب ماہر القادری جماعت اسلامی کے غانی ہمدرد و متفق اور مولانا مودودی کے مدح سراؤں اور ثنا خوانوں میں سے ہیں۔ ان کی یہ ذہنی تائید و اتفاق کی وابستگی تقسیم ہند سے قبل کی چلی آ رہی ہے۔ یہ اور بات ہے کہ جس جماعت کو وہ حق پسند، حق پرست اور دین کی سر بندی چاہنے والی جماعت سمجھتے ہیں۔ جس جماعت کے ارکان کی زندگیوں ان کے نزدیک کھلی کتاب کی طرح سب کے سامنے ہیں۔ جو نماز، روزہ، زکوٰۃ، حج ان کی تمام فریض کو خوش اسلوبی اور خوش دلی سے انجام دیتے ہیں جو مسرت کی طرت لوگوں کو دعوت دیتے ہیں۔ اور منکر پر احتجاج کرتے ہیں۔ جو حرام و ناجائز کمائی کے ذرائع سے بچتے ہیں اور جہاں تک ممکن ہو سکتا ہے حلال روزی کھاتے ہیں جو راہ حق میں قید و بند کی میسٹریں بھینتے اور مالی نقصان پر عاشق کرتے ہیں یہ تمام اوصاف ماہر صاحب کی تحریر ہی سے ماخوذ ہیں اس جماعت سے جناب ماہر صاحب کا تعلق نا حال زبانی ہمدردی و اتفاق سے آگے نہیں بڑھا ہے اور وہ ان ہی حضرات کا صفحہ ہیں گھر سے ہیں جو ساحل کے محفوظ کنارے پر کھڑے دور ہی دور سے طوفان کا نظارہ کرتے ہیں اور طوفان سے ہرزادہ ماسو ماؤں کو داد و تحسین سے نوازتے رہتے ہیں۔

ایسے سرپرستوں اور ایسی ہمدردی رکھنے والوں کی عام طور پر یہ روش ہوتی ہے کہ وہ اپنی مددوج جماعت کی حمایت میں وابستگان جماعت سے بھی پیش پیش رہتے ہیں۔ جس طرح ایک وکیل ہر قیمت پر اپنے موکل کا دفاع کرنا اپنا فرض میں سمجھتا ہے اور اس دفاع میں حق و ناحق کی کوئی پروا نہیں کرتا۔ بالکل اسی طرح یہ سرپرستان و ہمدردان اپنی مددوج جماعت کی حمایت و دفاع میں ایک فرض شناس اور پرجوش وکیل کی طرح مصروف عمل ہو جاتے ہیں تاکہ جماعت کے حلقہ اثر و نفوذ میں ان کی ضرورت و اہمیت کا احساس و شعور زندہ رہے اور ان کی وفاداریاں مسلم بیوں اور جماعت کے لوگ ان کی اس دفاعی جنگ سے مستفید ہو سکیں۔ چنانچہ ماہر صاحب ماہ اکتوبر ۷۷ء کے شمارہ میں ایک فرض شناس وکیل کی طرح جماعت اسلامی کے دفاع میں قلم سنبھالنے اور زمانہ حال کے اس مقولہ کے پیش نظر ”بہترین دفاع جارحانہ پیش قدمی ہے“

(BEST DEFENCE IS OFFENCE) ڈاکٹر اسرار احمد صاحب کے ماہنامہ ”میشاق“ کے ستمبر کے شمارے پر جارحانہ تنقید کرتے نظر آتے ہیں۔

آج کل جس طرح عام لوگ جب اپنے مخاطب سے اپنی بات منوانے کے لئے دلیل سے تہی دست ہونے پر خدا کی قسموں کا سہارا لیتے ہیں بالکل اسی طرح جناب ماہر الفادری کے قبیل کے لوگ جب جماعت اسلامی کی حمایت و دفاع میں قلم اٹھاتے ہیں اور اختلاف رائے رکھنے والوں پر غصہ و تناب کا اظہار کرتے ہیں تو دلیل کی بجائے اپنی خدا ترسی اور آخرت خوفی کا واسطہ دے کر بات شروع کرتے ہیں نیز اپنے موقف کی تائید میں دلائل و براہین اور شواہد پیش کرنے کے بجائے نابرابر توڑا زامات لگا کر اختلاف رائے رکھنے والوں کی شخصیت کو مجروح کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ چنانچہ ماہر صاحب نے بالکل اسی تکنیک کے مطابق فارانی کے اکتوبر کے شمارے میں ”میشاق لاہور کے ستمبر کے اس شمارے کو اپنی تنقید کا ہدف بنایا ہے جس میں ڈاکٹر اسرار احمد صاحب کی اس تقریر کی پہلی مستط شائع ہوئی ہے جو موصوت نے ۲۱ جولائی ۷۷ء کو لاہور میں منعقدہ اکیس روزہ قرآنی تربیت گاہ کے اختتامی اجلاس میں کی تھی اور جس میں تین ضمیموں کے طور پر اس درخواست اور استغنیٰ کی نقول شائع ہوئی تھیں جو جماعت اسلامی پاکستان کی رکنیت و استغنیٰ سے متعلق تھیں نیز ان کی تالیف و شائع شدہ (۱۹۶۶ء) ”تخریک جماعت اسلامی۔ ایک تحقیقی مطالعہ“ کے چند اقتباسات اور اس کتاب پر چند تبصروں اور ادارہ کے محض شائع ہوتے تھے۔

جناب ماہر الفادری کا محمود مضمون دس صفحات سے زیادہ جگہ پر محیط ہے۔ لیکن امر واقعہ یہ ہے کہ ”تنقید“ کے لفظ کا اطلاق جس تحریر پر کیا جاتا ہے اس سے یہ مضمون بیکسر خالی ہے البتہ اس پورے مضمون کا محض مولانا امین احسن اصلاحی اور ڈاکٹر اسرار احمد صاحب کے خلاف ایک ”فرد قرارہ درجہ“ اور جماعت اسلامی کے حق میں ایک قصیدہ سے موسوم کئے جانا زیادہ صحیح ہوگا۔

اس مضمون میں سب سے زیادہ غم جناب مولانا امین احسن اصلاحی کی ذات گرامی پر ڈھایا گیا ہے گو قلم انحراف

کو یقین ہے کہ یہ نظم انشاء اللہ مولانا موصوف کے لئے باعث اجر ہی ثابت ہوگا چونکہ یہی سنت اللہ ہے کہ ظالم کا ظلم مظلوم کے حق میں حسنت کے طور پر درج ہوتا ہے۔

ماہنامہ مبشاق لاہور فاران کے تبادلہ کے طور پر پابندی سے ماہر القادری صاحب کی خدمت میں جاتا ہے اور فاران کے اکتوبر ۱۹۷۷ء کے شمارے کے جناب ماہر صاحب کے مضمون سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ مبشاق کا مطالعہ بھی فرماتے ہیں۔ لہذا جناب ماہر القادری کے علم میں لازماً یہ بات ہونی چاہیے کہ طویل عرصہ سے مولانا اصلاحی صاحب کا ماہنامہ مبشاق سے کسی قسم کا کوئی انتظامی یا ادارتی تعلق باقی نہیں ہے۔ مزید برآں یہ کہ مرکزی انجمن خدام القرآن لاہور سے بھی مولانا موصوف کی کسی قسم کی دستوری یا آئینی وابستگی نہ پہلے کبھی تھی اور نہ اب ہے بلکہ اس امر کا اظہار اس موقع پر نامناسب نہ ہوگا کہ مولانا موصوف کو مرکزی انجمن کے دستور کے بعض مندرجات سے اختلاف رہا ہے جو علیٰ حالہ قائم ہے۔ مزید یہ کہ ڈاکٹر اسرار احمد صاحب کی تحریک دعوت رجوع الی القرآن سے بھی ان کا کوئی عملی تعلق اور تعاون نہیں رہا البتہ موصوف اس کام کو بہ نظر استحسان دیکھتے ہیں اور ان کی تائید اور دعا اس میں شامل حال رہی ہے۔ علاوہ انہیں ستمبر کے مبشاق میں مولانا اصلاحی کا نہ کوئی مضمون یا ان کی کوئی رائے شائع ہوئی ہے اور نہ ہی ڈاکٹر صاحب کی تالیف ”تحریک جماعت اسلامی - ایک تحقیقی مطالعہ“ میں اصلاحی صاحب کا کوئی مضمون، کوئی تقریظ، کوئی رائے شامل ہے۔ ماہنامہ مبشاق اور مولانا موصوف کا پورا حلقہ تعارف اس بات سے بھی اچھی طرح واقف ہے کہ کئی سال سے مولانا تمام علمی و عملی کاموں سے کنارہ کش ہو کر مغربی پنجاب کے ضلع شیخوپورہ کے ایک گاؤں میں گوشہ نشین اور فروکش ہیں اور اپنی تفسیر ”تذکرہ قرآنی“ کی تکمیل میں مصروف ہیں۔ مولانا کا یہ علوم و ارادہ کسی سے مخفی نہیں کہ وہ اپنی بقیۂ زندگی اور اپنی صلاحیتیں اور رہی سہی توانائیاں اب اپنے استاذ امام حمید الدین قرابلی کے اصول پر قرآنِ عظیم کی تفسیر کی تکمیل کے لئے وقف کر چکے ہیں۔

عقل جبران ہے کہ ایسے گوشہ نشین خادم دین و قرآن کو جناب ماہر القادری صاحب نے اپنے فیض و غضب کا بہت بلا موقع کیوں بنایا؟ اور کیوں ان کے نوک قلم پر مولانا اصلاحی کی ذات گرامی آگئی؟ اس کا کوئی مقام و محل دور و نزدیک نظر نہیں آتا۔ اس کی کوئی توجیہ اس کے سوا سمجھ میں نہیں آتی کہ اللہ تعالیٰ کو مولانا اصلاحی کے نامہ اعمال میں چند نیکیوں کا اضافہ منظور تھا جس کے لئے اس نے یہ سبیل پیدا فرمادی اور ماہر صاحب کی اس تحریک کو اس کا ذریعہ بنا دیا۔

جناب ماہر القادری صاحب نے مولانا اصلاحی کے دامن پر اپنے قلم سے جو سیاہ چھینٹے پھینکے کی کوشش کی ہے اس کے متعلق مزید کچھ عرض کرنے کے بجائے یہ کہہ کر اس معاملہ کو خدا کے حوالہ کیا جاتا ہے کہ

مَا يَلْفِظُ مِنْ قَوْلٍ إِلَّا لَدَيْهِ رَقِيبٌ عَتِيدٌ ۗ

ایسے آئیے ان چند الزامات کا جائزہ لیا جائے جو جناب ماہر نے ڈاکٹر صاحب کو جماعت اسلامی کا "مخالف" اور "دشمن" قرار دینے کے لئے بڑھی مہارت سے ترتیب دیتے ہیں اور اپنے قارئین بالخصوص جماعت اسلامی کے حلقہ اثر کو ڈاکٹر صاحب کی ذات اور ان کے کام سے بدظن کرنے کی بھرپور کوشش فرماتی ہے۔ اس ضمن میں پہلے چند اصولی باتیں پیش کرنا از بس ضروری ہیں — پہلی یہ کہ دین و اخلاق، قانون اور عقل عام (COMMON SENSE) کا تقاضا یہ ہے کہ الزام کے ساتھ ثبوت الزام پیش کرنا الزام لگانے والے کی لازمی ذمہ داری ہے — لیکن اس پہلو سے ماہر القادری صاحب کے مضمون کا جو بھی سلیم الطبع اور عادلانہ نقطہ نظر رکھنے والا قاری مطالعہ کرے گا تو وہ راقم الحروف کی اس رائے سے اتفاق کرنے پر خود کو مجبور پائے گا کہ فاضل تنقید نگار نے اس اہم اصول پر غور کرنے کی زحمت بھی نہیں فرمائی بلکہ اس مسلمہ اصول سے کامل گریز کیا ہے۔ دوسری یہ کہ جناب ماہر صاحب اردو زبان کے ایک مسلمہ شاعر اور ادیب ہیں۔ الفاظ کے موقع و محل کے استعمال کے متعلق ان کی رائے کو اہل زبان میں بڑھی وقعت حاصل ہے۔ لہذا ان کے ساتھ یہ حیرن ظن رکھنا قطعی جائز و مناسب ہوگا کہ موصوف "اخلاف رائے" اور "مخالفت" کے معنی و مفہوم اور ان کے فرق کو اچھی طرح جانتے اور سمجھتے ہوں گے۔ لیکن ہونا یہ ہے کہ جماعت اسلامی کے اگلا برے لے کر اصغر تک اور اس کے متفقین و ہمدران سے لے کر سرپرستوں تک ہر ایک جماعت اسلامی کی دعوت سے نہیں، اس کی موجودہ پالیسی، موقف اور طریق کار سے اختلاف رکھنے والوں کو بھٹ "مخالفت" کا مقام دے دے شروع کر دیتا ہے اور جماعت اسلامی کی تعریف و توصیف اور حق لگانے میں لگ جاتا ہے۔ ایسے حضرات نہ تو اخلاف رائے کو خود سمجھنے کی کوشش کرتے ہیں اور نہ ہی اپنے حلقہ اثر کو اس اخلاف رائے کو سمجھنے کی مہلت دیتے ہیں۔ ان کی کوشش یہ ہوتی ہے کہ کسی نہ کسی طرح اخلاف رائے رکھنے والے کی شخصیت کو مجرد کر دیا جائے اور اس کو جماعت اسلامی کا مخالف بلکہ "دشمن" قرار دے دیا جائے تاکہ جماعت کے ساتھ وابستگی اور ہمدرانی رکھنے والے اخلاف رائے رکھنے والے کے متعلق سوچنے بلکہ تفتیش میں مبتلا ہو کر اس کی بات سننے کے لئے اپنے کانوں پر اور اس کا نقطہ نظر سمجھنے کے لئے اپنے ذہن و فکر اور عقل و شعور پر قفل چڑھا لیں۔ حالانکہ علمی دیانت اور حق تبلیغ کا تقاضا یہ ہے کہ اخلاف رائے کو اچھی طرح سمجھا جائے، دلائل سے بائیں ان پر غور کیا جائے، ان پر تنقید و تعدیل ہو، ---

پھر معزز قارئین کے ساتھ اپنے دلائل سے اختلاف رکھنے والے کو مطمئن کرنے کی کوشش کی جائے۔ لیکن ان حضرات کا طرز عمل بالکل اس لطیفہ کے روایتی لٹاکے مصداق ہوتا ہے جس نے اپنے گاؤں کے ایک ہندو بیٹے کے کاروبار کو بھٹپ کرنے کے لئے گاؤں بھر میں کہنا شروع کر دیا تھا کہ "اس گاؤں کے شمال بھی گیتنے بے حس ہیں کہ رام لال بیٹے سے سودا سلت لیتے ہیں حالانکہ رام لال بیٹا "وہابی" ہو گیا ہے۔" گاؤں کے سیدھ سادے مسلمانوں کے لئے رام لال کے "ہندو" ہونے میں قباحت نہ

حق۔ لیکن ان کے نزدیک ”دوبانی“ ہونا کسی کے ملعون ہونے کی آخری اور قطعی سند تھی۔ چنانچہ جماعت اسلامی کے موجودہ طریق کار سے اختلاف رکھنے والوں کے نقطہ نظر اور ان کے دلائل اور طرز استدلال سے جماعت کے حلقہ اثر کو دور اور نابلد رکھنے کے لئے سب سے کارگر نسخہ یہی ہے کہ ایسے حضرات کو جماعت کا مخالفت اور دشمن قرار دے کر ان کی شخصیتوں کو مجروح اور بدنام کیا جائے۔ جماعت کی مخالفت اور دشمنی کا لیبل ایسا لیبل ہے کہ جس پر یہ چسپاں ہو جائے اس کی بات سننے اور سمجھنے کے لئے جماعت کے مویدین مشکل ہی سے تیار ہوتے ہیں۔ اختلاف رائے رکھنے والوں کو جماعت کا مخالفت اور دشمن قرار دینے کے ساتھ اب ایک نئے حربہ کے طور پر یہ وسوسہ اندازی بھی شروع کر دی گئی ہے کہ ان کو اقامت و وقت کا ایجنٹ بھی قرار دیا جائے اور یہ گویا کسی کے ”دوبانی“ ہونے کی دلیل قاطع ہے!! چنانچہ جناب ماہر الفقہ دہلی کا زیر گفتگو مضمون ”پیر وہی مشق سنگاری ہے“ شائع شدہ فاران شمارہ اکتوبر ان ہی مہینوں سے لیس ہے جیسا کہ آگے ماہر صاحب کی ”فرد قرار دہ جرم“ اور اس کے نقاب و تجزیہ سے قارئین کے سامنے آئے گا۔

اب جناب ماہر صاحب کی ”فرد قرار داد الزامات“ ملاحظہ فرمائیے :

الزام ۱: ”ڈاکٹر اسرار احمد صاحب ان لوگوں میں سے ہیں جنہوں نے جماعت اسلامی سے علیحدہ ہونے کے بعد جماعت اسلامی اور مولانا مودودی کی مخالفت کو اپنا شعار بنا لیا ہے ، جماعت اسلامی کے بارے میں ان کی روش اختلاف کی حد سے گزر کر عداوت و عناد تک پہنچ گئی ہے۔ جماعت اسلامی کی رو میں ایک کتاب لکھی (مراد ہے ڈاکٹر صاحب کی تالیف ”تخریب جماعت اسلامی۔ ایک تحقیقی مطالعہ“) جس میں وہ سب کچھ کہہ دیا جو جماعت کا ایک دشمن کہہ سکتا تھا“ صفحہ ۱۷۔

جناب ماہر الفقہ دہلی صاحب کی اطلاع کے لئے عرض ہے اور یہ اطلاع ان کے لئے نئی نہ ہوگی کہ انہوں نے جس کتاب کو جماعت اسلامی کی تردید اور دشمنی قرار دیا ہے وہ کتاب صفحہ ۵ سے دیاچے کے زیر عنوان حسب ذیل عبارت سے شروع ہوتی ہے۔ تقریباً یہ عبارت جناب ماہر الفقہ دہلی صاحب کی نظر سے گزری ہوگی چونکہ وہ اس کتاب پر فاران کے اگست ۱۹۶۶ء میں مفصل تنقید فرما چکے ہیں جیسا کہ زیر گفتگو مضمون کے صفحہ ۱۸ پر انہوں نے بیان فرمایا ہے۔ ڈاکٹر صاحب نے اس دیاچے کے بالکل ابتدا میں لکھا ہے کہ :

”پیش نظر تحریر دراصل ایک بیان پر مشتمل ہے جو بحیثیت رکن جماعت اسلامی راقم الحروف (ڈاکٹر اسرار احمد) نے اکتوبر ۱۹۶۶ء میں جائزہ کمیٹی کی خدمت میں پیش کیا تھا۔ تفصیل اس

لے قارئین سے درخواست ہے کہ وہ ماہر صاحب کے مذکورہ بالا مضمون کے براہ راست مطالعہ کی ضرورت محسوس کریں۔

اجمالی کی یہ ہے کہ جماعت اسلامی پاکستان کے اس نکل پاکستان اجتماع کے موقع پر جو کہ اچھی میں نومبر ۱۹۵۷ء میں منعقد ہوا تھا، ایک اجلاس مرکزی مجلس شوریٰ کا منعقد ہوا جس کے سامنے وہ بہت سے اعتراضات اور متبادل تجاویز و مشورے پیش کئے گئے جو جماعت اسلامی کی پالیسی اور نظام سے متعلق جماعت کے ارکان کی جانب سے موصول ہوتے تھے..... (طے پایا کہ) ان اعتراضات اور تجاویز پر غور کرنے کے لئے جو جماعت کے طریق کار اور پالیسی سے متعلق ہیں ایک جائزہ کمیٹی کی تشکیل کی جائے جس کے سپرد یہ خدمت ہو کہ وہ تمام پاکستان کا دورہ کر کے جماعت کے عمومی حالات کا جائزہ لے اور ارکان جماعت سے فرداً فرداً رابطہ قائم کر کے ان کی بے چینی کے اسباب معلوم کرے اور جو تجاویز ان کے ذہنوں میں ہوں ان کو مرتب کر کے ایک جامع رپورٹ مرکزی مجلس شوریٰ کے سامنے پیش کرے۔“

اسی تالیف کے صفحہ ۲۰۳، ۲۰۴ اور صفحہ ۱۰ تا ۱۷ پر لکھنے کی قاری بھی کرام بالخصوص جناب ماہر الفادری صاحب کو راقم الحروف دعوت دیتا ہے۔ یہ جلد اقتباسات میثاق شمارہ ستمبر ۱۹۷۲ء میں ضمیر سوم کی حیثیت سے ”بیان کی تحریب سے اصل مقصد“ کے زیر عنوان صفحہ ۵۷ تا ۶۱ شائع ہونے لگے ہیں، ان ہی میں ڈاکٹر صاحب کی یہ وضاحت بھی موجود ہے کہ :

”ادرا و تقریر ہے کہ اس مفصل بیان کے تحریر کرنے سے بھی مقصود یہی تھا اور اب اس کی اشاعت سے بھی مطلوب یہی ہے کہ کسی طرح اس تحریک کی تجدید اور اس کے احیاء کی صورت پیدا ہو جسے لے کر جماعت اسلامی اٹھتی تھی لیکن جسے اس نے تاریخ کی ایک ہی کوٹ پر پیوستہ کر کے بوجھ کی طرح اتار پھینکا۔“ (میشاق ستمبر ۱۹۷۲ء کے صفحہ ۶۰ پہلا پیرا گراف)

مزید برآں راقم الحروف اس تالیف کے صفحہ ۱۱ کی عبارت کا ایک مختصر سا اقتباس بھی ہدیہ قاری کرتا ہے جو اس تالیف میں نہایت جلی تلم سے نمایاں طور پر شائع ہوا ہے اور اصل بیان کے متن کا ایک حصہ ہے انشاء اللہ اس کے مطالعہ سے جناب ماہر الفادری صاحب کا الزام ملے رہیت کی دیوار کی طرح زمین بوس ہو جائے گا۔ اقتباس حسب ذیل ہے :-

”میکس نے جماعت اسلامی کی گود میں آنکھ کھولی ہے اور جس طرح ایک بچہ سب کچھ اپنی ماں سے لیکھتا ہے اسی طرح میں نے ان حضرات کی آنکھوں سے دیکھنا، ان کے کانوں سے سننا، ان کے دماغوں سے سوچنا اور ان کی زبانوں سے بولنا لیکھا ہے۔ میرے پاس جو کچھ بھی ہے، ان حضرات ہی کا فیض ہے اور ان ہی کی تعلیم کا نتیجہ ہے..... میں اپنے آپ کو ان حضرات کی خاک پا کے ہم وزن بھی نہیں پاتا“

توقع ہے کہ اس وضاحت و توضیح سے اس مغالطہ کے غبارہ میں سے ہوا نکلی جائے گی جو جناب ماہر صاحب

نے اس کتاب کو جماعت کے رد، اس کی مخالفت اور دشمنی سے منسوب کر کے اپنے فائدہ میں کو دینے کی کوشش فرمائی ہے۔ اسی ضمن میں ایک آخری بات یہ عرض کرنی ہے کہ اکتوبر ۱۹۷۳ء میں ڈاکٹر صاحب نے اپنا مذکورہ بالا بیان جاگیرہ کیٹی کو پیش کیا تھا اس کے بعد تقریباً وسط ستمبر تک ڈاکٹر صاحب جماعت اسلامی کے رکن رہے اور پھر خود مستعفی ہو کر علیحدہ ہوئے۔ اگر یہ بیان جماعت کی تردید، مخالفت اور دشمنی پر مبنی ہوتا تو ڈاکٹر صاحب کو جماعت اسلامی سے خارج کر دیا جاتا یا کم از کم ان کی رکنیت معطل کر دی جاتی لیکن اس میں سے کوئی بات نہیں ہوتی مزید برآں جماعت کے کئی پاکستانی اجتماع منعقد فروری ۱۹۷۴ء ماچھی گوٹھ میں جب ششم پنجم ڈاکٹر صاحب یہ بیان سنا کر سیٹیج سے اڑے تو مولانا مودودی نے ڈاکٹر صاحب سے فرمایا کہ "ڈاکٹر صاحب! آپ نہیں جانتے کہ مجھے آپ سے کتنی محبت ہے" جو ابا ڈاکٹر صاحب نے کہا "مجھے بھی آپ سے بے انتہا محبت ہے اور اسی محبت کے تقاضا نے مجھے مجبور کیا کہ میں اپنا لفظ نظر اور اختلاف رائے پیش کر دوں اور غلطیوں کی نشاندہی کر کے ان کی اصلاح کی طرف آپ کو توجہ دلاؤں"

الزام ۷: جماعت اسلامی اور مولانا مودودی کی مخالفت میں ماہنامہ 'میشاق' میں ڈاکٹر (سربراہ) صاحب کی تحریریں آتی رہتی ہیں پھر وہ ایک مستقل کتاب بھی جماعت اسلامی کی رد میں چھاپ چکے تھے (مراد وہی کتاب ہے جس کا تذکرہ الزام ۷ میں ہو چکا ہے)۔ (ج۔ ر۔) انہیں خدام القرآن قائم کرنے کے بعد وہ اپنے کام سے کام رکھتے۔ قرآن کریم ہی کی شرح و تفسیر اپنا موضوع بناتے اور جماعت اسلامی سے اختلاف و عناد کا مظاہرہ نہ کرتے تو اچھا تھا! مگر ماہ ستمبر ۱۹۷۴ء میں ماہنامہ 'میشاق' (لاہور) کی خصوصی اشاعت میں انہوں نے جماعت اسلامی کے خلاف پھر زہر اُگلایا۔ جماعت اسلامی کا بوس بن کر ان کے دل و دماغ پر مسلط ہے۔ ان کی زندگی کا شاید مشن ہی یہ ہے کہ جماعت اسلامی کسی طرح مسلمانوں کی نگاہ میں ذلیل و خوار ہو جائے، لوگ اس کا ساتھ چھوڑ دیں مولانا مودودی کی عظیم شخصیت کی کوئی حیثیت نہ رہے" (صفحہ ۱۸)

راقم الحروف ماہر القادری صاحب سے، جنہوں نے اپنے اس مضمون کے آغاز میں اس امر کا اظہار کیا ہے کہ وہ اپنے اس مضمون میں جو کچھ لکھیں گے آخرت کی بوابد ہوں گے احساس ذمہ داری کے ساتھ لکھیں گے۔ خدا کا واسطہ دے کر پوچھتا ہے کہ کیا آپ کا یہ دینی و اخلاقی فرض نہ تھا کہ اس عبارت کے بعد ڈاکٹر صاحب کی 'میشاق' ستمبر میں شائع شدہ تقریر میں سے یا ان مضامین و اقتباسات میں سے جو ڈاکٹر صاحب کے قلم سے لکھے گئے ہیں اور ان کے اپنے تحریر کردہ ہیں آپ اس عناد، مخالفت اور زہر اُگلنے کی چند مثالیں بھی بیان کر دیتے جس کا حوالہ آپ نے اس عبارت میں دیا ہے؟ کیا جماعت اسلامی کے طریق کار اور مولانا مودودی کے کسی فکر، نظریہ اور رائے سے اختلاف رائے رکھنے اور اس کا اظہار کرنے کو عناد اور مخالفت — زہر اُگلنے نیز جماعت اسلامی کو مسلمانوں کی نگاہ میں ذلیل و خوار کرنے اور مولانا مودودی کی حیثیت کو گرانے سے تعبیر کیا

جاننا کسی لحاظ سے بھی درست کہا جاسکتا ہے؟ نیز پھر راقم الحروف ماہر القادری صاحب سے مزید دریافت کرتا ہے کہ امت کے ائمہ مجتہدین نے ایک دوسرے کے دینی و فقہی مسالک و مذاہب پر جو نقد و جرح کی ہے اور جو اختلاف رائے کیا ہے وہ کس کھاتے میں لکھا جائے گا۔ مزید یہ کہ خود محترم مولانا مودودی صاحب نے بعض فقہی مسائل میں ائمہ مجتہدین کے مسالک و مذاہب سے اختلاف رائے کا تحریری طور پر جو اظہار فرمایا ہے بعض احادیث پر درایت کے اصول پر جو تنقید فرمائی ہے۔ نیز اپنی مشہور تالیف ”تجدید و اجیائے دین“ میں جملہ مجددین امت کے تجدیدی کام پر تنقید فرما کر ان میں سے بعض کے کارناموں میں ان غلطیوں اور کوتاہیوں کی جو نشاندہی فرمائی ہے جس کے باعث مولانا کے نزدیک ہر عہد و وقت کے کار تجدید میں نمایاں رہ گئیں تو یہ سب کاوشیں کس کھاتے میں جائیں گی؟ کیا ایک طر کے لئے بھی ماہر القادری صاحب یا کوئی سلیم العلق انسان یہ باور کرنے پر آمادہ ہو سکتا ہے کہ یہ سب جرح و تنقید اور نظریات اور مسائل و مسالک میں یہ اختلاف رائے کسی عناد کے اور مخالفت کے سبب سے ہوا ہے؟ کیا اس لئے ہوا ہے کہ ان محترم شخصیتوں کو مجروح کیا جائے اور ان کی قدر، وقت، و تدار اور ان کی عظمت کو صدمہ پہنچایا جائے۔ کیا اسی رویہ اور روش کا نام ”آخرت کی جو اب دہی کا احساس ذمہ داری ہے“ جس کے دعویٰ کے ساتھ جناب ماہر صاحب نے اپنی گفتگو شروع فرمائی تھی؛ اگر تعصب کی عینک اتار کر موصوف، ڈاکٹر اسرار احمد صاحب کی ماہ ستمبر کے میثاق میں شائع شدہ تقریر کی پہلی قسط کا مطالعہ فرماتے تو ان کو اس جذبہ امتنان و تشکر کی جھکیاں صحت نظر آتیں جو جمعیت طلبہ اور جماعت اسلامی کی وابستگی کے دور سے متعلق ڈاکٹر صاحب کے دل میں موجود ہے۔ نیز مولانا مودودی صاحب کے بھی ڈاکٹر صاحب مضمون انسان نظر آتے کہ جن کی تحریروں سے ان میں اسلامی فکر و شعور پیدا ہوا اور پروان چڑھا جس کا انہوں نے واضح الفاظ میں اعتراف کیا ہے۔ اس کے ثبوت کے لئے ماہر صاحب کو ”میشاق“ ستمبر کا صفحہ ۱۰ صفحہ ۱۱ کا ابتدائی نصف، صفحہ ۱۲ کا آخری پیرا اور صفحہ ۱۳ کا ابتدائی نصف حصہ دوبارہ پڑھنے کی نیز ڈاکٹر صاحب کی تالیف ”تخریک جماعت اسلامی“ ایک تحقیقی مطالعہ کے صفحہ ۱۱ کے اس اقتباس پر بھی نگاہ بازگشت ڈالنے کی دعوت دی جاتی ہے جو اسی مضمون میں پیچھے درج کیا جا چکا ہے۔

الزام ہے ”ڈاکٹر اسرار احمد کو مولانا مودودی کی ذات اور جماعت اسلامی سے عداوت ہو گئی ہے وہ دین و دنیا کے بہت سے معاملات کو جماعت اسلامی اور مولانا مودودی کی مخالفت کے لفظ نظر سے سوچتے ہیں۔ حیرت ہے کہ قرآن کریم کے مطالعہ اور اللہ کی کتاب شرف کے بعد بھی ان کے دل کی کدورت دور نہیں ہوئی؛ نیتوں کا صحیح حال تو اللہ تعالیٰ ہی جانتا ہے مگر ڈاکٹر صاحب کی تحریروں اور ان کا ماضی و حال ان کی نیت کا اتنا پتا دیتا ہے۔“ انجن خدام القرآن کے قائم کرنے

لے یہ ”اتاپتا“ ماہر صاحب کے پورے مضمون میں کہیں نظر نہیں آتا۔ (ج ۱)

میں بھی صاحب تفہیم القرآن " کو زک پہنچانے اور ان (مولانا مودودی) کو گرانے کا جذبہ کارفرما ہے۔ یہ کانٹا ان کے دل سے کسی طرح نہیں نکلتا " (صفحہ ۲۰)

مضمون کے اس حصہ کے مطالعہ کے وقت راقم الحروف کا ذہن بے ساختہ سورہ رعد کی اس آیت شریفہ کے اس حصہ کی طرف منتقل ہوا جس میں کفار مکہ کے معاد کے بارے میں استعجاب کے متعلق فرمایا گیا ہے کہ :
 ذَا اِنْ تَعْجَبْ فَعَجَبٌ قَوْلُهُمْ — ہذا عرض ہے کہ حیرت کی بات وہ نہیں جو جناب ماہر القادری صاحب نے ڈاکٹر صاحب سے منسوب کی ہے۔ چونکہ مجد للہ موصوف ان الامات سے متبرایں۔ ہاں حیرت کی بات کوئی ہے تو وہ یہ ہے کہ یہ عبارت ایک ایسے شخص کے لوزک قلم پر کیسے آگئی جو " عاصبہ افروزی کے احساس ذمہ داری " کا مدعی ہو۔

اس مختصر سی عبارت میں جس ذہن و فکر اور طبیعت کی عکاسی ہو رہی ہے اس کی کتہ مکہ پر خدا ترس اور سلیم الطبع شخص بہ ادنیٰ تا مل پہنچ سکتا ہے۔ یہ پورا الزام ڈاکٹر صاحب کی نیت و ارادہ سے بحث کرتا ہے اور اس کا پورا تانا بانا ظن اور قیاس پر مبنی ہے۔ " نیتوں کا صحیح حال تو اللہ تعالیٰ جانتا ہے " کے جملہ کے اعجاز کے باوجود جناب ماہر اس وبال سے شاید ہامی بچ سکیں جس کا ذکر سورہ حیرت کی ایک آیت میں کیا گیا ہے کہ " اِنَّ لِّعَمَلِ النَّاسِ اِثْمًا " — ڈاکٹر اسرار احمد صاحب جوڑی سلسلہ سے درس و تدریس اور تعلیم و تعلم قرآن حکیم کی جو خدمت انجام دے رہے ہیں اور انجن خدام القرآن عرصہ دو تین سال سے علوم قرآنی کی نشر و اشاعت میں جو جتن سا حصہ لے رہے ہیں اس سلسلہ سے کام میں ماہر صاحب کو صاحب تفہیم القرآن کو زک پہنچانے اور گرانے کا جذبہ کارفرما نظر آتا ہے۔ اِنَّ لِلّٰهِ وَاِسْمًا لِّیَسِّرَ رَاجِحُونَ۔

اسی ضمن میں مجھ معترضہ کے طور پر ایک نئی بات اور سن لیجئے۔ ہج سے چھ سات سال قبل مولانا اصلاحی کی شہرہ آفاق تفسیر " تذبذب قرآن " کی پہلی جلد کے شائع ہونے کے بعد راقم الحروف کو ایک صاحب نے جناب ماہر القادری صاحب کا یہ تبصرہ زبانی سنایا کہ جناب ماہر کا خیال یہ ہے کہ مولانا اصلاحی نے اپنی یہ تفسیر صرف تفہیم القرآن کی ضد میں لکھی ہے۔ ماہر صاحب کے خیال میں تفہیم القرآن کے بعد اردو زبان میں کسی تفسیر کی چنداں ضرورت و حاجت باقی ہی نہیں رہی۔ راقم الحروف کو اس خبر پر یقین نہیں آیا تھا اور اس نے اپنے دل کو اس خیال سے تسلی دے لی تھی کہ راوی کو ذہول اور مغالطہ ہوا ہے۔ لیکن ماہر صاحب کی مندرجہ بالا عبارت پڑھنے کے بعد نظر ثانی کی ضرورت لاحق ہوئی۔ کیا عجب کہ روایت درست اور صحیح ہو۔! اندھا جوش مخالفت ایک معقول انسان سے کیسی کیسی عجیب باتیں کہلواتا اور لکھواتا ہے۔ اس کی واضح مثال ماہر صاحب کے طرز فکر میں دیکھی جاسکتی ہے۔ برصغیر پاک و ہند میں شاید ہی کوئی دین اور قرآن کا صاحب علم و فضل ایسا ہو جو اس حقیقت سے نا آشنا ہو کہ مولانا اصلاحی درحقیقت امام حمید الدین فراہی کے شاگرد رشید ہیں۔ امام فراہی کا خاص موضوع تذبذب قرآن اور نظم قرآن کی حکمتوں کی گرہ کشائی تھی۔ اسی کے وارث مولانا اصلاحی ہیں اور وہ امام فراہی

کی وفات کے بعد ہی سے تدبیر قرآن کی تیاریوں میں مصروف ہو گئے تھے۔ یہ تو جماعت اسلامی سے وابستگی اور اس کی سرگرمیوں میں مشغولیت اور اہٹاک تھا جن کی وجہ سے مولانا اصلاحی کو تدبیر قرآن کے سنے اپنے حاصل مطالعہ کو منظر شہو دہر پیش کرنے کا موقع نہ مل سکا اور یہ موقع ان کو جماعت سے علیحدگی کے بعد میسر آیا۔ یقیناً یہ اللہ تعالیٰ کی مشیت اور حکمت بالذہن ہی تھی کہ مولانا کو جماعت اسلامی سے علیحدہ ہو کر "تدبیر قرآن" لکھنے کی سعادت ملی۔

مندرجہ بالا پورے پیراگراف کو بطور مجملہ معترضہ سمجھئے اور اب اصل موضوع پر آئیے۔ واقعہ الحروف کو یقین ہے کہ جناب ماہر لفظ درسی صاحب کے الزام سے کا مطالعہ کرنے والا واقعہ الحروف کے اس احساس و تاثر سے اتفاق کرے گا کہ ماہر صاحب نے یہ حد درجہ ناموزوں اور غیر مناسب بات کہی ہے اس طرح تو حال اور مستقبل قریب و بعید میں قرآن حکیم کی آیات اور اس کے رموز پر تدبیر اور تفکر کرنے والے اور ان کے نتائج، درس یا تحریک میں پیش کرنے والے ہر خادم دین پر یہ بات چسپالی ہو جائے گی کہ یہ سارا کام صاحب تعلیم کو زک پہنچانے کے لئے کیا جا رہا ہے۔ ماہر صاحب یقیناً اس بات سے واقف ہوں گے کہ قرآن و حدیث ہر صاحب علم دین کو قرآن حکیم پر تدبیر و تفکر کا مکتب بلکہ پابند قرار دیتا ہے اور اس پر اپنے غور و فکر کی تہنیں اور اظہار کی ذمہ داری ڈالتا ہے۔

جی چاہتا ہے کہ اس مسئلہ پر گفتگو کے اختتام پر اس طویل حدیث کے اس حصہ کا اردو ترجمہ بھی پیش کر دیا جائے جو حضرت علی رضی اللہ عنہما سے مروی ہے اور جس میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ:

" علماء کبھی اس کتاب (قرآن مجید) سے سیر نہ ہوں گے۔ نہ کثرت و تکرار تلاوت سے اس کے لطف میں کوئی کمی آئے گی اور نہ ہی اس کے عجائبات (یعنی نئے نئے علوم و معارف) کا خزانہ کبھی ختم ہو سکے گا۔"

واقعہ یہ ہے کہ جس شخص کو قرآن حکیم پر تدبیر و تفکر اور اس کے تہنیں و بیان کی توفیق مل جائے اس کی خوشنسخی اور سعادت کا کیا کہنا! ذالک فضل اللہ یوتیہ من یشاء۔ واللہ ذو الفضل العظیم۔

الزام سے: کوئی شخص کسی کے اچھے کام میں مکیہ نکالنے ہی پر اترتے تو ڈاکٹر صاحب کی تحریک خدمت قرآن کے بارے میں مسلمانوں کے دلوں میں یہ وسوسے ڈال سکتا ہے کہ ہر دور کے مستبد ارباب اقتدار ایسی چاہتے ہیں کہ لوگ دین و قرآن اور نیر و صداقت کی تبلیغ کرتے رہیں مگر جن کے ماحضوں میں حکومت کی زمام کار ہے ان کو نہ ٹوکیں۔ ان کی ہر حرکت سے صرف نظر کرتے ہوئے اپنے کام میں لگے رہیں تو ڈاکٹر اسرار احمد بھی یہی کام کر رہے ہیں (صفحہ ۲۲) اسی کے ساتھ صفحہ ۲۱ کی یہ عبارت بھی پیش نظر رہے:

" یہ حضرات چین و آرام سے درس قرآن میں مشغول رہتے ہیں۔ ان کی نگاہ میں نہ کوئی سلطان

جاڑ ہے اور نہ اعلاء کلمۃ الحق کا فرض ان پر عائد ہوتا ہے اور نہ منفق و خمر کے خلاف احتجاج کی کوئی ضرورت ہے اور نہ خیر و شر کا کوئی نشانی انہیں دکھائی دیتا ہے“ (صفحہ ۲۱)

توجوانی کے دور (اغلباً ۳۳ء یا ۳۴ء عیس میں دہلی کے ایک رسالے میں راقم نے ایک مضمون لکھا تھا جس میں اس رسالہ کے مدیر صاحب نے اپنے ایک حریت کے متعلق کچھ اس طرح لکھا تھا :

” اگر ہم حبیب جوئی اور نکتہ چینی پر اتنا چاہیں تو ہم بنا سکتے ہیں کہ فلاں صاحب اخلاق و کردار اور عمل کے لحاظ سے ان ان کمزوریوں میں مبتلا ہیں (ان ان) کے مقام پر انہوں نے وہ تمام عیوب گنوا دیئے جو ان کے خیال میں ان کے حریت میں تھے۔ اس کے بعد انہوں نے لکھا کہ، لیکن ہمارا اخلاق، ہمارا ظرف اور ہمارا مقام اس کی اجازت نہیں دیتا کہ ہم اس پست کام کے لئے اپنا قلم اور اپنا رسالہ استعمال کریں“

تقریباً اسی سے ملتا جلتا اسلوب ماہر صاحب کے اس الزام میں نظر آئے گا۔ وہ اپنے قارئین اور جماعت اسلامی کے حلقہ اثر کے اذعان و قلوب میں جو دوسرے انداز ہی چاہتے تھے وہ بڑی ہمارت سے اس طرح انجام پا گئی اور موصوف میں میکہ نکالنے اور دوسرے ڈالنے کے الزام سے بچ بھی گئے۔ ادنی ہمارت حتی اسی کا نام ہے راقم الحروف کا ۳۳ء سے ۳۵ء تک جماعت اسلامی سے عملی تعلق رہا ہے اسے اس قسم کے دوسرے اندازوں سے کافی سابقہ پیش آتا رہا ہے۔ تاریخ اپنے آپ کو دہرا رہی ہے۔ جب مولانا مودودی نے ”مسئہ قومیت“ اور ”سیاسی کش مکش حصہ اول و دوم“ ۳۶ء کے لگ بھگ شائع کیے جن میں ان علماء اور مسلمانوں کے لیڈروں پر اسلامی نقطہ نظر سے تنقید کی گئی تھی جو کانگریس کی جنگ آزادی میں ان کے حامی و رفیق اور مؤید و منفق تھے تو ان علماء و اکابر کے ہمدردوں کے حلقہ کی جانب سے مولانا کے متعلق یہ دوسرے انداز ہی کی گئی کہ وہ انگریز کے ایجنٹ ہیں۔ چونکہ اس دور میں کانگریس کے حامیوں پر تنقید برطانوی راج کی حمایت کے مترادف سمجھی جاتی تھی۔ بعد ازاں جب مولانا موصوف کی تیسری تصنیف ”سیاسی کش مکش حصہ سوم“ (اغلباً ۳۹ء یا ۳۸ء میں) شائع ہوئی جس میں مسلم لیگ کی قومی تحریک پر تنقید کی گئی تھی، اور جس میں اسلامی تحریک کے خد و خال، اس کے اصول و مبادی اور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے اسوہ مبارکہ سے ماخوذ اسلامی انقلاب کا طریق کار پیش کیا گیا تھا تو مسلم لیگی حلقوں سے مولانا اور بعدہ جماعت اسلامی کے خلاف بڑے پیمانے پر یہ دوسرے انداز ہی کی گئی کہ یہ سب کچھ کانگریس کے اشارے پر ہو رہا ہے۔ اس دور

لے واضح رہے کہ سیاسی کش مکش حصہ سوم کو جماعت اسلامی کی تالیف و قیام میں نشت اولیٰ حیثیت حاصل ہے۔ جماعت کی دعوت اور اس کے لئے خاص اسلامی طریق کار کا ہم وادراک حقیقت میں اسی کتاب کے مطالعہ سے واضح طور پر سامنے آتا ہے جو حضرات جماعت اسلامی سے اختلاف رکھنے والوں کا نقطہ نظر اور جماعت کے موقف کی تبدیلی اور طریق کار کے انحراف کو سمجھنا چاہیں ان سے اس کتاب کے مطالعہ کی درخواست ہے۔ (ج۔ ۱)

میں ایک پرتشدد کرنا کالوگس اور ہندو کا ایجنٹ ہونے کی ناقابل تردید دلیل سمجھی جاتی تھی۔ آج جماعت اسلامی کے حامیوں کی جانب سے جماعت سے اختلاف رائے رکھنے والوں کے متعلق اقتدار وقت کا موئید قرار دے کر وسوسہ اندازی کی کوشش کی جاتی ہے۔ پھر اسی پاکستانی میں از روز اول تا امروز جماعت کے خلاف اس کے حقیقی مخالفین کی جانب سے وسوسہ اندازی کا سلسلہ برابر جاری ہے کہ کوئی جماعت کی پشت پر بھارت کو تھاتا ہے تو کوئی امریکہ کو!

اسی ضمن میں جی چاہتا ہے کہ جناب ماہر القادری صاحب سے پوچھا جائے کہ تقسیم ملک سے قبل جماعت اسلامی اور مولانا مودودی کے وہ کون سے براہ راست اقدامات تھے جو اس وقت کے بدیشی سامراج اور سلطان جاہلہ (حکومت برطانیہ) کے خلاف کئے گئے تھے!!

جناب ماہر کے اس الزام میں یہ بات بھی قارئین کرام کے اذنان میں ڈالنے کی کوشش کی گئی ہے کہ اگر کوئی خادمِ دین، دین و قرآن اور تیسرہ صداقت کی تبلیغ کے کام میں لگ جاتا ہے تو یہ کام ہر دور کے مستبدانِ بابِ اقتدار کی خاص و بین منشا کے مطابق ہوتا ہے۔ چنانچہ ڈاکٹر صاحب کا سارا کام اقتدار کے منشا و مقصود کے مطابق ہورہا ہے۔ حالانکہ واقعہ یہ ہے کہ قرآن حکیم ہی وہ کتاب ہے جو دنیا کے تمام باطل نظریات کا ابطال اور ہر طاغوتی نظام کی تردید کرتی ہے۔ قرآن حکیم کے پیغام، دعوت اور تعلیمات کو عام کر دیا جائے تو انشاء اللہ دیکھتے دیکھتے تمام عالم انسانی بالخصوص مسلمانوں کی جو اس کتاب پر کتاب الہی ہونے کا یقین و ایمان رکھتے ہیں، ایک عظیم صالح انقلاب برپا ہو سکتا ہے۔ اہمیت مسلمہ کے زوال کا سب سے اہم اور عظیم سبب یہ بھی ہے کہ مسلمانوں کا تعلق اس کتاب میں، فرقانِ حمید سے مضطرب ہونے ہونے تقریباً انقطاع کے درجے تک پہنچ گیا ہے اور ان کے نزدیک اس کتاب کا مقام ہدایت نامہ خداوندی کے بجائے صرف ایک متبرک آسمانی کتاب کا رہ گیا ہے اور اس عقیدہ و خیال میں بھی ریب و تشکیک کے بے شمار کانٹے موجود ہیں۔ چنانچہ ڈاکٹر صاحب جنوری ۱۹۷۷ء سے اس کوشش میں مصروف ہیں کہ مسلمانوں کا حقیقی و شعوری تعلق قرآنِ حمید، فرقانِ حمید سے استوار و قائم ہو جائے۔ مزید برآں پھر جن حضرات کو ڈاکٹر اسرار احمد صاحب کے منتخب قرآنی نصاب کو سننے کا موقع ملا ہے یا جنہوں نے اس نصاب میں شامل قرآن حکیم کے مقامات اور ان کی ترتیب پر ادنیٰ بھی غور و فکر کیا ہے ان کو لازماً یہ شعور و ادراک حاصل ہو گا کہ یہ منتخب قرآنی نصاب محض حصول برکت کے لئے مترتب نہیں کیا گیا بلکہ اس کا ایک عظیم مقصد ہے۔ وہ مقصد کیا ہے؟ اسے ڈاکٹر اسرار احمد صاحب ہی کی زبانی بیسے جو میثاق، ستمبر کے شمارہ میں صفحہ ۳۲ پر ڈاکٹر صاحب کی تقریر میں موجود ہے اور یقیناً جناب ماہر القادری صاحب کی نظر سے بھی گزر رہا ہو گا۔ چونکہ میثاق، کا یہ شمارہ ہی ان کی جراتِ قلم کا تختہ مشق بنا ہے۔ ڈاکٹر صاحب اپنے منتخب نصاب کے متعلق فرماتے ہیں کہ:

”اس کی ترتیب میں اصل مقصد یہ پیش نظر رہا ہے کہ ہمارے سامنے اللہ کے دین کا ایک صحیح، ہمہ گیر اور جامع تصور بھی آجائے اور ہم پر اپنی ذمہ داریاں اور فرائض بھی منکشف ہو جائیں“

گویا ہم پر یہ بھی واضح ہو جائے کہ ہمارا دین ہے کیا؟ اور یہ بھی منکشف ہو جائے کہ وہ ہم سے چاہتا کیا ہے؟ !! ہمارا دین غام مذہبی تصورات کے مطابق صرف چند عقائد اور رسوم کا مجموعہ نہیں ہے بلکہ پوری زندگی پر حکمرانی چاہتا ہے اور زندگی کے ہر شے پر اپنا عمل داری کا طالب ہے اور اپنے ماننے والوں سے اس کا مطالبہ یہ ہے کہ اولاً وہ اسے خود اپنی زندگیوں میں بر تمام و کمال رائج کریں اور پھر اسے بہتیت اجتماع حسی کہ پورے کوارضی پر نافذ و غالب کرنے کی کوشش کریں اور اس میں نئی نئی دھن سب کچھ کھپا دیں۔

ماہر صاحب یقیناً اس بات سے واقف ہوں گے کہ یہ سلفطانی جمہور کا دور ہے۔ جمہوری عمل سے جو افتادہ ظہور میں آتا ہے وہ ملک کے عوام کی عظیم ترین اکثریت کے فکر و نظر، عقیدہ و خیال اور عمل و کردار کا عکاس اور نمائندہ ہوتا ہے۔ خود مولانا مودودی کے بقول جس معیار کا دودھ ہوگا اس دودھ سے اسی معیار کا مکھن حاصل ہوگا۔ دودھ اگر مسموم ہے تو اس کا مکھن اور کریم تاثیر کے لحاظ سے کہیں زیادہ مسموم ہوگا۔ جمہوری عمل انتخاب دودھ، بلکہ مکھن حاصل کرنے کے مترادف ہے۔ راقم الحروف اپنے نقطہ نظر کی وضاحت کے لئے محترم مولانا مودودی صاحب ہی کے لٹریچر سے دو اقتباسات پیش کرتا ہے جو انشاء اللہ بے حد مفید مطلب ثابت ہوں گے۔

● پہلا اقتباس از "مسلمان اور موجودہ سیاسی کشمکش" مطبوعہ ۱۹۳۹/۷۰ء مضمون "اسلامی حکومت کس طرح قائم ہوتی ہے" "کسی سوسائٹی میں جس قسم کے فکری، اخلاقی و تمدنی اسباب و محرکات فراہم ہوتے ہیں ان کے تفاعل سے اسی قسم کی حکومت وجود میں آتی ہے۔ یہ ممکن نہیں ہے کہ ایک درخت اپنی ابتدائی کوپنل سے لے کر پورا درخت بننے تک تو لیموں کی حیثیت سے نشوونما پائے مگر بار آوری کے مرحلے پر پانچ کر بلا یک آم کا پھل دینے لگے؟"

● دوسرا اقتباس از "جماعت اسلامی کی انتخابی جدوجہد" مطبوعہ ۱۹۵۱ء جس میں مولانا محترم فرماتے ہیں کہ "ہم ان کو (یعنی عامۃ المسلمین کو) بنی صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ فرمان بھی یاد دلاتے ہیں کہ "کَمَا تَكُونُوا كَذَلِكَ يَوْمَ عَسَيْكُمْ" جیسے تم ہو گے ایسے ہم تم پر حکمران بنائے جائیں گے؟ اور اعمالکم عتہا لکم "تمہارے اپنے اعمال ہی تمہارے حکمرانوں کی صورت میں ظاہر ہوتے ہیں" ہم ان سے کہیں گے کہ اگر تم اپنی نیر چاہتے ہو اور یہ

۱۰ ڈاکٹر صاحب کے درس قرآنی حکیم اور مفتی قرآنی نصاب کے متعلق کراچی حیدر آباد ہاؤس اور لاہور کے بعض ارکان جماعت نے جن میں چند حضرات چوٹی کے لیڈر شمار کئے جاتے ہیں راقم الحروف سے اس تازہ کا اظہار کیا ہے کہ ان کے نزدیک ڈاکٹر صاحب ان دروس کے ذریعہ جماعت اسلامی ہی کی دعوت پیش کرتے ہیں اور وہ جماعت کے رفقا کو اپنے طور پر ان دروس کو سننے کی دعوت دیتے اور رغبت دلاتے رہتے ہیں (ج ر)

تتمار کھتے ہو کہ خداوند تعالیٰ تم پر اچھے حاکم مقرر کرے تو اپنے آپ کو بد لو، اپنے اخلاق ٹھیک کرو، اپنی نیینیں درست کرو اور اپنے خدا کے و نادر بنو۔ تم خدا سے دعا کرو چھوڑ دو گے تو خدا بھی تم پر ان حاکموں کو مصطزہ کرے گا جو تم سے دعا کریں۔

اسے تصریحات اور ان دونوں اقتباسات سے توقع ہے کہ یہ بات منقہ ہو کہ قاریہیں کے سامنے آجائے گی کہ فی زمانہ اصلاً "سکٹانی کا مقام" عوام الناس کو حاصل ہے کہ جن کے ووٹوں سے "اقتدار" وجود میں آتا ہے۔ اس لئے حقیقی اصلاح اور خالص اسلامی انقلاب کے لئے لازمی ہے کہ اپنی دعوت و تبلیغ کا اصل بہت عامہ اعلیٰ کو بنایا جائے۔ قرآن و حدیث سے ان کے عقیدہ و خیال کی گراہیوں پر تنقید کی جائے، ان کے عمل و کردار اور اخلاق و معاملات کی ضد امتوں سے آگاہ کیا جائے۔ ان کو ان اوامر و نواہی اور احکام و فرائض سے واقف کرایا جائے جن کا دائرہ عمل ان کی انفرادی زندگی ہے۔ جس منقہ و غمخواری میں وہ مبتلا ہیں ان سے ان کو آگاہ کیا جائے ان کو ان فرائض و احکام کا عامل بنانے اور ان منکرات و عیسیاں اور بدعات سے باز رکھنے کی پوری دلسوزی اور ہمدردی سے سعی و جہد کی جائے جو ان کی انفرادی زندگی سے تعلق رکھتی ہیں۔ جس میں کوئی مستبد اقتدار مانع نہیں ہوتا۔ ان میں محاسبہ آخر ونا کا حقیقی احساس اور خوف پیدا کیا جائے اور اسلامی نظام حیات کے مادی فوائد و برکات سے زیادہ ان کو نجات آخری اور حصول رضا الہی کا قابل و آرزو مند بنانے کی سعی کی جائے۔ ان میں توحید کا حقیقی تصور پیدا کیا جائے اور انہیں سنت رسول کے اتباع کا عزم بنایا جائے۔ ان کے سامنے صرف جاہلیت جدیدہ (مادہ پرستانہ نظریات و فلسفہ اور خدانائشا تہذیب و ثقافت اور اس کے مضر اثرات) ہی پر تنقید نہ ہو بلکہ جاہلیت قدیم (مشرکانہ عقاید، منبد عام و اعمال و رسوم) پر بھی بھرپور تنقید کی جائے چونکہ جاہلیت قدیم (مشرکانہ عقائد اور بدعات) نے دین و مذہب کا زیادہ اوڑھ رکھا ہے اور ان منکرات کو عام مسلمانوں نے عین دین و اسلام سمجھ کر اختیار کر رکھا ہے اس لئے مقابلہ یہ جاہلیت قدیم تنقید کی زیادہ مستحق ہے۔ مولانا مودودی ہی کے بقول تبدیلی قیادت اور حصول اقتدار سے پہلے مسلمانوں میں اس نلفظ نظر کو راسخ کرنے کی ضرورت ہے کہ:

"ایتونی شیئاً من کتاب اللہ و سنتہ رسولہ حتی اقول۔ میرے سامنے شخصیتوں کو نہ لاؤ۔ کوئی شخص خواہ کتنا ہی بڑا آدمی ہو، عالم و فاضل ہو، مفسر قرآن ہو، معلم حدیث ہو، ماہر سیاست ہو، عمل و قربانی کا نمونہ ہو، اس کی حرمت میرے سر نہ آنکھوں پر نہ لگو جو ہدایت وہ دے رہا ہے اگر وہ اس کے ذہن کی پیداوار ہے تو میرے لئے لائق اتباع نہیں۔ ہاں اگر وہ کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ سے کوئی دلیل اپنے پاس رکھتا ہے تو شخصی عظمت کی اہمیت سے الگ کر کے اس کو اور صرف اس کو سامنے لاؤ اس لئے کہ وہی لائق اتباع ہے، اسی میں سچی ہدایت ہے اور اسی کی پیروی میں فلاح و نجات ہے۔ اس کے بتائے راستے میں خواہ کتنا

ہی دستاویزیاں ہوں، کتنے ہی خدشات اور کتنے ہی نقصانات ہوں آخری اور دیر پا اور یقینی کامیابی اسی سے حاصل ہو سکتی ہے“ (سیاسی کش مکش حصہ اول)

جس آزاد ملک میں ”جمہوریت“ کے عمل سے اقتدار وجود میں آتا ہو اسی میں ”اقتدار“ عالم بالاکئی شے دگر نہیں ہوتا بلکہ اپنے معاشرہ کا حقیقی نمائندہ و عکاس اور اس کا ایک جزو ہوتا ہے لہذا اقتدار کو صالح قیادت سے تبدیل کرنے کے لئے لازمی ہے کہ زیادہ زور اور توجہ اُس معاشرہ کو صالح اور حقیقی مسلم دعوین بنانے پر صرف کی جائے کہ جن کے دونوں سے اقتدار وجود میں آتا ہے۔ معاشرہ افراد کے مجموعہ کا نام ہے جس میں اہم و نامور دونوں شامل ہوتے ہیں۔ بلاشبہ صاحب امر کی ذمہ داریاں سوا ہو جاتی ہیں اس لئے ان کے فعل و عمل کا محاسبہ بھی ضروری ہوتا ہے۔ لیکن اقتدار کو معاشرہ سے الگ ایک بالکل علیحدہ طبقہ قرار دے کر تنقید و جرح میں یہ انداز اختیار کرنا کہ گویا معاشرہ کا سواد اعظم تو بڑا اصلاح یافتہ، صالح، دیندار، منفق اور پرہیزگار ہے (اسلام کا والہ و شہید ہے۔ ان تمام اوامر و احکام پر عامل اور ان نواہی و منکرات سے مجتنب ہے جن کا کتاب و سنت میں ہر ہر مسلمان کی انفرادی زندگی سے تعلق ہے۔ صرف اقتدار ہی خیر صالح اور غیر منفق ہے جو ان اوامر و نواہی اور حدود و تعزیرات کے نفاذ میں مانع ہے جو اجتماعیت سے متعلق ہیں۔ سوزخ اور عمل کا یہ انداز حکمت دین کے بالکل خلاف ہے۔ اس طرز فکر و عمل سے قیامت تک وہ نتائج برآمد نہیں ہو سکتے جو کتاب و سنت کے بنائے ہوئے منج و طریق اصلاح و انقلاب پر کام کرنے سے برآمد ہو سکتے ہیں جس کی داعی اور علمبردارین کہ جماعت اسلامی علیہ السلام اصلاً اٹھی تھی — مغربی طرز جمہوریت کی وضع کردہ ”حزب اقتدار“ اور ”حزب اختلاف“ کی معروف اصطلاحوں کے مطابق برسر اقتدار پارٹی سے تصادم، نبرد آزمائی، کش مکش اور حصول اقتدار کی جنگ ہرگز اسلامی نظام کے قیام و نفاذ کے لئے مفید مطلب نہیں ہو سکتی بلکہ کاوٹ و مزاحم ہی ثابت ہوگی۔

مزید برآں قرآن و سنت سے دعوت دین حق اور تبلیغ دین میں جو اصل الاصول سامنے آتا ہے وہ یہ ہے کہ اس میں نصیحت، خیر خواہی اور دوسوزی و ہمدردی کا جذبہ اور انداز غالب ہونا چاہیے۔ طنز و تشنیع اور طعن و تخریب سے دامن بچانا چاہیے۔ خدوت و تلذذ و لیب و لہجہ والی تنقید سے حتی الامکان گریز کرنا چاہیے۔ عیب جوئی کی روش سے اجتناب کرنا چاہیے اور مثبت طریق سے اپنے مخاطب چاہے وہ ارباب اقتدار ہی کیوں نہ ہوں، نرمی کے ساتھ خوف خدا اور محاسبہ اخروی اور مکافات عمل سے ڈرانا چاہیے۔ اس راستے کے ثبوت کے لئے قرآن حکیم کی حسب ذیل آیات انشاء اللہ مفید مطلب ہوں جو حضرت موسیٰ و ہارون علیہما السلام کو فرعون کو جو خدائی کا مدعی تھا، دعوت و تبلیغ کے لئے تینیم کی گئی تھیں۔

اِذْ هَبْنَا اِلٰی فِرْعَوْنَ اِنَّهٗ طَغٰ ۝ فَصَوَّرَّا لَهٗ ۝ حَوَالًا لِّمَنَّا لَعَلَّہٗ یَتَذَكَّرُ ۝ اَوْ یَحْسَبُ ۝ سورہ طہ آیات ۴۳-۴۴

”تم دونوں فرعون کے پاس جاؤ وہ بہت لکلی چلا ہے۔ پھر اس سے نرمی کے ساتھ بات کرنا۔ شاید

وہ (برغبت) نصیحت قبول کرے یا (عذاب الہی) سے ڈر جائے۔

(ترجمہ بیان القرآن - مولانا اشرف علی)

اِذْ هَبَّتْ رِيْحٌ مِّنْ عَزْوَنَ اِنَّهٗ لَطٰغُوْنَ ۝ فَتَقَلُّ هَلْكَ اِلٰى اَنْ تَسْذَكِيْ ۝ وَ

اَهْدِيْكَ اِلٰى رَبِّكَ فَتَكْتُمِيْ ۝ (سورہ الشُّرَعَات آیت ۱۷-۱۸-۱۹)

”تم فرعون کے پاس جاؤ اس نے بڑی شرارت اختیار کی ہے۔ سو اس سے (جاگ) کہو کیا تجھ کو اس بات کی خواہش ہے کہ تو درست ہو جائے۔ اور میں تیری تیرے رب کی طرف رہنمائی کروں کہ تو

ڈرنے لگے“ (ترجمہ مولانا اشرف علی)

فرعون تو فرعون ہی تھا، خدا کی مَدْعٰی - موجودہ ارباب تو پھر ہمارے ہی اپنے بھائی ہیں۔ ”اصلی“ نہ سہی ”نسلی“ مسلمان تو ہیں۔ دل سے نہیں زبان سے تو اسلام و ایمان کے مدعی ہیں اور خادم اسلام ہونے کی مدعی ہیں۔ ارباب اقتدار کی اس روشن اور تویہ ہی سے ملنا جلتا حال پاکستان میں بسنے والی مسلمان قوم کی ۹۰ فیصد سے بھی زاید اکثریت کا ہے لہذا عوام الناس کے عقیدہ و خیال اور عمل و کردار سے صرف نظر کرنا یا اس پر انتہائی کم توجہ دینا اور محض اقتدار کو ہدف بنانا کہاں تک درست کہا جاسکتا ہے؟

ازام عیلا کا تجزیہ خاصہ طویل ہو گیا۔ لیکن قارئین کو اس تجزیہ میں انشاء اللہ اس اختلاف رائے کے چند اہم پہلوؤں کی کا سرخ بھی مل جائے گا جو ڈاکٹر اسرار احمد اور ان کے ان چند رفقاء کو جو ماضی میں جماعت اسلامی میں شامل رہے ہیں جماعت اسلامی کے موجودہ موقف اور طریق کار سے ہے۔ خاص اس پہلو سے گفتگو کی ضرورت کیوں لاحق ہوتی؟ اس پر اتم الحروف کسی دوسرے مضمون میں انشاء اللہ وضاحت سے کچھ عرض کرنے کی کوشش کرنے گا۔ ازام عیلا کے ضمن میں ایک ہتھی بات یہ عرض ہے کہ جن اعمال سبب میں ہمارے ارباب اقتدار اور ہماری حکومت کے کارپردازان کی عظیم اکثریت مبتلا نظر آتی ہے جیسے رقص و سرود کی محافل، ناٹو و نوش کی مجالس، مرد و زنان کی مخلوط تقاریب، عربی، بے پردگی، فحاشی، فیشن پرستی یہ سب فسق و فجور ہیں۔ ان کی جتنی بھی مذمت کی جائے، ان پر جتنی بھی لعن طعن کی جائے بالکل حق بجانب ہے۔ ان کو مٹانے کی ہر خالصانہ سعی و جہد امر بہ المعروف اور نہی عن المنکر ہے۔ جہاد ہے اور عظیم جہاد ہے جن کو اس کی توفیق حاصل ہے ان کو اس پر خدا کا شکر ادا کرنا واجب ہے البتہ اس کام میں یہ بات ملحوظ رہنی ضروری ہے کہ یہ کام شخص ایک طبقہ کو مٹھوں کرنے، اسی کو بدنام کرنے، اسی سے اقتدار چھیننے کے جذبہ سے نہ ہو۔ بلکہ خالص رضا الہی کے حصول اور

لے یہاں یہ نکتہ قابل غور ہے کہ اصلاً دعوت اصلاح اور خوف خدا کی دی جا رہی ہے اقتدار سے

دست کش ہونے کی نہیں (ج ۱)

لے اصلی مسلمان اور نسلی مسلمان کی اصطلاحات محترم مولانا مودودی کی وضع کردہ ہیں ملاحظہ ہو سیاسی شہدش

حصہ سوم (ج ۱)

امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کے فرض کی ادائیگی کے جذبے سے ہیں۔ لیکن فسق و فجور صرف ان افعال تک محدود نہیں ہے۔ عقیدہ و خیال میں مشرکانہ عقائد کی آمیزش اور عمل و کردار میں خلافت اسلام رسوم و افعال کی پیروی اور بدعات و منکرات کی اسلام کے نام پر انجام دہی بھی خلافت اور فسق و فجور ہیں۔ قبر پرستی، انبیاء و اولیائے کرام کے یوم ولادت و یوم وفات منانا، یہ سوئم اور چھلم، یہ تعزیے اور محرم کی سبیلیں، یہ عرس اور قبروں پر میٹے پھیلے، سماج اور دھمال اور رقص کی تقریبات، روحانی علاج کے نام سے یہ تقویذ گڈے، یہ قوالیاں، یہ گی رھویں، حبسوں اور جلوسوں میں نعرہ رسالت اور نعرہ حیدری کے نام سے غیر اللہ کے لئے یہ دعا اور یہ پکار۔ یہ حالت قیام میں مشرکانہ تخطب سے درود و سلام۔ یہ اور اس قبیل کے تمام افعال و اعمال فسق و فجور اور خلافت و مگرابھی ہیں، بدعت ہیں اور قرآن مجید اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیمات کے منافی و خلاف ہیں پھر پہلی قسم کے فسق و فجور اور خلافت میں ہمارے اصحاب اقتدار اور ہماری حکومت کے اہلکار اور ہمارے معاشرے کے مترفین اور اعلیٰ تعلیم یافتہ افراد کی جو اکثریت مبتلا ہے اس کا ہماری سہادی میں بمشکل تمام زیادہ سے زیادہ دس فیصد تناسب ہوگا اور اس دس فیصد افراد کی ۱۰ فیصد تعداد بھی اس کام کو کم از کم دل میں برا محسوس کرتی ہوگی اور ان کا ضمیر ان کو بچو کے دینا رہتا ہوگا۔ لیکن جس خلافت، بدعات، منکرات اور فساد عقیدہ و عمل میں ہمارے عوام و خواص، ہمارے سرمایہ دار و مزدور، ہمارے زمیندار و کاشت کار ہمارے تعلیم یافتہ اور ناخواندہ کی کم و بیش ۸۵ فیصد آبادی مبتلا نظر آتی ہے وہ ان تمام سیاست کو حسانت اور عین دین سمجھ کر اختیار کرتی ہے لہذا زیادہ تو بچ کے محتاج معاشرے کے یہ طبقات ہیں، یہی وہ لوگ ہیں جو اقتدار کو وجود میں لانے کی اصل کلید ہیں۔ ان طبقات کے سامنے حکمران کہنا ہی اس زمانے کا افضل ترین جہاد ہے چونکہ یہی لوگ فی زمانہ سلطان جائید کے مقام پر فائز ہیں اسی پر گرفت کرنے سے جماعت اسلامی گزیراں ہے چونکہ یہ حق گوئی حصول و دوٹ میں مانع ہوگی۔

الزام ۱: تبلیغی جماعت جو صحیح کی جماعت ہے اس کے داعین اور اکابر اپنے دوروں اور تقریروں کے پر و گرام اخباروں میں نہیں چھپواتے مگر ڈاکٹر سر احمد صاحب سیاست باز ایڈیٹر کی طرح اپنے دوروں اور پروگراموں کے اشتہار اور اعلانات اخباروں میں چھپواتے ہیں۔ یا ان کے معتقدین اور مترفین پبلسٹی کرتے ہیں لیکن ڈاکٹر صاحب اس بات کو پسند نہ فرماتے تو ان کے معتقدین البتہ کرتے۔ پھر ڈاکٹر صاحب کے کئی رسالوں اور اخباروں میں تنقید کے لئے

۱۔ خدا کے شکر کا مقام ہے کہ ڈاکٹر سر احمد کی مخالفت کے جوش میں ماہر کے قلم سے تبلیغی جماعت کے متعلق اس حسن ظن کا اظہار ہو گیا۔ (ج ۱)

۲۔ گویا ماہر القادی صاحب اس نتیجے پر پہنچ گئے کہ اشتہار و اعلانات کا سارا کام ڈاکٹر صاحب کی تائید و منشا ہی سے انجام دیا جاتا ہے۔ (ج ۲)

بھیجے جاتے ہیں۔ اس سے پتہ چلتا ہے کہ اس جدوجہد میں شہرت اور داد و ستائش کا جذبہ بھی اپنا کام کر رہا ہے۔ انبیاء اور صلحا کی بہر حال یہ روش نہیں رہی“ صفحہ ۲۲
اصوح عبارت کے ساتھ صفحہ ۱۷ کی یہ عبارت بھی پیش نظر رکھیے :

”چند مہینے قبل انجنی خدام القرآن شاخ کراچی“ کی طرف سے ایک پوسٹر شائع ہوا تھا جس میں ڈاکٹر صاحب کو اس تحریک کا خادم نہیں ”قائد“ لکھا تھا۔“

تاریخی کرام یقیناً ”اختلاف رائے“ اور ”مخالفت“ کے معنی و مفہوم کو اچھی طرح سمجھتے ہوں گے۔ اور راقم الحروف کی اس رائے سے اتفاق کریں گے کہ اس معنی و مفہوم کو واضح کرنے کے لئے ماہر صاحب کی یہ عبارت ایک شاہکار مثال کا کام دے گی۔ — اندھا بوش مخالفت دراصل اندھے کی لالچی کے مصداق ہوتا ہے۔ بصارت سے محروم ہونے پر جس طرح نابینا لالچی چلاتے وقت یہ دیکھنے سے معذور ہوتا ہے کہ اس کی لالچی کی زد میں کون کون آئے گا اسی طرح جب کوئی اہلِ علم مخالفت و تعصب کی عینک چڑھا کر تنقید کے لئے قلم اٹھاتا ہے تو اس کے ذہن و شعور سے یہ بات اوجھل ہو جاتی ہے کہ اس کی زد کہاں کہاں پڑے گی۔ — ماہر صاحب کی اس عبارت سے ان کا جو نقطہ نظر قاری کے سامنے آتا ہے وہ یہ ہے کہ ان کے نزدیک :

- دوروں اور تقریروں کے اشتہار اور اعلانات اخباروں میں چھپوانا سیاست باز لیڈروں کا کام ہے
- یہ روش شہرت اور داد و ستائش کے جذبہ کی طلب کی نشاندہی کرتی ہے۔
- انبیاء اور صلحا کی بہر حال یہ روش نہیں رہی۔

جناب سے ماہر الفادری صاحب کی اس عبارت کے پیش نظر ان سے یہ دریافت کرنے کا ایک قاری کو حق ملی جاتا ہے کہ محترم ! یہ آئے دن جماعت اسلامی کی جانب سے اخبارات میں اعلانات اور نہایت ہی نمایاں طور پر انتہائی خفگی اشتہارات کے ذریعہ جماعت اسلامی کے اگاہ کے دوروں اور تقریروں کے جو اعلانات چھپتے رہتے ہیں بلکہ ان کے ذریعہ استقبال کے لئے جو دعوت دی جاتی رہتی ہے نیز جماعت اسلامی کے شعبہ خدمت خلق کے کاموں کی پمپسٹی کے لئے ضرورت سے زیادہ جگہ پر انتہائی جلی اور نمایاں طور پر اجرت پر جو اشتہارات چھپتے رہتے ہیں۔ وہ ماہر صاحب کے نزدیک کس قدر سے ہیں کہتے ہیں ؟ ابھی حال ہی میں مولانا مودودی کی امریکہ سے واپسی پر لاہور اور کراچی کے اخبارات میں اعلانات اور بڑے بڑے اشتہارات کے ذریعہ ہوائی اڈے پر مولانا موصوف

لے اس زانی اور پیارے منطقی پر جناب ماہر الفادری کو جتنی بھی داد دی جائے کم ہے۔ یہ حسن کرشمہ ساز کی کارساز کی برہمی نادار نشانی ہے۔ (ج ۲)

لے بالکل صحیح گرفت ہے۔ راقم الحروف کو ماہر صاحب کے پورے مضمون میں یہی ایک کام کی بات نظر آتی ہے توقع ہے کہ انجنی خدام القرآن کراچی اس بات کو گروہ میں باندھ لے گی۔ (ج ۲)

کا استقبال کرنے کی جو دعوت عوام کو دی گئی اور مفصل پروگرام سے آگاہ کیا گیا وہ کس کھاتے میں جائے گا؟
 نیز یہ کہ جماعت کی اس رویہ و روش پر جناب نے کتنی بار اور کب کب گرفت فرمائی ہے؟

راقم الحروف کو احساس ہے کہ اس تجزیہ و نقاب میں ایک الزامی جواب کا سا انداز پیدا ہو گیا ہے بہر حال
 یہ جماعت اسلامی جانے کہ وہ جناب ماہر صاحب کا اس سلسلہ میں کیا ٹوٹس لیتی ہے؟ چونکہ سیاست باز لیڈروں
 نیز شہرت اور داد و ستائش کے طلب گاروں کی جو ٹوٹی انہوں نے ڈاکٹر اسرار احمد کے سر پر منڈھنے کی سعی
 فرمائی ہے وہ ڈاکٹر صاحب کے سر پر آئے یا نہ آئے البتہ وہ جماعت اسلامی کے سر پر بالکل راست (FIT)
 آتی ہے۔ نیز موصوف نے جس روش کو انبیاء و صلحاء کی روش سے ہٹا ہوا قرار دینے کی کوشش کی ہے وہ بھی
 بہ کمال و تمام جماعت اسلامی پر منطبق ہوتی ہے۔

الزام ۷: "ڈاکٹر اسرار احمد کا منفی انداز فکر ان کی تحریروں سے خاصا جھکتا ہے اور ان کے

لے تازہ ترین: روزنامہ جنگ ۲۷ اکتوبر کی اشاعت میں آخری صفحہ پر دس مربع اینچ میں
 نمایاں اور جلی طور پر ایک اشتہار شائع ہوا ہے جس کا مضمون ہے "جماعت اسلامی کراچی"۔ بے حد
 مشکور ہے۔ (مشکور کے لفظ کا استعمال صحیح نہیں، شکر گزار ہونا چاہیے تھا) "ان تمام اہل خیر کی
 جن کے تعاون سے"۔ "عید الفطر کے موقع پر"۔ "۲۰ ہزار روپے نقد"۔ "دو ہزار چار سو گز پیرا"
 "۱۰۰ سائٹھیاں اور ٹنگیاں"۔ "ہزاروں سے ہونے پڑے"۔ (قریبین کی ہر عبادت ایک علیحدہ سطر
 میں دی گئی ہے) "جماعت کی کمیٹی برائے امداد و بحالی مہاجرین مشرقی پاکستان نے ہاجرین مشرق
 پاکستان میں تقسیم کئے"۔ (یہ عبادت دوسطروں میں ہے) "اللہ تعالیٰ تعاون کرنے والے حضرات
 کو جزائے خیر دے۔ آمین"۔ (ایک سطر) اس اشتہار کی اجرت ایک ہزار روپے کے لگ بھگ
 ہوگی اور اس کا منصوبہ محض پبلسٹیٹی ہے۔ دینی نقطہ نظر سے یہ فعل راقم کے نزدیک تہذیر اور دیا
 کی تعریف میں آتا ہے (جناب ماہر کا کیا خیال ہے؟) تہذیر و دیا کے متعلق سورہ بنی اسرائیل کی
 آیت ۲۷ اور سورہ ماعون پر نظر ڈال لیجئے۔ نیز روزنامہ جنگ ۱۰ نومبر ۷۷ء کی اشاعت کے آخری
 صفحہ پر شائع شدہ، جماعت اسلامی کے اعلان کے آخری حصہ پر بھی نگاہ ڈال لیجئے جس کے الفاظ ہیں
 "میاں طفیل محمد امیر جماعت اسلامی پاکستان تقریباً ستر دن کے کامیاب دورے (امریکہ و یورپ)
 کے بعد کراچی آ رہے ہیں۔ پروفیسر عبد الغفور احمد امیر جماعت اسلامی کراچی نے اہالیان کراچی سے درخواست
 کی ہے کہ وہ کل (مرا دے جمعہ یکم نومبر) میاں طفیل محمد کراچی آکر پورٹ پر شایان شان استقبال
 کریں"۔ اس ضمن میں یہ بات بھی ملحوظ رہے کہ اس اعلان میں جہاز کے پہنچنے کا وقت ۷ بجے دن دیا
 گیا تھا اور یکم نومبر کو جمعہ کا دن تھا۔ (ج ر)

اندر بڑے نینے کی خواہش بھی موجود ہے۔ (صفحہ ۲۱)

اسی کے ساتھ جناب لانا ایم اے کے تبصرہ شائع شدہ فاران ستمبر ۱۹۶۶ء کا وہ اقتباس بھی پیش نظر رکھیے جو اسی عبارت سے منقلاً قبل اسی صفحہ ۲۱ پر موجود ہے جس کی تائید کے طور پر جناب ماہر القادری صاحب نے بڑا نینے کی کوشش کا الزام لگایا ہے۔

”ڈاکٹر اسرار احمد صاحب بلا کے ذہین انسان ہیں۔ ان کی ذہانت سے ان کے دوستوں کو بھی نواقات یقین لیکن ان کے منفی انداز فکر نے انہیں ایسی راہ پر ڈال دیا ہے اور وقت سے پہلے بڑا نینے کی خواہش نے انہیں ایسے چکر میں پھنسا دیا ہے۔“ (صفحہ ۲۱)

اس موقع پر ماہر صاحب کی یہ رائے بھی سن لیجئے جس کا اظہار وہ فاران اگست ۱۹۶۶ء میں کر چکے تھے جس کا انہوں نے زیر تزییر مضمون کے صفحہ ۱۹ پر ایک اقتباس کے طور پر اعادہ کیا ہے۔

”... وہ (ڈاکٹر صاحب) کسی تنظیم میں کس نام رکن کی حیثیت سے کام کرنا اپنی توہین سمجھتے ہیں اور جس تنظیم میں خود ان کی شخصیت کو خاص اہمیت نہ دی جائے اس تنظیم سے وہ زیادہ دن تک وابستہ نہیں رہ سکتے ان کی ذہانت اپنا اظہار و نمود اور جلوہ گرمی چاہتی ہے“ (صفحہ ۱۹)

یہاں بھی تاریخ اپنے آپ کو دہرا رہی ہے۔ ۱۹۶۶ء میں جب مولانا مودودی نے جماعت اسلامی کے پلیٹ فارم سے اسلامی دستور کی تحریک اور جمہوریت کی نو وقتا کے وزیر اعظم نے کچھ اس قسم کی رائے کا اظہار فرمایا کہ ”مولانا مودودی وقت سے پہلے پاکستان کے امیر المومنین بننا چاہتے ہیں میں کہتا ہوں کہ پہلے پاکستان کو مضبوط بولینے دو پھر جو چاہوں بنانا۔ یہ بڑا قدیم حربہ ہے کہ جو شخص بھی تیر و صلاح کے لئے اٹھے اس پر یہ الزام چسپال کر دیا جائے کہ کچھ نہیں پس یہ شخص بڑا نینے اور اپنے اظہار و نمود اور جلوہ گرمی چاہنے کا بھوکا ہے اور شہرت طلبی اس کا مطلوب و مقصود ہے۔“ ماہ اکتوبر ۱۹۶۶ء کے ترجمان القرآن کے صفحہ ۷ پر مولانا مودودی کا ایک مضمون اس ذیلی عنوان کے تحت اشاعت پذیر ہوا کہ ”یہ الزام کہ حضورؐ اپنی بڑائی چاہتے ہیں“ قارئین بالخصوص جناب ماہر صاحب سے اس مضمون کے مطالعہ کی پُر زور درخواست ہے۔

جناب ماہر القادری صاحب اور جناب محمد نواز صاحب ایم اے ڈاکٹر صاحب کی ذہانت و فطانت کے معترف نظر آتے ہیں۔ ڈاکٹر صاحب کا حلقہ تفاروت واثر بھی اس بات کو جانتا ہے کہ ڈاکٹر صاحب کی تقریر و تحریر کی صلاحیت اور ہمہ قرآنی حکیم کی دولت عطیہ خداوندی ہے۔ ایسے ذہین و فطین شخصیت کے ابھرنے، نماز ہونے،

۶۷۱ ”ایسی راہ“ اور ”ایسے چکر“ کا کہیں ذکر نہیں ہے۔ اقتباس بس اتنا ہی ہے۔ (ج ۱)

۶۷۲ کیا نوب! سوچ ڈاکٹر اسرار احمد کی۔ ماہر القادری صاحب کو نیت و ارادہ کے علم کا ذریعہ

کشف و الہام میں قرار دیا جاسکتا ہے (ج ۱)

مشہور ہونے کے جتنے مواقع جماعت اسلامی کے اندر رہتے ہوئے حاصل تھے جماعت کے باہر منفقود ہیں۔ بلکہ جماعت سے علیحدگی کے بعد تو ان کا حلقہ اثر اور نفارت محدود ہی تھیں، محدود ذریعہ ہو گیا ہے۔ اگر وہ جماعت ہی سے وابستہ رہتے تو ان کی صلاحیتوں کے پیش نظر یہ کہنا غلط نہ ہوگا کہ وہ اس وقت جماعت اسلامی کی صف اول کی ممتاز ترین شخصیت ہوتے۔ پھر ایک طالع آگیا اور شہرت پسند کے لئے جیسا کہ وہ جماعت اسلامی کا مخالفت بھی سمجھا جائے بہترین مواقع اقتدار وقت سے تعاون کرنے سے فراہم ہوتے ہیں۔ ایسی دور اقتدار میں یہ مواقع موجود تھے۔ اس دور میں بھی موجود ہیں۔ نیز اس امر کا انکشاف بھی ناموزوں نہ ہوگا کہ سوشلسٹوں کے ایکشن کے موقع پر جمعیت العلماء اسلام کی جانب سے اپنے ٹکٹ پر ایک نشست پر کھڑا کرنے کے لئے ڈاکٹر صاحب کو آمادہ اور راضی کرنے کی خاطر جمعیت کے اگاہ نے ڈاکٹر صاحب کا تقریباً گھیراؤ سا کر رکھا تھا۔ نیز موجودہ حکومت کی جانب سے ڈاکٹر صاحب کو جماعت اسلامی کے خلاف ایٹمی و ٹیکنالوجی پر اٹھارہ خاں کرنے کی بارگاہ دعوت و ترغیب دی گئی۔ لیکن انہوں نے صاف صاف اپنے اس موقف کے اظہار کے ساتھ اس بدیش کش کو مسترد کر دیا کہ "ان کو جماعت اسلامی سے اختلاف ہے، دشمن نہیں ہے"

اسی ضمن میں راقم الحروف جناب ماہر کی توجہ جماعت اسلامی کی رکنیت کے استعفیٰ میں سے اس اقتباس کی طرف بھی مبذول کرانا چاہتا ہے، جو میثاقی (ستمبر ۱۹۷۶ء) کے صفحہ ۵۴ کے آخر میں درج ہے۔ معلوم نہیں کہ تنقید و جرح کھتے وقت جناب ماہر صاحب کی نگاہ اس پر پڑی یا نہیں!

"ایک یہ غدشہ بھی میرے سامنے پیش کیا گیا کہ شاید جماعت کی صفوں میں "ترقی درجات" نہ ملنے کے باعث تیرے نفس نے ایک چوٹ کھائی ہوئی آدمی کی مانند یہ سارا زہر اگلا ہے!! میں نے اس پر بھی غور کیا تو مجھے اپنے بارے میں اس کا بھی کوئی امکان نظر نہیں آیا اس لئے کہ جماعت کی صفوں میں جلد ترقی کوئی ہوتی تو مجھے اس کا موقع ملا تھا جبکہ وقت کے امیر جماعت و جناب مولانا امین احسن اصلاحی صاحب نے مجھے اپنی تعلیم سے فراغت کے بعد یہ مشورہ دیا تھا کہ میں لاہور رہیوں اور اپنی ساری انگلیں سیاست کے میدان میں پوری کر لوں! لیکن میں نے اس مشورہ کو رد کر کے منٹگری میں سکونت اختیار کی۔ پھر سید صاحبی بات یہ ہے کہ جماعت میں "ترقی درجات" ملانے اور اٹھنے پر کھٹے مارنے سے ملتی ہے نہ کہ اٹھتی تنقیدیں کرنے سے!"

الزام ہے: "جماعت اسلامی کی دشمنی میں انہیں اسلامی جمعیت علیہ سے ہی انتہائی کہہ ہو گئی۔ وہ چاہتے تھے کہ جمعیت علیہ کا شیرازہ منتشر ہو جائے اور اس کی جگہ علیہ کی ایسی تنظیم قائم ہو جائے جسے وہ پھیلنے کے مواقع فراہم کر سکیں۔ جبکہ ڈاکٹر صاحب نے جماعت اسلامی کی رکنیت کی درخواست دیا تھا جبکہ ڈاکٹر صاحب کی نوجوانی کی انگلیوں کا دور تھا اور ان کی عمر یہ شکل ۲۲ سال کے لگ بھگ تھی (ج۔ ۱)

جو جماعت اسلامی کی پرچھائیوں سے بھی دُور رہے! اسلامی جمعیت طلبہ کے ایسے ارکان کی ڈاکٹر صاحب
 حوصلہ افزائی فرماتے رہے ہیں جو انتشار فکر یا اخلاقی ضلعت کی وجہ سے جمعیت طلبہ سے ترک تعلق کر
 چکے یا کرتے چاہتے تھے یا جمعیت سے بد دل ہو چکے تھے۔“ (صفحہ ۱۷۷)

ڈاکٹر صاحب نے فروری ۱۹۷۵ء میں جماعت کی رکنیت کا حلف اٹھایا اور اپریل ۱۹۷۵ء میں وہ جماعت
 سے مستعفی ہوئے۔ ماہر صاحب نے اسلامی جمعیت طلبہ کے خلاف اقدامات کے متعلق ڈاکٹر صاحب پر جو الزامات
 لگاتے ہیں وہ اقدامات اگر جماعت اسلامی کا رکن رہتے ہوئے کئے گئے ہوتے تو اس کی تردید کے لئے آٹھ گنا کفایت
 کرے گا کہ ایسا شخص جماعت اسلامی سے بیک بینی و دو گوش خارج کر دیا جاتا، اگر یہ مساعی اور اقدامات
 جماعت اسلامی سے علیحدہ ہونے کے بعد کئے گئے ہیں تو ان کے واقعاتی ثبوت پیش کرنا ماہر صاحب کی دینی و
 اخلاقی ذمہ داری ہے اور کچھ نہیں تو وہ ڈاکٹر صاحب کی کوئی ایسی تحریر ہی بطور حوالہ پیش فرمائیں جو میثاق
 یا کسی کتابچے یا کسی دوسرے جریدہ و رسالہ اور اخبار میں شائع ہوئی ہو۔ — نہ معلوم یہ الزام لگاتے
 وقت جناب ماہر صاحب کا ”آخرت کے خوف کا احساس ذمہ داری“ کس گوشے میں سو رکھا تھا کہ جس کے
 اظہار کے آغاز سے انہوں نے الزامات کی فہرست مرتب فرمائی تھی۔ — امر واقعہ کے اظہار کے طور پر
 عرض ہے کہ اسلامی جمعیت طلبہ کی جانب سے جو دعوتی لٹریچر شائع ہوتا رہتا ہے اس میں اکثر تعداد ان تقاریر و
 تقاریر کی شامل ہے جو ڈاکٹر صاحب نے جمعیت سے وابستگی کے دور میں کی اور کبھی یقیناً ان پر ڈاکٹر صاحب کا
 نام تک نہیں دیا جاتا جس پر انہوں نے کبھی اشارہ نہیں کیا بلکہ نام دیتے بغیر کارکنان جمعیت کو ان کی اشاعت
 کی بخوشی اجازت دے دی۔ — اسلامی جمعیت طلبہ سے وابستگی کے دور سے متعلق جناب ڈاکٹر صاحب کے یہ
 تاثرات تحریری طور پر میثاق کی ستمبر ۱۹۷۶ء کی اشاعت میں موجود ہیں۔ ملاحظہ فرمائیے:

”اپنی زندگی کا وہ دور (سیاق کلام میں اسلامی جمعیت طلبہ سے وابستگی کا ذکر ہے لہذا یہاں
 جمعیت سے وابستگی کا دور مراد ہے) (ج ۱) مجھے انتہائی عزیز ہے اور اس کی یاد کو میں اب بھی
 اپنی ایک قیمتی متاع سمجھتا ہوں اور میں سمجھتا ہوں کہ آج دین کی جس خدمت کی توفیق مجھے بارگاہ
 خداوندی سے ملی ہوئی ہے اس کی اساس اور بنیاد اسی دور میں قائم ہوئی تھی۔“ (صفحہ ۱۷۲-۱۷۳)

”الغرض جمعیت طلبہ سے تعلق کا زمانہ میری زندگی کا اہم ترین دور ہے جس میں خود دین و
 مذہب کے ساتھ بھی میرا صحیح و فکری تعلق قائم ہوا اور تحریک تجدید و اجائے دین کے ساتھ
 بھی میرے حقیقی اور شعوری تعلق کا آغاز ہوا۔“ (صفحہ ۱۵)

الزام ۵: ایک بار ان کی تقریر سننے کا اتفاق ہوا تو اتنی لمبی تقریر جس میں بھج کی کڑھکی
 بھی شامل تھی سننے والوں کو کھٹکے لگی، لوگ جھباہاں بیٹھ گئے۔ یہ روایت بھی ہم تک پہنچی کہ
 کسی (غائبانہ اپنے بھائی) کے عقد نکاح میں بھی تقریر ڈالی جس کی طوالت سے لوگ اکتا گئے۔ اس

طرح "خدا تم القرآن" کے جلسوں میں ڈاکٹر صاحب کے لبنی تقریریں کرنے کا شوق پورا ہو رہا ہے۔ (صفحہ ۷۱)

جناب ماہر الفاضل صاحب کا نام حلقہ نقارت ان کی اس فطری کمزوری سے واقف ہے کہ وہ عموماً ہر مجلس میں اونگھتے اور سوتے اور بجا یہاں لیتے نظر آتے ہیں۔ راقم الحروف نے تو ان کو کبھی صدارت پر بھی اونگھتے اور سوتے دیکھا ہے اس لئے ڈاکٹر صاحب کی کسی تقریر میں ماہر صاحب کو اونگھ اور بجا ہوا سے واسطہ پڑا تو یہ تعجب کی بات نہیں۔ بلکہ تعجب کی بات یہ ہے کہ اس کو "لوگوں" پر چسپائی کرنے کی ان کے پاس کیا دلیل اور قرینہ ہے؟ ماہر صاحب تو ماہر صاحب ہی رہیں گے "لوگ" جس کا "فوج" کی طرح آدمیوں کے انبوه کیش پر اطلاق ہوتا ہے، نہیں کہلانے جاسکتے۔

رہا لبنی تقریر کا معاملہ! تو راقم الحروف کو بڑے مشہور علماء و خطباء امت اور اکابر جماعت اسلامی کی ڈیڑھ ڈیڑھ اور دو دو گھنٹے بلکہ اس سے بھی طویل تقاریر سننے کی سعادت مل چکی ہے خود ماہر صاحب کو بھی ملی ہوگی۔ جب آدمی اعتراض برائے اعتراض کے موڈ میں ہو تو ایسے ہی شگوفے چھوڑتا ہے۔

جناب ماہر صاحب کی یہ عبارت ان کی اس رائے اور خیال کی بھی نشاندہی کر رہی ہے کہ ان کے نزدیک ڈاکٹر صاحب کا درس و تدریس اور تعلیم و تقلم قرآنی نیز اسلامی موضوعات پر خطبات و خطابات کا یہ سارا کام لبنی تقریریں کرنے کے "شوق" کی اُسودگی کے لئے ہو رہا ہے ان کا داعیہ (MOTIVE) بس یہی "شوق پورا کرنا" ہے۔ یہی "شوق" ان کو محض نکاح تک میں تقریر کرنے پر اکساتا ہے۔ ماہر صاحب کی اس منطق کے دائرے کو وسیع کیجئے تو نہ معلوم اس کی زد میں امت کے کتنے علماء، خطباء اور داعیان حق آجائیں گے۔ سیرت مطہرہ کا ایک ادنیٰ طالب علم بھی جانتا ہے کہ ابلاغ و تبلیغ کا احساس ذمہ داری تو خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو میلوں میں ماضیا فتوں میں اور مختلف النوع کے اجتماعات میں ملے کر گیا ہے۔ بس یہ صرف شوق کا پھیر ہے کہ آپ ابلاغ و تبلیغ حق کی سعی اور جذبہ کو احساس ذمہ داری سمجھ میں یا آئے "شوق" پورا کرنے سے تعبیر فرماتی۔

ماہر صاحب کے الزامات کی فہرست اور راقم الحروف کی جانب سے ان کا تقاب اور ان کا تجزیہ تو تمام ہوا۔ لیکن اسی مضمون کے سلسلہ میں چند مزید گزارشات پیش خدمت ہیں۔

۱۔ حاشیہ بقیہ صفحہ گذشتہ بھائی کے عقد نکاح ہی میں نہیں اکثر نکاح کی مجلس میں ڈاکٹر صاحب سے خطاب کی درخواست کی گئی ہے اور راقم الحروف کے ایک بچے کی نکاح کی مجلس میں بھی ڈاکٹر صاحب نے خطاب کیا تھا جو عموماً پسند کیا گیا (ج ۱)

۲۔ معلوم نہیں کہ جس مجلس میں ماہر صاحب بذات خود موجود نہ تھے اس مجلس کے لوگوں کی آگاہی سے واقعہ ہونے کا ان کے پاس کیا ذریعہ ہے (ج ۱)

ماہر صاحب کے زیر بحث مضمون کا جو بھی مطالعہ کرے گا وہ دیکھے گا کہ شاید یہی کوئی ایسا پیرا گراف ہو جس میں اس الزام کا اعادہ نہ کیا گیا ہو کہ ڈاکٹر صاحب جماعت اسلامی کے خلاف عداوت، عناد، دشمنی، کدورت میں مبتلا ہیں اور وہ دین و دنیا کے بہت سے معاملات کو جماعت کی مخالفت کے نقطہ نگاہ سے دیکھتے ہیں۔ اس بات کا تذکرہ بھی بار بار ملے گا کہ ڈاکٹر صاحب کا سارا کام جماعت اسلامی اور مولانا مودودی کے دوا، کد اور ضد میں اور ان کو زک پہنچانے کے لئے ہو رہا ہے۔ یہ ذکر بھی مختلف انداز میں متعدد مقامات پر نظر آئے گا کہ درس قرآن اور خطابات کا کام خدمت دین کے جذبہ سے نہیں بلکہ شہرت طلبی، بڑا بننے کی خواہش اور اظہار و نمود کی جلوہ گری کے لئے ہے۔ دراصل یہ جرمنی کے ڈاکٹر گوٹلینز کی تکنیک ہے کہ جو بات قطع نظر اس کے کہ وہ صحیح ہے یا غلط، لوگوں کے ذہن و شعور میں راسخ کرنا اور جمانا مطلوب ہو تو اس کو بار بار دہراؤ تاکہ لوگ خواہی نہ خواہی اس کا اثر قبول کرنے پر مجبور ہو جائیں۔

ماہر صاحب اپنے اسی مضمون میں کہیں ڈاکٹر صاحب کو "نفس کی شرارت" اور "نجس باطن" میں مبتلا قرار دیتے ہیں کہیں ان کا شمار "آبرو باختہ" لوگوں میں کرتے ہیں۔ "نفس اور باطن اور نیت کی کنہ تک پہنچنا اور قلب میں جھانکنا ماہر افتادہ صاحب جیسے عارفوں ہی کا کام ہے۔ لہذا اس کشت باطنی پر تنقید و جرح لاحق ہی ہوگی۔

جناب ماہر افتادہ صاحب نے اپنے اس مضمون میں مطلع اور مقطع کے طور پر ارکان جماعت کے اوصاف و محاسن لگاتے ہیں اور جماعت اسلامی کے دعوتی لٹریچر سے جس میں برآقہ الحروف کے نزدیک مولانا مودودی، مولانا اصلاحی اور جماعت کے دوسرے تمام اہل قلم کی قلمی کاوشیں شامل ہیں، لاکھوں بندگانِ خدا کے نظریات اور زندگی میں جو تبدیلی آئی اس کا بڑے شد و مد سے ذکر فرمایا ہے۔ یہ تمام ذکر بے موقع اور بے محل ہے چونکہ ڈاکٹر اسرار احمد نے ان کے موجودہ فکری متغلبین و متفقین میں سے کسی پر اس پہلو سے کوئی اعتراض یا تنقید کی ہے۔ بلکہ ڈاکٹر صاحب تو عموماً اپنے دروس اور خطابات میں اس کا اعتراف کرتے رہے ہیں۔

اسی طرح ارکان جماعت اسلامی کا سپر کام کے سلسلہ میں قید و بند کی مصیبتیں جھپٹے کا مختلف انداز سے ذکر کیا گیا ہے۔ جس شخص کو بھی کوئی انقلابی نظریہ — اس سے قطع نظر کہ وہ نظریہ حق ہے یا باطل — عزیز ہوتا ہے اور وہ اسے اختیار کرتا ہے نیز وہ اس نظریہ کے مطابق انقلاب لانے کی کسی پارٹی کے ساتھ مل کر جدوجہد کرتا ہے تو اس کو قید و بند کی صعوبتوں سے واسطہ پڑنا لازمی ہے لیکن اس کو حق ہونے کی کسوٹی اور معیار اور شرف سمجھ بیٹھنا کسی طرح صحیح نہیں۔ یہ کوئی دلیل نہیں بلکہ محض "جذباتی" بات ہے۔ انگریزی سامراج سے رشتہ گاری کی جدوجہد میں جمہیت العلماء ہند، مجلس اجراء اسلام، کانگریس اور نہ معلوم کتنی تنظیموں کے

اکابر سے لے کر اصفیٰ تک اور اعوان و انصار سے لے کر متاثرین و ہمدردان تک نے دار و رسن کی جو سختیاں جھیلی ہیں، قید و بند کی جو صعوبتیں اٹھانی ہیں، اموال و املاک کی ضبطیوں سے جو تکلیفیں برداشت کی ہیں اپنے روشن کیرئیر کی جو قربانیاں دی ہیں جماعت کے گرفتاران بلا اور کشتگان ابتلا و آزمائش کو تو ان شہداء و مصائب کے عشرِ عشر سے بھی واسطہ اور سابقہ نہیں پڑا۔ مزید برآں سچے کمیونسٹ اپنے نظریہ کی ترویج و قیام کے لئے ایثار و قربانی کا جو مظاہرہ کرتے رہتے ہیں، جماعت کے ارکان اس کی گردنکاب بھی نہیں پہنچے۔ اس قسم کی جذباتی باتیں جناب ماہر القادری صاحب جیسے اہل قلم کو ذیبا نہیں دیتیں۔ ان کو دینے سے گفتگو کرنا ہی زیب دیتا ہے۔

اسی مضمون میں ناضف تنقید نگار نے جماعت اسلامی کے شعبہ خدمت خلق کی کارکردگیوں کا بھی طے زور دیا۔ انداز میں تذکرہ فرمایا ہے۔ یہ تذکرہ بھی راقم الحروف کے نزدیک بے موقع اور بے عمل ہے۔ یہ بھی کسی طور پر بھی معیارِ سچی اور دلیل نہیں بن سکتا۔ محض جذباتی اپیل ہے۔ اس میدان میں بھی اسی پاکستانی میں جہت سنی سماجی تنظیموں کی کارکردگیاں جماعت کے مقابلہ میں کہیں بلند ہیں۔ ان تنظیموں میں اکثر وہ تنظیمیں بھی شامل ہیں جو برادریوں کی سطح پر قائم ہیں۔ مزید برآں اسی ضمن میں غیر مسلموں کی تنظیمیں (عیسائی، ہندو، پارسی) جماعت اسلامی سے آگے ہی نظر آئیں گی۔ جماعت اسلامی اگر خدمت خلق کا یہ سارا کام رضائے الہی کے لئے کر رہی ہے تو اس کا اجر اللہ تعالیٰ کے ہاں محفوظ ہے گا۔ اس کے اشتہار کی ضرورت نہیں۔ اگر عوام الناس کی خوشنودی اور الیکشن میں ان کے ووٹ کے حصول کے لئے کر رہی ہے تو اس کے وبال سے بھی اسے دوچار ہونا پڑے گا۔ چونکہ رضائے الہی کے نام سے کئے جانے والے کاموں کی نیت و ارادہ ہیں اگر کسی بھی دنیوی منفعت اور مادی اجر کے حصول کی کوئی ادنیٰ سی بھی تمنا، خواہش اور غرض شامل ہے تو یہ سارے کام آخرت میں مستوجب سزا ہوں گے۔ جیسا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس حدیث میں واضح فرمایا ہے جو ان تین اقسام کے دیندار افراد کے آخرت کے انجام سے منعلق ہے جو اپنے کارناموں کی بدولت دنیا میں عالم، شہید اور فیاض گردانے جاتے تھے لیکن جن کی نیتوں اور ارادوں میں دنیوی اغراض (مثلاً ریا، نمود و شہرت) کا جذبہ موجود تھا۔

ظواہر و ستواہد اور قرآنی سے استخراج، استنباط اور استدلال کرنا اور علت سے معلول متعین کرنا اگر دینی و علمی لحاظ سے ایک مستبذر ذریعہ ہے اور یقیناً ہے تو راقم الحروف یہ عرض کرے گا کہ جماعت اسلامی کے شعبہ خدمت خلق کی تمام تر کارکردگیوں میں دنیوی منفعت و اجر کے حصول کا جذبہ غالب نظر آتا ہے۔ یہ بات محض وسوسہ اندازی کے لئے عرض نہیں کی گئی بلکہ اس کے لئے راقم کے پاس ظواہر و ستواہد سے مضبوط استدلال موجود ہے اور وہ یہ ہے کہ ۱۹۷۰ء کے الیکشن کے موقع پر جماعت اسلامی پاکستان

باخصوص کراچی کی جماعت، کی جانب سے لاکھوں کی تعداد میں ایسے سینڈیل شائع کر کے تقسیم کئے گئے اور ایسے پوسٹر شائع کر کے پھیل کر گئے نیز ہزار مارو پے فی اشاعت کی گراں اور بھاری اجرت پر متعدد بار روزانہ اخبارات میں بڑے بڑے ایسے اشتہارات دیتے گئے جن میں شعبہ خدمت خلق کی کارگزاروں کے اعداد و شمار اور تفصیل دے کر جماعت اسلامی کے امیدواروں کو ووٹ دینے کی پرستور اور موثر اپیلیں کی گئی تھیں۔ دینیو منفعت اور اجر کی طلب آخرا کس چیز کا نام ہے؟ کس نبی نے اپنی خدمات کا واسطہ دے کر اقتدار کے لئے لوگوں سے ووٹ مانگے تھے۔ آپ کچھ کہتے ہیں کہ اس دور میں ووٹ دینے کا طریقہ ہی رائج نہیں تھا۔ چلیے اعتراض تسلیم! اب یہ بتائیے کہ کیا کوئی نبی بھی اپنی سچی اصلاح اور دعوت خیر و صلاح اور خدمات کے لئے کسی بھی اجر کا طالب ہوا ہے؟ قرآن حکیم میں تو ہر نبیؑ کی دعوت کے ساتھ اس قسم کا قول نقل ہوا ہے کہ یَعُوذُ بِمَلَأَ اسْتَشْكُمُ عَلَيَّهِ اَجْرًا اِنْ اَجْرِي اِلَّا عَلَى اللّٰهِ چلیے انبیاء کرام کا ذکر جانے دیجئے۔ صلحا اور مصلحین امت ہی کے گروہ سے کوئی نظیر پیش فرمادیجئے (جو ہر دور میں موجود رہے ہیں) کہ جنہوں نے خدمت خلق کی نوعیت کے کام کئے ہوں اور پھر ان خدمات کو حصول اقتدار یا انقلاب قیادت کے لئے اپیل کا ذریعہ اور واسطہ بنایا ہو — یہ ہے وہ حقیقی مقام و محل کہ جہاں جناب ماہر کا یہ ارشاد بالکل موزوں (FIT) ہوتا ہے کہ:

”انسبیا اور صلحا کی بہر حال یہ روش نہیں رہی“

- راقم الحروف کے اس مضمون کے مطالعہ کے بعد قارئین کے ذہنوں میں اس نوع کے سوالات کا اُبھرنا قرین قیاس ہے کہ:
- ۱۔ جماعت اسلامی کی دعوت اصلاً کیا ہے؟ اور اس کے متعلق اختلاف رائے رکھنے والوں کا حقیقی نقطہ نظر کیا ہے؟
 - ۲۔ جماعت اسلامی کس طریق کار کی مدعی بن کر اٹھی تھی اور اس نے اس طریق کار سے کس نوع کا انحراف کیا ہے؟
 - ۳۔ جماعت اسلامی کے موجودہ موقف اور طریق کار میں دینی نقطہ نظر سے خرابیاں کیا ہیں؟ اور اس میں کیا مزہ ہے؟
 - ۴۔ جماعت اسلامی کے موجودہ موقف سے نظریاتی اختلافات کیا کیا ہیں اور ان کے لئے کیا دلائل و شواہد ہیں؟
 - ۵۔ جماعت اسلامی پر نقد و جرح اور تنقید و تبصرہ کیوں ضروری ہے؟ اس سے تعرض کئے بغیر ہی کام کیوں نہیں کیا جاتا؟

۶۔ ڈاکٹر اسرار احمد صاحب کا حقیقی مسلح نظر اور نصب العین کیا ہے؟

یہ اور اس قسم کے بے شمار سوالات اور الجھنیں پیدا ہوتی فطری اور قدرتی ہیں۔ خاص طور پر اس مرحلہ پر جب کہ تجدید و احیائے دین کی اجتماعی جدوجہد کے لئے ایک سہیت اجتماعی اور تنظیم کی تشکیل پیش نظر ہے۔ ان سوالات کے جوابات دینا اور الجھنوں کو دور کرنا جماعت سے نظریاتی اختلافات رکھنے والوں اور ٹھیک اسی بیخ پر احقاق حق، ابطال باطل، اظہار دین اور اقامت دین کا داعیہ لے کر ایک نئی اجتماعی سہیت و تنظیم کی تشکیل کے لئے اٹھنے والوں کی بدرجہ اتم ذمہ داری ہے۔ لیکن یہ تمام امور تفصیلی جوابات کے محتاج ہیں۔ سرسری طور پر اظہار خیال اور صرف اشارات سے کام لینا مفید مطلب نہیں ہوگا۔ لہذا ضروری ہے کہ ان مسائل پر سیر حاصل گفتگو ہو۔ راقم آخر وقت کوشش کرے گا کہ اگر توفیق ایزدی شامل حال رہی تو اپنی ناقص و محدود استعداد کے مطابق اس سلسلہ میں مستقل مضمون لکھے۔ سر دست آثار معروض کرنے پر اکتفا ہے کہ قارئین کرام سے درخواست ہے کہ موصوفہ الذکر دو سوالات کے جوابات کے لئے ڈاکٹر اسرار احمد صاحب کی تالیف ”تحریک جماعت اسلامی — ایک تحقیقی مطالعہ“ اور میثاق کا ستمبر ۱۹۷۷ء نیز اکتوبر و نومبر ۱۹۷۷ء کے مشترکہ شماروں کا مطالعہ فرمائیں۔ جو حضرات ان کا مطالعہ کر چکے ہیں وہ ان چیزوں پر نگاہ باز گشت ڈالیں۔ ان کو نہ صرف ان دو سوالوں کا جواب مل جائے گا بلکہ بڑی حد تک ان کے سامنے ماقبل سوالات کے جواب میں بھی مفید اشارات آجائیں گے۔ انشاء اللہ العزیز! آخر میں راقم دست بدعا ہے کہ اللّٰهُمَّ اِمَّا سَا الْحَقَّ حَقًّا وَّ اِرْزُقْنَا اتِّبَاعَهُ وَاَمِّرْنَا اَبَاطِلًا وَاِرْزُقْنَا اِحْتِنَابَهُ۔ آمین یا رب العالمین۔

لے ڈاکٹر صاحب موصوفہ کی مطبوعہ جملہ تالیفات کا مطالعہ بھی ان کا مرقف سمجھنے کے لئے انشاء اللہ مفید مطلب ہوگا۔ نیز اسی ضمن میں مولانا اصلاحی کی تصنیف ”دعوت دین اور اس کا طریق کار“ کا مطالعہ بھی انتہائی مفید ہوگا۔ اس کتاب کو جماعت اسلامی کے دعوتی رابطہ میں نمایاں مقام حاصل رہا۔ (ج ۱)

ہفت روزہ ’ المنبر ’ لائیک پور

کا مطالعہ آپ کے صحیح فکر کو جلا بخشنے گا اور قلب و ذہن میں

انوار قرآن و سنت کی شمع جلائے گا،

رابطہ کے لئے:

ہفت روزہ ’ المنبر ’ جناح کالونی، لائیک پور

دعوت رجوع الی القرآن کے ضمن میں اہم دستاویز

مسلمانوں پر قرآن مجید کے حقوق

تالیف: ڈاکٹر اسرار احمد

سید رسالہ، جیسا کہ اس کے نام سے واضح ہے، باہر ڈاکٹر اسرار احمد صاحب نے ان حقوق و فرائض کی تشریح کے مقصد سے لکھا ہے جو ایک مسلمان پر قرآن سے متعلق تادیب ہوتے ہیں اس زمانے میں قرآن پر ایمان کے درجوں کی کمی نہیں لیکن یہ بات بہت کم لوگوں کو معلوم ہے کہ اس ایمان کے تقاضے اور مطالبے کیا ہیں۔ ڈاکٹر صاحب نے قرآن کے دلائل کی روشنی میں ان تقاضوں اور مطالبوں کی تشریح کی ہے اور بیک لنگر محسوس ہوتا ہے کہ نہایت خوبی اور نہایت جامعیت کے ساتھ تشریح کی ہے۔ انداز بیان نہایت دلنشین، دلائل نہایت محکم اور اسلوب خطاب نہایت ہی مؤثر اور دردمندانہ ہے۔ ہر مسلمان جو قرآن کے ساتھ اپنے تعلق کو صحیح بنیاد پر قائم کرنا چاہتا ہے اس رسالے میں بہترین رہنمائی پائے گا۔ اللہ تعالیٰ ڈاکٹر صاحب کے قلم میں برکت دے کہ وہ ایسی ہیئت سے بھی چیزیں لکھے گی تو فیض پائیں۔ ہمارے ہی بہت سے عزیز امتیاز الی سے وابستہ ہیں۔

مولانا امین احسن اصلاحی

سائز ۱۸ x ۲۲ ، صفحات ۸۰ ، طباعت آفسٹ ، سفید کاغذ اور نو شام کور
 ہدیہ: صرف ایک روپیہ

منگوانے کا پتہ:

مکتبہ انجمن خدام القرآن ۱۲-افغانی روڈ، سمن آباد، لاہور

فون: ۶۸۲۴۵

لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ

کے معنی و فضائل

اس کلمہ مبارکہ کے معنی: قرآن مجید کی کسی آیت مبارکہ کی تفسیر یا رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی کسی حدیث کے معنی جناب رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے بہتر کوئی شخص بیان نہیں کر سکتا۔ مندرجہ ذیل حدیث میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کلمہ مبارکہ کے معنی بیان فرما دیتے ہیں اور اس سے بہتر معنی بیان نہیں کئے جاسکتے۔ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ میں جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس عقدا (انفاقاً) میں نے لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ کہا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تم جانتے ہو کہ اس کے کیا معنی ہیں؟ میں نے عرض کیا کہ اللہ اور اس کا رسول بہتر جانتے ہیں۔ آپ نے فرمایا کہ اس کے معنی یہ ہیں کہ اللہ کی حفاظت کے بغیر کوئی شخص گناہ اور معصیت سے نہیں بچ سکتا اور اللہ کی مدد کے بغیر کوئی شخص اس کی عبادت نہیں کر سکتا۔ دیکھو! بڑا آرزو

دعن ابن مسعود رضی اللہ عنہما [

لہذا اس کلمہ مبارکہ میں حَوْل سے مراد ہے گناہ سے بچ سکتا اور قُوَّة سے مراد ہے اللہ تعالیٰ کی عبادت کر سکتا یا کوئی نیکی کر سکتا۔ سو اس کلمہ مبارکہ کے معنی یہ ہوتے کہ اللہ تعالیٰ کی حفاظت سے ہی ہم گناہوں سے بچ سکتے ہیں اور اُس کی مدد سے ہی ہم اُس کی عبادت اور اعمالِ صالحہ کر سکتے ہیں۔ بالفاظِ دیگر اگر توفیقِ ایزدی شامل حال ہو تو بندہ گناہوں سے بچ سکتا ہے اور اعمالِ صالحہ کر سکتا ہے۔

فائدہ: چونکہ مذکورہ بالا حدیث کی رو سے اس کلمہ مبارکہ کے معنی جناب رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرما دیئے اس لئے اس کے معنی کا حصر ہو گیا یعنی اس کے معنی محدود ہونگے۔ نیز چونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد فرماتے ہوتے معنی بہترین معنی ہوتے ہیں اس لئے علمائے کرام کو اس کلمہ مبارکہ کے اور معانی تلاش کرنے کی گنجائش نہیں رہی۔

فضائل: (۱) حضرت کھول، حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہما سے نقل کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ کثرت سے پڑھا کر اس لئے کہ یہ جنت کا ایک نذرانہ ہے۔ حضرت کھول کہتے ہیں کہ جو شخص لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ وَلَا مُنْجِيَ مِنَ اللَّهِ إِلَّا اللَّهُ پڑھے

(مطلب: اللہ کی حفاظت کے بغیر کوئی شخص گناہ سے نہیں بچ سکتا اور اللہ کی مدد کے بغیر کوئی شخص کوئی نیکی نہیں کر سکتا اور اللہ کے سوا کوئی نجات کی جگہ نہیں مگر اس کی طرف) کہے، اللہ تعالیٰ اس سے ضرر (نقصان) کی ستر قسمیں دور کر دیتا ہے اور انھیں ان قسموں میں سے ایک معمولی قسم ہے (ترجمہ) مشکوٰۃ مترجم اردو جلد اول صفحہ ۵۴۹ مطبوعہ محمد سعید اینڈ سنز۔

حُجَّةُ اللَّهِ أَلْبَايَعَةُ فِي شَاهِ وَلِي اللَّهِ صَاحِبِ رِعْتِ اللَّهِ عَلَيْهِ فَرَمَاتِ هِيَ كَمَ حَدِيثِ شَرِيفِ فِي
 كَيْفَا يَحُفُّ لَاحْوَالٌ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ الْعَلِيِّ الْعَظِيمِ جَنَّتِ كَ خِرَازِمِ فِي سَ مِنْ خِرَازِمِ هِيَ -
 "اس کو خزانہ کہتے ہیں یہ راز ہے کہ اس سے انسان میں ایک عظیم القدر معرفت کی استعداد پیدا ہوتی ہے"

میز صاحب رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ لَاحْوَالٌ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ کہا کرو کیونکہ یہ
 جنت کے خزانوں میں سے ایک خزانہ ہے، صحاح ستہ۔ احمد، بزار، جرانی (عن ابی موسیٰ الاشعری) حسن حسین۔
 ۷۔ حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ کیا نہ بتاؤں تم کو

ایک لکھ جو عرش کے نیچے سے اترتا ہے اور جنت کے خزانے سے؟ (اور وہ یہ ہے) لَاحْوَالٌ وَلَا قُوَّةَ
 إِلَّا بِاللَّهِ (جس وقت بندہ اس لکھ کو کہتا ہے، اللہ تعالیٰ (اس کے جواب میں) فرماتا ہے کہ میرا بندہ
 اطاعت گزار ہوا یا میرے بندے نے نجات پائی) اور فرمانبردار ہوا (یا اس نے تمام کام خدا کو سپرد کر دیئے)

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کہتے ہیں کہ جب بندہ کہتا ہے لَاحْوَالٌ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ تو اللہ تعالیٰ
 اس کے جواب میں فرماتا ہے کہ فرمانبردار ہوا میرا بندہ اور بہت فرمانبردار ہوا (درزین۔ مشکوٰۃ جلد اول)
 ۳۔ نیز صاحب رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ یہ کلمہ مبارکہ (لَاحْوَالٌ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ)

جنت کے دروازوں میں سے ایک دروازہ ہے [احمد، جرانی، نسائی (عن معاذ بن جبل) حسن حسین]
 ۴۔ نیز صاحب رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ یہ کلمہ جنت کا ایک درخت ہے۔ (ابن جان۔
 احمد، جرانی (عن ابی یوب الانصاری) حسن حسین]

۵۔ حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہما کہتے ہیں کہ فرمایا رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ لَاحْوَالٌ وَلَا
 قُوَّةَ كَمَا تَوَلَّيْتُمْ بِيَمَارِي لَوْلَى كِي دَوَا يَحُفُّ جَنِّ مِي سَ مَعْمُولِي بِيَمَارِي خَمِّ هِيَ [بیہقی۔ مشکوٰۃ جلد اول۔ حاکم۔
 جرانی (عن ابوہریرہ) حسن حسین]

غم کے متعلق مرزا غالب کے دیوان میں کئی اشعار ہیں جو انسانی غم کا پورا پورا نقشہ کھینچ کر ہمارے سامنے
 پیش کر دیتے ہیں لیکن کسی اور شاعر نے یہ دوشتر کہے ہیں جو اس موقع کے مطابق ہیں۔ ملاحظہ فرمائیے:
 قسمت کیا ہر ایک کو تقسام ازل نے جو شخص کہ جس چیز کے قابل نظر آیا

مُبلّیٰ کو دیا نام تو پروانے کو جتنا غم بہم کو دیا جو سب سے مشکل نظر آیا
 (۶) سیرت ابن اسحق میں مذکور ہے کہ حضرت عوف اشجعی رضی اللہ عنہ کے بیٹے حضرت سالم رضی اللہ عنہ،
 جب کافروں کی قید میں تھے تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ان سے کہلو اور وہ بکثرت لا حَوْلَ وَلَا
 قُوَّةَ اِلَّا بِاللّٰهِ پڑھتا رہے۔ ایک دن اچانک بیٹھے بیٹھے ان کی قید کھل گئی اور یہ وہاں سے بھاگ آئے ان
 لوگوں کی ایک اونٹنی ہاتھ لگ گئی جس پر سوار ہوئے۔ (تھے میں ان کے اونٹوں کے ریوڑے انہیں بھی اپنے ساتھ سزا کلاتے،
 وہ لوگ پیچھے دوڑے لیکن یہ کسی کے ہاتھ نہ لگے۔ سیدھے اپنے گھر آئے اور دروازے پر کھڑے ہو کر آواز دی۔
 باپ نے آواز سن کر فرمایا: خدا کی قسم یہ تو سالم کی آواز ہے۔ ماں نے کہا: ماٹے! وہ کہاں! وہ تو قید و
 بند کی مصیبتیں جھیل رہا ہو گا۔ اب دونوں ماں باپ اور خادم دروازے کی طرف دوڑے۔ دروازہ
 کھولا تو دیکھا ان کے بیٹے حضرت سالم رضی اللہ عنہ، ہیں اور تمام صحیح اونٹوں سے بھرا پڑا ہے۔ پوچھا یہ
 اونٹ کیسے ہیں؟ اس نے واقعہ بیان کیا تو حضرت عوف رضی اللہ عنہ نے فرمایا: اچھا ٹھہرو۔ میں حضور
 صلی اللہ علیہ وسلم سے ان کی بابت مسئلہ دریافت کر آؤں۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: وہ سب
 بھرتا مال ہے جو چاہو سو کرو۔ اس وقت یہ آیتیں نازل ہوئیں " وَ مَن يَتَّقِ اللّٰهَ يَجْعَلْ لّٰهٖ
 مَخْرَجًا وَّ يَرْزُقْهُ مِمَّنْ حَيْثُ لَا يَحْتَسِبُ وَّ مَن يَتَّوَكَّلْ عَلٰى اللّٰهِ فَهُوَ
 حَسْبُهُ ط ... (پارہ ۲۸۔ سورۃ طلاق، آیت ۳ و ۷) ترجمہ: اور جو اللہ سے ڈرتا ہے اللہ
 اُس کے لئے (رغم دنیا و آخرت سے) نکلنے کی کوئی صورت بنا دیتا ہے ۵ اور اس کو وہاں سے روزی
 دیتا ہے جہاں سے اس کو گمان تک نہ ہو اور جو اللہ پر بھروسہ کرنا ہے وہ اس کے لئے کافی ہے ...
 یعنی "اللہ سے ڈرنے والوں کی مشکل خدا آسانی کرتا ہے اور بے گمان روزی پہنچاتا ہے" اور دیکھئے تفسیر
 ابن سیرین، جلد پنجم، پارہ ۲۸ صفحہ ۸۶)

نتیجہ: (۱) گناہوں سے بچنا اور اعمال صالحہ کا کرنا اللہ تعالیٰ کی مدد کے بغیر نصیب نہیں ہوسکتے
 لہذا ہمیں اسی کی ذاتِ اقدس پر پورا پورا بھروسہ کرنا چاہیے (۷) یہ کلمہ مبارکہ انسان کے مختلف نقصانات
 اور امراض کا علاج ہے۔ ان میں سے گھٹیا قسم غم ہے (۳) اس کلمہ مبارکہ کا ورد کرنے والا اپنے تمام کام اللہ تعالیٰ
 کے سپرد کرتا ہے جو بہترین کارساز ہے۔ (۴) اس کلمہ مبارکہ کے ورد سے ایسا عظیم القدر معرفت کی استعداد
 پیدا ہوتی ہے جو اس کے پڑھنے والے کو دنیوی اور اخروی مصائب سے نجات دلاتی ہے اور جنت تک پہنچاتی
 ہے (۵) لہذا قاری بھی کرام اس کلمہ مبارکہ کو بکثرت پڑھا کریں۔ تاکہ دینی اور دنیوی مشکلات اور پریشانیوں
 سے نجات اور فلاح دابین حاصل ہو۔

علوم قرآنی کا بیش بہا خزانہ

مولانا امین احسن اصلاحی کی

تفسیر تذکرہ مشران

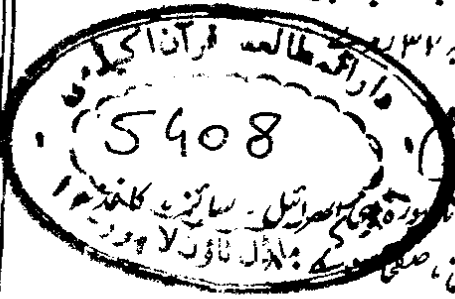
جلد اول

مشتمل بر مقدمہ و تفاسیر: آیت بسم اللہ، سورہ فاتحہ، سورہ بقرہ و سورہ
زل عمران — سائزہ ۷۲×۷۹ صفحات ۸۸۰، عمدہ دیزر سفید کاغذ، آفست
کی دیدہ زیب طباعت، مضبوط و پابدار جلد کے ساتھ۔ ہدیہ: / ۴۰ روپے

جلد دوم

مشتمل بر تفاسیر: سورہ نساء، سورہ مائدہ، سورہ انعام و سورہ اعراف
سائزہ، کاغذ، طباعت اور جلد حسب سابق

صفحات ۸۰۸: ہدیہ ۳۷ روپے



جلد سوم

مشتمل بر تفاسیر: سورہ انفال، سورہ تہ، سورہ نساء، سورہ مائدہ، سورہ
طباعت اور جلد حسب سابق، صحیح نسخے کے بلڈل ٹائور لاہور

ہدیہ: / ۴۰ روپے، محصول ڈاک فی جلد: / ۳ روپے

نوٹس: صرف مقدمہ تذکرہ قرآن و تفاسیر آیت بسم اللہ و سورہ فاتحہ

علیحدہ بھی مطبوعہ موجود ہیں۔ ہدیہ: / ۲ روپے

==== شائع کردہ ====

۱۷ - افغانی روڈ
سمن آباد
لاہور

مکتبہ: مرکزی انجمن خدام القرآن

اسلام کی نشاۃ ثانیہ

کرنے کا اصل کام

از قلم : اسرار احمد

★ فکر مغرب کا ہمہ گیر استیلاء ★ بنیادی نقطہ ★ عالم
اسلام پر مغرب کی سیاسی و فکری یورش ★ مدافعت کی اولین
کوششیں اور ان کا ماحصل ★ علوم عمرانی کا ارتقاء ★ اسلامی
نظام حیات کا تصور اور بیسویں صدی عیسوی کی اسلامی تحریکیں
★ تعبیر کی کوتاہی ★ اہلئے اسلام کی شرط لازم : تجدید ایمان
★ کرنے کا اصل کام ★ عملی اقدامات ۔

“.....Many official and unofficial, political and non-political agencies have recently been trying to issue call and manifestoes for starting a renaissance movement in the thought of Islam, The most recent and by far the most interesting is a pamphlet by Dr. Israr Ahmad,.....This Pamphlet “ISLAM-KI-NISH'AT-E-SANIA,” is a very important document, and need to be studied by all Muslims, because it makes the attempt, rare in these days, to come to grips with the fundamental issue of our situation as Muslims in the modern world.....”

‘CULTURAL NOTES’ by ‘ZENO’

The Pakistan Times, Lahore,

Friday, June 14, 1968.

سائز ۱۸/۸ × ۲۲ صفحات ۵۶ طباعت آفسٹ قیمت ایک روپیہ

مکتبہ مرکزی انجمن خدام القرآن لاہور

ہم سے طاب فرماویں

مولانا امین احسن اصلاحی

کی شاہکار تصنیف

دعوتِ دین اور اس کا طریق کار

اس کتاب میں انبیائے کرام کا طریقہ تبلیغ میں نے تفصیل کے ساتھ سمجھانے کی کوشش کی ہے۔ اس زمانے میں جس طرح دین کا مفہوم لوگوں کے ذہن میں ادھورا اور ناقص ہے، اسی طرح دین کی تبلیغ کا مفہوم بڑی بہت ہی محدود اور غلط ہے۔ میں نے اس کتاب میں دین کو بحیثیت ایک نظام زندگی کے (جیسا کہ وہ فی الواقع ہے) سامنے رکھا ہے۔ اسی حیثیت سے اس جد و جہد کے تمام تقاضوں اور اس کے تمام مراحل کی تفصیل کی ہے جو اس نظام کو برپا کرنے کے لئے اختیار کرنی پڑتی ہے میں نے اس کتاب کی ہر فصل کی بنیاد قرآن مجید کے محکم دلائل پر رکھی ہے۔ پور جہاں کہیں ضرورت محسوس کی ہے صحیح احادیث سے اس کی وضاحت کی ہے۔ مجھے امید ہے کہ جو لوگ اس کتاب کو غور سے پڑھیں گے وہ اس کو فہم قرآن میں بھی معین پائیں گے۔

(مولانا امین احسن اصلاحی)

سائز ۸/۲۲ × ۱۸ صفحات ۲۳۲ طباعت آفسٹ خوشنما کور

قیمت پانچ روپے (ایک روپیہ محصول لڈاک اس کے علاوہ)

مکتبہ مری انجمن خدام القرآن لاہور حیدر

پبلشر: محی الدین، طابع: شیخ محمد اشرف مالک اشرف پریس ایبک روڈ - لاہور

مقام اشاعت: ۱۲ - افغانی روڈ، سن آباد، لاہور (فون: ۶۸۲۳۵)